



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., ocho (8) de abril de dos mil diecinueve (2019)

RADICADO: 11001-33-35-026-2018-00118-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ARMANDO DE JESÚS ROTARISTA DE SÁNCHEZ
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES

Observa el Despacho, que con memorial obrante a folios 93-96 del expediente, el apoderado del demandante reformó la demanda, en cuanto a las pretensiones, los hechos, las normas violadas, concepto de violación, cuantía y solicitud de llamamiento a litisconsorte necesario.

En virtud de lo anterior, es del caso resolver tal pedimento, de conformidad con las siguientes

CONSIDERACIONES

Es lo primero manifestar, que en tratándose de reforma de demanda, su trámite se rige por el artículo 173 del C.P.A.C.A., en donde se plasma lo siguiente:

“ARTÍCULO 173. REFORMA DE LA DEMANDA. El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.

2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.

3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.

La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.”

Negrilla fuera de texto

En este orden de ideas, se observa que la reforma puede presentarse por una sola vez, hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda.

En virtud de lo anterior y analizado el expediente, se encuentra que en el presente asunto se notificó la admisión de la demanda a Colpensiones el 20 de septiembre de 2018, tal y como consta a folio 56 del plenario; surtido el traslado de la demanda inicial, se puede evidenciar que la parte demandante solicitó la reforma de la demanda dentro en la oportunidad procesal debida, pues el apoderado judicial tenía hasta el 18 de enero de 2019, para reformar la demanda, y el escrito del mismo lo radicó el 22 de noviembre de 2018.

Ahora bien, se observa que la reforma de la demanda recae sobre las pretensiones, los hechos, las normas violadas, concepto de violación, cuantía y solicita el llamamiento a litisconsorte necesario.

En lo que atañe a las pretensiones no fue una reforma total de ellas, sino que se agregaron algunas pretensiones y se modificaron otras, siendo esto válido a las luces del artículo 173 del C.P.A.C.A., pues allí se señala que la reforma puede referirse a las pretensiones, aunque no se pueden sustituir totalmente.

Sin embargo, no ocurre lo mismo frente a las normas violadas, el concepto de violación, la cuantía y la solicitud de llamamiento de litisconsorte necesario, pues el artículo 173 ibídem, no permite la reforma de estos acápites, toda vez que solo se refiere a las partes, pretensiones, hechos o pruebas.

Por lo tanto, el Despacho deberá admitir la reforma de la demanda frente a la corrección de las pretensiones, pero se rechazará frente a la modificación de las normas violadas, el concepto de violación, la cuantía y la solicitud de llamamiento de litisconsorte necesario, conforme lo establecido en el artículo 173 del C.P.A.C.A.

En consecuencia, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO.- ADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA presentada por la parte actora, en lo que respecta a la corrección de las pretensiones y hechos de la demanda.

SEGUNDO.- RECHAZAR LA REFORMA DE LA DEMANDA, en relación con las normas violadas, concepto de violación, cuantía y solicitud de llamamiento de litisconsorte necesario.

TERCERO.- NOTIFICAR POR ESTADO la admisión de la reforma demanda a la parte actora.

CUARTO.- Al tenor de lo dispuesto en el artículo 173 del CPACA, es menester que **la reforma de la demanda se encuentre integrada al expediente en medio magnético**, con el fin de surtir las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, razón por la cual éste Despacho Judicial **REQUIERE AL APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE ACTORA**, para que aporte al expediente en medio magnético la totalidad de la reforma a la demanda en formato PDF.


CUARTO.- NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE la admisión de la reforma de la demanda, al **PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, o quien haga sus veces o ejerza tales funciones, al momento de la notificación.

QUINTO.- CÓRRASE EL TRASLADO de la reforma de la demanda, a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos del artículo 173 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

FV

 <p>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 9 DE ABRIL DE 2019, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)</p> <p>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA</p>
--

