



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., veintiséis (26) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

RADICADO: 11001-33-35-026-2018-00473-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JAIRO ALBERTO GUERRERO RAMÍREZ
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

En el presente asunto, el señor **JAIRO ALBERTO GUERRERO RAMÍREZ**, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, con el objeto de obtener la nulidad parcial de los siguientes actos administrativos:

- **Resolución No. 53513 del 14 de diciembre de 2006**, por medio del cual, se reconoce una pensión de jubilación y se deja en suspenso.
- **Resolución No. 15630 de 16 de abril de 2007**, por el cual se incluye la pensión reconocida.
- **Resolución No. 300804 de 17 de julio de 2007**, por el cual se hace un nuevo estudio pensional.
- **Resolución No. 35062 de 3 de agosto de 2007**, por medio del cual se resuelve un recurso de reposición confirmando la Resolución No. 53513 de 2006.
- **Resolución 1812 de 21 de agosto de 2008**, mediante el cual resuelve recurso de apelación confirmando la Resolución 30804 de 2007.
- **Resolución 19819 de 13 de junio de 2011**, por medio del cual se reliquida la pensión de jubilación teniendo en cuenta de manera parcial el factor salarial “Fomento al Ahorro”.
- **Resolución No. 48255 del 15 de diciembre de 2011**, por medio del cual se reliquida la pensión de jubilación, teniendo en cuenta de manera total el factor salarial “Fomento al Ahorro” y deja en suspenso un retroactivo y,
- **Resolución 1224 de 13 de abril de 2012**, por la cual en sede de apelación, modifica la Resolución No. 15630 del 18 de abril de 2007.

Ahora bien, este despacho observa que no es posible admitir la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Se tiene que la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagró en el Título V, todos los aspectos relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción.

El artículo 166 *ibídem* enlistó los documentos anexos que se hacen exigibles para la presentación de demandas ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en efecto establece la norma:

“Artículo 166. Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:

1. **Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso.** Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la ley, a fin de que se solicite por el Juez o Magistrado Ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales. (...)”

Visto esto y al realizar una revisión minuciosa de las piezas procesales que acompañan la demanda, el Despacho echa de menos la copia íntegra del acto administrativo contenido en la **Resolución No.30804 del 17 de julio de 2017, por medio de la cual se realiza un nuevo estudio pensional al señor Guerrero Ramírez**, siendo esta una de las decisiones administrativas respecto de las cuales se pretende adelantar el control jurisdiccional.

Dada la exigencia consagrada en el ordenamiento jurídico y ante la ausencia de la documental señalada, la parte actora deberá aportar el documento, dentro de la oportunidad procesal determinada en la ley.

A su vez, y al tenor de lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que **la demanda y los anexos de la misma se encuentren integrados al expediente en medio magnético**, con el fin de surtir las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Lo anterior, por cuanto el medio magnético no fue aportado con el expediente; razón por cual, deberá allegar en CD, la demanda y de manera separada los anexos en formato PDF, que en su peso total no superen el máximo autorizado de 13 MB por cada archivo.

Por consiguiente la demanda presentada por el apoderado judicial de la actora, no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA instaurada por **JAIRO ALBERTO GUERRERO RAMÍREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en físico y en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

CUARTO.- Por Secretaría, procédase al **DESGLOSE** de los folios 76 a 124 de este expediente, en razón a que los mismos hacen parte de uno de los traslados de la demanda, tal y como se puede verificar en el memorial visible a folio 75 aportado por el Apoderado Judicial de la parte actora, por lo que se hace necesario su desglose teniendo en cuenta que hace falta un traslado, para surtir el trámite de que trata el artículo 612 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERIO GNECCO

Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy **27 DE MARZO DE 2019**, a las ocho de la
mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA