



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintiséis (26) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2019-00081-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: SORY AMILCAR MUÑOZ QUIRA
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL

En el presente asunto, **SORY AMILCAR MUÑOZ QUIRA**, promueve demanda en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL**, con la finalidad de que se declare la nulidad parcial del acto administrativo mediante el cual fue promovido al grado de Intendente Jefe.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, este despacho observa que, en este momento, no es posible dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

***“Artículo 162 Contenido de la Demanda.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*

1. *La designación de las partes y sus representantes.*
2. ***Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.***
3. ***Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.***
4. *Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*
5. ***La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.***
6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*

7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

1. Del acto administrativo acusado

El artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, señala el contenido indispensable de una demanda, refiriéndose en su numeral 2º y 5º a las pretensiones y pruebas dentro del medio de control, preceptuando lo siguiente:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

2. **Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad.** Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

(...)

5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.

Por su parte el artículo 163, de la misma Ley, consagra:

“Artículo 163. Individualización de las pretensiones. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron.

Cuando se pretendan declaraciones o condenas diferentes de la declaración de nulidad de un acto, deberán enunciarse clara y separadamente en la demanda.”

(Subrayas y negrillas del despacho).

Ahora bien, una vez revisado el escrito de demanda, encuentra el Despacho, que la parte actora, no aportó copia del acto administrativo objeto del presente medio de control, identificado este como: Resolución No. 04414 del 31 de agosto de 2018.

Recuerda el Despacho, que este es un requisito indispensable para el estudio de admisibilidad de la demanda. Por tanto el apoderado judicial de la parte

demandante, deberá aportar en físico tanto copia del auto acusado como la constancia de comunicación y/o notificación del mismo.

Lo anterior en aras de dilucidar si se realizó en su totalidad el agotamiento de vía gubernativa, y a efectos de determinar si operó el fenómeno de caducidad de la acción.

Aunado a lo anterior, encuentra el Despacho, que además de no aportar el acto administrativo acusado, en el escrito de demanda, no se aportó la totalidad de documentales relacionadas en el acápite de pruebas y anexos. Por ello, en el escrito de subsanación, se deberán aportar en físico la totalidad de documentales y pruebas que se pretendan hacer valer.

2. De los hechos debidamente determinados

El artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, señala el contenido indispensable de una demanda, refiriéndose en su numeral 3° a los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, preceptuando lo siguiente:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

2. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

Pues bien, analizados los hechos relacionados y descritos en la demanda, el Despacho denota falencias en la redacción, orden cronológico, y relación de los mismos, toda vez que no queda claro: 1) el cargo que se encontraba desempeñando el demandante con anterioridad a la expedición del acto administrativo, 2) las razones por la que se desmejoraron las condiciones laborales y salariales, una vez fue nombrado en el cargo de Intendente Jefe, 3) las razones por las cuales hubo un desmejoramiento, toda vez que según el numeral séptimo de los hechos, se afirma que con la expedición del acto administrativo hubo un “ascenso”, 4) las razones por las cuales debió ser promovido al cargo de “sub comisario”, y si cumplió los requisitos para ser nombrado en el mismo.

Corolario de lo anterior, desde ya, este Despacho conmina al apoderado judicial de la parte actora, para que en el escrito de subsanación de la demanda, formule nuevamente los hechos, desarrollando cronológicamente cada uno de ellos, con el objeto de que se subsanen tanto las falencias anotadas en el presente auto, así como para que soporten la totalidad de pretensiones perseguidas.

Advierte el Despacho, que si con la reestructuración de los hechos es necesaria la aportación de nuevas documentales, estas deberán ser presentadas a título de reforma a la demanda, para que sean tenidas en cuenta dentro del presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto, la demanda presentada no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437

del 2011, y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

Por lo expuesto, el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA promovida por **SORY AMILCAR MUÑOZ QUIRA**, en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICÍA NACIONAL DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL**.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **27 DE MARZO DE 2019**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA