



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintiocho (28) de enero de dos mil diecinueve (2019)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2015-00249-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: OLGA PATRICIA PRIETO JIMÉNEZ
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Dentro de la audiencia inicial llevada a cabo el 26 de septiembre de 2018, la cual fue notificada en estrados, el apoderado de la entidad demandada, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida por este Despacho dentro de la diligencia, señalando que la alzada sería sustentada en la oportunidad procesal debida.

Transcurrido el término legal, la entidad demandada no sustentó recurso de apelación contra el fallo proferido el 26 de septiembre de 2018.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, debe decir el Despacho que frente a los recursos de apelación que se presentan contra sentencias, el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:
1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.”

En este sentido, se reitera que en el presente asunto, dentro de la audiencia inicial llevada a cabo el 26 de septiembre de 2018, se profirió fallo accediendo

parcialmente a las pretensiones de la demanda, siendo notificada tal decisión a las partes en estrados.

Luego de surtida la notificación en audiencia, el apoderado de la entidad demandada, dentro de la misma diligencia, interpuso recurso de apelación en contra del fallo, señalando que la alzada sería sustentada en la oportunidad procesal debida (fl. 210 vto, Minuto 01:01:05).

Ahora bien, analizado el expediente, se observa que transcurridos los diez días que dispone el artículo 247 del C.P.A.C.A., el mandatario judicial de la demandada no sustentó el recurso de apelación, pues habiendo culminado dicho término el 10 de octubre de 2018, se guardó silencio.

Con base en lo anterior, debe el Despacho proceder a declarar **desierto** el recurso interpuesto por el apoderado del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, dado que aún cuando fue elevado en término, **no se sustentó** en la oportunidad debida, siendo este requisito indispensable para continuar con la etapa procesal correspondiente.


Corolario de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

Primero.- DECLARAR DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por la **Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio**, contra la sentencia proferida el 26 de septiembre de 2018, en el transcurso de la audiencia inicial llevada a cabo en esa data, al no haber sido sustentado.

Segundo.- Ejecutoriado el presente proveído, por secretaria dese cumplimiento a lo dispuesto en la parte resolutive de la sentencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

CA


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico
a las partes la providencia anterior hoy **29 DE ENERO DE**
2019, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)


LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA