



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2018-00411-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES  
**DEMANDADO:** CONSORCIO EXEQUIAL S.A.S.

En el presente asunto, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por intermedio de apoderado judicial, promueve demanda en contra del **CONSORCIO EXEQUIAL S.A.S.**, con el objeto de obtener la nulidad y restablecimiento del derecho del siguiente acto administrativo:

*"1.- Que se declare la Nulidad de la Resolución GNR 34121 del 01 de febrero de 2016, mediante la cual la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones resuelve reconocer y ordenar el pago de un auxilio funerario por valor de \$3.447.275.00 a favor de la empresa CONSORCIO EXEQUIAL SAS identificado con NIT No. 830.063.376-5.*

*Toda vez que dicha prestación es abiertamente contraria al ordenamiento jurídico toda vez que no cumplió con los requisitos señalados en el artículo 51 de la ley 100 de 1993 para que le fuera reconocida esa prestación.*

*A título de restablecimiento de derecho*

*2. Se ordene a CONSORCIO EXEQUIAL SAS, representado legalmente por la señora PARIS GÓMEZ MARÍA ADELAIDA a favor de la Administradora Colombia de Pensiones- COLPENSIONES, la devolución de lo pagado por concepto de auxilio funerario ordenado en la Resolución GNR 34121 del 01 de febrero de 2016 hasta que se ordene la suspensión provisional o se declare su nulidad y los valores producto del reconocimiento ordenado anteriormente.*

*(...)"*

Pues bien, analizado el escrito introductorio, este Despacho observa que no es posible en este momento dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

## CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

*"Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*

1. *La designación de las partes y sus representantes.*
2. *Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
3. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
4. *Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*
5. ***La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.***
6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica."*

Negrilla fuera de texto

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Dicho precepto debe entenderse concordante con el art. 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de los mismos, como se indica a continuación:

### **1.- De las pruebas que se pretenden hacer valer**

El artículo 162 del C.P.A.C.A. establece lo concerniente a los requisitos que deben reunir las demandas, refiriéndose en el numeral 5º a la petición de pruebas que se pretenden hacer valer, preceptuando lo siguiente:

***"Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:***

(...)

5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.

(...)"

Así mismo, el artículo 166 de la predicha Ley, establece:

**"ARTÍCULO 166. ANEXOS DE LA DEMANDA.** A la demanda deberá acompañarse:

1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

(...)"

Analizado el expediente, encuentra el Despacho que dentro de las documentales aportadas, no se allegó copia del acto administrativo acusado, Resolución GNR 34121 del 01 de febrero de 2016. Por tanto, se conmina al apoderado judicial de la parte demandante, que en el escrito de subsanación, allegue la totalidad de documentos que pretenda hacer valer dentro del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, incluyendo el acto administrativo acusado.

## **2.- De la demanda y sus anexos en el medio magnético**

Al tenor de lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que **la demanda y los anexos de la misma se encuentren integrados al expediente en medio magnético**, con el fin de surtir las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y por ello se deberá cumplir a cabalidad con este requisito.

Así las cosas, revisado el expediente, se tiene que, si bien la parte actora allegó el predicho medio magnético, en ello se encuentran adjuntos 87 archivos PDF sin identificar, que no fueron relacionados en el acápite de pruebas de la demanda, ni aportados como pruebas dentro de la totalidad de anexos.

**De la misma manera, se le conmina al apoderado judicial de la parte actora, que en el escrito de subsanación de la demanda, se realice en el orden que establece el artículo 82 del C.G.P., lo anterior, para que la lectura de la misma no dé lugar a confusiones; en pocas palabras, el profesional del derecho deberá allegar un nuevo escrito de demanda con las respectivas subsanaciones señaladas en el este proveído, respetando el orden que establece el artículo antes mencionado.**

En virtud de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA** instaurada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** contra la **CONSORCIO EXEQUIAL S.A.S.**, por las razones expuestas en este proveído

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

**TERCERO.-** Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **7 DE DICIEMBRE DE 2018**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**