



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-35-025-2021-00380-00</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>TEOFILDE MELO</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>TUTELA- INCIDENTE DE DESACATO</b>

Se encuentra al Despacho incidente de desacato propuesto por **TEOFILDE MELO** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV**, por incumplimiento de la sentencia proferida por este Juzgado el 9 de diciembre de 2021, la cual fue modificada mediante providencia del 1 de febrero de 2022 proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección F, así:

*PRIMERO.- MODIFÍCASE el numeral segundo de la sentencia proferida el 9 de diciembre de 2021 por el Juzgado 25 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, que accedió el amparo de los derechos fundamentales d solicitados por la señora Teofilde Melo, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, y en su lugar dispone:*

*“(...) SEGUNDO.- ORDÉNASE a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral de las Víctimas –UARIV-, que a través del funcionario competente y en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, dé respuesta de fondo, clara, precisa y congruente a la petición presentada por la señora Teofilde Melo, en la que le señale fecha cierta para el pago de la indemnización por vía administrativa. En el mismo término de cuarenta y ocho (48) horas, la entidad accionada deberá notificar a la peticionaria la respectiva respuesta conforme a la ley y acreditar el cumplimiento del fallo ante este despacho judicial (...)”.*

A través de correo electrónico Representante Judicial de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, adjunto informe donde señaló:

*“Señor juez, nos permitimos informar que, una vez verificada la documentación aportada por el accionante, fue posible establecer la procedencia de programar el pago de la medida de*

indemnización administrativa, razón por la cual se procedió a emitir la comunicación 20227203515371 del 16 de febrero de 2022, mediante la cual se le informa al accionante que su caso particular, será relacionado en los procesos de cruces y trámites tendientes a que se pueda incluir en la ejecución de pago para el mes de abril 2022, cuya dispersión de recursos será el último día hábil de ese mes y su respectiva notificación del pago de la medida de indemnización se llevará a cabo en el transcurso del mes de Mayo 2022.

*En este sentido, se le informó que la dirección territorial respectiva deberá notificar los oficios de indemnización a los destinatarios de la medida durante el plazo establecido, siendo importante informarles para que se acerquen a la dirección territorial respectiva a ser notificada y posteriormente a la sucursal bancaria indicada en la carta a hacer efectivo el cobro de la medida de indemnización.*

*Dicha comunicación fue remitida a la dirección de correo electrónico registrado en el escrito de tutela para garantizar la respuesta efectiva a la petición y su notificación.”*

En virtud de lo anterior, se ordena **CORRER TRASLADO** a la accionante de la respuesta emitida por el accionado, por el término de un (1) día contado a partir del día siguiente a la notificación de esta determinación, para que se pronuncie al respecto.

#### **D I S P O N E:**

**PRIMERO. DAR TRASLADO** de la respuesta emitida por la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, a la accionante **TEOFILDE MELO**, para que en el término de un (1) día contado a partir del día siguiente a la notificación de esta determinación, se pronuncie al respecto.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** a las partes la presente decisión por el medio más expedito, conforme los artículos 16 y 30 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** Por Secretaría, dispóngase lo necesario para dar cumplimiento a lo ordenado en esta providencia. Una vez vencidos los términos contenidos en la presente providencia, el expediente deberá ingresar para disponer sobre el incidente de desacato propuesto.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Antonio Jose Reyes Medina**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 025 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la  
Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2810659844b8b953df4a8edf6ca8d4ffd24a1d03c6b6ae065da73b07eb3f887a**

Documento generado en 18/02/2022 02:40:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**