



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO No.:</b>	<b>11001-33-35-025-2022-00012-00</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>LAURA ROBLEDO VALLEJO</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>MINISTERIO DEL TRABAJO</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>TUTELA</b>

Procede el Despacho a pronunciarse respecto de la acción de tutela presentada por la señora **LAURA ROBLEDO VALLEJO** en contra del **MINISTERIO DEL TRABAJO**.

Mediante providencia del **20 de enero de 2022** se ordenó:

*“(...) Así las cosas, de conformidad con lo establecido en los artículos 10 y 17 del Decreto 2591 de 1991, y por estimarlo indispensable para proveer de manera integral sobre la situación puesta en conocimiento de la jurisdicción constitucional, se **DISPONE**:*

*PRIMERO. -Prevenir la señora LAURA ROBLEDO VALLEJO, para que en el término improrrogable de tres (3) días contados a partir de la notificación del presente auto, se sirva:*

*-Manifestar el interés que le asiste en la presente acción y los derechos que le están siendo vulnerados o amenazados.*

*-Manifestar si actúa como agente oficio o apoderada judicial de la señora Lucia Inés Baquero, caso en el cual deberá acreditar los requisitos señalados en la ley para cada caso.*

*SEGUNDO. - Advertir a la señora LAURA ROBLEDO VALLEJO que, de no completar la información requerida anteriormente, la solicitud de tutela podrá ser **rechazada de plano**.*

*TERCERO. - Por secretaria **dispóngase** lo necesario para dar cumplimiento a esta providencia.”*

Esta providencia fue notificada personalmente vía electrónica al accionante el 20 de enero de 2022.

Sobre el termino para corregir la acción de tutela el articulo 17 del Decreto 2591 de 1991, dispuso:

*“ARTICULO 17. CORRECCION DE LA SOLICITUD. Si no pudiere determinarse el hecho o la razón que motiva la solicitud de tutela se prevendrá al solicitante para que la corrija en el término de tres días, los cuales deberán señalarse concretamente en la correspondiente providencia. Si no la corrigiere, **la solicitud podrá ser rechazada de plano.** (...)”*

Así las cosas, como la providencia que ordenó la corrección de la solicitud de tutela se notificó el **20 de enero de 2022**, el termino venció el **25 enero de 2022** sin que la parte accionante haya cumplido la carga impuesta, en consecuencia, se impone su rechazo de plano.

Por lo expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la acción de tutela interpuesta por la señora **LAURA ROBLEDO VALLEJO** en contra del **MINISTERIO DEL TRABAJO**, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** la presente decisión al accionante, por el medio más expedito, conforme lo establece el artículo 16 del decreto 2591 de 1991.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
**Juez**

MAPM

*Firmado Por:*

*Antonio Jose Reyes Medina  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 025 Contencioso Admsección 2  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

Acción de Tutela No. 11001-33-35-025-2022-00012-00  
Demandante: LAURA ROBLEDO VALLEJO  
Demandado: MINISTERIO DEL TRABAJO

Código de verificación: **9e1955356144fe0f5f47df6c88b4923a315aa62661686cb1645bc04d0ef5e1c5**  
Documento generado en 26/01/2022 07:18:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>