REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

110013335025201500558 00

DEMANDANTE: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
gafera bogados@hotmail.es

DEMANDADO: CREMIL

JUEZ: ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

Bogotá D. C., 8 de Mayo de 2019

2015-06558

ASOCIACION PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS DEL CIUDADANO Y LA FUERZA PÚBLICA
Carrera 13 No. 27-00, Oficina 820, Edificio Bochica, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3106177926 - 3214151091 – 310314 8783
Email: gaferabogados@hotmail.es

Señor
Juez Administrativo del Circuito - Reparto
Bogotá
E.S.D

JUDITH GARCIA DE CARDENAS, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con cedula de ciudadanía número 20.521.166 de Riofrio Valle, mediante el presente escrito expongo que confiero poder especial amplio y suficiente al doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO**, abogado en ejercicio, quien se identifica con cedula de ciudadanía número 81.740.091 de Fusagasugá y de igual manera en su profesión de abogado, con la Tarjeta Profesional No. 215.722 inscrita ante el Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de la suscrita y en representación de la misma, presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO,** contra las resoluciones: No. 2859 del 05 de Junio de 2013 y la Resolución No. 4928 del 23 de agosto de 2013, expedidas por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares para que a título de Restablecimiento del Derecho se me reconozca y pague la pensión como beneficiaria de mi ex esposo hasta el día de su fallecimiento, el señor Sargento Primero ® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D),** demanda que va dirigida en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES,** como entidad pagadora y la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** como Litis consorte necesario al tener interés directo dentro del presente asunto.

El doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO,** queda facultado para Recibir, transigir, desistir, conciliar judicial o extrajudicialmente, sustituir, reasumir, y renunciar al presente poder, interponer los recursos de ley, pedir nulidades, solicitar pruebas y adelantar todos los trámites necesarios ante esa jurisdicción administrativa a fin de defender mis derechos dentro de la presente demanda.

En consecuencia, solicito respetuosamente reconocer personería jurídica a mi apoderado en los términos aquí señalados.

Atentamente,

Judith Garcia
JUDITH GARCIA DE CARDENAS
C.C. No.: 20.521.166 de Facatativá

Acepto,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. No.: 81.740.091 de Fusagasugá

DILIGENCIA DE PRESENTACION Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18 Bogota D.C

ALBERTO VARGAS FIALLO,NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTA ENCARGADO. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por:

GARCIA DE CARDENAS JUDITH

Identificado con: C.C. 20521166

y declaró que la firma y la huella que aparecen en el presente documento son suyas y el contenido del mismo es cierto.



Indice Derecho

La huella se autentica por solicitud del interesado.

Bogota, D.C. 21/01/2015
Hora: 12:30:33
plqp0011p0l0pl0q

MPMP6TN88TFC0YBY
Verifique en www.notariaenlinea.com

AMC

FIRMA: Judith Garcia

NOTARIA VEINTITRES DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

FIRMA REGISTRADA

NOTARIA 23

El 04/02/2015 a las 10:07:03 a.m.

La Notaria 23 del circulo de Bogotá, da fé de que la firma puesta en el anterior documento es similar a la que:

SALAMANCA ACEVEDO DIEGO FERNANDO

Identificado con: C.C. 81740091

Registro ante mi lo que hago previa confrontación de los documentos. ART. 73 DC 960 1970

c2dxzz42zxzwwz23

ESTHER MARITZA BONIVENTO JOHNSON NOTARIA 23

REPÚBLICA DE COLOMBIA NOTARIA BOGOTA D.C. 23 Esther Bonivento Johnson

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	28/02/2013
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	28/02/2013
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	2
	REG-IN-CE-002	Página	1 de 3

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 136 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
Radicación N.° 153095 / 2014 – 64 de mayo 9 de 2014

Convocante (s): JUDITH GARCÍA DE CARDENAS

Convocado (s): CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES Y NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL

Pretensión: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Fecha de radicación: mayo 9 de 2014

ACTA DE AUDIENCIA No. 337

En Bogotá, hoy 1 de julio de 2014, siendo las 9:00 a.m., procede el despacho de la Procuraduría 136 Judicial II para Asuntos Administrativos a celebrar **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL** de la referencia. Comparece a la diligencia el doctor Diego Fernando Salamanca Acevedo identificado con cédula de ciudadanía número 81.740.091 de Fusagasugá y con tarjeta profesional número 215.722 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la parte convocante, reconocido como tal en auto del 20 de mayo de 2014; igualmente comparece a la diligencia el doctor Edwin Alberto Herrera Sandino identificada con la cédula de ciudadanía número 80.822.498 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 210.278 del Consejo Superior de la Judicatura, en representación de la entidad convocada Caja de Retiro de las Fuerzas Militares de conformidad con el poder otorgado por Everardo Mora Poveda en su calidad de Jefe Oficina Asesora Jurídica de la entidad nombrado mediante Decreto No. 0978 del 14 de mayo de 2012; igualmente comparece la señora Nubia Esperanza López Bernal identificada con Cédula de Ciudadanía número 1.073.628.983 de Apulo actuando en calidad de convocada quien en la presente diligencia manifiesta otorgar poder con facultad expresa para conciliar al doctor Samuel Valero Huertas identificado con cédula de ciudadanía número 19.462.286 de Bogotá y con tarjeta profesional número 115.210 del Consejo Superior de la Judicatura. El Procurador le reconoce personería al apoderado de la parte convocada en los términos indicados en el poder que aporta y le reconoce personería al doctor Valero Huertas. Acto seguido el Procurador declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo alternativo para la solución de conflictos. En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual **la parte convocante manifiesta**: 1) Se concilie el reconocimiento y pago de la sustitución pensional del señor SP® Lino Harold Cardenas Contreras del Ejército Nacional a favor de la señora Judith García de Cárdenas, en su condición de esposa del causante, a partir del 6 de marzo de 2013, fecha en la que falleció el señor militar retirado. 2) Que el reconocimiento de la pensión se haga efectivo de manera retroactiva desde el 6 de marzo de 2013, sin que exista alguna

prescripción en razón a que las peticiones han venido interrumpiendo cualquier caducidad. 3) Que se ordene la reafiliación al sistema de salud de las fuerzas militares a la convocante. 4) Que el pago de la sustitución pensional se haga de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 187 inciso 4 y 192 inciso 3 de la Ley 1437 de 2011. Acto seguido se le concede el **uso de la palabra al apoderado de la parte convocada Caja de Retiro de las Fuerzas Militares**, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación de la entidad en relación con la solicitud incoada quien manifiesta: En reunión ordinaria de Comité de Conciliación del día 27 de junio de 2014 se sometió a consideración el asunto de la referencia correspondiente a la solicitud elevada por la señora García de Cardenas Judith tal y como consta en el acta No. 52 de 2014 que reposa en la Entidad. Después de un análisis del caso se tomó la determinación de no conciliar el presente asunto por cuanto la Entidad ha emitido sus actos administrativos conforme a Decreto 4433 de 2004 que establece "la convivencia continua dentro de los últimos 5 años al fallecimiento del militar bajo los supuestos de apoyo mutuo para el reconocimiento de la sustitución pensional. Así mismo, se configuró la existencia de una controversia entre las reclamantes señora García de Cardenas Judith y López Bernal Nubia Esperanza motivo por el cual para la Entidad se hace necesario la conformación de un Litis consorcio con el fin de impedir que se vulneren los derechos que le puedan corresponder a cualquiera de las reclamantes. Para los fines pertinentes me permito aportar en un folio certificación de fecha 1 de julio de 2014 con la decisión adoptada por el comité de conciliación. Acto seguido se le concede el **uso de la palabra al apoderado de la parte convocada Nubia Esperanza López Bernal**, con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación de la entidad en relación con la solicitud incoada quien manifiesta: Como apoderado de la señora Nubia Esperanza López Bernal en esta diligencia de conciliación prejudicial me permito manifestar al Despacho que no hay ánimo conciliatorio por parte de la señor Nubia Esperanza López Bernal, toda vez que la Resolución No. 2859 de 5 de junio de 2013 reconoció y ordeno el pago de la sustitución penional a mi mandante la señora Nubia Esperanza López Bernal resolución que en su momento fue controvertida por la convocante y que actualmente se encuentra en firme ateniéndonos de esta forma a lo decidido en dicho acto administrativo. **CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO:** El Procurador Judicial, en atención a la falta de ánimo conciliatorio de la parte convocada, declara fallida la presente audiencia de conciliación, da por surtida la etapa conciliatoria y por terminado el procedimiento extrajudicial; en consecuencia, se ordena la expedición de la constancia de ley, la devolución de los documentos aportados con la solicitud y el archivo del expediente. En constancia de lo anterior, se firma el acta por quienes intervinieron en la diligencia, una vez leída y aprobada, siendo las 9:50 a.m.

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Apoderado de la parte Convocante

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	28/02/2013
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	28/02/2013
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	2
	REG-IN-CE-002	Página	3 de 3

EDWIN ALBERTO HERRERA SANDINO
Apoderado Cremil

NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL
Convocada

SAMUEL VALERO HUERTAS
Apoderado de la convocada Nubia López

CARLOS ALBERTO BOHORQUEZ YEPES
Procurador 136 Judicial II para Asuntos Administrativos

4

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 136 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
Radicación N.° 153095 / 2014 – 64 de mayo 9 de 2014

Convocante (s):	JUDITH GARCÍA DE CARDENAS
Convocado (s):	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES Y NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL.
Pretensión:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

En los términos del artículo 2 de la Ley 640 de 2001[1], en concordancia con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 9 del Decreto 1716 de 2009, el Procurador 136 Judicial II para Asuntos Administrativos expide la siguiente

CONSTANCIA No. 242:

1. Mediante apoderado, la convocante Judith García de Cardenas presento solicitud de conciliación extrajudicial el día 8 de mayo de 2014, convocando a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

2. Las pretensiones de la solicitud fueron las siguientes: 1) Se concilie el reconocimiento y pago de la sustitución pensional del señor SP® Lino Harold Cardenas Contreras del Ejército Nacional a favor de la señora Judith García de Cárdenas, en su condición de esposa del causante, a partir del 6 de marzo de 2013, fecha en la que falleció el señor militar retirado. 2) Que el reconocimiento de la pensión se haga efectivo de manera retroactiva desde el 6 de marzo de 2013, sin que exista alguna prescripción en razón a que las peticiones han venido interrumpiendo cualquier caducidad. 3) Que se ordene la reafiliación al sistema de salud de las fuerzas militares a la convocante. 4) Que el pago de la sustitución pensional se haga de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 187 inciso 4 y 192 inciso 3 de la Ley 1437 de 2011.

3. El día de la audiencia celebrada el 1 de julio de 2014 la conciliación se declaró fallida ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo, por no existir ánimo conciliatorio de la parte convocada.

4. Conforme con lo anterior, se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009 en concordancia con lo establecido en el artículo 37 de la Ley 640 de 2001.

[1] En concordancia con lo establecido en el artículo 19 del Decreto 30 de 2002.



5

5. En los términos de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el Decreto 1716 de 2009, se devolverán a la parte citante los documentos aportados con la conciliación.

Dada en Bogotá D.C., a los Bogotá a los 3 días del mes de julio del año 2014.

CARLOS ALBERTO BOHÓRQUEZ YEPES
Procurador 136 Judicial II para Asuntos Administrativos

b

República de Colombia

Ministerio de la Protección Social

CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN ANTECEDENTE PARA EL REGISTRO CIVIL

DANE

CONFIDENCIAL
Los datos que el DANE solicita en este formulario, son estrictamente confidenciales están protegidos bajo reserva estadística por la Ley 79 de 1993, Artículo 5.º.

NÚMERO DEL CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN: 70665708 - 4

(Consulte instrucciones al respaldo)

I. INFORMACIÓN GENERAL

LUGAR DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

Departamento: Cundinamarca — Municipio: Girardot

ÁREA DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN
- [X] Cabecera municipal
- [ ] Centro poblado: Nueva Clinica San Sebastian (Inspección, corregimiento o caserío)
- [ ] Rural disperso

TIPO DE DEFUNCIÓN
- [ ] Fetal
- [X] No fetal

FECHA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN
- 2013 Año
- 01 Mes
- 06 Día

HORA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN
- 08 Hora
- 01 Minutos
- [ ] Sin establecer

SEXO DEL FALLECIDO
- [X] Masculino
- [ ] Femenino
- [ ] Indeterminado

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

Primer apellido: Cardenas — Segundo apellido: Contreras

Primer nombre: Luis — Segundo nombre: Harold

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO
- [ ] Registro civil
- [ ] Tarjeta de identidad
- [X] Cédula de ciudadanía
- [ ] Cédula de extranjería
- [ ] Pasaporte
- [ ] Sin información

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD): 437062

PROBABLE MANERA DE MUERTE
- [X] Natural
- [ ] Violenta
- [ ] En estudio

DATOS DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD

Primer apellido: Lozano — Segundo apellido: Rodriguez — Primer nombre: Pablo — Segundo nombre: Luis

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
- [X] Cédula de ciudadanía
- [ ] Pasaporte
- [ ] Cédula de extranjería

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD): 19461875

PROFESIÓN DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN
- [X] Médico
- [ ] Enfermero(a)
- [ ] Auxiliar de enfermería
- [ ] Promotor(a) de salud

REGISTRO PROFESIONAL: 4739/87

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN DEL CERTIFICADO

Departamento: Cundinamarca

Municipio: Girardot

2013 Año — 01 Mes — 06 Día

FIRMA DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

Dr. PABLO LUIS ROJAS R.
Anestesiólogo Cuidado Intensivo
RM 4739/87
Universidad Nacional

Rm 4739/87

Impresa en la Dirección de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística del DANE. Forma DANE D-0432 Septiembre de 2007

B7

DIÓCESIS DE FACATATIVÁ

VICARIA - NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD T Nº 01284

PARROQUIA

Nuestra Señora del Rosario La Catedral

Partida de Matrimonio No. 010010001952

TIMBRE ECLESIÁSTICO

Libro: 14 Folio: 64 Número: 127

Fecha Matrimonio	: 30 de Septiembre de 1967
Parroquia	: Nuestra Señora del Rosario La Catedral
Presenció	: R.P. CESAR TORRES Pbro.
Nombre del Esposo	: LINO HAROLDO CARDENAS CONTRERAS
Nombre del Padre	: BASILIO CARDENAS
Nombre de la Madre	: LEONOR CONTRERAS
Partida Bautismo No.	: Libro:35 Folio:462 Numero:
Fecha Bautismo	: 26 de Junio de 1942
Bautizado en	: LA MESA
Nombre de la Esposa	: JUDITH GARCIA PEÑA
Nombre del Padre	: ARCADIO GARCIA
Nombre de la Madre	: ROMELIA PEÑA
Partida Bautismo No.	: Libro:2 Folio:162 Numero:
Fecha Bautismo	: 25 de Febrero de 1945
Bautizada en	: SALONICA ANDINAPOLES (VALLE)
Padrinos	: ARCADIO GARCIA, ROMERLIA DE GARCIA, BASILIO CARDENAS Y SRA.
Doy Fe	: P. CESAR TORRES Pbro. (Firmado)

Fiel copia de datos registrados en la Parroquia Nuestra Señora del Rosario La Catedral en el Municipio de Facatativá - Cundinamarca, expedida hoy Martes, 15 de Octubre de 2013.

Pablo Emigdio Beltran Triana Pbro.
Párroco

Nombre del contrayente

Nombre de la contrayente

89

Lino Harold Cárdenas C.

Judith García P.

Oct. 30/61 Expedí 2 copias.

En la República de Colombia Departamento de Cundinamarca

Municipio de Facatativá

a las 9 a.m. del día treinta (30) del mes de Septiembre

del mil novecientos 61 contrajeron matrimonio católico (católico o civil) en la (nombre de la iglesia o juzgado) Catedral de esta ciudad el señor Lino Harold Cárdenas C.

de 25 años de edad, natural de La Mesa (ciudad o pueblo) República de Colombia (nombre del país)

vecino de Facatativá, de estado civil anterior Soltero (soltero o viudo de)

, de profesión Militar y la señorita Judith García

de 21 años de edad, natural de Salomia República de Colombia

vecina de Caicedonia, de estado civil anterior Soltera (soltera o viuda de)

, de profesión Hogar

La ceremonia la celebró el Reverendo Padre César Hernando Torres (nombre del sacerdote o funcionario)

La ceremonia NO fué presenciada por el funcionario que asienta esta Acta que se firma en constancia. Hoy diez y siete (17) de Octubre de 1961

El contrayente, Lino H. Cárdenas C. (cdla. no.) 10708 mindefensa

La contrayente, Judith de Cardenas (cdla. no.) 20.521.166 Facat

El testigo, Joel Yuri Combariza (cdla. no.) 234173 Inca

El testigo, Luis Plazas (cdla. no.) 233826 Inca

NOTARIA DEL CIRCULO
HERNANDO PUERTA
NOTARIO PRINCIPAL
FACATATIVA

Firma y sello del funcionario que extiende el acta

Los contrayentes declaran que en virtud de este matrimonio quedan debidamente legitimados sus hijos:

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL, SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTECO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 115 DEL DECRETO 1260 DE 1970

TOMO: 6
FOLIO: 92

LUIS ERNESTO CORTES GAMBOA
REGISTRADOR DEL ESTADO CIVIL

Facatativa (Cund). Se omiten sellos Art. 11 Decreto. 2150 de 1995

FECHA: 16 MAY 2013

95
257
229

IMBRE
LLIDO DEL
ISTRADO

Cardenas García Jhon Harold

En la República de Colombia Departamento de Cauca

Municipio de Popayan (corregimiento o vereda, etc.)

a Quince del mes de Abril de mil novecientos Veinte y Nueve se presentó el señor Luis Harold Cardenas mayor de (nombre del declarante)

edad, de nacionalidad Colombiano natural de La Plata (Huila) domiciliado

en Popayan y declaró: Que el día Trece (13)

del mes de Abril de mil novecientos Veinte y nueve siendo las

Doce de la mañana nació en El Hospital Com-

(Dirección de la casa, hospital, barrio, vereda, corregimiento, etc.)

unal del municipio de Popayan República de Colombia un niño de

sexo Masculino a quien se le ha dado el nombre de Jhon Harold

hijo Legítimo del señor Luis Harold Cardenas de 25 años de edad,

(con cédula Nº)

natural de La Plata República de Colombia de profesión Indistinto

y la señora Judith García de 27 años de edad, natural de

Caucedonia República de Colombia de profesión Hogar siendo

abuelos paternos Benjamín Cárdenas y Leonor Castro

y abuelos maternos Alfredo García y Rosmelia Peña

Fueron testigos

En fe de lo cual se firma la presente acta.

El declarante, [signature] 137.062 Popayán

(con cédula Nº)

El testigo, Carlos Arturo Hurtado Zambrano c.c. 1.058.357.824

(con cédula Nº)

El testigo, Yaneth Gaitán c.c. 1.061.515.256 Popayán

(con cédula Nº)

[signature]

(Firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

Para efectos del artículo segundo (2o.) de la ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere esta

Acta como hijo natural y para constancia firmo.

(Firma del padre que hace el reconocimiento)

NOTARÍA PRIMERA DE POPAYAN
CERTIFICA
ESTA FOTOCOPIA DEL ORIGINAL CORRESPONDE AL
ACTA DEL FOLIO DEL REGISTRO CIVIL QUE SE
LLEVA EN EN ESTA NOTARÍA Libro 46
- 8 JUL 2013 Folio 229
POPAYAN.

(Firma de la madre que hace el reconocimiento)

ANA ELVIRA GUZMAN DE VARONA

(Firma de los testigos que asisten al reconocimiento)

NOTARIA PRIMERA DE POPAYAN
VALIDEZ PERMANENTE
SIN REGISTRO CIVIL TIENE

106

7118

REGISTRO DE NACIMIENTO 741227- 03855

2375

GIRARDOT

CARDENAS GARCIA SANDRA MILENA

FEMENINO X 27 DICIEMBRE 1.974

COLOMBIA CUNDINAMARCA GIRARDOT

7-20pm.

CLINICA DE GIRARDOT LTDA.

JORGE BENIACORE CORTES 25770

GARCIA PARRA JUDITH 21

20.521.166 de Facatativa COLOMBIANA HOGAR

CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD 27

COLOMBIANO Ejercito.

37.062 de Usaquen

37.062 de Usaque

25-50 Melgar Lino Harold. Cardenas Contreras

ENERO 1.975

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL, SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTESCO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 115 DEL DECRETO LEY 1260 DE 1970.
VALIDO SIN SELLO DECRETO 2150 DE 1995.

27 JUN 2013

JAIME ENRIQUE BOCANEGRA PEREZ
Registrador Especial del Estado Civil
Girardot, Cundinamarca

ENERO 01	FEBRERO ...02	MARZO 03	ABRIL 04
MAYO 05	JUNIO 06	JULIO 07	AGOSTO 08
SEPT.....09	OCTUBRE ...10	NOV.....11	DIC.....12

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL
Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION N°

(1) Parte básica	(2) Parte compl.
8 0 0 3 2 2	10639

Indicativo 3529944

(3) Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.): NOTARIA VEINTIUNA

(4) Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría: BOGOTA, D. E.

(5) Código: 7863

SECCION GENERICA

(6) Primer apellido	(7) Segundo apellido	(8) Nombres
CARDENAS	GARCIA	CLAUDIA LORENA

(9) Masculino o Femenino: FEMENINO

(10) Masculino [ ] Femenino [X]

FECHA DE NACIMIENTO: (11) Día 22 | (12) Mes MARZO | (13) Año 1980

(14) País	(15) Departamento, Int. o Com.	(16) Municipio
COLOMBIANA	CUNDINAMARCA	BOGOTA, D. E.

SECCION ESPECIFICA

(17) Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: HOSPITAL MILITAR CENTRAL

(18) Hora: 9 A.M.

(19) Documento presentado – Antecedente (cert. médico, Acta parroq. etc.): DECLARACION EXTRAJUICIO

(20) Nombre del profesional que certificó el nacimiento:

(21) N° licencia:

(22) Apellidos (de soltera)	(23) Nombres	(24) Edad (años)
GARCIA PEÑA	JUDITH	35

(25) Identificación (clase y número)	(26) Nacionalidad	(27) Profesión u oficio
cc. 20.521.166 FACATATIVA	COLOMBIANA	HOGAR

(28) Apellidos	(29) Nombres	(30) Edad (años)
CARDENAS CONTRERAS	LINO HAROLD	41

(31) Identificación (clase y número)	(32) Nacionalidad	(33) Profesión u oficio
cc. 437.062 USAQUEN	COLOMBIANO	EMPLEADO

(34) Identificación (clase y número): cc. 437.062 USAQUEN

(35) Firma (autógrafa)

(36) Dirección postal: Cl. 100 Nº 9-26

(37) Nombre: LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.-

(38) Identificación (clase y número):

(39) Firma (autógrafa)

(40) Domicilio (Municipio):

(41) Nombre:

(42) Identificación (clase y número):

(43) Firma (autógrafa)

(44) Domicilio (Municipio):

(45) Nombre:

(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)

(45) Día 16 | (47) Mes SEPTIEMBRE | (48) Año 1980

NOTARIA VEINTIUNA
JAIME CORTES CASTRO
Bogotá, Colombia

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

FORMA 1P-1

LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LA NOTARIA 21 DE ESTA CIUDAD Y SE EXPIDE A SOLICITUD DE PARTE INTERESADA EN 1 FOLIO UTIL. EL ARTICULO 115 DEL DECRETO 2148 DE 1983 AUTENTICADO

NOTARIA VEINTIUNA DE BOGOTA

SANDRA

OCT 2005

JUL 2005

128

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CREMIL 18430-18468-19348-19345-44469

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 2859 = DEL 2013

(05 JUN 2013)

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

En uso de las facultades legales que le confiere el Decreto Ley 1211 de 1990, Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO:

1°. Que el señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** devengaba asignación de retiro a cargo de esta Entidad.

2°. Que el citado militar falleció el **06 de marzo de 2013**, según consta en el registro civil de defunción expedido por la Notaria Segunda del Círculo de Girardot con indicativo serial No. 07447428.

3° Que a reclamar la sustitución pensional del fallecido militar, se presentaron las siguientes personas:

- Señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, nacida el 17 de Enero de 1945, en Riofrio Valle, en calidad de cónyuge sobreviviente.
- Señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, nacida el 19 de marzo de 1969, en Apulo Cundinamarca, en calidad de compañera permanente.
- Menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ**, en calidad de hijo, nacido el 18 de octubre de 2003 en Apulo (Cundinamarca), según consta en el Registro Civil de nacimiento expedido por la Registraduría de Apulo (Cundinamarca).

4°. Que la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, mediante escrito radicado en esta Entidad con el No. 18468 de 08 de marzo, allega entre otros documentos, solicitud de reconocimiento de sustitución pensional de fecha 08 de marzo de 2013 donde manifiesta:

a) Convivi de manera permanente y bajo el mismo techo con el militar fallecido, por un tiempo de 31 Años, a partir de 30-09-1969 (día, mes y año) y hasta 06-09-2001 (día, mes y año).

b) Hubo o no separación legal de bienes

5. Que la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, mediante escritos radicados en esta Entidad con los Nos. 19348, y 44469 de 12 de marzo y 29 de mayo de 2013, allega entre otros documentos, solicitud de reconocimiento de sustitución pensional de fecha 08 de marzo de 2013 donde manifiesta que convivió de manera permanente e ininterrumpida bajo el mismo techo con el militar por un tiempo de 10 años, a partir del 28 de agosto del año 2003 hasta el mismo momento de su fallecimiento y que dependía económicamente del militar; registro de defunción, fotocopias de las cedulas del militar y de la peticionaria; además adjunta Acta de Declaración extraproceso de la Notaría 23 de Bogotá, de fecha 16 de marzo del año 2010 en la que el militar manifiesta:

9

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía número 437.062 expedida en BOGOTÁ y **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL** mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadania No. 1.073.628.983 expedida en APULO respectivamente, y manifestaron que bajo la gravedad del juramento, declaran.

Nos llamamos como quedó dicho, somos mayores de edad, de estado civil UNIÓN LIBRE, nacionalidad Colombianos (a), de profesión u ocupación pensionado y hogar, domiciliados (a) en APULO, en la CALLE 14 No 5-35, TEL 313-2631121, somos hábiles para declarar.

HECHOS A DECLARAR

- Que la declaración extraprocesal que aquí consta esta destinada a ser suministrada a Quien Interese en consecuencia tendrá el valor que le otorga la ley.
- Bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las sanciones Penales que acarreá el perjurio, manifestamos que desde hace ocho (8) años, convivimos bajo el estado civil Unión Marital de Hecho de forma permanente, continua e ininterrumpida.
- Que hemos procreado un (1) hijo al que llamamos DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ menor de edad con cinco (5) años, identificado con RC No 1.073.628.136 de Apulo.
- Declaramos por último que dependemos económicamente en un 100% de los ingresos económicos de **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, para generar nuestro buen vivir y que dentro de nuestro grupo familiar no hay más personas con capacidad económica y que en caso del fallecimiento de **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, la sustitución pensional deberá ser otorgada a favor de mi compañera e hijo, como medio de subsistencia.

EL (LA) DECLARANTE

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
C.C. No. 437.062

EL (LA) DECLARANTE

NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
C.C No. 1073628983

1470

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

6. Así mismo la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, mediante escrito radicado con el No. 19345 de 12 de marzo de 2013, allega un escrito del señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, en el que manifiesta:

5. Una vez se produzca mi muerte el servicio de sanidad será de mi compañera permanente, **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, quien fue la persona que me acompaño en mis últimos diez (10) años, y se sacrifico atendiéndome en mi enfermedad, a la señora **JUDITH GARCIA** quien figura en el carnet de sanidad, les solicito sea excluida de dicho servicio y sea beneficiaria NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, con cedula de ciudadania 1.073.629.983 de Apulo.

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
C.C. 437.062 DE BOGOTA

ANEXO
- Fotocopia cc de LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
- Fotocopia cc de NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
- Fotocopia Registro Civil de Nacimiento de David Fernando Cardenas Lopez
- Fotocopia Carne Servicios de Salud de David Fernando Cardenas Lopez

7. Que el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, Consejero Ponente Doctor Jesús María Lemos Bustamante, Expediente No. 76001233100019990145 3 (No. Interno 2410 – 2004), consideró:

> *Bajo esta línea y a la luz de los artículos 13, 42 y 48 de la Constitución Política, los derechos a la seguridad social comprenden de la misma manera tanto al cónyuge como al compañero o compañera permanente. Adicionalmente, cuando se presente conflicto entre los posibles titulares del derecho a la sustitución pensional, factores como el auxilio o apoyo mutuo, la convivencia efectiva, la comprensión y la vida en común al momento de la muerte son los que legitiman el derecho reclamado.*
>
> *En otras palabras, el criterio material de convivencia y no el criterio formal de un vínculo ha sido el factor determinante reconocido por la reciente jurisprudencia de la Sala para determinar a quién le asiste el derecho a la sustitución pensional.*
>
> *Lo fundamental para determinar quién tiene el derecho a la sustitución pensional cuando surge conflicto entre la cónyuge y la compañera es establecer cuál de las dos personas compartió la vida con el difunto durante los últimos años, para lo cual no tiene relevancia el tipo de vínculo constitutivo de la familia afectada por la muerte del afiliado*[5].
> (Resaltado fuera de texto).

8. Que el literal a) del parágrafo 2o del artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, establece:

PARÁGRAFO 2º. Para efectos de la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, cuando exista cónyuge y compañero o compañera permanente, se aplicarán las siguientes reglas:

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

*En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite. En caso de que la sustitución de la asignación de retiro o pensión de invalidez se cause por muerte del pensionado, **el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos inmediatamente anteriores a su muerte**; (Resaltado y negrilla fuera de texto).*

9. Que por lo anterior es procedente negar a la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.521.166 de Facatativá el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 4433 de 2004.

10. Que teniendo en cuenta los documentos aportados, revisado el expediente administrativo y de acuerdo con las disposiciones del Artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, se establece que la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, en calidad de compañera permanente y el menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ** en calidad de hijo, tienen derecho al pago de los haberes dejados de cobrar por el causante hasta el **05 de marzo de 2013** y que no tengan una antigüedad superior a tres (03) años, así como al reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios, a partir del **06 de marzo de 2013** por el fallecimiento de su compañero permanente, el señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** en consecuencia la prestación queda de la siguiente forma:

Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
C. C. No. 1.073.628.983 de Apulo (Compañera permanente).....50%

Menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ
T.I No. 1.073.628.136 de Apulo (hijo)..... .....50%

TOTAL DE LA PRESTACIÓN.....100%

El menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ**, será representado por la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** en calidad de madre y Representante Legal hasta cuando cumpla la mayoría de edad.

11. Que es procedente ordenar la suspensión de la cuota correspondiente a **DAVID FERNANDO CARDENAS LÓPEZ,** cuando cumpla la edad de 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, esto es el 18 de octubre de 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027 respectivamente, fechas en las cuales deberá allegar a esta entidad declaración de dependencia económica y de soltería, certificado de estudios con indicación de la intensidad horaria y fotocopia de su documento.

12. Que es procedente ordenar la extinción de la cuota correspondiente a **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ,** cuando cumpla la edad de 25 años, esto es el 18 de octubre de 2028, con el respectivo acrecimiento de su cuota a los beneficiarios que se encuentren reconocidos dentro de la referida prestación.

13. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 13 del Decreto 4433 de 2.004, la pensión de beneficiarios de que trata el considerando anterior debe ser en cuantía y condiciones iguales a las de la prestación que venía disfrutando el causante, es decir el **95%** de los haberes mensuales correspondientes a su grado en actividad, teniendo en cuenta los descuentos y reajustes de Ley, para cuyo efecto deben tomarse como base las siguientes partidas:

Sueldo Básico de Actividad.....

Prima de Actividad.....	49.5%	(Cuarenta y nueve punto cinco por ciento)
Prima de Antigüedad.....	31%	(Treinta y uno por ciento)
Subsidio Familiar.....	43%	(Cuarenta y tres por ciento)
Prima de Navidad.....	1/12	(Duodécima parte)

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

RESUELVE:

ARTICULO 1o. Negar a la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.521.166 de Facatativá, el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** en calidad de cónyuge sobreviviente, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo y de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 4433 de 2004.

ARTICULO 2º. Ordenar el pago de los haberes dejados de cobrar por el señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, hasta el **05 de marzo de 2013** y cuya antigüedad no sea superior a tres (03) años; así como el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios causada por su fallecimiento a partir del **06 de marzo de 2013** a favor a favor de las personas que a continuación se indican, teniendo en cuenta las disposiciones legales, partidas, porcentajes y demás condiciones y consideraciones anotadas en la parte motiva de la presente resolución, quedando la prestación así:

Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
C. C. No. 1.073.628.983 de Apulo (Compañera permanente).....50%

Menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ
T.I No. 1.073.628.136 de Apulo (hijo)..... .....50%

TOTAL DE LA PRESTACIÓN.....100%

El menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ**, será representado por la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** en calidad de madre y Representante Legal hasta cuando cumpla la mayoría de edad.

ARTICULO 3. Ordenar la suspensión de la cuota correspondiente a **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ,** cuando cumpla la edad de 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, esto es el 18 de octubre de 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027 respectivamente, fechas en las cuales deberá allegar a esta entidad declaración de dependencia económica y de soltería, certificado de estudios con indicación de la intensidad horaria y fotocopia de su documento.

ARTICULO 4. Ordenar la extinción de la cuota correspondiente a **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ,** cuando cumpla la edad de 25 años, esto es el 18 de octubre de 2028, con el respectivo acrecimiento de su cuota a los beneficiarios que se encuentren reconocidos dentro de la referida prestación.

ARTICULO 5o. Informar a los beneficiarios el derecho que tienen de afiliarsen al sistema de salud de las Fuerzas Militares (SSMP) para lo cual deben diligenciar la documentación correspondiente a fin de presentarla ante la Dirección General de Sanidad Militar Centro Nacional de Afiliaciones "CENAF", ubicada en la Carrera 13 No. 27 – 51, Residencias Tequendama Torre Norte, Oficina 318. Para Mayor información se recomienda comunicarse con los teléfonos: 3374164, 3374165, línea gratuita: 018000-111335. Correo Electrónico dgsm@sanidadfuerzasmilitares.mil.co, para su trámite.

ARTICULO 6o. Disponer que los valores que existan a nombre del fallecido militar con anterioridad al **05 de marzo de 2010**, pasen por prescripción al rubro de recursos propios de esta Caja, tal como lo establece el artículo 43 del Decreto 4433 de 2.004.

ARTICULO 7o. Advertir a los beneficiarios que la pensión reconocida por medio de esta Resolución es susceptible de extinción por las causales señaladas al efecto en las disposiciones legales vigentes en cada época quedando obligada a dar el aviso correspondiente a esta Caja dentro del término fijado por la Ley, cuando cualquiera de tales causales tenga ocurrencia. (Artículo 188 del Decreto Ley 1211 de 1990).

ARTICULO 8o. Los beneficiaros aportarán con destino a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares el cinco por ciento (5%) del valor total de la prestación reconocida; que se descompondrá en la siguiente forma: el cuatro por ciento (4%) se destinará al pago de los servicios médico-asistenciales y el uno por ciento (1%) restante para la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares. Asimismo, contribuirán con el monto del aumento de su pensión, equivalente a los diez (10) días siguientes a la fecha en que este se cause, de conformidad con lo previsto en los artículos 38.1 y 38.2 del Decreto 4433 de 2.004.

18

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pénsión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

ARTICULO 9o. La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, se reserva la facultad de redistribuir esta prestación en el evento de que otras personas comprueben legalmente su derecho a participar de la misma.

ARTICULO 10o. Para efectos del pago de la Pensión de Beneficiarios, la beneficiaria debe abrir una cuenta corriente o de ahorros en una de las Instituciones Financieras e informar a la Caja, diligenciando el formato que se anexa con la citación para notificación.

ARTICULO 11o. El pago de la prestación estará sujeto a la verificación de supervivencia que haga ésta Entidad, en los términos del Artículo 21 del Decreto 019 del 10 de enero del 2012.

ARTICULO 12o. Para efectos de citación a notificar:

- A la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** téngase en cuenta la siguiente dirección: Calle 109 No. 14 B – 60 oficina 204 de Bogotá, teléfono: 2150482 extensión 107, celular 3044366692, 3125212374, correo electrónico: francojhon69@hotmail.com

- A la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, téngase en cuenta la siguiente dirección: Calle 14 No. 5 – 35 Barrio Avenida Colombia Apulo, Cundinamarca.

ARTICULO 13o. Contra la presente Resolución solamente procede el Recurso de *Reposición ante* la Dirección General de esta Caja al tenor de lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, del cual podrá hacerse uso dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación personal o por aviso, según el caso. El recurso deberá presentarse por el interesado, su representante o apoderado con las formalidades previstas en la Ley 1437 del 2011.

05 JUN 2013

NOTIFIQUESE, Y CUMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a

MAYOR GENERAL (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
DIRECTOR GENERAL

Sustanciado por:

CARMEN MARGARITA GONZALEZ A
PROFESIONAL DE DEFENSA
Área. Reconoc. Prestac. Sociales

Revisado por:

GLORIA MARIA LANCHEROS
PROFESIONAL DE DEFENSA
Área. Reconoc. Prestac. Sociales

CAPITAN DE NAVIO (RA) FLOR ANDELA CANAVAL ARDILA
Subdirectora de Prestaciones Sociales

Proyectó: Contratista Sandra Sanabria
Expediente No. 437062

Espacio para el sticker

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CREMIL 58615

RESOLUCION NÚMERO (4928) DEL 2013 23 AGO 2013

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, que ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En uso de las facultades que le confiere el artículo 234 del Decreto Ley 1211 de 1990, el artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO

1. Que el señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS devengaba asignación de retiro con cargo a la Entidad.

2. Que el señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, falleció el 06 de marzo de 2013, según consta en Registro Civil de defunción expedido por la Notaría Segunda del Círculo de Girardot, con indicativo serial No. 07447428.

3. Que mediante Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, de la Caja de Retiro se ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS y se negó la prestación a la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

4. Que mediante escrito recibido y radicado en la Entidad el día 09 de julio de 2013, bajo el No. 58615, la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, a través de apoderado, presenta recurso de reposición en los siguientes argumentos:

> CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía número 19.243.232 expedida en Bogotá, abogado titular de la tarjeta profesional número 39.394 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado especial de la Señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, según Poder Especial otorgado por la mencionada señora, a quien le fue negado el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiaria de su legítimo esposo el sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.) mediante la resolución 2859 de junio 5 de 2013, expedida por su despacho; la cual fue notificada personalmente el día 24 de junio de 2013; estando dentro de la oportunidad señalada en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo, por medio del presente escrito le manifiesto que interpongo el recurso de REPOSICION que deberá Usted resolver.

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, que ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

A través del recurso interpuesto pretendo que se revoquen parcialmente los numerales primero y segundo de la parte resolutiva de la resolución 2859 fechada el 5 de junio de 2013 por medio de la cual se le negó a mi representada JUDITH GARCÍA DE CARDENAS el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiaria que le correspondía por la muerte de su legítimo esposo.

Al reponer el acto administrativo que estoy atacando, solicito que se declare que la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, legítima cónyuge del difunto Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios, junto con la compañera permanente NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, en forma proporcional al tiempo que cada una haya convivido con el pensionado.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Que una vez confrontadas las razones de inconformidad que manifiesta la recurrente, los documentos que obran en el expediente y los fundamentos legales, es procedente entrar a resolver previo el análisis de los siguientes aspectos:

El numeral 11.1 del Artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, establece:

*"**ORDEN DE BENEFICIARIOS**: Las prestaciones sociales por causa de muerte de Oficiales y Suboficiales en goce de asignación de retiro, se pagarán según el siguiente orden preferencial:*

*11.1. La mitad **al cónyuge** o* compañero (a) permanente *sobreviviente y la otra mitad a los hijos del causante, en concurrencia éstos últimos en las proporciones de ley".*

El literal a), del parágrafo 2°, del Artículo 11 del Decreto 4433, dispone:

*"En forma vitalicia, **el cónyuge** o la compañera permanente o supérstite. En caso de que la sustitución de la asignación de retiro o pensión de invalidez se cause por muerte del pensionado, **el cónyuge** o la compañera o compañero permanente supérstite, **deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos inmediatamente anteriores a su muerte**."*

Ahora bien, al momento de establecer las condiciones para acceder a la sustitución pensional, necesariamente tiene que verificarse el cumplimiento de los requisitos señalados para tal fin en la normatividad arriba citada.

Conforme a la cual, para efectos del reconocimiento de la sustitución pensional, debe encontrarse demostrada la *convivencia real y afectiva de la peticionaria por lo menos de 5 años continuos, inmediatamente anteriores a la muerte del causante*, lo que no sucede en el caso bajo estudio, la recurrente manifiesta que contrajo matrimonio el 30 de agosto de 1967 con el causante, con quien procreó 3 hijos y, que a la fecha del fallecimiento del militar no se adelantó cesación de efectos civiles del matrimonio como tampoco liquidación de la sociedad conyugal; pero es importante precisar, que revisado el expediente administrativo del citado militar, se encontró que la recurrente, convivió con el militar fallecido por 34 años, a partir de la celebración del matrimonio

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, que ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

hasta el 06 de abril de 2001, lo que permite determinar que los últimos cinco (5) años antes del fallecimiento del militar *no hubo convivencia afectiva*, auxilio ni apoyo mutuo.

Es así como, realizado un estudio a las pruebas documentales presentadas por parte del apoderado de la recurrente se encuentra probado que la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, instauró demanda de alimentos que presentó y subsanó ante el Juzgado Séptimo de Familia de Bogotá ***en el año 2009***, y en el numeral SEPTIMO de los HECHOS, afirmó que: "*mi esposo CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD, se fue de la casa por su infidelidad y maltratos, hace un año se sustrajo de la cuota alimentaria que tiene para conmigo...*" lo que permite inferir que para la época de la presentación de la demanda, ya no existía convivencia ni ayuda mutua, adicionalmente, dentro de la contestación a la demanda de alimentos presentada por el causante a través de apoderado, manifiesta respecto al hecho séptimo: "*Ya que como, lo manifestamos en los numerales anteriores, que esta pareja* ***no convive desde hace 9 años***" lo que implica que la separación entre los antes esposos era un hecho desde hacía mucho tiempo, confirmándose así, que la señora JUDITH GARCIA no cumple con el requisito de convivencia establecido en la normatividad vigente para acceder a la sustitución pensional.

Frente al caso en comento; es preciso señalar que en el régimen especial consagrado para la Fuerza Pública, se establece por regla general que el derecho a la sustitución pensional, le asiste **al cónyuge** o compañero (a) permanente sobreviviente, **EXCEPTO** cuando:

- Exista separación legal y definitiva de cuerpos o,
- Cuando al momento del deceso del oficial o suboficial **no hiciere vida en común con él**.
- Cuando **no haya acreditado convivencia con el causante** por lo menos **cinco años continuos inmediatamente anteriores a su muerte**.

Se tiene entonces que la **ACREDITACION DE CONVIVENCIA** por lo menos de 5 años continuos inmediatamente anteriores a la muerte del causante, **es causal** para acceder al derecho reclamado, toda vez que la convivencia con el militar especialmente hasta el momento de su fallecimiento, **resulta ser el factor determinante** para acceder a la sustitución pensional dado el criterio material, es decir, la convivencia real y afectiva, y no un criterio meramente formal.

Es así que el derecho a la sustitución pensional, sólo se adquiere por acreditar unos requisitos especialísimos, como hacer vida en común con el militar, brindarle ayuda y socorro, por lo menos durante cinco años, anteriores a su fallecimiento, requisitos que la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS no acredita ante la Entidad.

Aunado a lo anterior, se encontró en el expediente administrativo manifestación de voluntad del militar fallecido en los siguientes términos:

5. Una vez se produzca mi muerte el servicio de sanidad será de mi compañera permanente, **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, quien fue la persona que me acompaño en mis últimos diez (10) años, y se sacrifico atendiéndome en mi enfermedad, a la señora **JUDITH GARCIA** quien figura en el carnet de sanidad, les solicito sea excluida de dicho servicio y sea beneficiaria NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL con cedula de ciudadanía 1.073.629.983 de Apulo.

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
C.C. 437.082 DE BOGOTA

AVELOS
- Fotocopia C.C. de Linio Haro CARDENAS Contreras
- Fotocopia de la C.C. de JUDITH ESP. Lopez Bernal
- Fotocopia Registro Civil de Nacimiento Judith Patricia
- Fotocopia Cedula Ciudadanía de Nubia Esperanza

4928

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, que ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

Hechos que permiten demostrar en forma clara que la recurrente no convivió con el militar en una relación de convivencia y ayuda mutua, los últimos cinco años antes de su fallecimiento.

Debido a lo anterior, era procedente negar el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, a la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

Por todo lo anterior, se verifica total armonía del acto recurrido con la Constitución Política y las normas legales que regulan la prestación, no hallándose lugar para que proceda la reposición del mismo, debiéndose en consecuencia confirmarlo por encontrarse ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares,

RESUELVE:

ARTICULO 1o: Confirmar la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO 2°: Reconocer personería jurídica al doctor CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.243.232 y portador de la tarjeta profesional No. 39.394 del Consejo Superior de la judicatura, en calidad de apoderado de la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

ARTICULO 3o: Para efectos de citar a notificar al doctor CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO, apoderado de la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, téngase en cuenta la siguiente dirección: Calle 19 No. 3 A – 43, Consultorio 202 en la ciudad de Bogotá, teléfono: 2834585 y 300 2021413.

Para efectos de citar a notificar a la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, téngase la siguiente dirección: Calle 14 No. 5 – 35 Barrio Avenida Colombia Apulo – Cundinamarca.

ARTICULO 4o: Contra la presente Resolución no procede recurso alguno, quedando agotada la vía gubernativa.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá D.C. a 23 AGO 2013

Mayor General (RA) Edgar Ceballos Mendoza
Director General

Sustanciado por
Beatriz Adriana Gutiérrez Rivera
Abogada contratista

Revisado por
Andrea Peña Gómez
P.D. Encargada de las funciones del
Área Notificaciones y Recursos Legales

Capitán de Navío (RA) Flor Ángela Canaval Ardila
Subdirectora de Prestaciones Sociales

Expediente: 437062

REPUBLICA DE COLOMBIA
DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR
VIGILADA POR LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

CARNET DE SERVICIOS DE SALUD

ESPO SP(R) EJC No. **C.C. 20521166**
GARCIA PEÑA JUDITH
AFILIADO: **CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD**
C.C. 437062
Unidad de Atención: **5016 DISPENSARIO CENTRAL**
Usuario: **(02)**
Expedición: **27/02/2003** Vence: **INDEFINIDO**

OBSERVACIONES

HOGIER GARTNER & CIA. S.A./02242-1/0702

ESTE CARNE ES PERSONAL E INTRANSFERIBLE CONTIENE HISTORIA CLINICA DEL USUARIO, QUIEN ES RESPONSABLE DEL BUEN USO.

Documento Válido para uso Servicios Salud F.F.M.M. Según lo establece el Decreto 1795 de 2000 y demás normas concordantes.
Debe presentar Documento de Identidad y se debe verificar que el afiliado este activo en el sistema.
En caso de pérdida por favor informar a la respectiva Dirección de Sanidad Militar en el término de 48 horas.
Si este carné es encontrado por favor informar a los teléfonos: **3 374164 - 3 374165 - 3 240153 - 3 240154 - 2 222762 (soldados) de BOGOTA. Tel: Atención al Usuario Línea: 01 800 09 19955**

A 501411

INICIO

Consulta De Procesos

AYUDA

Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Entidad/Especialidad: JUZGADOS FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Consulta por Nombre o Razón social

Sujeto Procesal

* Tipo Sujeto: Demandado

* Tipo Persona: Natural

* Nombre(s) Apellidos o Razón Social: cardenas contreras

Consultar | Nueva Consulta

AYUDA CAPTCHA

- Ingresar en el espacio en blanco el resultado de la suma que se observa en el cuadro, esto evita que programas automatizados hagan uso inadecuado del servicio.
- Si no está seguro de la respuesta, oprima el botón Nueva opción, ubicado al lado del recuadro de la operación, que le permite generar otra operación.

34 + 68 NUEVA OPCION

Resultado

Número del Proceso consultado: 11001311000720080110900

Regresar a los resultados de la consulta

Detalle del Registro

martes, 01 de abril de 2014 - 07:14:21 p.m.

Datos del Proceso

Información Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
007 DEL CIRCUITO - FAMILIA	LILIA INES SUAREZ GOMEZ

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecucion	Alimentos	Sin Tipo de Recurso	ARCHIVO

Contenido de Radicación

Demandante(s)	Demandado(s)
20521166 - JUDUTH GARCIA CARDENAS	437062 - LINO CARDENAS CONTRERAS

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
15 Sep 2011	TRAMITE	30/09/2009 SENTENCIA - ESTADO ARCHIVO PQ 175			15 Sep 2011
15 Sep 2011	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 15/09/2011 A LAS 13:36:18	15 Sep 2011	15 Sep 2011	15 Sep 2011

Imprimir

20 25

© 2002 CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA • REPÚBLICA DE COLOMBIA

Calle 12 No. 7 - 65 - Palacio de Justicia - Bogotá D.C.

Instrucciones para Internet Explorer 11

NOTARIA

40

DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
VICTORIA C. SAAVEDRA S.
NOTARIA

ULTIMA UNIDAD.

DECLARACION JURAMENTADA
CON FINES EXTRAPROCESALES

DECRETO 1557 DE 1.989
ARTÍCULO 299 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

ISO 9001 icontec

IQNet

Certificado No. SC-4363-1
CÓDIGO: N40-PT02-11
Versión 1 - Vigencia 09/09/2013

N° 1321

Bogotá, Distrito Capital, a los **24 dias de Abril de 2014**, ante mí, **VICTORIA CONSUELO SAAVEDRA SAAVEDRA**, Notaria Cuarenta (40) del Círculo de Bogotá, compareció: **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** mayor de edad, identificado(a) con cédula de ciudadanía número **20.521.166 expedida en Facatativa**, manifestó: ***PRIMERO***: Me llamo como queda escrito, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, domiciliado(a) y residente en Bogotá D.C. Que rindo esta declaración a petición propia y bajo mi entera responsabilidad. Que bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso ***DECLARO QUE:*** El señor LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS identificado con la cedula de ciudadanía numero 437.062 (q.e.p.d.), solicitó la baja del retiro de servicio militar con el Grado de Sargento Primero cuando trabajaba en el Batallon del Ejercito con sede en Puente Aranda en la ciudad de Bogotá - El (La) declarante leyó la totalidad de su declaración, la aprobó y la firmó. En consecuencia el notario da fe de lo expuesto y firma conjuntamente. Se entrega la presente Declaración a la interesada, en original y a su costa.
Derechos Notariales: Declaración $ 10.400.oo IVA $ 1.660 Total $ 12.060.
DESTINO: AUTORIDAD RESPECTIVA
Declarante:



Judith Garcia DE CARDENAS
JUDITH GARCIA DE CARDENAS 20521166
C.C.N°: 20521166
TEL: 6057428
DIRECCION CARRERA 56 NO. 172-37 INTERIOR 7 APARTAMETO 201

VICTORIA CONSUEL SAAVEDRA SAAVEDRA
NOTARIA CUARENTA (40) DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C.

ELABORADO POR MD

REPUBLICA DE COLOMBIA
VICTORIA C. SAAVEDRA S.
Notaria
Notaría Cuarenta (40) de Bogotá D.C.

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL CIUDADANO 30
Carrera 13 No.27-00, Oficina 820, Edificio Bochica, Bogotá
Teléfono: 243 1470 – Celular: 321 415 1091 – 310 617 7926
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

Señor:
Juez Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá
Sección Segunda - Reparto
E.S.D.:

REF: MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

PARTES:

Demandante:	**Judith García de Cárdenas.**
Demandada:	**Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.**
Litis Consorcio Necesario:	**Nubia Esperanza López Bernal**

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, abogado en ejercicio, identificado con cedula de ciudadanía No. 81.740.091 de Fusagasugá y profesionalmente con la Tarjeta Profesional No. 215.722 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, me permito plantear la presente demanda en los siguientes términos:

I. PRETENSIONES:

PRIMERO: que se declare la nulidad de las resoluciones administrativas No.2859 del 05 de Junio de 2013 y de la Resolución No.4928 del 23 de agosto de 2013.

SEGUNDO: como consecuencia de la anterior declaración, se restablezca el derecho en favor de mi poderdante, reconociendo la pensión sustitutiva en el porcentaje que por ley corresponde atendiendo al vínculo marital, estado de dependencia y obligaciones reciprocas entre el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.)** hasta el momento de su fallecimiento y mi poderdante.

TERCERO: Se paguen las mesadas que se adeuden con ocasión al mencionado reconocimiento de la sustitución pensional del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.),** del Ejercito Nacional a favor de la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, en su condición de esposa del causante desde el 6 de marzo de 2013, fecha de fallecimiento del señor suboficial hasta el cumplimiento de la sentencia.

CUARTO: Se ordene la re afiliación al sistema de salud de las fuerzas militares a la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS,** identificada con la C.C No. 20.521.166 de Facatativá, quien hasta hace menos de 5 meses venia disfrutando de este derecho como beneficiaria debido al vínculo conyugal vigente hasta el momento del fallecimiento del señor SP® **LINO**

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL CIUDADANO 31
Carrera 13 No.27-00, Oficina 820, Edificio Bochica, Bogotá
Teléfono: 243 1470 – Celular: 321 415 1091 – 310 617 7926
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

SEXTO: Que el pago de la sustitución pensional se haga de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 187 inciso 4 y 192 inciso 3 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, utilizando la

Se me reconozca personería conforme al poder conferido.

HECHOS:

PRIMERO: la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares le reconoció asignación de señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** del ejército Nacional.

SEGUNDO: El señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** del Ejercito Nacional, contrajo matrimonio con la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, el día 30 de septiembre de 1967, según Partida de Matrimonio Eclesiástica y registro Civil de Matrimonio de fecha 17 de octubre de 1967 de la Registraduria Municipal de Facatativá.

TERCERO: La señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, dependía económicamente de su señor esposo SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS,** jamás se divorció ni liquido la sociedad conyugal con el señor Cárdenas y se encontraba afiliada a los servicios médicos de las fuerzas militares como beneficiaria de su esposo durante todo el tiempo hasta el momento de su fallecimiento e incluso meses después a su deceso.

CUARTO: El señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** falleció el día 6 de marzo de 2013, conforme consta en la copia del registro civil de defunción expedido por la notaria II del circuito de Girardot, con indicativo seria No. 07447428, del cual la copia autentica del mismo reposa en las bases de datos de la convocada.

QUINTO: La señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS,** solicito a la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, la sustitución pensional del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** en su condición de cónyuge sobreviviente, el grado de dependencia que perduro desde el matrimonio y sociedad conyugal jamás disuelta.

SEXTO: de igual forma, la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, solicitó a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, mediante escritos radicados con los No. 19348 y 44468 de 12 de marzo y 29 de mayo de 2013, la sustitución pensional del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, en su calidad de compañera permanente.

SEPTIMO: Con resolución No. 2859 del 5 de Junio de 2013, la caja de retiro de las fuerzas militares, negó el reconocimiento y pago de la sustitución pensional para la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS.**

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL CIUDADANO 32
Carrera 13 No.27-00, Oficina 820, Edificio Bochica, Bogotá
Teléfono: 243 1470 – Celular: 321 415 1091 – 310 617 7926
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

NOVENO: Con resolución No.4928 del 23 de agosto de 2013, resolvió el recurso de reposición y confirmo en todas y cada una de sus partes la resolución No. 2859 de 5 de junio de 2013, sin tener en cuenta lo siguiente:

- Mi poderdante todo el tiempo fue cónyuge del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.).**
- Mi poderdante jamás se divorció ni liquido la sociedad conyugal con el señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.**
- El grado de dependencia, la asistencia mutua, el matrimonio, la sociedad conyugal, la pérdida o suspensión de derechos, no es un acto jurídico unilateral que emane de quien crea tener a su arbitrio la potestad de declarar la extinción de derechos entre cónyuges, pues de ahí la necesidad de que todos estos vínculos maritales entre vivos, sean extinguidos única y exclusivamente por una sentencia judicial o una escritura pública, lo cual no se logró probar por ninguna de las partes.
- Si bien es cierto que el fallecido manifestó su aparente voluntad respecto a quienes debía ser asignado el derecho a la pensión llegado su fallecimiento, no es menos cierto que el señor Cárdenas tampoco manifestó o ejerció acto alguno tendiente a divorciarse o liquidar la sociedad conyugal con mi poderdante. Prueba de ello, es que no incluyo a la señora Nubia ni a su hijo al sistema de salud, precisamente porque así lo deseaba y no queriendo dejar desprotegida del todo a la señora Judit.
- Las excepciones establecidas para el régimen especial consagrado para la fuerza pública, en lo que respecta a cuando no debe otorgarse la sustitución pensional, deben concurrir en su totalidad y para el caso particular, en lo que respecta al primer requisito (*exista separación legal y definitiva de cuerpos),* dicha circunstancia no fue probada ni acreditada por quien tuviera interés en demostrar la concurrencia de esta excepción, razón por la cual no puede excluírsele del derecho pensional a mi poderdante cuando la excepción contemplada por la ley para el desconocimiento de su derecho, no está debidamente probada, pues de ahí la imperiosa necesidad de que la separación sea legal y no por una manifestación unilateral de una de las partes del contrato matrimonial existente jamás disuelto.
- La interposición de una demanda por alimentos de mi poderdante hacia el señor Cárdenas, lo que evidencia es un acto propio de las obligaciones que deben perdurar entre los cónyuges hasta tanto una autoridad judicial se manifieste sobre la cesación de dichas obligaciones, razón por la cual es inoperante considerar que por la reclamación de los derechos de uno de los cónyuges, deba tenerse como un castigo en contra de quien acuda a la autoridad competente. Tal exabrupto, equivaldría a decir que la cónyuge que acuda a la autoridad en busca de cesar el maltrato físico de su esposo, deba ser castigada posteriormente no reconociéndose su derecho a la pensión sustitutiva, premiando aparentemente el arbitrio y la voluntad de su victimario.

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL CIUDADANO 33
Carrera 13 No.27-00, Oficina 820, Edificio Bochica, Bogotá
Teléfono: 243 1470 – Celular: 321 415 1091 – 310 617 7926
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

cónyuges, el Juez 7 de Familia de Bogotá estableció que el señor Cárdenas debería pagar alimentos a mi poderdante, por lo que persistiendo la presunción de legalidad en el tiempo de este acto jurídico y por ende las obligaciones que dé él se desprenden, continua y persiste una clara y tajante dependencia de mi poderdante hacia el señor Lino Harold Cárdenas Contreras hasta la muerte de este último inclusive, que prevalece sobre la misma esfera de su propia voluntad.

- Dentro de los 3 años previos al deceso del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.),** este visitaba frecuentemente a mi poderdante, suministrándole parte de sus ingresos económicos para su manutención.
- Desde siempre e incluso meses posteriores al fallecimiento del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.),** mi poderdante estuvo afiliada a los servicios de salud como beneficiaria ante la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, disfrutando así de los servicios médicos, gracias al grado de dependencia que sobre este aspecto en particular y en otros tantos, existía entre el señor Cárdenas y mi poderdante.
- La ley vigente y aplicable al caso concreto, impone una serie de requisitos a la compañera permanente, distintos a los exigidos para la cónyuge, pues para esta última basta con demostrar que estuvo casada y convivio durante varios años con el fallecido sin disolver ni liquidar la sociedad conyugal, no siendo necesario demostrar si convivía con este o no al momento de su muerte, contrario a la primera que no debe ser relevada de esta carga probatoria.
- Mi poderdante en vigencia de la sociedad conyugal y el vínculo matrimonial que solo vino a extinguirse con la muerte de su esposo, mantuvo vida marital con este último durante aproximadamente 42 años, tiempo durante el cual ejerciendo su rol de ama de casa como madre, esposa y asistente del señor Cárdenas, incluso estando este como miembro activo de las fuerzas militares.

CONCILIACION COMO REQUISITO PREVIO:

Dicho trámite hizo curso jurídico ante la Procuraduría 136 Delegada Para Asuntos Administrativos de la Ciudad de Bogotá, en la cual se debatió el derecho objeto de la presente demanda el día 1 de Julio de 2014 sin que existiera entre las partes animo conciliatorio, por lo que dicha procuraduría dispuso declarar fallida dicha diligencia y expidió la constancia No.242 del 03 de Julio de 2014 donde el debate jurídico queda a disposición de instancias jurisdiccionales y por ende se agota este requisito.

COMPETENCIA:

Por razón del territorio, es competente ese respetable Despacho en razón a

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL CIUDADANO 34
Carrera 13 No.27-00, Oficina 820, Edificio Bochica, Bogotá
Teléfono: 243 1470 – Celular: 321 415 1091 – 310 617 7926
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

Por razón de la cuantía, igualmente es usted competente señor procurador, por razón de la cuantía de acuerdo a la siguiente descripción:

Teniendo en cuenta la imposibilidad hasta este punto, de que se logre determinar con certeza los valores que devengaba SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.) y que hoy devengan parcialmente los beneficiarios del derecho, me permito tener como referente el sueldo que devenga hoy día un Sargento Primero retirado como monto máximo, sumando todas y cada una de las partidas computables, que de verificarse posteriormente para el presente asunto, tendrán modificaciones negativas y no superiores al establecimiento de esta cuantía que ha de construirse de la siguiente forma:
Manejando montos similares de un caso análogo (ejemplo SP. ® Ancizar Fandiño Peña) **:**
Asignación básica de un Sargento Primero ®:
$2.277.020 x 14 meses aproximados desde el Fallecimiento del SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.)= **TOTAL CUANTIA RAZONABLE: $31.878.280.**

JURAMENTO:

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que ni mi representada ni el suscrito apoderado especial, hemos presentado demandas con base en los mismos hechos, ni contra la misma entidad.

PRUEBAS:

Documentales:
Adjuntando cada una de estas, me permito solicitar tener como tales las siguientes:

1. Copia simple del Certificado de Defunción expedido por el DANE, que registra la muerte del señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.).**
2. Copia autentica tomada del original y expedida en igual forma, de la Partida de Matrimonio Eclesiástica No. 010010001952 de fecha 15 de octubre de 2013.
3. Copia simple del Registro Civil de Matrimonio donde consta que el acto matrimonial fue elevado a Registro ante la Registraduria Nacional del Estado Civil, delegada en la municipalidad de Facatativá.
4. Copia simple del Registro Civil de Nacimiento del señor Jhon Harold Cárdenas García, hijo de mi poderdante y del señor Lino Harold Cárdenas Contreras.
5. Copia autentica del Registro Civil de Nacimiento de la señora Sandra Milena Cárdenas García, hija de mi poderdante y del señor Lino Harold Cárdenas Contreras.
6. Copia simple del Registro Civil de Nacimiento de la señora Claudia [illegible]

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL CIUDADANO 35
Carrera 13 No.27-00, Oficina 820, Edificio Bochica, Bogotá
Teléfono: 243 1470 – Celular: 321 415 1091 – 310 617 7926
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

7. Copia simple de simple de la Resolución No. 2859 de fecha 05 de Junio de 2013, que niega en su totalidad el derecho de sustitución pensional en favor de mi poderdante.
8. Copia simple de la Resolución No. 4928 de fecha 23 de agosto de 2013, que resuelve el recurso de reposición interpuesto por mi poderdante, confirmando la decisión recurrida.
9. Copia simple del Carnet de Servicios de Salud de mi poderdante, expedido el día 27 de febrero de 2003 con vigencia indefinida, que solo fue revocado con ocasión a la decisión arbitraria de la convocada una vez resuelto administrativamente el presente asunto.
10. Copia del registro de la base de datos de la Rama Judicial, que establece el curso del proceso que se resolvió ante el Juzgado 7 de Familia de Bogotá.
11. Declaración extra juicio de fecha 24 de abril de 2014, donde mi poderdante manifiesta que su última unidad al momento de retirarse del servicio activo fue en la ciudad de Bogotá.

De oficio a petición de parte:

Debido que ni al suscrito ni a mi poderdante, la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares nos suministra documentación alguna por no pertenecer a los registros de esa entidad como beneficiarios de alguna prestación, por ser pertinentes, conducentes y necesarias; respetuosamente solicito a ese Despacho, que se **oficie a la convocada,** con el propósito de que aporte a este trámite las siguientes pruebas documentales:

1. Certificado de la Ultima Unidad donde el señor SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.), identificado con C.C. No. 437.062, presto sus servicios al momento de ser retirado del servicio.
2. Copia auténtica de la Hoja de Servicios del señor SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.), identificado con C.C. No. 437.062.
3. Copia simple del Acuerdo o Resolución que reconoció la asignación de retiro al señor SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.), identificado con C.C. No. 437.062.
4. Copia autentica del Registro de Defunción expedido por la notaria II del circuito de Girardot, con indicativo seria No. 07447428.
5. Copia simple del desprendible de pago de la asignación de retiro de mi poderdante del mes de febrero de 2013 y del mes de marzo de 2014, con el propósito de establecer con mayor certeza la cuantía razonable que se establece para el presente asunto.

ANEXOS:

1. Poder original para actuar dentro del presente asunto.
2. Acta de conciliación de fecha 01 de Julio de 2014 mediante la cual no existió animo conciliatorio.

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL CIUDADANO
Carrera 13 No.27-00, Oficina 820, Edificio Bochica, Bogotá
Teléfono: 243 1470 – Celular: 321 415 1091 – 310 617 7926
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

5. Cinco ejemplares de la presente demanda para el traslado a las partes intervinientes en este proceso.
6. Un CD que contiene en formato PDF tanto las pruebas, como el contenido mismo de la presente demanda.

NOTIFICACIONES:

DEMANDANTE Y EL SUSCRITO APODERADO: en la dirección carrera 13 No. 27-00, oficina 820, edificio Bochica de Bogotá.
E-MAIL: gaferabogados@hotmail.es

PARTE CONVOCADA: La **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES:** en la dirección: Carrera 10 No. 27-00, 2° Piso, Edificio Bochica de Bogotá.
Por vía electrónica la convocada podrá ser notificada a través del correo electrónico: notificacionesjudiciales@cremil.gov.co

LITIS CONSORCIO NECESARIO: quien conforma el mismo para el presente asunto por existir legitimidad de la señora Nubia Esperanza López Bernal, podrá ser notificada en la dirección Calle 14 No. 5-35, Barrio Avenida Colombia de la ciudad de Apulo Cundinamarca.

Del señor Juez,

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. No.81.740.091
T.P. No.215.722 del Consejo Superior de la Judicatura

RECIBIDO 05 FEB 2015
OFICINA DE APOYO

35 Fl SC 1c

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
CSJ

36

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 09/jul./2015 Página 1

NUMERO DE RADICACIÓN

11001333502520150055800

CORPORACION		GRUPO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERE
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BO		CD. DESP	SECUENCIA:
REPARTIDO AL DESPACHO		075	10798
			FECHA DE REPARTO
			09/07/2015 12:43:47PM

JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO SEC SEGUNDA ORAL BOGOTA

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
20521166	JUDITH GARCIA DE CARDENAS		01
81740091	DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO		03

OBSERVACIONES: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
BOAJAP3V008
CUADERNOS 1 0
FOLIOS: 42F 1CD 6TRAS

EMPLEADO
vrcparto08
Jaime Vergara

37

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR. ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 16 de Julio de 2015

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se informa al señor Juez que por reparto corresponde conocer de la Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, ingresa al Despacho, para proveer.

Cordialmente,

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

38

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., once (11) de septiembre de dos mil quince (2015)

PROCESO No.:	**11001-33-35-025-2015-00558-00**
ACTOR(A):	**JUDITH GARCÍA DE CARDENAS**
DEMANDADO(A):	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL Y OTRO**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Por reunir los requisitos formales se **ADMITE LA DEMANDA** interpuesta por el(a) señor(a) **JUDITH GARCÍA DE CARDENAS** en contra del(a) **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**.

Cabe precisar, que revisada la Resolución No. 2859 de 2013 (uno de los actos acusados), se observó que al momento de negar el derecho a la actora, la entidad reconoció como beneficiarios de la pensión a la señora Nubia Esperanza López Bernal y al menor David Fernando Cárdenas López, razón por la cual se hace necesario vincularlos al presente proceso.

En tal virtud, dispone:

1. Notifíquese personalmente al(a) **Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL,** y por estado, a la parte actora.

2. **Vincúlese** como litisconsortes necesarios a los señores Nubia Esperanza López Bernal y David Fernando Cárdenas López y hágase las notificaciones correspondientes.

3. Notifíquese personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

4. Notifíquese personalmente al(a) **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, destacado ante este Despacho.

5. Córrase traslado a las entidades antes enunciadas y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 199 Ibídem, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012. Por Secretaría, remítanse los documentos de que trata la parte final del inciso 5º del precitado artículo.

6. En atención a lo establecido en el numeral 4º del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), fíjese la suma de **ciento setenta mil pesos ($170.000)** moneda legal, para efecto de sufragar los gastos procesales. Dicho valor deberá ser consignado por la parte demandante a la cuenta de ahorros No. 4-0070-0-27710-9 del Banco Agrario de Colombia S.A., a órdenes del Juzgado Veinticinco (25) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C. - Convenio 11652 –

Concepto: Gastos Ordinarios del Proceso, dentro de los cinco (5) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta providencia.

7. Tener como apoderado(a) de la parte demandante al(a) abogado(a) **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO**, identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. **81.740.091** y portador(a) de la Tarjeta Profesional No. **215.722** del H. Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del poder conferido, obrante dentro del expediente.

8. Se advierte a la(a) entidad(es) demandada(s) que, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), deberá(n) aportar con la contestación de la demanda el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del(os) funcionario(s) encargado(s) del asunto. Vencido el término de traslado, si no se allegaren los antecedentes administrativos, por Secretaría requiérase, por una sola vez, a la(s) accionada(s) para que en forma inmediata envíe(n) la mencionada documentación, so pena de compulsar copias a la instancia disciplinaria respectiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **14 DE SEPTIEMBRE DE 2015**, a las ocho (8:00 a.m.) de la mañana.

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

39

069355

Adte

Abogados Consultores Reina & Espita

Abogados Especializados

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

Señor

JUEZ 25 ADMINISTRATIVO DE LA ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

CORRESPONDENCIA RECIBIDA

REF: Solicitud.

RAD: 2015 - ~~01558~~ 058

JULIAN JOSE REINA MELO, *mayor de edad e identificado con número de cedula 79.609.028 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,*** *por medio del presente solicito al Despacho, se haga parte en el proceso de la referencia, a mi prodigada, por los motivos que a continuación expongo, así:*

HECHOS

PRIMERO: *Que el señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** (Q.E.P.D.) quien en vida se identificó con cedula No. 437.062 de Bogotá, falleció el día 06 de marzo del año 2013, y que de acuerdo a voluntad realizada en vida, solicito a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, que en su fallecimiento, se le reconociera como legal beneficiaria a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** la que le fue reconocida mediante resolución No. 2859 de fecha 05 de junio de 2013,como beneficiaria del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** porcentualmente a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** en calidad de compañera permanente en un porcentaje del 50% del valor total de la asignación de retiro.*

SEGUNDO: *Que como reposa en el expediente de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares de Colombia, el extinto señor Sargento Primero ® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS,** radico en vida y de acuerdo a la legalidad, las solicitudes de reconocimiento de pensión para su menor hijo y su compañera permanente por más de 18 años, señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.***

TERCERO: *Que desde el día 05 de junio de 2014, fue suspendida porcentualmente (cuota) el pago o reconocimiento mensual de la mesada de asignación de retiro a la que **LEGALMENTE,** tiene derecho la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** mediante resolución 2859 del año 2014.*

resol q suspende

Abogados Consultores Reina & Espita

Abogados Especializados

PETICIONES

PRIMERO**: Solicitar a este despacho se haga parte en el proceso a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.

***SEGUNDO:** Que de acuerdo a la voluntad del señor **SP® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.),** no se tengan en cuenta las pretensiones expuestas por la parte actora, ya que es clara la ley, permite que la voluntad del de cujus se manifieste a través del testamento, es decir, en un acto jurídico unilateral solemne, mediante el cual se determina la forma en que se han de asignar su asignación de retiro de las Fuerzas Militares de Colombia.*

Recuerdo la facultad del testador para disponer de sus bienes, ya que no es ilimitada. De tal forma que la facultad no limita lo dispuesto en la Ley. El artículo 13 de la Ley 797 de 2003 que modifica los artículos 47 y 74 de la Ley 100 de 1993, señala quiénes son los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes y contempla una serie de condiciones que deben cumplirse para que el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite tenga derecho a la pensión de sobrevivientes, en caso de que se presente la situación excepcional.

TERCERO:** Que como consecuencia de los epígrafes anteriores solicito sean restablecidos los derechos pensionales de la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.

***CUARTO:** Solicito se tenga en cuenta a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** para la toma de cualquier decisión que pueda tomar este Honorable Despacho.*

***QUINTO:** Allego poder.*

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la secretaria de su despacho, o en la Carrera 8 No. 16 – 88 oficina 804 de Bogotá D.C.

JULIAN JOSE REINA MELO
C.C No. 79.609.028 de Bogotá
T.P. No. 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura

Julián José Reina Melo
Abogado

Señor
JUEZ 25 ADMINISTRATIVO SEC SEGUNDA ORAL DE BOGOTA
E. S. D.

REF: ***PODER***
RAD: ***2015: 00558***

NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, *mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Apulo Cundinamarca, identificada con número de Cédula 1.073.628.983 expedida en la ciudad de Apulo, por medio del presente documento confiero* ***PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE,*** *al Doctor* ***JULIAN JOSE REINA MELO,*** *también mayor de edad e identificado con número de cedula 79.609.028 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, defienda mis intereses en el proceso de la referencia.*

Mi apoderado queda facultado para demandar, recibir, transigir, desistir, formular las pretensiones que sean pertinentes a la acción de nulidad y restablecimiento del derecho por motivo del acto contractual para demandar, conciliar, sustituir libremente este poder y reasumirlo y, en general, para todo cuanto en derecho estime conveniente en defensa de los intereses.

Sírvanse, reconocerle personería a mi apoderado judicial en los términos y para los efectos del presente mandato.

Atentamente,

NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
C.C. No. 1.073.628.983 expedida en la ciudad de Apulo

Acepto,

JULIAN JOSE REINA MELO
C.C No. 79.609.028 de Bogotá
T.P. No. 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura

Carrera 8 No. 16-88 TEL 3000459 CEL 3115884147
E mail: legion.abo@hotmail.com

NOTARIA 4

PRESENTACIÓN PERSONAL

El anterior memorial fue presentado personalmente por:

LOPEZ BERNAL NUBIA ESPERANZA

quien se identificó con: **C.C.** **1073628983** del C.S.J.

y la T.P. No.

ante la suscrita Notaria. x1ewds3v3w1w13s1xc

Bogotá D.C. **03/08/2015** a las **11:51:39 a.m.**

FIRMA

PB

VIDAL AUGUSTO MARTÍNEZ VELÁSQUEZ
NOTARIO CUARTO (E) BOGOTÁ D.C.

VIDAL AUGUSTO MARTINEZ VELASQUEZ
NOTARIO (E)
NOTARIA CUARTA DE BOGOTA

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Carrera 13 No. 27 – 00, Edificio Bochica, Oficina 820
Tel: 2431470 - Cel.: 310 617 7926
E-mail: gaferabohgados@hotmail.es

42

084852

Señor (a):
JUEZ VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

2015 NOV 20 PM 4 55

CORRESPONDENCIA RECIBIDA

REF:	**Exp. No.:**	**2015-558**
	Demandante:	**Judith García de Cárdenas**
	Demandada:	**CREMIL**

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, apoderado de la parte actora, reconocido por su Despacho, por medio de este respetuoso escrito pongo en su conocimiento que se ha dado cumplimiento al auto admisorio de la demanda, en el sentido de pagar los gastos procesales por valor de $170.000.

Así las cosas allego la consignación bancaria que a continuación se observa:

1327





[redacted]

me permito solicitar respetuosamente imprimir al trámite que corresponde.

NDO SALAMANCA ACEVEDO
1



43

Juzgado 25 Administrativo de Bogota

De: Juzgado 25 Administrativo de Bogota
Enviado el: miércoles, 30 de marzo de 2016 11:25 a. m.
Para: procjudadm188@procuraduria.gov.co; 'ralvarado@procuraduria.gov.co'; procesos@defensajuridica.gov.co; 'Caja de retiro de las Fuerzas Militares'
Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EXPEDIENTE N° 2015 – 00558
Datos adjuntos: aa 2015-00558.pdf; DEMANDA Y ANEXOS 04 02 15.pdf

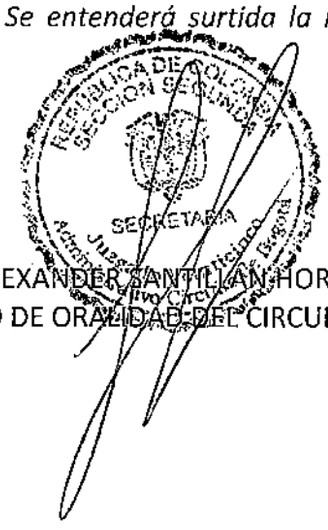
Bogotá D. C., 30 de Marzo de 2016

PROCESO Nº : 2015 – 00558
DEMANDANTE : JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDANDO : CREMIL
JUEZ : ANTONIO JOSE REYES MEDINA

En cumplimiento a lo ordenado en los artículos 199 de la ley 1437 de 2011 y 612 de la ley 1564 de 2012 por medio del cual se modificó el artículo 199, le notifico que este juzgado mediante auto admitió demanda - medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho. Adjunto copia del auto admisorio y de la demandada, así mismo se hace envió por 472 del traslado de la demanda y sus anexos, vencido el traslado secretarial de 25 días comienza a correr el término de los treinta días para contestar la demanda.

De conformidad con el decreto 1365 de 27 de junio de 2013 artículo 3, parágrafo para efectos de notificaciones que se deban realizar a la agencia nacional de la defensa jurídica del estado, no es necesaria la remisión física por 472 del auto admisorio y los anexos. Se entenderá surtida la notificación personal con la notificación electrónica.

Atentamente,



FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIA JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ Dirección: Carrera 7 No. 12B – 27 piso 8 - Teléfono: 281 75 30

Juzgado 25 Administrativo de Bogota

De: Microsoft Outlook
Para: procjudadm188@procuraduria.gov.co; ralvarado@procuraduria.gov.co
Enviado el: miércoles, 30 de marzo de 2016 11:30 a. m.
Asunto: Retransmitido: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EXPEDIENTE N° 2015 – 00558

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

procjudadm188@procuraduria.gov.co (procjudadm188@procuraduria.gov.co)

ralvarado@procuraduria.gov.co (ralvarado@procuraduria.gov.co)

Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EXPEDIENTE Nº 2015 – 00558



NOTIFICACIÓN PERSONAL AUT...

44

Juzgado 25 Administrativo de Bogota

De: postmaster@defensajuridica.gov.co
Para: procesos@defensajuridica.gov.co
Enviado el: miércoles, 30 de marzo de 2016 11:29 a. m.
Asunto: Entregado: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EXPEDIENTE N° 2015 – 00558

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

procesos@defensajuridica.gov.co (procesos@defensajuridica.gov.co)

Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EXPEDIENTE Nº 2015 – 00558



NOTIFICACIÓN PERSONAL AUT...

Juzgado 25 Administrativo de Bogota

De: Notificaciones <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>
Enviado el: miércoles, 30 de marzo de 2016 1:54 p. m.
Para: Juzgado 25 Administrativo de Bogota
Asunto: Leído: NOTIFICACIÓN PERSONAL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EXPEDIENTE N° 2015 – 00558
Datos adjuntos: ATT00001

45

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA
Carrera 7 Nº 12 B - 27-Octavo Piso

OFICIO No. 00431/2016
ENVÍO DEMANDA

Bogotá D.C., 30 de Marzo de 2016

Señor(a):
DIRECTOR GENERAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
Carrera 13 No. 27 – 00 Edificio Bochica
Bogotá D. C.

PROCESO Nº	: 2015 – 00558
DEMANDANTE	: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDANDO	: CREMIL
JUEZ	: ANTONIO JOSE REYES MEDINA

En cumplimiento a lo ordenado en los artículos 199 de la ley 1437 de 2011 y 612 de la ley 1564 de 2012 por medio del cual se modificó el artículo 199, le notifico que este juzgado mediante auto admitió demanda - medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho. Adjunto copia del auto admisorio y de la demandada, así mismo se hace envió por 472 del traslado de la demanda y sus anexos, vencido el traslado secretarial de 25 días comienza a correr el término de los treinta días para contestar la demanda.

De conformidad con el decreto 1365 de 27 de junio de 2013 artículo 3, parágrafo para efectos de notificaciones que se deban realizar a la agencia nacional de la defensa jurídica del estado, no es necesaria la remisión física por 472 del auto admisorio y los anexos. Se entenderá surtida la notificación personal con la notificación electrónica.

Atentamente,

REPUBLICA DE COLOMBIA SECCION SEGUNDA SECRETARIA Juzgado Veinticinco Administrativo Circuito de Bogotá

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
SECRETARIO

46

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA
Carrera 7 N° 12 B - 27-Octavo Piso

OFICIO No. 00432/2016
ENVÍO DEMANDA

Bogotá D.C., 30 de Marzo de 2016

Señor(a):
PROCURADOR 188 DELEGADO PARA LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ
CALLE 16 No. 4 – 75
Bogotá D. C.

PROCESO Nº	: 2015 – 00558
DEMANDANTE	: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDANDO	: CREMIL
JUEZ	: ANTONIO JOSE REYES MEDINA

En cumplimiento a lo ordenado en los artículos 199 de la ley 1437 de 2011 y 612 de la ley 1564 de 2012 por medio del cual se modificó el artículo 199, le notifico que este juzgado mediante auto admitió demanda - medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho. Adjunto copia del auto admisorio y de la demandada, así mismo se hace envió por 472 del traslado de la demanda y sus anexos, vencido el traslado secretarial de 25 días comienza a correr el término de los treinta días para contestar la demanda.

De conformidad con el decreto 1365 de 27 de junio de 2013 artículo 3, parágrafo para efectos de notificaciones que se deban realizar a la agencia nacional de la defensa jurídica del estado, no es necesaria la remisión física por 472 del auto admisorio y los anexos. Se entenderá surtida la notificación personal con la notificación electrónica.

Atentamente,

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
SECRETARIO

47
1-52

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CREMIL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
2016 MAY 18 AM 10 50
Fras 31/3

17/MAY./2016 04:29 P. M. JGOMEZ
DEST JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO
ATN JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO ORAL DE
ASUNTO COMUNICACIONES - CONTESTACIÓN-
REMITE JAIRO MAURICIO GOMEZ MONSALVE -
FOLIOS 52
AL CONTESTAR CITE ESTE No 0032922
CONSECUTIVO 2016-32923

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
939292
[Enviado]

Bogotá, D.C.

CERTIFICADO
CREMIL: 27508 - 28602
SIOJ: 68088

No. 212-

Señores
JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ
SECCION SEGUNDA
Atn: Dr: ANTONIO JOSE REYES MEDINA
Carrera 7 No. 12 B – 27, Piso 8
Bogotá, D.C.

Asunto: Contestación Demanda – sustitución pensional

PROCESO:	11001 33 35 025 2015 00558 00
DEMANDANTE:	JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADA:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

MAURICIO GOMEZ MONSALVE, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 7.303.393 de Chiquinquirá, Abogado con Tarjeta Profesional No. 62.930 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado judicial de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, de conformidad con el poder a mí conferido por el señor **EVERARDO MORA POVEDA**, en su calidad de Jefe de la Oficina Jurídica, me permito **CONTESTAR LA DEMANDA**de la referencia, en los siguientes términos:

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES, LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES SE OPONE A TODAS Y CADA UNA DE ELLAS, SALVO LO RELACIONADO CON LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EXPEDIDOS POR LA

ENTIDAD Y LA DOCUMENTACIÓN QUE SE ENCUENTRA EN EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO.

ANTECEDENTES

El señor Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS devengaba asignación de retiro a cargo de esta Entidad, desde 05 de agosto de 1983, mediante resolución No. 1406 del 14 de septiembre de 1984, en cuantía del 95%.

Tras el fallecimiento del citado militar ocurrido el 06 de marzo del 2013, según consta en el registro civil de defunción con indicativo serial No. 07447428, se presentaron a reclamar la sustitución pensional, las siguientes personas:

- La Señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, en calidad de cónyuge sobreviviente.
- La señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, en calidad de compañera permanente.
- Menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ, en calidad de hijo.

Por lo tanto mediante Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, se ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, a favor de la Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL en su calidad de compañera permanente en un 50% y el 50% restante a favor de su hijo menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ; Al mismo tiempo se negó el derecho a la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, en calidad de cónyuge, toda vez que no acredito la convivencia con el militar, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto Ley 1211 de 1990.

Contra la resolución No. 2859 del 05 de junio del 2013, la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS interpone recurso de reposición con escrito radicado en la entidad el 9 de julio del 2013, el cual fue resuelto por la resolución No. 4928 del 23 de agosto del 2013, confirmando la anterior resolución, toda vez que no pudo acreditar la convivencia con el militar retirado.

Mediante la orden interna No. 702 del 08 de julio del 2014, se dispuso la suspensión del pago de la cuota parte devengada por la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 237 del Decreto Ley 1211 de 1990.

Al respecto y frente al caso en comento es necesario precisar que las decisiones adoptadas por la Entidad tuvieron su fundamento en el Decreto 4433 de 2004, por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública, el cual establece:

> *"ARTICULO 11. (...)*
>
> *PARÁGRAFO 2. Para efectos de la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, cuando exista cónyuge y compañero o compañera permanente, se aplicarán las siguientes reglas:*

237. Controversia en la reclamación = Si se presentare controversia judicial entre los reclamantes de una prestación por causa de muerte, el pago de la cuota en litigio se suspenderá, hasta tanto no se decida judicialmente a qué persona corresponde el valor de esta cuota.

a. *En forma vitalicia, **el cónyuge** o la compañera permanente o compañero permanente o supérstite. En caso de que la sustitución de la asignación de retiro o pensión de invalidez se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera permanente o compañero permanente o supérstite, **deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos inmediatamente anteriores a su muerte**." (Negrilla y subrayado fuera de texto).*

El Artículo 12 del Decreto 4433 de 2004, dispone: Pérdida de la condición de beneficiario. **Se entiende que falta el cónyuge o compañero (a) permanente y por lo tanto se pierde el derecho a la pensión de sobrevivientes o a la sustitución de la asignación de retiro** o de la pensión de invalidez, en cualquiera de las siguientes circunstancias, según el caso:

12.5 Cuando lleven cinco (5) o más años de separación de hecho.

Frente al caso en comento, es preciso señalar que en el régimen especial consagrado para la fuerza pública, se establece por regla general que el derecho a la sustitución pensional, le asiste al cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, **EXCEPTO** cuando:

- Exista separación legal y definitiva de cuerpos o,
- Cuando al momento del deceso del oficial o suboficial no hiciere vida en común con él.
- **Cuando no haya acreditado convivencia con el causante por lo menos cinco años continuos inmediatamente anteriores a su muerte.**

Se tienen entonces que **la no acreditación de convivencia los últimos cinco años anteriores a la muerte del militar,ES CAUSAL** para no acceder al derecho reclamado.

Es así, que en el presente caso hay una causal que impide el reconocimiento de la sustitución pensional a la actora, como lo es **la no acreditación de convivencia los últimos cinco años anteriores a la muerte del militar**; entonces bajo estos presupuestos mal podría la Administración otorgarle la sustitución pensional.

Por lo expuesto, resulta claro que no puede accederse a las pretensiones reclamadas por la demandante, pues sería obrar contrario a derecho, toda vez que la norma aplicable al personal de oficiales y suboficiales de las Fuerzas Militares y sus beneficiarios, esto es, el **DECRETO 4433 DE 2004** norma vigente para la época de reconocimiento de la prestación, es clara al señalar expresamente cuándo el cónyuge sobreviviente o la compañera permanente no pueden acceder a la sustitución pensional del titular.

Lo anterior conduce a afirmar, que los actos administrativos proferidos en el caso sub examine, estuvieron ajustados a la Ley, motivo por el cual no es procedente desvirtuar la **PRESUNCION DE LEGALIDAD** de los mismos.

Se tienen entonces que la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, actuó conforme a derecho al expedir los actos acusados, motivo suficiente para desestimar las suplicas de la demanda.

En el presente caso, la Entidad profirió los actos administrativos acusados, con fundamento en el régimen especial establecido para tal fin, vale decir el Decreto 4433 de 2004; se tienen entonces que esta Caja actuó conforme a derecho, motivo suficiente para no desvirtuar la legalidad de sus actos y en consecuencia se deben negar la suplicas de la demanda.

De otro lado, es necesario señalar que el artículo 164 del C.P.C.A., numeral 2, literal d), en concordancia con el numeral 1, literal c), establecen respecto a la caducidad de las acciones, lo siguiente:

"La de restablecimiento del derecho caducará al cabo de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la publicación, notificación, comunicación o ejecución del acto, según el caso. Sin embargo, los actos que reconozcan prestaciones periódicas podrán demandarse en cualquier tiempo por la administración o los interesados, **pero no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe.** "(Subrayas fuera de texto); cabe señalar que la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES no puede cancelar dos veces la misma prestación periódica, en detrimento de los intereses del Estado, pues en el caso sub examine, tenemos que el pago realizado a favor de la Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL en su calidad de compañera permanente en un 50% y el 50% restante a favor de su hijo menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ, se realizó con base en un reconocimiento legal de conformidad con la normatividad vigente sobre la materia.

EN EL CASO SUB EXAMINE LA ACTUACION DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES ESTUVO AJUSTADA A LA LEY MOTIVO POR EL CUAL NO PUEDE CONDENARSE A LA NACION A UN DOBLE PAGO POR EL TIEMPO EN QUE SE HA PAGADO EL 50% DE LA PRESTACION EN CABEZA DE LA COMPAÑERA PERMANENTE DEL MILITAR.

Por tal motivo es necesario precisar QUE EN EL EVENTO QUE EL DESPACHO ENCUENTRE QUE A LA DEMANDANTE LE ASISTE DERECHO PARA SOLICITAR LA SUSTITUCION PENSIONAL RECLAMADA, no se le puede condenar a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES a cancelar dos veces la misma prestación periódica, en detrimento de los intereses del Estado, pues en el caso sub lite, tenemos que la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, fue cancelada a favor de la Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL en su calidad de compañera permanente en un 50% y el 50% restante a favor de su hijo menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ, desde la fecha de fallecimiento del militar, es decir el 06 de marzo de 2013 hasta la fecha en que fue suspendido el 50% de la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, mediante orden interna No. 702 del 08 de julio del 2014.

Lo anterior para tenerse en cuenta, pues si llegara a proceder el reconocimiento solicitado por la parte demandante, éste deberá operar desde la fecha en que se le suspende el pago del derecho a la cuota parte de la prestación de la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, que corresponde a un 50%, mediante orden interna No. 702 del 08 de julio del 2014 o de ejecutoria del fallo que así lo dispone y no a partir de la

fecha del reconocimiento, toda vez que los actos administrativos proferidos en el caso bajo estudio, tuvieron como fundamento LA LEY, teniendo en cuenta las pruebas aportadas al expediente administrativo que permitieron determinar a la entidad, dar el 50% de la prestación a su compañera permanente y el 50% restante a su hijo menor de edad.

PRONUNCIAMIENTOS JURISPRUDENCILES SOBRE EL TEMA.

Sobre reconocimiento de prestaciones se ha pronunciado el H. Consejo de Estado, por ejemplo en fallo de fecha 24 de agosto de 2006, proceso Nº 3978-05, demandante CARMEN FONSECA VDA. DE ORTIZ, al señalar: *"El pago de la prestación, sin embargo, solo podrá hacerse efectivo a partir de la fecha de ejecutoria de esta sentencia, teniendo en cuenta que la entidad viene pagando dicha prestación, de buena fe, amparada en un acto administrativo que goza de presunción de legalidad."*

PRUEBAS

Solicito se tenga como prueba documental:

Antecedentes administrativos que dieron origen a la presente controversia, los cuales me permito aportar con la contestación de la demanda en cuarenta y un (41) folios.

ANEXOS

- Poder para actuar
- Decreto de nombramiento de Director General.
- Acta de posesión del Director General de la Caja de Retiro de las FF.MM.
- Certificación de ejercicio del cargo del Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
- Resolución No. 6810 del 01 de noviembre de 2012, por la cual se hacen unas incorporaciones.
- Acta de posesión No. 054 del 06 de noviembre de 2012, por la cual se asumen funciones.
- Resolución No. 30 del 04 de enero del 2013

NOTIFICACIONES

La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, al señor MG (RA) **EDGAR CEBALLOS MENDOZA,** Director General y Representante Legal tiene domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., y recibe notificaciones en el Edificio Bachué, Carrera 10 No. 27-27 Oficina 214.

Adicionalmente y para los efectos de notificaciones y comunicaciones establecidas en la Ley 1437 de 2011 me permito indicar que la dirección oficial por medio electrónico es

la siguiente: notificacionesjudiciales@cremil.gov.co o por medio de la página web de la Entidadwww.cremil.gov.co link notificaciones judiciales.

El suscrito apoderado en Bogotá, D. C. en el Edificio Bachué Carrera 10 No. 27-27, teléfonos 3537300 Exte. 7355 o, teléfono móvil personal número 315 3518001, correo electrónico institucional jgomez@cremil.gov.co.

Atentamente,

MAURICIO GOMEZ MONSALVE
C.C. 7.303.393 de Chiquinquirá
T.P. No. 62.930 del C.S.J.

Anexo: 3 (49 Hojas) = Folios 52

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CREMIL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

450

No. 212

Bogotá D.C.,

Al Honorable

Juzgado 25 ADMINISTRATIVO DE Bogotá
E. S. D.

ASUNTO: PODER

REFERENCIA: 2015 - 00558
ACCIONANTE: Judith Garcia de Cardenas
ACCIONADO: **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

EVERARDO MORA POVEDA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.11.344.164 de Zipaquira, domiciliado en esta ciudad, en mi calidad de Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, Establecimiento Público del orden nacional, creado por la Ley 75 de 1925, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, por el presente documento confiero poder al Abogado **JAIRO MAURICIO RAMON GOMEZ MONSALVE**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 7.303.393 de Chiquinquirá, con Tarjeta Profesional No. 62.930 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la defensa de la entidad en el asunto referido.

El apoderado queda expresa y ampliamente facultado en los términos del artículo 77 del Código General de Proceso (Ley 1564 del 2012) y de manera especial para solicitar copias, asistir a audiencias, interponer recursos, contestar demanda, intervenir, conciliar en los términos del acta respectiva, sustituir, desistir, reasumir, renunciar y, en general, para ejercer las atribuciones inherentes al mandato judicial y en defensa de la entidad.

EVERARDO MORA POVEDA
C. C. 11.344.164 de Zipaquira
Jefe Oficina Asesora de Jurídica

ACEPTO:

JAIRO MAURICIO RAMON GOMEZ MONSALVE
C.C. No. 7.303.393 de Chiquinquirá
T.P. No. 62.930 del C. S. de la J.

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
Y RECONOCIMIENTO

NOTARÍA 18 Bogotá, D.C.

El Notario Dieciocho del Circulo de Bogotá D.C. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por:

EVERARDO MORA POVEDA

Identificado (a) con C.C. 11.344.164

y declaró que la firma y la huella que aparecen en el presente documento son suyas, y el contenido del mismo es cierto. la huella se autentica por solicitud del interesado.

Bogota: 25 ABR 2016

FIRMA

INDICE DERECHO

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Paula E. Galvis Mora

NOTARIA 18 (E) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

51

Ministerio de Defensa Nacional
República de Colombia

Prosperidad para todos

LA SUSCRITA DIRECTORA ADMINISTRATIVA ENCARGADA DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL SECRETARIO GENERAL

CERTIFICA:

Que el señor Mayor General (r) EDGAR CEBALLOS MENDOZA, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.230.368, desempeña actualmente las funciones de Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, cargo para el cual fue nombrado por Decreto No. 0978 del catorce (14) de mayo del año dos mil doce (2012), con acta de posesión de No. 0562 de fecha 03 de julio de 2012.

La anterior constancia se expide de conformidad con el artículo 43 del Acuerdo 08 de 2002.

ASTRID ROJAS SARMIENTO
Directora Administrativa Encargada de las
Funciones del Despacho del Secretario General

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

DECRETO NÚMERO 0978 DE 2012

14 MAY 2012

Por el cual se acepta una renuncia y hace un nombramiento

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial la que le confiere el numeral 13 del artículo 189 de la Constitución Política

DECRETA

ARTÍCULO 1º. Aceptar la renuncia presentada por el señor Mayor General ® RODOLFO TORRADO QUINTERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.607.402, al empleo Director General de Entidad Descentralizada, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a partir del 1º de junio de 2012.

ARTÍCULO 2º. Nombrar a partir del 1º de junio de 2012, al señor Mayor General ® EDGAR CEBALLOS MENDOZA, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.230.368, en el empleo Director General de Entidad Descentralizada, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

ARTÍCULO 3º. El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. 14 MAY 2012

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. 0562-12 FECHA 3 de Julio de 2012

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al *DESPACHO DEL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES, ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,* el Señor Mayor General ® *EDGAR CEBALLOS MENDOZA,* identificado con cédula de Ciudadanía No 19.230.368, con el fin de tomar posesión como *DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA, CODIGO 1-2, GRADO 18, DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES,* del cual fue *NOMBRADO* mediante Decreto No. 0978 del 14 de Mayo de 2012.

Presto el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

GR. ALEJANDRO NAVAS RAMOS
Comandante General de las Fuerzas Militares,
encargado de la funciones del Despacho del
Ministro de Defensa Nacional

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
OFICINA ASESORA DE JURIDICA
M E M O R A N D O No. 211 – 025

Bogotá D.C. 28 de Enero de 2013

CREMIL: 00000

29/01/2013 1:56 p.m. SVALDES
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM

ASUNTO: RESOLUCION ..
DE(D): SONIA CAROLINA MEJIA NARVAEZ
DEPEND: OFICINA PLANEACION
FOLIOS: 1
COMPAÑIA: JEFE OFICINA ASESORA JURIDICA
DESTINATA: JEFE OFICINA ASESORA JURIDICA

CONSECUTIVO: 5408
No COMUNICACION: 211-025

[Recibido]

PARA : SUBDIRECTORES
JEFES OFICINAS ASESORAS
COORDINADORES DE GRUPOS

DE : JEFE DE OFICINA ASESORA DE JURÍDICA

ASUNTO : RESOLUCION No. 30 DEL 04 DE ENERO DE 2013- DELEGACION DE FUNCIONES

De manera atenta y para los fines pertinentes, adjunto remito la Resolución No. 30 del 04 de Enero de 2012, "Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1.995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionada con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares".

Cordialmente,

EVERARDO MORA ROVEDA

Anexo: 05 folios

Proyectó: María Gordillo

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION ADMINISTRATIVA
Bogota D.C. 14 MAY 2013
El suscrito hace constar que los documentos que anteceden son copia fiel tomada de su original
Subdirector Administrativo

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 30 DE 2013

(04 ENE 2013)

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En uso de las facultades legales en especial las conferidas en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y estatutarias contenidas en el Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO:

1. Que la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las Entidades del orden Nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política, establece en su artículo 9º que: "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la constitución Política y de conformidad con la presente Ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias".

   (...) Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley

2. Que la resolución 0454 del 06 de abril de 1995 por la cual se modifica la delegación de competencias para celebrar contratos en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, establece en su artículo 5º que," La Honorable Junta

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

Directiva de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares mediante Acuerdo 10 del 24 de febrero de 1994 fijo la cuantía hasta de 50 salarios mínimos mensuales, como cantidad dentro de la cual el Director General puede ejercer la facultad de delegación de la competencia contractual".

3. Que en el numeral 12 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2012, se establece que el Director General podrá "celebrar los contratos y convenios, así como realizar las operaciones y actos de disposición que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Caja, sin límite de cuantía de conformidad con lo establecido en este Estatuto, en la Ley 80 de 1993 y en las demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan, sin perjuicio de la facultad de delegación que en materia contractual le otorga la Ley".

4. Que el numeral 24 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002, preceptúa que el Director de la Caja, podrá "Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".

5. Que las funciones delegadas se deberán ejercer de conformidad con la Constitución y la Ley, los acuerdos que expida el Consejo Directivo de la Entidad, el manual de funciones y competencias laborales de la Entidad, el manual de contratación, el manual de interventoria, el plan anual de inversión, el plan de contratación, esta Resolución y las instrucciones y orientaciones impartidas por la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

6. Que los servidores públicos en quienes recae la delegación de funciones deberán:

   a. *Rendir informes a solicitud del Director General sobre el ejercicio de las funciones delegadas.*

   b. *Comunicar al Director General las situaciones que alteren la debida ejecución de las funciones delegadas, así como las decisiones de impacto de la Entidad.*

   c. *Acatar las reglas legales de la delegación, en especial, no subdelegar las funciones recibidas en virtud de este acto administrativo, de conformidad con el numeral 2° del artículo 11 de la ley 489 de 1998.*

   d. *El control jerárquico y el poder de instrucción en el ejercicio de las funciones delegadas se realizara a través de la coordinación permanente de todas aquellas instancias al interior de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en las que se tomen decisiones respecto de las funciones delegadas.*

7. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares tendrá la facultad de revisar o revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones legales vigentes.

8. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en calidad de delegante puede en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo.

9. Que en virtud del Decreto 4616 del 27 de diciembre de 2006, por el cual se modifica la estructura de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL,

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

en concordancia con el acuerdo 08 de 2002 por el cual se adopta el estatuto interno de CREMIL le corresponde al Director General de la Entidad entre otras funciones:

a. *"Constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales y demás asuntos de carácter litigioso"*

b. *"Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".*

9. Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 25 del artículo 20 del acuerdo 08 de 2002 es función del Director General "ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores públicos de la Caja, de conformidad con los limites y condiciones que estabiece la Ley"

10. Que en virtud del Decreto 4616 de 2006 y el acuerdo 08 de 2002, la Subdirección Administrativa, la Subdirección de Prestaciones sociales, la Oficina Asesora de Jurídica tienen a su cargo entre otras las siguientes funciones:

a. *"La Subdirección Administrativa tiene a su cargo entre otras, la función de programar y desarrollar, en coordinación de la Oficina Asesora de Jurídica, los procesos de licitación y contratación para la adquisición de bienes y servicios que requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares para el desarrollo de sus funciones"*

b. *"Responder por la elaboración y cumplimiento de los términos de los contratos necesarios con ocasión de los diferentes centros productivos de la Entidad"*

c. *"Dirigir, controlar y garantizar la ejecución de planes, programas y procedimientos para la adquisición, contratación, almacenamiento, suministro, registro, control y seguros de bienes y servicios de la entidad".*

d. *"La Subdirección de Prestaciones Sociales tiene a su cargo entre otras, la función de coordinar las actividades relacionadas con el trámite y estudio de las solicitudes de asignación de retiro, sustitución pensional y las que se deriven de las mismas y preparar los actos administrativos de decisión del Director General"*

e. *"La Oficina Asesora de Jurídica tiene a su cargo la función de representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General"*

11. Que la función administrativa se desarrollará conforme a los principios institucionales, en particular a los atinentes a la buena fe, igualdad, moralidad, celeridad, economía, imparcialidad, eficacia, participación, publicidad, responsabilidad y transparencia."

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

En mérito de lo expuesto, el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Delegar en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores de la Caja.

ARTICULO SEGUNDO: Delegar la competencia para ordenar el gasto, celebrar y suscribir contratos de carácter estatal en todas sus modalidades, para la compra de bienes y prestación de servicios hasta por la cuantía de doscientos cincuenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (250 SMMLV) según presupuesto asignado a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, en el Subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, para el cumplimiento de los cometidos institucionales inherentes a la actividad contractual.

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones, la cual comprende igualmente la suscripción de los actos administrativos que deban expedirse como consecuencia de la liquidación unilateral de los mismos así como la resolución de la impugnación que contra estos se ejerza y en general todos los actos inherentes a la actividad contractual.

La anterior delegación comprende la suscripción de todos los actos precontractuales contractuales y pos contractuales inherentes a los contratos delegados, entre otros la expedición de adendas, el acto de adjudicación o declaratoria desierta, suscripción, debida ejecución, modificación, adición, prorroga, terminación y liquidación, y en general todos los actos administrativos inherentes al proceso contractual, así mismo expedir los correspondientes actos administrativos relacionados con la declaratoria de siniestro y la efectividad de la garantía única de cumplimiento y sus correspondientes amparos.

Parágrafo segundo: Están excluidas de la delegación aquí conferida la celebración y suscripción de los contratos y convenios que correspondan a los eventos que a continuación se enuncian:

1. *Contratos de concesión*
2. *Contratos de donación*
3. *Convenios interadministrativos*
4. *Contratos o convenios atípicos que no estén contemplados en el estatuto de contratación en la legislación comercial y civil.*

ARTICULO TERCERO: Delegar la competencia para la celebración y suscripción de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles de propiedad de la entidad en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares hasta por la cuantía de quinientos salarios mínimos mensuales legales vigentes (500 SMMLV).

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones.

ARTICULO CUARTO: Delegar en el subdirector del sector defensa grado 1-2-1-13 (Subdirector de Prestaciones Sociales) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad para suscribir ordenes internas que se generen dentro de la prestación asignación de retiro y/o pensión de beneficiarios con el fin de dar cumplimiento a los cometidos institucionales.

ARTICULO QUINTO: Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de notificarse de las actuaciones judiciales y extrajudiciales y de constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales, extrajudiciales, dar respuesta a peticiones de carácter general y complejo y demás asuntos de carácter litigioso.

ARTICULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga las resoluciones No. 454 de 1995, la 1755 del 24 de noviembre de 2009 y la 7111 del 09 de noviembre de 2012 y las disposiciones que le sean contrarias.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá D.C. 04 ENE 2013

MAYOR GENERAL (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
DIRECTOR GENERAL

Proyectó: P.D María del Pilar Gordillo

Revisó: Everardo Mora Poveda

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

DIRECCIÓN GENERAL

ACTA DE POSESION No. 054 - 2012

FECHA: 06 de noviembre de 2012

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al Despacho del señor Director General, el Abogado **EVERARDO MORA POVEDA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 11.344.164, con el fin de asumir las funciones del cargo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa 2-1 grado 24 de Juridica, para el cual fue nombrado mediante Resolución No. 6810 de fecha del 01 noviembre de 2012, con efectos fiscales a partir del 06 de noviembre de 2012.

Prestó el juramento ordenado por el articulo 122 de la Constitución Política.

Manifestó bajo la gravedad del juramento, no estar incurso en causal de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición establecidas en los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, Ley 4ª de 1992, 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

De conformiento a lo dispuesto por el articulo 1o. de la ley 190 de 1995 y el articulo 141 del Decreto 2150 de 1995, para la posesión se exige la presentación de la cédula de ciudadania.

Autoridad que posesiona
Mayor General (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
Director General

Profesional de Defensa MONICA JOHANA FAJARDO MONCADA
Responsable del Area Talento Humano

El Posesionado

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION ADMINISTRATIVA
Bogota D. 17 MAR 2016
El suscrito hace constar que los documentos que anteceden son copia fiel tomada de su original

56

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Bogotá, D.C.,

621-

CREMIL 70202

13/AGO./2013 02:00 P. M. RGOMEZ
DEST SERVIDOR PUBLICO
ATN EVERARDO MORA POVEDA
ASUNTO COMUNICACIONES- CERTIFICACIONES --
REMITE MARIA ANGELICA CAMELO DAZA - TALENTO
FOLIOS 1
AL CONTESTAR CITE ESTE No 0043373
CONSECUTIVO: 2013-43373

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
6790488
[Enviado]

LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

C E R T I F I C A:

Que el Abogado **EVERARDO MORA POVEDA** identificado con la cédula de ciudadania No. 11.344.164, es empleado de esta Entidad desde el 06 de noviembre de 2012.

Que esta vinculado mediante Resolución como empleado público, de libre nombramiento y remoción, desempeñando el cargo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa 2-1 grado 24 de la Oficina Asesora de Jurídica, desempeñando las siguientes funciones especificas:

1. Asesorar al Director General y a las demás dependencias de la Caja en los asuntos jurídicos relacionados con la entidad y emitir los conceptos que requieran las diversas dependencias en asuntos de su competencia, con el objeto de mantener la unidad de criterio.
2. Establecer los criterios de interpretación jurídica de última instancia y fijar la posición jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
3. Representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General, y mantenerlo informado sobre el desarrollo de los mismos.
4. Velar por la atención y vigilancia de los procesos, tutelas, acciones de cumplimiento, conciliaciones, cumplimiento de sentencias, que determine la Dirección General en coordinación con las dependencias comprometidas para su adecuada resolución y por las que deba responder o sea parte la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
5. Elaborar, estudiar y conceptuar sobre los proyectos de Acuerdos, Decretos, Resoluciones de su competencia, Contratos, Convenios y demás actos administrativos que el Director General deba expedir en desarrollo de las funciones asignadas a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
6. Resolver las consultas formuladas por los organismos públicos y privados, así como por los usuarios y particulares, de conformidad con las normas que rigen los servicios y funciones de la institución.

7. Elaborar las respuestas a los recursos, requerimientos judiciales de su competencia en procesos y demás peticiones que el Director General deba atender y cuando este así lo solicite.
8. Analizar permanentemente la agenda legislativa del Congreso, informar y preparar conceptos para el Director General sobre aquellas iniciativas o proyectos relacionados con los servicios de reconocimiento y pago de prestaciones sociales y bienestar social de sus beneficiarios.
9. Coordinar los procesos de cobro por jurisdicción coactiva que deba adelantar la Entidad; así como la organización y control del sistema de archivo de dichos procesos.
10. Coordinar el desarrollo de las investigaciones que en el campo jurídico requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
11. Dirigir y coordinar la compilación y actualización de la legislación y jurisprudencia, relativa a las actividades y funciones de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares y velar por su adecuada difusión y aplicación.
12. Desempeñar las demás funciones que le sean asignadas por autoridad competente de acuerdo con el área de desempeño.

Se expide a solicitud de la interesada, según solicitud radicada bajo el No. 70202.

Atentamente,

Profesional de Defensa MARÍA ANGÉLICA CAMELO DAZA
Responsable Área Talento Humano

Elaboró: TSD. Elsa La Rotta

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA

Bogotá D. 19 MAY 2016

El suscrito hace [illegible] solicitud [illegible]

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 6810 DEL 2012
(01 NOV 2012)

Por la cual se hace un nombramiento en la planta de personal de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas en el artículo 60 del Decreto 91 de 2007 y el numeral 23 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002

RESUELVE:

ARTICULO 1o. Nombrar con fecha 06 de noviembre de 2012 para el empleo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa 2-1 grado 24 de la Jurídica al Abogado EVERARDO MORA POVEDA identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.344.184 expedida en Zipaquirá.

ARTICULO 2o. Copia de la presente resolución será archivada en la historia laboral del Abogado EVERARDO MORA POVEDA.

ARTICULO 3o. Disponer la publicación del presente acto administrativo en cumplimiento de lo establecido en el parágrafo del artículo 65 del Código de Procedimiento Administrativo.

ARTICULO 4o. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y surte efectos fiscales a partir de la fecha de la posesión.

PÚBLIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C., a, 01 NOV 2012

Mayor General (RA) EDGAR CEBALLOS MENDIETA
Director General

Coronel (RA) Carlos Rincón
Subdirector Administrativo

Proyectó: PD. Mónica Fajardo
Revisó: TSD. Elsa I. La Rotta

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
Bogotá D. [illegible] 2012

58

BENEFICIARIOS

SYSIDX

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RECONOCIMIENTO

ASIGNACION DE RETIRO

437062

NUMERO 1154 A/84

GRADO SARGENTO PRIMERO FUERZA EJERCITO

TITULAR CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD

BENEFICIARIOS

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA, D.C.
12 MAY 2016
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

MOTIVO ASIGNACION DE RETIRO

RESOLUCION Nº 1406 DEL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1984

OBSERVACIONES

DIGITALIZADO

CONTRALORIA GENERAL

Revisor de documentos

F 3.2-2

LIQUIDACION TITULARES

CAJA DE RETIRO
F.F.M.M.
REGISTRO NO.
14312
'84 AGO 30 AM 8:45

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJERCITO NACIONAL

REPARTIDO A:
SUBDIRECCION
SECCION

02016

EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoría Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
DIVISION DE DOCUMENTOS

Número 1154-A/84

Titular SARGENTO PRIMERO / CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD

Motivo SUELDO DE RETIRO

Radicado al Folio _____ L.R. _____ M.D.N.

Liquidación _____

Resolución No 1406 - 14 - Septbre - 1984

_____

87 24





29-B-87
44730 - Ofelia
44731 - Judith
44732 - Sandra
44733 - Claudia

B
59

CONTROL DE DOCUMENTOS:

FOLIO

- Hoja de Servicios _____ ☐
- Liquidación de Servicios _____ ☐
- Copia o transcripción Disposición de Retiro _____ ☐
- Certificado de Haberes _____ ☐
- Cese Militar definitivo _____ ☐
- Declaración sobre situación familiar y dependencia económica ☐
- Relación de Prestaciones reconocidas _____ ☐
- Certificado de aptitud sicofísica o constancia de presentación exámenes _____ ☐
- Registro Sistematización _____ ☐
- Transcripción parte resolutiva del Informativo administrativo ☐
- Copia del Acta Militar de Defunción _____ ☐
- Constancia Ministerio de Hacienda que no percibe pensión ☐
- Constancia de Supervivencia _____ ☐
- Cuentas de cobro o embargos por alimentos _____ ☐
- Actas de Junta y Consejo Médico _____ ☐
- Otras pruebas _____ ☐
- _____ ☐
- _____ ☐
- _____ ☐

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
Bogotá, D.C.
12 MAY 2016
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente

(39)

61021-SP 59143 DA-94 43-31-33-TS $40.304

H O J A ..(LIQUIDACION) DE SERVICIOS No.228 EJC
Registrada Libro No. 1º Folio 41
Fecha de expedición: 16-AG-84

a) DATOS SOBRE

Fuerza: Ejército Nacional
Ultima Unidad: Batallón Bomboná
Causal de Retiro: Solicitud Propia

b) DATOS PERSONALES

- SARGENTO PRIMERO : CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD
- C. C. No. 437.062 de Usaquén Código 5914350
- Fecha de nacimiento: 07-EN-39
- Nombre del padre: BASILIO
- Nombre de la madre: LEONOR
- Estado Civil: CASADO
- Nombre de la esposa: JUDITH GARCIA PEÑA
- Matrimonio: 30-ST-67 Parquia Facatativá
- Hijos y fechas de nacimiento. Documentos Probatorios:
- JHON HAROLD 13-AB-69 - Nría 1ª Popayán
- SANDRA MILENA 27-DC-74 - Nría Unipa Girardot
- CLAUDIA LORENA 22-MZ-80 - Nría 21 Bogotá

REVISOR DE DOCUMENTOS

c) RELACION DE SERVICIOS PRESTADOS

NOVEDAD	DISPOSICION Número y año	FECHAS De	FECHAS A.	TIEMPO A.	TIEMPO M.	TIEMPO D.
SOLDADO	O.D. SIN/59	01-AG-59	01-NV-60	01	03	00
CABO SEGUNDO	O.D. 082/60	01-NV-60				
SGTO. PRIMERO	OAP. 1-081/73	01-ST-73				
RETIRO	RES. 00306/83		05-MY-83	22	06	04
ALTA TRES MESES	RES. 00306/83	05-MY-83	04-AG-83	00	03	00
TIEMPO DOBLE	DTO. 1048/70	11-OC-61	31-DC-61	00	02	20
TIEMPO DOBLE	DTO. 1048/70	21-MY-65	16-DC-68	03	06	25
TIEMPO DOBLE	DTO. 0739/70	21-AB-70	15-MY-70	00	00	25
TIEMPO DOBLE	DTO. 1386/74	26-FB-71	29-DC-73	02	10	03
DIF. AÑO LAB.	DTO. 00089/84			00	05	03
TOTAL SERVICIOS				31	01	20

SON: TREINTA Y UNO (31) AÑOS, UN (1) MES Y VEINTE (20) DIAS.-

OBSERVACIONES : Ninguna.-

firmas al respaldo.....

Consejero Ponente República
Auditor Segundo Ejército
Revisor Bases

Vienen...

ELABORO

Sr. Cap. Rumiel Restrepo G.

Mayor DAVID GUZMAN GUZMAN
Jefe Sección Prestaciones Sociales.

Coronel HERNANDO CAMILO ZUÑIGA CHAPARRO
Jefe Departamento D-1

d) APROBACION:

El suscrito Mayor General Comandante del Ejército, en uso de las facultades contenidas en los Artículos 225-226 del Decreto Nº 0089/84, APRUEBA la presente hoja de servicios del SP. CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD, expedida para los efectos legales pertinentes.-

Mayor General RAFAEL O. FORERO KORENO
Comandante del Ejército.

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES
12 MAY 2015

REPUBLICA DE COLOMBIA

No. S-

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NUMERO 1406 DE 198

[14 SET. 1984]

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la asignación de retiro al **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.**

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, en uso de las facultades que le confiere el Artículo 223 del Decreto Ley 089 de 1984, y

CONSIDERANDO :

Que en la Hoja de Servicios Militares distinguida con el No. **228-EJC 84**, registrada en el Libro No. **1o.**, Folio **41**, expedida el **16 de Agosto de 1984** y debidamente aprobada por el señor **Mayor General Comandante del Ejército**, consta que el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** fué retirado de la actividad militar por **Resolución 0306** de 19**83**, por **"SOLICITUD PROPIA"**, baja efectiva **04 de agosto de 1983**, con el grado de **Sargento Primero del Ejército.**

Que en la Hoja de Servicios Militares antes citada y en los demás documentos probatorios que obran en el expediente, está acreditado lo siguiente :

Tiempo de servicios:	**31 años, 01 mes y 20 días**
Estado civil:	**Casado**
Nombre de la esposa:	**JUDITH GARCIA PEÑA**
Fecha de matrimonio:	**30 de septiembre de 1967**
Nombre de los hijos y fechas de nacimiento	
- **JHON HAROLD:**	**13 de abril de 1969**
- **SANDRA MILENA:**	**27 de diciembre de 1974**
- **GLADDIA LORENA:**	**22 de marzo de 1980.**
-	
-	
-	

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA D.C.
12 MAY 2016
La suscrita jefe nace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el archivo

CONTRALORIA ESPECIAL DE LA REPUBLICA
Unidad Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISOR DE DOCUMENTOS

Que de conformidad con las disposiciones legales contenidas en el Artículo 131 del Decreto Ley 0612 de 1977, el **Suboficial** arriba mencionado tiene derecho al reconocimiento de una asignación de retiro en cuantía del **96** % del sueldo de actividad correspondiente a

0950—IMPRENTA Y PUBLICACIONES DE LAS FUERZAS MILITARES

90

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la asignación de retiro al **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**

su grado, con el cómputo de las partidas que a continuación se discriminan y cuyos valores deben liquidarse de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto Ley **106 de 1983** , así :

-Sueldo básico de actividad . . . . . --
-Prima de actividad . . . . . **15% (quince)**
-Prima de antiguedad . . . . . **31% (treinta y uno)**
-Subsidio familiar . . . . . **43% (cuarenta y tres)**
-Prima de navidad, 1/12 de la correspondiente a un **Suboficial** en actividad de igual grado, antiguedad y condiciones de remuneración que el titular en el momento de su retiro.

Que la partida correspondiente al subsidio familiar no es fija sino variable, en concordancia con las disposiciones legales que la rigen y reglamentan,

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoria Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISION DE DOCUMENTOS

RESUELVE :

ARTICULO 1o. Ordenar el reconocimiento y pago de la asignación de retiro al **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** ,identificado con la cédula de ciudadanía No. **437.062** de **Usaquén (Cund.)** ,con cargo al presupuesto de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a partir del **05** de **agosto** de 198**3** ,en cuantía del **85%** del sueldo de actividad correspondiente a su grado en todo tiempo, incluyendo dentro de la liquidación las partidas computables conforme a la Ley y teniendo en cuenta que la relacionada con el subsidio familiar no es fija sino variable, según lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO 2o. El **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** cotizará un 5% sobre el valor total de la prestación reconocida y las diferencias por aumentos en el primer mes en que éstos ocurran, con destino a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, según lo previsto en los Artículos 235 y 237 del Decreto Ley 089 de 1984.

62

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la asignación de retiro al **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.**

Artículo 3o. Para el cobro de su prestación el **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** deberá comprobar previamente su supervivencia.

Artículo 4o. Contra la presente Resolución solamente procede el recurso de reposición ante la Dirección de la Caja, al tenor de lo dispuesto en el Artículo 223 del Decreto Ley 089 de 1984.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá D.E., a 14 SET. 1984

Mayor General (r) MIGUEL RODRIGUEZ CASAS
Director General Caja de Retiro FF.MM.

Coronel (r) FABIO GUILLERMO LUGO PEÑALOSA
Secretario de la Caja de Retiro FF.MM.

HRL/CILOE/ondc.

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoría Especial Caja Retiro FUERZAS MILITARES

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL BOGOTA D.C.
11 MAY 2016
La suscrita Jefe ... certifica que el presente documento es fiel copia tomada de los originales que reposan en los archivos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En Bogotá, D. E. a 20 SET. 1984 notifiqué personalmente la anterior providencia a S.P.(r) Ladeus Loaiza Luis Horacio C.C. 437.062 Ibagué

y le hice saber que contra ella procede el recurso de REPOSICION, el cual puede interponer (n) MANIFESTANDO: Acepto y renuncio a términos

Los Notificadores

El Secretario, SECRETARIA JUNTA FUERZAS MILITARES CAJA

63

F-GD-07E / 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CARÁTULA CUADERNO DE:

OTROS MOTIVOS No. 3

437062

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE ESTUDIO DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
12 MAY 2016
La suscrita Jefe del Grupo constata que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

GRADO SARGENTO PRIMERO

FUERZA EJERCITO

TITULAR CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD

MOTIVO PAGO PENSION BENEFICIARIO

RESOLUCIÓN No. 2859 05 JUN 2013

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.
SUBDIRECCIÓN DE PRESTACIONES S

6/03/2013 1:38 p. m. VNOVOA
ASUNTO: DERECHO DE PETICION - SUSTITUCION
DEST: GLORIA MARIA LANCHEROS ZAMBRANO
DEPEND: RECONOCIMIENTO PRESTACIONES SOCIALES
COMPAÑIA: AFILIADO
REMITENTE: JUDITH GARCIA CARDENAS
CONSECUTIVO: 2013-18468
FOLIOS: 1

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
* 1 3 7 0 4 7 6 *
No. COMUNICACION: 20521166 [Recibido]

Solicitud de Reconocimiento de Sustitución Pensional - Esposa(o), Compañera(o) Permanente o Padres del Militar

F-RE-02A / 03-05-2012

(País, Ciudad y fecha) Colombia Bogotá 8 de Marzo 2013

CC # 437.062.
C-18430.
C-18468.
C-19348

Señor
DIRECTOR GENERAL
Caja de Retiro de las FF.MM.
Cr. 13 No. 27 - 00 Edif. Bochica, Segundo Piso
Bogotá

Yo Judith Garcia de Cárdenas identificado(a) con C.C (X) – C.E.( ) No. 20 521 166 expedida en la ci d- municipio de Facatativa, en mi calidad de:(marque con una X) Esposa(o) (X) Compañer( ) permanente ( ) – Madre ( ) – Padre ( ), del Señor(a) militar Lino Harold Cárdenas Contreros con Grado Cbs 1º identificado con la C.C. No. 437 062 de la ciudad de Mesa (Cundi), solicito el reconocimiento y pago de la sustitución p nal del r rido(a) militar, con ocasión del fallecimiento del mismo(a), hecho ocurrido el día 06 del mes Marzo del año 2013, en la ciudad de Girardot del país Colombia, par la cual manifiesto lo siguiente:

a) Conviví de manera permanente y bajo el m o techo c el militar fallecido, por un tiempo de 31 Años, a partir de 30-09-1697 a, mes y a) y hasta 06-09-2001 (dia, mes y año).

b) Hubo o no separación legal o de hecho de c pos, o d vorcio? Si ____ o No X, en caso afirmativo (SI) expresar las razones a continu n: ____

c) Dependo económicamente de la prestación. Si X o No ___ (NOTA: solo diligenciar este ítem cuando la sustitución la realizan los padres del Militar)

Firma: Judith Garcia

Dirección: Cll 109 #14B-60 of 204 Ciud Municipio: Bogotá Cundin/.

País: Colombia Correo electrónic clauco222@hotmail.com/jancojhon69@hotmail.com

Teléfono Fijo: 2150482 Ext 101 Celular: 3044366692 / 3125212374.

POR FAVOR ANEXAR L DOCUM TOS REQUERIDOS
AL RESPALDO DE ESTE F MATO, S UE CORRESPONDA

64

República de Colombia

Ministerio de la Protección Social

CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN ANTECEDENTE PARA EL REGISTRO CIVIL

DANE

CONFIDENCIAL
Los datos que el DANE solicita en este formulario, son estrictamente confidenciales están protegidos bajo reserva estadística por la Ley 79 de 1993, Artículo 5°.

NÚMERO DEL CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN: **70665708 - 4**

(Consulte instrucciones al respaldo)

I. INFORMACIÓN GENERAL

LUGAR DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

Departamento: Cundinamarca — Municipio: Girardot

ÁREA DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

- [X] Cabecera municipal — Nueva Clínica San Sebastián
- [ ] Centro poblado — Inspección, corregimiento o caserío
- [ ] Rural disperso

TIPO DE DEFUNCIÓN

- [ ] Fetal
- [X] No fetal

FECHA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

2013 Año — 01 Mes — 06 Día

HORA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

08 Hora — 00 Minutos — [ ] Sin establecer

SEXO DEL FALLECIDO

- [X] Masculino
- [ ] Femenino
- [ ] Indeterminado

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

Primer apellido: Cardenas — Segundo apellido: Contreras

Primer nombre: Luis — Segundo nombre: Harold

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO

- [ ] Registro civil
- [ ] Tarjeta de identidad
- [X] Cédula de ciudadanía
- [ ] Cédula de extranjería
- [ ] Pasaporte
- [ ] Sin información

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

437062

PROBABLE MANERA DE MUERTE

- [X] Natural
- [ ] Violenta
- [ ] En estudio

DATOS DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD

Primer apellido: Rojas — Segundo apellido: Cárdenas — Primer nombre: Pablo — Segundo nombre: Luis

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN

- [X] Cédula de ciudadanía
- [ ] Pasaporte
- [ ] Cédula de extranjería

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

79461825

PROFESIÓN DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

- [X] Médico(a)
- [ ] Enfermero(a)
- [ ] Auxiliar de enfermería
- [ ] Promotor(a) de salud

REGISTRO PROFESIONAL

4739/87

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN DEL CERTIFICADO

Departamento: Cundinamarca

Municipio: Girardot

01/13 Año — 01 Mes — 06 Día

FIRMA DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

DR. PABLO LUIS ROJAS R.
Anestesiólogo Cuidado Intensivo
Universidad Nacional

Rm 4739/87

Impreso en: Empresa de Difusión, Mercadeo y Comercialización del DANE. Formato DANE-E-650. Septiembre de 2009

Clínica de Nuestra Señora de las Mercedes
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
12 MAY 2016
La suscrita jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el archivo
Jefe del Grupo

3

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 20.521.166
APELLIDOS GARCIA DE CARDENAS
NOMBRES JUDITH



FECHA DE NACIMIENTO 17-ENE-1945
RIOFRIO (VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.56 ESTATURA
A+ G.S. RH
F SEXO
03-NOV-1987 FACATATIVA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
INDICE DERECHO

Caja de Ahorros de los Pueblos de Andalucía
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
12 MAY 2016
La suscrita declara tener una fotocopia que es fiel copia literal del documento que reposa en el expediente





REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 437.062

CARDENAS CONTRERAS

NO HAROLD



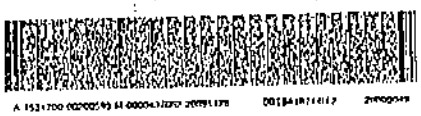


FECHA DE NACIMIENTO 07-ENE-1939

LA MESA
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.67 ESTATURA | A+ G.S. RH | M SEXO

05-JUN-1961 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION



A 1531700 0200593 M 0000437062 2009178 0018419711A1 2400049

66
20

TIMBRE ECLESIASTICO
DIOCESIS DE FACATATIVA

PARROQUIA

El suscrito c e r t i f i c a: que en el libro de matrimonios 12 folio 64 No. 127 se encuentra una partida q. a la letra dice----------

LINO JAROLD CARDENAS CON JUDITH GARCIA PEÑA----------

En la Parroquia de la Catedral de Facatativá a treinta de septiembre de mil novecientos sesenta y siete el suscrito párroco presenció el matrimonio que contrajo LINO JAROLD CARDENAS CONTRERAS, hijo de Basilio Cárdenas y Lenner Contreras, bautizado en la Mesa el veintiséis de junio de mil novecientos cuarenta ydos lib. 35 folio 462 con JUDITH GARCIA PEÑA, hija de Arcadio García y Romelia Peña, bautizada en Salónica Andinárcies (valle) el veinticinco de febrero de mil novecientos cuarenta y cinco lib. 2 folio 162. Testigos: Arcadio García, Romelia Peña de García: Basilio Cárdenas Lenner C. de Cardenas, Nicolás Rodríguez y Clara de R. Doy fe (fdo.) César Hdo. Torres----------

Es fiel copia expedida en Facatativá a veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y tres----------

Caja de Sueldos de Los Fuerzas Militares
Grupo de Gestión Documental
12 MAY 2016
La suscrita es

DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA SUSTITUCION PENSIONAL:

	REQUISITOS	Esposa(o)	Compañero(a) permanente	Padres
1	Fotocopia del registro civil de defunción del militar LEGIBLE. **NOTA:** Si el deceso ocurre en el exterior, este certificado debe ser traducido; autenticado ante el Cónsul Colombiano en el respectivo país o en su defecto, el documento debe venir con el apostillaje correspondiente si proviene de alguno de los países con los cuales se estableció dicho acuerdo.	x	x	x
2	Fotocopia de la Cédula de ciudadanía de la peticionaria (o)	x	x	x
3	Fotocopia de la Cédula de ciudadanía del militar	x	x	x
4	Copia auténtica y de expedición reciente del Registro civil de matrimonio (con nota marginal si la hubiere, donde conste separación judicial de cuerpos o divorcio).	x		
5	Copia de la providencia o escritura pública de declaración de la Unión marital de hecho, si la hubiere.		x	
6	Registro civil de nacimiento del militar para demostrar parentesco.			x
7	Si el tramite se realiza a través de un apoderado, se deberá aportar **PODER** debidamente diligenciado en el que se señale las facultades del apoderado	x	x	x

RECUERDE QUE PARA INICIAR EL TRAMITE DEBERA APORTAR LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS

Bogotá 8 de Marzo 2013.

3/03/2013 12:30 p.m. DULLOA
ASUNTO: COMUNICACIONES - FALLECIMIENTO
DEST.: GLORIA MARIA LANCHEROS ZAMBRANO
DEPEND.: RECONOCIMIENTO PRESTACIONES SOCIALES
COMPAÑIA: AFILIADO
REMITENTE: CLAUDIA CARDENAS GARCIA
CONSECUTIVO: 2013-16430
FOLIOS: 2

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
1370438
No. COMUNICACION: 52787528 [Modalidad]

Señores
Caja de Retiro de las FFMM
Atn. MG R. Edgar Caballos Mendoza.
Ciudad.

C-18468
18.438
CC 437.062

Por medio de la presente, de la manera mas respetuosa nos dirigimos a usted con el fin de dar a conocer el fallecimiento de mi padre. Sargento Primero Lino Harold Cárdenas Contreras con C.C. 437.062 de la Mesa (Cundinamarca). el día 6 de Marzo de 2013 de muerte natural según se indica en el Certificado de defunción el cual adjuntamos.

Cordialmente.
Claudia Lorena Cárdenas Garcia
C.C. 52.787.528 Bta
Parentezco (Hija)

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
CORRESPONDENCIA
12 MAY 2016
La copia se entrega con destino al interesado
Folios [illegible]

SP6

República de Colombia

Ministerio de la Protección Social

CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN
ANTECEDENTE PARA EL REGISTRO CIVIL

DANE

CONFIDENCIAL
Los datos que el DANE solicita en este formulario, son estrictamente confidenciales están protegidos bajo reserva estadística por la Ley 79 de 1993, Artículo 5.º

NÚMERO DEL CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN: **70665708 - 4**

(Consulte instrucciones al respaldo)

1. INFORMACIÓN GENERAL

LUGAR DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

Departamento: Cundinamarca — Municipio: Girardot

ÁREA DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN
- [X] Cabecera municipal
- [ ] Centro poblado: Nueva Clavia San Sebastián (Inspección, corregimiento o caserío)
- [ ] Rural disperso

TIPO DE DEFUNCIÓN
- [ ] Fetal
- [X] No fetal

FECHA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN: 2013 Año; 01 Mes; 06 Día

HORA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN: 08 Hora; 00 Minutos
- [ ] Sin establecer

SEXO DEL FALLECIDO
- [X] Masculino
- [ ] Femenino
- [ ] Indeterminado

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

Primer apellido: Cardenas — Segundo apellido: Carreño

Primer nombre: Luis — Segundo nombre: Harold

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO
- [ ] Registro civil
- [ ] Tarjeta de identidad
- [X] Cedula de ciudadanía
- [ ] Cédula de extranjería
- [ ] Pasaporte
- [ ] Sin información

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD): 437062

PROBABLE MANERA DE MUERTE
- [X] Natural
- [ ] Violenta
- [ ] En estudio

DATOS DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD

Primer apellido: Rojas — Segundo apellido: Rocuero — Primer nombre: Pablo — Segundo nombre: Luis

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN
- [X] Cédula de ciudadanía
- [ ] Pasaporte
- [ ] Cédula de extranjería

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD): 19461375

PROFESIÓN DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN
- [X] Médico
- [ ] Enfermero(a)
- [ ] Auxiliar de enfermería
- [ ] Promotor(a) de salud

REGISTRO PROFESIONAL: 4739/97

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN DEL CERTIFICADO

Departamento: Cundinamarca

Municipio: Girardot

2013 Año; 01 Mes; 06 Día

FIRMA DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

DR. PABLO LUIS ROJAS R.
Anestesiólogo Cuidado Intensivo
Universidad Nacional

Reg 4739/97

Impreso en Dirección de Gestión, Mercadeo y Cultura Estadística del DANE Forma DANE D-683 Septiembre de 2007

68

Colombia Bogotá. D.C, MARZO 12 de 2012.

Asunto: Solicitud de Reconocimiento de Sustitución Pensional **(Esposa)**

Señor
DIRECTOR GENERAL
Caja de Retiro de las FF.MM
Carrera 13 No. 27-00 Edificio Bochica Segundo piso mezanine
Bogotá D.C.

12/03/2013 11:43 a. m. ANRAMIREZ
ASUNTO DERECHO DE PETICION - SUSTITUCIÓN
DESDE GLORIA MARIA LANCHEROS ZAMBRANO
GENERAL RECONOCIMIENTO PRESTACIONES SOCIALES
COMPAÑIA AFILIADO
REMITENTE NUBIA LOPEZ BERNAL
CONSECUTIVO 2013-19345
FOLIOS 6

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
* 1 3 7 1 3 5 3 *
No COMUNICACION 1073628983 [Recibido]

Yo **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** Identificada con célula de Ciudadanía No. 1.073.628.983 Expedida en el municipio de Apulo, Departamento de Cundinamarca Colombia, en mi calidad de Esposa del **Sargento Primero en RETIRO (Q.E.P.D) LINO HAROLD CARDENA CONTRERAS,** Identificado con cedula de ciudadanía No. 437.062 expedida en la ciudad de Bogotá D.c. y quien falleció en la ciudad Girardot Departamento de Cundinamarca el día 06 de Marzo de 2013. En mi calidad de esposa, solicito el reconocimiento y pago de la sustitución pensional a la que tengo legitimo derecho, para lo cual manifiesto lo siguiente:

a) Conviví de manera permanente e ininterrumpida bajo el mismo techo con el **Sargento Primero en RETIRO** (Q.E.P.D) **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS,** por un tiempo de (10) diez años, a partir del 28 de Agosto del año 2003 hasta el mismo momento de su fallecimiento y con dependencia económica de los ingresos de él.

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION PRESTACIONAL
BOGOTA, D.C.
12 MAY 2013

NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
CC. 1.073.628.983 de Apulo Cundinamarca.
Dirección: calle 14 N° 5 - 35 barrió AV. COLOMBIA Apulo Cundinamarca
Correo electrónico abernal31@gmail.com
Celulares 3132631121 - 3107788144

ANEXO: los documentos que relaciono a continuación:

- Registro civil de defunción original autenticado (expedición no mayor de 90 días)
- Fotocopia de cedula de ciudadanía (Peticionaria) 150%
- Fotocopia de cedula de ciudadanía (del Militar Q.E.P.D.) 150%

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 07447428

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina		Notaría		Consulado	X	Corregimiento		Insp. de Policía		Código
Registraduría										2877

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - GIRARDOT

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

**** CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD ****

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en Letras)
**** C.C. 437.062 ****	**** MASCULINO ****

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - GIRARDOT

Fecha de la defunción			Hora	Número de certificado de defunción
Año	Mes	Día		
2013	03	06	08:05	70665708 - 4

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia		
	Año	Mes	Día
**********	* * * *	* *	* *

Documento presentado		Nombre y cargo del funcionario
Autorización judicial	Certificado Médico X	DR.PABLO LUIS ROJAS ROMERO

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

**** LOPEZ OSPINA FRANYIMY **********

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
**** C.C. 18.493.320 **********	

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
**********	

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
**********	

Fecha de inscripción			Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año	Mes	Día	
2013	03	06	JORGE ELIECER CHAUTA JIMENEZ

ESPACIO PARA NOTAS

EN BLANCO

—ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO—

EL SUSCRITO NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE
GIRARDOT – CUNDINAMARCA
CERTIFICA

Que es fiel copia tomada de su original.

Dada en Girardot, Cundinamarca a los 11 MAR 2013

Se expide para : PARENTESCO

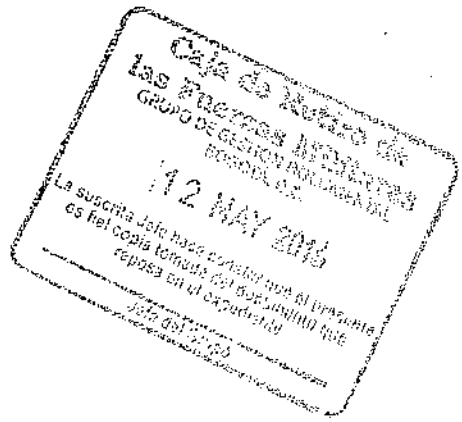
Exento de timbre de acuerdo al artículo 13 originales 26 y 27 decreto ley 2 de enero 1 de 1970

VLADIMIR HERMOSA ACOSTA
NOTARIO SEGUNDO (E) DEL CÍRCULO DE GIRARDOT

69
23

EN BLANCO

EN BLANCO



República de Colombia

Ministerio de la Protección Social

CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN
ANTECEDENTE PARA EL REGISTRO CIVIL

DANE

CONFIDENCIAL
Los datos que el DANE solicita en este formulario, son estrictamente confidenciales están protegidos bajo reserva estadística por la Ley 79 de 1993, Artículo 5.ª.

NÚMERO DEL CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN: **70665708 - 4**

(Consulte instrucciones al respaldo)

I. INFORMACIÓN GENERAL

LUGAR DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

Departamento: Cundinamarca — Municipio: Girardot

ÁREA DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

- (X) Cabecera municipal
- ( ) Centro poblado: Nueva Clínica San Sebastián (Inspección, corregimiento o caserío)
- ( ) Rural disperso

TIPO DE DEFUNCIÓN

- ( ) Fetal
- (X) No fetal

FECHA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

2013 Año — 12 Mes — 16 Día

HORA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN

08 Hora — 15 Minutos — ( ) Sin establecer

SEXO DEL FALLECIDO

- (X) Masculino
- ( ) Femenino
- ( ) Indeterminado

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

Primer apellido: Cardenas — Segundo apellido: Contreras

Primer nombre: Luis — Segundo nombre: Harold

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO

- ( ) Registro civil
- ( ) Tarjeta de identidad
- (X) Cédula de ciudadanía
- ( ) Cédula de extranjería
- ( ) Pasaporte
- ( ) Sin información

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

437062

PROBABLE MANERA DE MUERTE

- (X) Natural
- ( ) Violenta
- ( ) En estudio

DATOS DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD

Primer apellido: Lopez — Segundo apellido: Rocero — Primer nombre: Pablo — Segundo nombre: Luis

TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN

- (X) Cédula de ciudadanía
- ( ) Pasaporte
- ( ) Cédula de extranjería

NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)

19461875

PROFESIÓN DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

- (X) Médico
- ( ) Enfermero(a)
- ( ) Auxiliar de enfermería
- ( ) Promotor(a) de salud

REGISTRO PROFESIONAL

4739/87

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN DEL CERTIFICADO

Departamento: Cundinamarca

Municipio: Girardot

16 Día — 12 Mes — 2013 Año

FIRMA DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

Dr. PABLO LUIS ROJAS R.
Médico Cuidado Intensivo
Universidad Nacional

Reg 4739/87

Versión 4 Dic. 2007 - Impresión de UNAP Forms LINX, Ltda. - Septiembre de 2007

70
24

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.073.628.983

LOPEZ BERNAL

APELLIDOS

NUBIA ESPERANZA

NOMBRES



FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 19-MAR-1969

APULO
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.57 O+ F

ESTATURA G.S. RH SEXO

05-FEB-2009 APULO

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

P-1521700-00276501-F-1073628983-20110121 0025597661H 2 28806469

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA, D.C.
12 MAY 2016
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Folios

B

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 437.062

CARDENAS CONTRERAS

APELLIDOS

LINO HAROLD

NOMBRES



FIRMA

NOTARIA 1 República de Colombia
CIRCULO NOTARIAL DE GIRARDOT
JORGE ELIECER CHAUTA JIMENEZ
11 MAR 2013
ESTA FOTOCOPIA CORRIGE EXACTAMENTE CON EL ORIGINAL QUE TUVE A LA VISTA

NO SIRVE COMO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION

ENCARGADO CIRCULO NOTARIAL



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 07-ENE-1939

LA MESA
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.67 ESTATURA | A+ G.S. RH | M SEXO

05-JUN-1961 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A-1521700-00200593-M-0000437062-20091128 0018418744H 2 28806648

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Apulo 24 de enero de 2013

(Recibido)

Yo **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** con cedula de ciudadanía N°- 437.062 de Bogotá **SARGENTO PRIMERO DEL EJERCITO**, le solicito al Señor Director de CREMIL, que este escrito es hecho sin ninguna presión y es únicamente lo que me conciencia me dicta y no podrá ser cambiado ninguno de los puntos aquí expuestos:

1. La casa situada en la ciudad en la ciudad de Bogotá, en la siguiente dirección CRA 77 D N°- 52ª-61, será exclusivamente de propiedad de **JUDITH GARCIA DE CARDENAS, JHON HAROLD CARDENAS GARCIA , SANDRA MILENA CARDENAS GARCIA, Y CLAUDIA LORENA CARDENAS GARCIA**, dicha propiedad fue adquirida por intermedio de la Caja de Vivienda Militar y se encuentra a PAZ Y SALVO con dicha Entidad, esta casa **NO** podrá ser **VENDIDA, ENAJENADA, HIPOTECADA**, por ningún de las personas antes mencionadas, esa es mi voluntad y no podrá ser modificada, en la escritura que hagan por Herencia , será escrito este apéndice.

2. La finca denominada "EL PLACER" con escritura pública N°- 515 de la Notaria Segunda de Facatativa de fecha de 25 de Marzo de 1999 a nombre de LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS ubicada en la vereda CHONTADURO jurisdicción del Municipio de Apulo Cundinamarca, que hace parte de la Herencia de mis padres, "SERA EXCLUSIVAMENTE " de mi hijo **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ** con registro civil de nacimiento NUIP 1073628136 de Apulo, dicha propiedad está incluida de la repartición por Herencia de los abuelos maternos **MIGUEL CONTRERAS Y MAGDALENA ROSARIO** , dentro de la escritura 515 quedan los planos de la finca **EL PLACER**, si la finca se llega a vender la finca denominada "**SAN JORGE** " que fue de mi tio paterno **JORGE CONTRERAS ROSARIO** (Q.E.P.D.) quien no dejo Herederos, el dinero de la venta de esta finca le corresponde una decima parte de SAN JORGE, será obligación de la madre del menor o sea **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, comprarle otra finca al menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ**. Y tendrá la obligación de ponerla a producir y costearle la Educación hasta sacarlo profesional, esta finca NO podrá ser VENDIDA, ENAJENADA, O HIPOTECADA, en la escritura que le hagan al menor debe quedar este apéndice.

3. El sueldo de retiro (PENSION) del Ministerio de Defensa Ejército Nacional le será cancelada únicamente a la madre del menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ**, para el sustento del menor.

4. El vehiculo que tenga en el momento de mi fallecimiento será para el menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ.**

5. Una vez se produzca mi muerte el servicio de sanidad será de mi compañera permanente, **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, quien fue la persona que me acompaño en mis últimos diez (10) años, y se sacrifico atendiéndome en mi enfermedad, a la señora **JUDITH GARCIA** quien figura en el carnet de sanidad, les solicito sea excluida de dicho servicio y sea beneficiaria NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, con ~~cedula~~ de ciudadanía 1.073.629.983 de Apulo.

Caja de Retiro de las FF.MM.
12 MAY 2015

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
C.C. 437.062 DE BOGOTA

ANEXO
- Fotocopia cc de Lino Harold Cardenas Contreras
- Fotocopia cc de Nubia Esperanza Lopez Bernal
- Fotocopia Registro Civil de Nacimiento de David Fernando Cardenas Lopez
- Fotocopia Carne Servicios de Sanidad de David Fernando Cardenas Lopez

Colombia Bogotá. D.C, MARZO 12 de 2012.

Asunto: Solicitud Reconocimiento Sustitución Pensional **(Hijos menores de edad)**

12/03/2013 11:48 a. m. ANRAMIREZ
ASUNTO DERECHO DE PETICION - SUSTITUCIÓN
DESTI GLORIA MARIA LANCHEROS ZAMBRANO
REMITENTE RECONOCIMIENTO PRESTACIONES SOCIALES
COMPAÑIA ABOGADO
CONSECUTIVO 2013-19348
FOLIOS 8

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
* 1 3 7 1 3 5 6 *
No. COMUNICACION 1079628983 [Recibido]

Señor
DIRECTOR GENERAL
Caja de Retiro de las FF.MM
Carrera 13 No. 27-00 Edificio Bochica Segundo piso mezanine
Bogotá D.C.

CC 437.062
C-18430
18468
19345

Yo **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL** , Identificada con célula de Ciudadanía No. 1.073.628.983 Expedida en el municipio de Apulo, Departamento de Cundinamarca Colombia, en mi calidad de Representante Legal del menor de edad, como hijo del **Sargento Primero en RETIRO (Q.E.P.D) LINO HAROLD CARDENA CONTRERAS,** Identificado con cedula de ciudadanía No. 437.062 expedida en la ciudad de Bogotá D.C. y quien falleció en la ciudad Girardot Departamento de Cundinamarca el día 06 de Marzo de 2013.

Solicito el reconocimiento y pago de la sustitución pensional a la que existe legítimo derecho del hijo:

DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ T.I. 1.073.629. 136.

NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
CC. 1.073.628.983 de Apulo Cundinamarca.
Dirección: calle 14 Nº 5 - 35 barrio AV..COLOMBIA Apulo Cundinamarca
Correo electrónico abernal31@gmail.com
Celulares 3132631121 - 3107788144

ANEXO: los documentos que relaciono a continuación:

- Registro civil de defunción original (expedición no mayor de 90 días)
- Fotocopia de cedula de ciudadanía (Representante Legal, Tutor o Curador) 150%
- Fotocopia de documento de Identificación (Mayor de 7 años tarjeta de identidad; Mayor de 18 años Cedula de Ciudadanía al150%)
- Fotocopia de cedula de ciudadanía (del Militar Q.E.P.D.) 150%
- Registro Civil de Nacimiento de Cada Hijo (para hijos extramatrimoniales aportar el registro de nacimiento con nota marginal del reconocimiento paterno o con reconocimiento tácito)
- Si el hijo recibe los beneficios del sistema de salud de las FF.MM aportar fotocopia del carnet al 150%.

EL TRAMITE SE INICIA CON EL APORTE TOTAL DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS

REPUBLICA DE COLOMBIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN Indicativo Serial 07447428

—ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO—

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina:	Registraduría		Notaría	X	Consulado		Corregimiento		Insp. de Policía		Código	2 8 7 7

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - GIRARDOT

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

**** CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD ****

Documento de Identificación (Clase y número)	Sexo (en Letras)
**** C.C. 437.062 ****	**** MASCULINO ****

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - GIRARDOT

Fecha de la defunción										Hora	Número de certificado de defunción
Año	2 0 1 3	Mes	0 3	Día	0 6					08:05	70665708 - 4

Presunción de muerte

Juzgado que profirió la sentencia	Fecha de la sentencia			
****	Año	Mes	Día	

Documento presentado		Nombre y cargo del funcionario
Autorización judicial	Certificado Médico X	DR.PABLO LUIS ROJAS ROMERO

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

**** LOPEZ OSPINA ERANYIMY ****

Documento de Identificación (Clase y número)	Firma
**** C.C. 18.493.320 ****	

Primer testigo

Apellidos y nombres completos	
****	
Documento de Identificación (Clase y número)	**Firma**
****	****

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos	
****	
Documento de Identificación (Clase y número)	**Firma**
****	****

Fecha de inscripción						Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año	2 0 1 3	Mes	0 3	Día	0 6	JORGE ENRIQUE CHAUTA JIMENEZ

ESPACIO PARA NOTAS

EN BLANCO

EL SUSCRITO NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE
GIRARDOT – CUNDINAMARCA
CERTIFICA

Que es fiel copia tomada de su original.
Dada en Girardot, Cundinamarca a los 11 MAR 2013
Se expide para : PARENTESCO
Exento de timbre de acuerdo al artículo 13 originales 26 y 27 de la ley 2ª de enero de 1959.

VLADIMIR HERMOSA ACOSTA
NOTARIO SEGUNDO (E) DEL CÍRCULO DE GIRARDOT

18

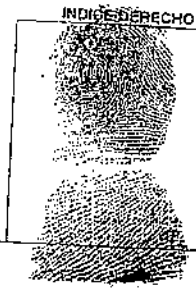
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Jimena Pardo

FIRMA DEL
REGISTRADOR MUNICIPAL



INDICE DERECHO



REPUBLICA DE COLOMBIA

TARJETA DE IDENTIDAD No. 1.073.628.136

APELLIDOS CARDENAS LOPEZ

NOMBRES DAVID FERNANDO

18/OCT/2003
CUNDINAMARCA APULO
FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO

SEXO M

GS O RH +

27/ENE/2012
APULO CUNDINAMARCA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

16/OCT/2021
FECHA DE VENCIMIENTO

28318640
PRIMERA VEZ

ASSENDA NIT. 890 321.151-0

73
27

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 437.062
CARDENAS CONTRERAS

APELLIDOS
LINO HAROLD

NOMBRES



FIRMA

NOTARIA 6ª República de Colombia
CIRCULO NOTARIAL DE GIRARDOT
JOSE ELIECER CHAUTA JIMENEZ
11 MAR 2013
ESTA FOTOCOPIA CONCIDE EXACTAMENTE CON EL ORIGINAL QUE TUVE A LA VISTA

NO SIRVE COMO DOCUMENTO
DE IDENTIFICACION



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 07-ENE-1939
LA MESA
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.67 ESTATURA | A+ G.S. RH | M SEXO

05-JUN-1961 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A-1521700-00200593-M-0000437002-20091128 0018416744H 2 28805649

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION CONTRACTUAL
12 MAY 2015
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR
VIGILADA POR LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

CARNÉ DE SERVICIOS DE SALUD

SP [redacted] C.C. [redacted] 1073628136
DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ
AFILIADO: CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD -
C 43706[redacted]
Unidad de A[redacted] 5016 DISPENSARIO CENTRAL (GILBERTO
Usuario: HT[redacted] Discapacidad Ninguna
Afiliación: Oct 18 2002 [redacted] Oct 18 2021

07/2008-100134530

OBSERVACIONES

ESTE CARNE ES PERSONAL E INTRANSFERIBLE.

Documento Válido para uso servicios Salud F.F.M.M. Según lo establece el Decreto 1795 de 2000 y demás normas concordantes. Debe presentar Documento de Identidad y se debe verificar que el afiliado esté activo en el sistema.
En caso de pérdida por favor informar a la respectiva Dirección de Sanidad Militar en el término de 48 horas.
Si este carné es encontrado por favor informar al teléfono: **3 23 85 55, fax: 565 79 77 de BOGOTA.**

11359923

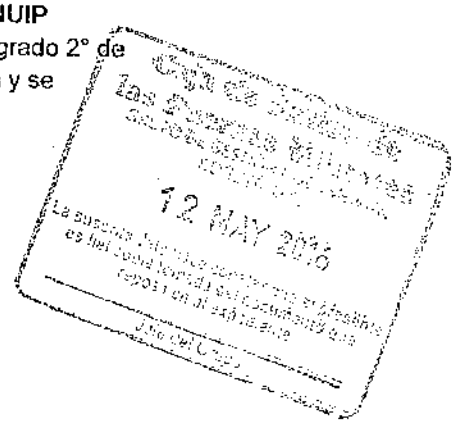
74

REPUBLICA DE COLOMBIA
SECRETARIA DE EDUCACION DE CUNDINAMARCA
COLEGIO PSICOPEDAGOGICO RAFAEL REYES
CODIGO DANE N° 325599000476
RESOLUCION 09701 DICIEMBRE 2009

CERTIFICA

Que el niño **David Fernando Cárdenas López** identificado con **NUIP** 1.273.628.136 de Apulo- Cundinamarca. Está matriculado, en el grado 2° de educación básica- primaria. Presentando una excelente conducta y se encuentra a paz y salvo por todo concepto.

Se expide a los 12 dias del mes de febrero del 2013.



Ligia Patricia Ballesteros Forero

Fonoaudióloga

C.C 51.836.561

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1.073.628.136

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 43290072

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [X] Notaría [ ] Número [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código [Y] [X]

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE APULO - COLOMBIA - CUNDINAMARCA - APULO

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
CARDENAS	LOPEZ

Nombre(s)

DAVID FERNANDO

Fecha de nacimiento			Sexo (en letras)	Grupo sanguíneo	Factor RH
Año 2004	Mes OCT	Día 13	MASCULINO	O	POSITIVO

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección)

COLOMBIA CUNDINAMARCA APULO

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
SOLICITUD ESCRITA	

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

LOPEZ BERNAL NUBIA ESPERANZA

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
SIN INFORMACION	COLOMBIA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CC 437.062	COLOMBIA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos

CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CC 437.062	

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2009 Mes JUL Día 27	GIMENA PUENTES CABRERA - REGISTRA Nombre y firma

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

27.JUL.2009 - CORRECCION APELLIDO PARA NOTA NOMBRE DEL INSCRITO - SERIAL REEMPLAZA A - 0036410222 - 12.OCT.2004.

Es fiel copia tomada de su original de conformidad con el Artículo 115 del Decreto Ley 1260 de 1970

Folio 43290072 Tomo 2009

Fecha 27 JUL. 2009

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

Caja de Retiro de las FFMM

29/05/2013 12:09 p. m. RGOMEZ
ASUNTO: DERECHO DE PETICION - SUSTITUCIÓN
DESDE: GLORIA MARIA LIN CHEROS ZAMBRANO
COMPAÑIA: RECONOCIMIENTO PRESTACIONES SOCIALES
REMITENTE: AFILIADO
CONSECUTIVO: NUBIA LOPEZ BERNAL
FOLIOS: 20133044469 - 0000000 - 000
3

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.M.M.
13964772
No. CAMPAÑA/ORDEN 1073628983
(Recibido)

F-GD-22 / 23-06-2011

FORMATO DOCUMENTOS ANEXOS

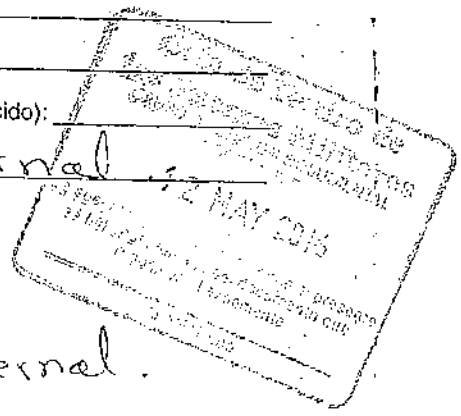
Con toda atención me dirijo al señor Director General de la Caja de Retiro de las FF.MM. a fin de adjuntar la documentación que se relaciona a continuación con el propósito de adelantar o complementar los requisitos para el siguiente trámite:

Anexo documentos al proceso: 19345 19348
de Lino Harold cardenas contreras.
437062 de Bogota. 12 de Marzo 2013

1. Grado: sargento primero 2. Fuerza: EE MM.
2. Nombres y apellidos Lino Harol cardenas contreras
3. Cédula de ciudadanía y lugar de expedición: 437062 Bta
4. Dirección notificación calle 14 #535 Apulo
   Ciudad: Apulo
5. Teléfono: 313-386-23-36
6. Nombre y cédula de ciudadanía del beneficiario (si el titular es fallecido):
Nubia Esperanza Lopez Bernal.

Cordialmente,

Firma afiliado: Nubia Esperanza Lopez Bernal.
C.C. No. 1073628983 de Apulo



ACTA DE DECLARACION EXTRAPROCESO

ANTE LA SUSCRITA NOTARIA VEINTITRÉS
DE BOGOTA D.C.,

COMPARECIERON

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía número 437.062 expedida en BOGOTÁ y **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL** mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.073.628.983 expedida en APULO respectivamente, y manifestaron que bajo la gravedad del juramento, declaran.

Nos llamamos como quedó dicho, somos mayores de edad, de estado civil UNIÓN LIBRE, nacionalidad Colombianos (a), de profesión u. ocupación pensionado y hogar, domiciliados (a) en APULO, en la CALLE 14 No 5-35, TEL 313-2631121, somos hábiles para declarar.

HECHOS A DECLARAR

- Que la declaración extraprocesal que aquí consta esta destinada a ser suministrada a Quien Interese en consecuencia tendrá el valor que le otorga la ley.
- Bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las sanciones Penales que acarreá el perjurio, manifestamos que desde hace ocho (8) años, convivimos bajo el estado civil Unión Marital de Hecho de forma permanente, continua e ininterrumpida.
- Que hemos procreado un (1) hijo al que llamamos DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ menor de edad con cinco (5) años, identificado con RC No 1.073.628.136 de Apulo.
- Declaramos por último que dependemos económicamente en un 100% de los ingresos económicos de **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, para generar nuestro buen vivir y que dentro de nuestro grupo familiar no hay más personas con capacidad económica y que en caso del fallecimiento de **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, la sustitución pensional deberá ser otorgada a favor de mi compañera e hijo, como medio de subsistencia.

EL (LA) DECLARANTE

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
C.C. No. 437.062

EL (LA) DECLARANTE

NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
C.C. No. 1073628983

76
30

Declaración rendida en Bogotá D.C., por petición del interesado a los (16) días del mes de MARZO de dos mil DIEZ (2010), de conformidad con los Decretos 1557 y 2282 de 1989 con destino a **DIRECTOR CAJA DE SUELDOS DEL EJERCITO NACIONAL**, para que surtan los efectos legales

ILDUARA SEPULVEDA COSSIO
NOTARIA VEINTITRÉS (23) DE BOGOTÁ. (E)

IMPORTANTE: LEA BIEN SU DECLARACION EXTRAJUICIO, DESPUÉS DE RETIRADA DE LA NOTARIA, NO SE ACEPTAN RECLAMOS.

12 MAY 2015

95

NOTARIA DIECIOCHO (18) DEL CIRCULO DE BOGOTA

DECLARACION PARA FINES EXTRAPROCESO No 3609

En la ciudad de Bogotá D. C. República de Colombia, siendo el día 29 de ABRIL de 2011, ante mí ALBERTO VARGAS FIALLO, Notario Dieciocho (18) de este Círculo, COMPARECIO ***ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO,*** *mayor de edad, vecino (a) de ésta ciudad, identificado(a) con la cédula de Ciudadanía No.**128.799 DE BOGOTA** de estado civil Casado residente en* ***CALLE 152 B N. 106 B 52 SUBA,*** *de esta ciudad, ocupación pensionado y manifestó (aron):*

PRIMERO: Me (Nos) llamo (llamamos) como antes lo indiqué (camos) y mis generales de ley son los ya expresados.

SEGUNDO: BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO y de conformidad con el Artículo 299 del C. de P.C. de manera libre y espontánea y de acuerdo con la verdad, rindo la presente declaración.

TERCERO: Que como declarante (s) no tengo (nemos) ninguna clase de impedimento legal o moral para rendir estas declaraciones juramentadas, las cuales presto (tamos) bajo mi (nuestra) única y entera responsabilidad.

CUARTO: Que conozco(cemos) la responsabilidad que implica jurar en falso de conformidad con el Código Penal.

QUINTO: Que las declaraciones aquí rendidas versan sobre hechos de los cuales doy piena fe y testimonio en razón de que me (nos) consta personalmente.

SEXTO: Que este testimonio lo rindo (rendimos) para ser presentado a la ENTIDAD QUE CORRESPONDA, con el fin extraprocesal de aportarlo como prueba sumaria a esa institución, para los fines legales pertinentes.

SEPTIMO: Declaro (ramos) que conozco (cemos) de vista trato y comunicación al señor (a) LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 437,062 de Bogotá, Desde hace Veinte (20) años, y por el conocimiento que tengo (mos) de él, ella, me (nos) consta que (quien) convive en unión libre con la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL identificada con la cédula de ciudadanía No. 1,073,628,983 de Apulo (Cund), desde hace mas de diez (10) años, y de esa unión han procreado un (1) hijos DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ de 6 años y ellos dependen económicamente de LINO HAROLD para todos los gastos ya que NUBIA ESPERANZA no labora en ninguna entidad pública, ni privada, ni de forma independiente no tiene ingresos, pensión o renta alguna.-

EL (la) (Los) declarante (s) leyó (yeron) la totalidad de su exposición, la aprobó (baron) y firmó (maron). En consecuencia el Notario da fe de lo expuesto y firma conjuntamente. Se entregan las diligencias originales a el interesado a su costa y para fines extraprocesales, de conformidad con lo establecido en el Decreto Ley 1557 de 1989.

Se hace por solicitud del interesado LEY 962 de Julio 8 de 2005.

DERECHOS NOTARIALES $9.700 IVA $1.552 = $11.252

ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO
CC-128.799 DE BOGOTA

REPUBLICA DE COLOMBIA
ALBERTO VARGAS FIALLO
NOTARIO DIECIOCHO DE BOGOTA D.C.

ALBERTO VARGAS FIALLO
NOTARIO 18 ENCARGADO DE BOGOTA

Gladys Silva Arroyo

IMPORTANTE: LEA BIEN SU DECLARACION, UNA VEZ RETIRADA DE LA NOTARIA NO SE ACEPTAN CAMBIOS, CORRECCIONES NI RECLAMOS.

77
32

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CREMIL 18430-18468-19348-19345-44469

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 2859 DEL 2013

(05 JUN 2013)

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

En uso de las facultades legales que le confiere el Decreto Ley 1211 de 1990, Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO:

1°. Que el señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** devengaba asignación de retiro a cargo de esta Entidad.

2°. Que el citado militar falleció el **06 de marzo de 2013**, según consta en el registro civil de defunción expedido por la Notaria Segunda del Círculo de Girardot con indicativo serial No? 07447428.

3° Que a reclamar la sustitución pensional del fallecido militar, se presentaron las siguientes personas:

- Señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, nacida el 17 de Enero de 1945, en Riofrio Valle, en calidad de cónyuge sobreviviente.
- Señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, nacida el 19 de marzo de 1969, en Apulo Cundinamarca, en calidad de compañera permanente.
- Menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ**, en calidad de hijo, nacido el 18 de octubre de 2003 en Apulo (Cundinamarca), según consta en el Registro Civil de nacimiento expedido por la Registraduria de Apulo (Cundinamarca).

4°. Que la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, mediante escrito radicado en esta Entidad con el No. 18468 de 08 de marzo, allega entre otros documentos, solicitud de reconocimiento de sustitución pensional de fecha 08 de marzo de 2013 donde manifiesta:

a) Convivi de manera permanente y bajo el m[illegible]o techo [illegible] el militar fallecido, por un tiempo de 34 Años, a partir de 30-07-1979 (día, mes y año) y hasta 06-04-2001 (día, mes y

b) Hubo o no [illegible]

5. Que la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, mediante escritos radicados en esta Entidad con los Nos. 19348, y 44469 de 12 de marzo y 29 de mayo de 2013, allega entre otros documentos, solicitud de reconocimiento de sustitución pensional de fecha 08 de marzo de 2013 donde manifiesta que convivió de manera permanente e ininterrumpida bajo el mismo techo con el militar por un tiempo de 10 años, a partir del 28 de agosto del año 2003 hasta el mismo momento de su fallecimiento y que dependía económicamente del militar; registro de defunción, fotocopias de las cedulas del militar y de la peticionaria; además adjunta Acta de Declaración extraproceso de la Notaría 23 de Bogotá, de fecha 16 de marzo del año 2010 en la que el militar manifiesta:

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía número 437.062 expedida en BOGOTÁ y **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL** mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadania No. 1.073.628.983 expedida en APULO respectivamente, y manifestaron que bajo la gravedad del juramento, declaran.

Nos llamamos como quedó dicho, somos mayores de edad, de estado civil UNIÓN LIBRE, nacionalidad Colombianos (a), de profesión u. ocupación pensionado y hogar, domiciliados (a) en APULO, en la CALLE 14 No 5-35, TEL 313-2631121, somos hábiles para declarar.

HECHOS A DECLARAR

- Que la declaración extraprocesal que aquí consta esta destinada a ser suministrada a Quien Interese en consecuencia tendrá el valor que le otorga la ley.
- Bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las sanciones Penales que acarrea el perjurio, manifestamos que desde hace ocho (8) años, convivimos bajo el estado civil Unión Marital de Hecho de forma permanente, continua e ininterrumpida.
- Que hemos procreado un (1) hijo al que llamamos DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ menor de edad con cinco (5) años, identificado con RC No 1.073.628.136 de Apulo.
- Declaramos por último que dependemos económicamente en un 100% de los ingresos económicos de **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, para generar nuestro buen vivir y que dentro de nuestro grupo familiar no hay más personas con capacidad económica y que en caso del fallecimiento de **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, la sustitución pensional deberá ser otorgada a favor de su compañera e hijo, como medio de subsistencia.

EL (LA) DECLARANTE

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
C.C. No. 437.062

EL (LA) DECLARANTE

NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
C.C. No. 1073628983

78
32

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

6. Así mismo la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, mediante escrito radicado con el No. 19345 de 12 de marzo de 2013, allega un escrito del señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, en el que manifiesta:

5. Una vez se produzca mi muerte el servicio de sanidad será de mi compañera permanente, **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, quien fue la persona que me acompaño en mis últimos diez (10) años, y se sacrifico atendiéndome en mi enfermedad, a la señora **JUDITH GARCIA** quien figura en el carnet de sanidad, les solicito sea excluida de dicho servicio y sea beneficiaria NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, con cedula de ciudadania 1.073.629.983 de Apulo.

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
C.C. 437.062 DE BOGOTA

ANEXO
- Fotocopia cc de Lino Harold Cardenas Contreras
- Fotocopia cc de Nubia Esperanza Lopez Bernal
- Fotocopia Registro Civil de Nacimiento de David Fernando Cardenas Lopez
- Fotocopia Tarjeta de Identidad de David Fernando Cardenas Lopez

7. Que el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, Consejero Ponente Doctor Jesús María Lemos Bustamante, Expediente No 76001233100019990145 3 (No. Interno 2410 – 2004), consideró.

Bajo esta línea y a la luz de los artículos 13, 42 y 48 de la Constitución Política, los derechos a la seguridad social comprenden de la misma manera tanto al cónyuge como al compañero o compañera permanente. Adicionalmente, cuando se presente conflicto entre los posibles titulares del derecho a la sustitución pensional, factores como el auxilio o apoyo mutuo, la convivencia efectiva, la comprensión y la vida en común al momento de la muerte son los que legitiman el derecho reclamado.

En otras palabras, el criterio material de convivencia y no el criterio formal de un vínculo ha sido el factor determinante reconocido por la reciente jurisprudencia de la Sala para determinar a quién le asiste el derecho a la sustitución pensional.

Lo fundamental para determinar quién tiene el derecho a la sustitución pensional cuando surge conflicto entre la cónyuge y la compañera es establecer cuál de las dos personas compartió la vida con el difunto durante los últimos años, para lo cual no tiene relevancia el tipo de vínculo constitutivo de la familia afectada por la muerte del afiliado[5].
(Resaltado fuera de texto).

8. Que el literal a) del parágrafo 2o del artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, establece:

PARÁGRAFO 2º. Para efectos de la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, cuando exista cónyuge y compañero o compañera permanente, se aplicarán las siguientes reglas:

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite. En caso de que la sustitución de la asignación de retiro o pensión de invalidez se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos inmediatamente anteriores a su muerte; (Resaltado y negrilla fuera de texto).

9. Que por lo anterior es procedente negar a la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.521.166 de Facatativá el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 4433 de 2004.

10. Que teniendo en cuenta los documentos aportados, revisado el expediente administrativo y de acuerdo con las disposiciones del Artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, se establece que la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, en calidad de compañera permanente y el menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ** en calidad de hijo, tienen derecho al pago de los haberes dejados de cobrar por el causante hasta el **05 de marzo de 2013** y que no tengan una antigüedad superior a tres (03) años, así como al reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios, a partir del **06 de marzo de 2013** por el fallecimiento de su compañero permanente, el señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** en consecuencia la prestación queda de la siguiente forma:

Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
C. C. No. 1.073.628.983 de Apulo (Compañera permanente).....50%

Menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ
T.I No. 1.073.628.136 de Apulo (hijo)..... .....50%

TOTAL DE LA PRESTACIÓN.....100%

El menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ**, será representado por la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** en calidad de madre y Representante Legal hasta cuando cumpla la mayoría de edad.

11. Que es procedente ordenar la suspensión de la cuota correspondiente a **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ,** cuando cumpla la edad de 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, ésto es el 18 de octubre de 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027 respectivamente, fechas en las cuales deberá allegar a esta entidad declaración de dependencia económica y de soltería, certificado de estudios con indicación de la intensidad horaria y fotocopia de su documento.

12. Que es procedente ordenar la extinción de la cuota correspondiente a **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ,** cuando cumpla la edad de 25 años, esto es el 18 de octubre de 2028, con el respectivo acrecimiento de su cuota a los beneficiarios que se encuentren reconocidos dentro de la referida prestación.

13. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 13 del Decreto 4433 de 2.004, la pensión de beneficiarios de que trata el considerando anterior debe ser en cuantía y condiciones iguales a las de la prestación que venía disfrutando el causante, es decir el **95%** de los haberes mensuales correspondientes a su grado en actividad, teniendo en cuenta los descuentos y reajustes de Ley, para cuyo efecto deben tomarse como base las siguientes partidas:

Sueldo Básico de Actividad.....

Prima de Actividad.....	49.5%	(Cuarenta y nueve punto cinco por ciento)
Prima de Antigüedad.....	31%	(Treinta y uno por ciento)
Subsidio Familiar.....	43%	(Cuarenta y tres por ciento)
Prima de Navidad.....	1/12	(Duodécima parte)

79
33

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

R E S U E L V E:

ARTICULO 1o. Negar a la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.521.166 de Facatativá, el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** en calidad de cónyuge sobreviviente, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo y de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 4433 de 2004.

ARTICULO 2º. Ordenar el pago de los haberes dejados de cobrar por el señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, hasta el **05 de marzo de 2013** y cuya antigüedad no sea superior a tres (03) años; así como el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios causada por su fallecimiento a partir del **06 de marzo de 2013** a favor a favor de las personas que a continuación se indican, teniendo en cuenta las disposiciones legales, partidas, porcentajes y demás condiciones y consideraciones anotadas en la parte motiva de la presente resolución, quedando la prestación así:

Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
C. C. No. 1.073.628.983 de Apulo (Compañera permanente).....50%

Menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ
T.I No. 1.073.628.136 de Apulo (hijo).....50%

TOTAL DE LA PRESTACIÓN.....100%

El menor **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ**, será representado por la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, en calidad de madre y Representante Legal hasta cuando cumpla la mayoría de edad.

ARTICULO 3. Ordenar la suspensión de la cuota correspondiente a **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ,** cuando cumpla la edad de 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, esto es el 18 de octubre de 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027 respectivamente, fechas en las cuales deberá allegar a esta entidad declaración de dependencia económica y de soltería, certificado de estudios con indicación de la intensidad horaria y fotocopia de su documento.

ARTICULO 4. Ordenar la extinción de la cuota correspondiente a **DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ,** cuando cumpla la edad de 25 años, esto es el 18 de octubre de 2028, con el respectivo acrecimiento de su cuota a los beneficiarios que se encuentren reconocidos dentro de la referida prestación.

ARTICULO 5o. Informar a los beneficiarios el derecho que tienen de afiliarsen al sistema de salud de las Fuerzas Militares (SSMP) para lo cual deben diligenciar la documentación correspondiente a fin de presentarla ante la Dirección General de Sanidad Militar Centro Nacional de Afiliaciones "CENAF", ubicada en la Carrera 13 No. 27 – 51, Residencias Tequendama Torre Norte, Oficina 318 Para Mayor información se recomienda comunicarse con los teléfonos: 3374164, 3374165, línea gratuita: 018000-111335. Correo Electrónico dgsm@sanidadfuerzasmilitares.mil.co, para su trámite.

ARTICULO 6o. Disponer que los valores que existan a nombre del fallecido militar con anterioridad al **05 de marzo de 2010**, pasen por prescripción al rubro de recursos propios de esta Caja, tal como lo establece el artículo 43 del Decreto 4433 de 2.004.

ARTICULO 7o. Advertir a los beneficiarios que la pensión reconocida por medio de esta Resolución es susceptible de extinción por las causales señaladas al efecto en las disposiciones legales vigentes en cada época quedando obligada a dar el aviso correspondiente a esta Caja dentro del término fijado por la Ley, cuando cualquiera de tales causales tenga ocurrencia. (Artículo 188 del Decreto Ley 1211 de 1990).

ARTICULO 8o. Los beneficiaros aportarán con destino a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares el cinco por ciento (5%) del valor total de la prestación reconocida; que se descompondrá en la siguiente forma: el cuatro por ciento (4%) se destinará al pago de los servicios médico-asistenciales y el uno por ciento (1%) restante para la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares. Asimismo, contribuirán con el monto del aumento de su pensión, equivalente a los diez (10) días siguientes a la fecha en que este se cause, de conformidad con lo previsto en los artículos 36.1 y 36.2 del Decreto 4433 de 2.004.

Por la cual se ordena el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor **Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

ARTICULO 9o. La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, se reserva la facultad de redistribuir esta prestación en el evento de que otras personas comprueben legalmente su derecho a participar de la misma.

ARTICULO 10o. Para efectos del pago de la Pensión de Beneficiarios, la beneficiaria debe abrir una cuenta corriente o de ahorros en una de las Instituciones Financieras e informar a la Caja, diligenciando el formato que se anexa con la citación para notificación.

ARTICULO 11o. El pago de la prestación estará sujeto a la verificación de supervivencia que haga ésta Entidad, en los términos del Artículo 21 del Decreto 019 del 10 de enero del 2012.

ARTICULO 12o. Para efectos de citación a notificar:

- A la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** téngase en cuenta la siguiente dirección: Calle 109 No. 14 B – 60 oficina 204 de Bogotá, teléfono: 2150482 extensión 107, celular 3044366692, 3125212374, correo electrónico: francojhon69@hotmail.com

- A la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, téngase en cuenta la siguiente dirección: Calle 14 No. 5 – 35 Barrio Avenida Colombia Apulo, Cundinamarca.

ARTICULO 13o. Contra la presente Resolución solamente procede el Recurso de Reposición ante la Dirección General de esta Caja al tenor de lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, del cual podrá hacerse uso dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación personal o por aviso, según el caso. El recurso deberá presentarse por el interesado, su representante o apoderado con las formalidades previstas en la Ley 1437 del 2011.

NOTIFIQUESE, Y CUMPLASE 05 JUN 2013
Dada en Bogotá, D.C., a

MAYOR GENERAL (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
DIRECTOR GENERAL

Sustanciado por:

CARMEN MARGARITA GONZALEZ A
PROFESIONAL DE DEFENSA
Área. Reconoc. Prestac. Sociales

Revisado por:

GLORIA MARIA LANCHEROS
PROFESIONAL DE DEFENSA
Área. Reconoc. Prestac. Sociales

CAPITAN DE NAVIO (RA) FLOR ANGELA CANAVAL ARDILA
Subdirectora de Prestaciones Sociales

Proyecto: Contralista Sandra Sanabria
Expediente No 437662

80
34

CONTINUACION DE LA RESOLUCION 2859 DE 5 DE JUNIO DE 2013:

MINISTERIO DE DEFENSA
DE LAS FUERZAS
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES
AREA DE NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES

Bogotá D.C. 6 Junio de 2013

Notifiqué personalmente la anterior Resolución al señor (a)

NUBIA ESPERANZA LOPEZ BETANCUR

C.C 1073628983

y le hice saber que contra ella procede el recurso de REPOSICION, el cual debe sustentarse dentro de los diez (10) días siguientes.

Impuestó (s) firma (s) MANIFIESTA.

Desiste recurso

Los notificados terminos de ejecutoria

Notificador,

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
RECIBIDO
12 MAY 2016

SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES
AREA DE NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES

Bogotá D.C. 24 JUN 2013

Notifiqué personalmente la anterior Resolución al señor(a)

Judith Garcia de Cardenas

CC # 20.521.166

y le hice saber que contra ella procede el recurso de REPOSICION, el cual debe sustentarse dentro de los diez (10) días siguientes.

Impuestó (s) firma (s) MANIFIESTA.

Los notificados,

Judith Garcia

Interpondra Recurso 30

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES
AREA DE NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES

No habiendo notificado personalmente la Resolución No. № 2859 de fecha 05 JUN 2013 a la (s) parte (s) interesada (s), dentro del término señalado en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 Código Contencioso Administrativo, se fija el presente Aviso por el término legal hoy 18 JUN 2013 a las 8:00 a.m. advirtiendo que contra la misma no procede el recurso de reposición, quedando así agotada la vía gubernativa.

Profesional de Defensa ANGELA ROCÍO BARRERO BALLESTEROS
Responsable Área Notificaciones y Recursos Legales

Vencidos los términos dispuestos en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, Código Contencioso Administrativo, se desfija el presente Aviso 25 JUN. 2013 las 17:00 horas, advirtiendo que la notificación quedará surtida el día 10 JUL. 2013 a las 17:00 horas.

Profesional de Defensa ANGELA ROCÍO BARRERO BALLESTEROS
Responsable Área Notificaciones y Recursos Legales

Folio

81
35

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES
AREA DE NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES

No habiendo notificado personalmente la Resolución No. № 2859 de fecha 05 JUN. 2013 a la (s) parte (s) interesada (s), dentro del término señalado en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 Código Contencioso Administrativo, se fija el presente Aviso por el término legal hoy 18 JUN. 2013 a las 8:00 a.m. advirtiendo que contra la misma no procede el recurso de reposición, quedando así agotada la vía gubernativa.

Profesional de Defensa ANGELA ROCIO BARRERO BALLESTEROS
Responsable Área Notificaciones y Recursos Legales

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
12 MAY 2016

Vencidos los términos dispuestos en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 Código Contencioso Administrativo, se desfija el presente Aviso 25 JUN. 2013 a las 17:00 horas, advirtiendo que la notificación quedará surtida el día 10 JUL. 2013 a las 17:00 horas.

Profesional de Defensa ANGELA ROCÍO BARRERO BALLESTEROS
Responsable Área Notificaciones y Recursos Legales

Suspende Aviso

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Bogotá, D.C.

CERTIFICADO

No. 361
44469

CREMIL **18430-18468-19348-19345-**

13/JUN/2013 01:44 P. M. ACUPITRA
DEST ACTUADO
ASUNTO JUDITH GARCIA CARDENAS
REMITE COMUNICACIONES - INFORME -
FOLIOS ANGELA BARRERO BALLESTEROS
4
NO. CONTESTAR ESTE No 0028943
CONSECUTIVO 2013-26943

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
6646188
(Enviado)

Señora
JUDITH GARCIA DE CARDENAS
Calle 109 No. 14 B - 60 Oficina 204
Bogota D.C

ASUNTO: **Citación Notificación**

Cordialmente me permito comunicarle (s) que esta Entidad ha dictado la resolución **2859** de **05 de junio de 2013,** de la cual anexo copia.

En consecuencia, la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, comedidamente lo (s) cita para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de esta comunicación, se presente (n) para notificarse personalmente del contenido del citado acto administrativo (Artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

En el evento de no poderse presentar personalmente, podrá enviar dentro del término señalado en el inciso anterior un escrito en original o por fax con **firma autenticada manifestando si se encuentra de acuerdo o no con la mencionada resolución** (Artículo 72 del Código Contencioso Administrativo). En caso de que envíe el escrito por fax, se recuerda que también debe enviar el documento original, para poder continuar con el trámite respectivo.

En caso de no presentarse en el tiempo señalado, se procederá a la notificación por **AVISO** del acto expedido, conforme a lo dispuesto en el Artículo 69 del Código Contencioso Administrativo.

Atentamente,

Profesional de Defensa **ANGELA ROCIO BARRERO BALLESTEROS**
Responsable Área Notificaciones y Recursos Legales

Anexo: Uno (04 folios)

Copia Expediente Administrativo No. 437062

Elaboró: ASD Johana Muñoz

82
36

CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO
Abogado Titulado
Calle 19 No. 3 A-43 Consultorio 202 Teléfono y Fax 2834585 cel.300-2021413
email:cardabravo@gmail.com Bogotá D.C.

09/07/2013 2:37 p. m. LGALLEGO
ASUNTO: COMUNICACIONES - INFORME -
DEST: ANGELA BARRERO BALLESTEROS
DEPEND: NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES
CARPETA: ABOGADO CARLOS BRAVO FAJARDO
REMITENTE: ABOGADO-CARLOS BRAVO FAJARDO
CONSECUTIVO: 20130058615 - 0000000 - 000
FOLIOS: 24
CAJA DE RETIRO DE LAS FF MM
* 1 4 1 0 6 2 3 *
No. IDENTIFICACION: 19243232
[Recibido]

Señor
DIRECTOR GENERAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
BOGOTA D.C.

Ref.: Resolución No. 2859 de junio 5 de 2013
RECURSO DE REPOSICION

CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía número 19.243.232 expedida en Bogotá, abogado titular de la tarjeta profesional número 39.394 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado especial de la Señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, según Poder Especial otorgado por la mencionada señora, a quien le fue negado el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiaria de su legítimo esposo el sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.) mediante la resolución 2859 de junio 5 de 2013, expedida por su despacho; la cual fue notificada personalmente el día 24 de junio de 2013, estando dentro de la oportunidad señalada en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo, por medio del presente escrito le manifiesto que interpongo el recurso de REPOSICION que deberá Usted resolver.

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
Grupo de Gestión Documental
12 MAY 2016
Folios

A través del recurso interpuesto pretendo que se revoquen parcialmente los numerales primero y segundo de la parte resolutiva de la resolución 2859 fechada el 5 de junio de 2013 por medio de la cual se le negó a mi representada JUDITH GARCIA DE CARDENAS el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiaria que le correspondía por la muerte de su legítimo esposo.

Al reponer el acto administrativo que estoy atacando, solicito que se declare que la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, legítima cónyuge del difunto Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios, junto con la compañera permanente NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, en forma proporcional al tiempo que cada una haya convivido con el pensionado.

Motiva mi inconformidad con el Acto Administrativo atacado y constituye sustentación del recurso los siguientes argumentos:

EXISTE FALSA MOTIVACION.

Una de las formas o motivos de anulación o revocatoria de un acto Administrativo es la falsa motivación y en nuestro caso la resolución impugnada incurre en ello, pues en los considerandos se señala que se acreditó que quien estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y convivió con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos inmediatamente anteriores a su muerte fue la compañera permanente NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.

Al expedir el acto administrativo impugnado no se tuvo en cuenta que la legítima cónyuge JUDITH GARCIA DE CARDENAS, era la esposa legítima, que nunca se había tramitado divorcio ni separación de cuerpos, ni de bienes, se encontraba vigente al momento de la muerte del pensionado la sociedad conyugal, la cual incluso en este momento no se liquidado; pues no obra en el expediente prueba alguna que indique que hubiera existido

/

un fallo judicial que decretara el divorcio o la cesación de efectos de matrimonio católico.

Tampoco se tuvo en cuenta que mi poderdante JUDITH GARCIA DE CARDENAS era la persona que está amparada por todos los servicios de seguridad social en salud que presta la sanidad de otorgan las fuerzas militares a la familia de los pensionados e incluso que el occiso LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS suministraba alimentos a su legítima esposa, puesto que incluso se le habia iniciado un juicio ejecutivo de alimentos el cual cursó en el Juzgado Séptimo de Familia de Bogotá, radicado bajo el número 2008-01109.

Al expedir el acto administrativo impugnado, la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, no tuvo en cuenta los últimos pronunciamientos que en materia de pensión de beneficiarios ha hecho la más alta instancia judicial en materia laboral en Colombia, como lo es la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, la cual en múltiples pronunciamientos, especialmente en el **fallo de fecha 29 de noviembre de 2011, Magistrado Ponente GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA, radicación No. 40055**, dejó muy en claro que en casos en los que concurren a reclamar la pensión de beneficiarios la cónyuge que no se haya divorciado y la compañera permanente que haya convivido con el pensionado en los último cinco (5) años anteriores a la muerte del pensionado, la sustitución pensional se debe otorgar en forma proporcional al tiempo en que cada una de ella haya convivido con el pensionado.

Al respecto la mencionada sentencia de casación señaló: "...

"7) Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal, pero hay una separación de hecho, la compañera (o) podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente en el literal a), en un porcentaje igual al tiempo convivido con el causante, siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años.

"Es indudable que en los eventos 1 a 4, para que el cónyuge o la compañera o compañero permanente, tengan derecho a la pensión de sobrevivientes, deben ser "miembros del grupo familiar del afiliado", tal como lo señala expresamente el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, y esa condición la tienen, como lo sostuvo la Sala en la sentencia del 5 de abril de 2005 (rad. 22560):

"<...quienes mantengan vivo y actuante su vínculo mediante el auxilio mutuo, entendido como acompañamiento espiritual permanente, apoyo económico y vida en común, entendida ésta, aún en estados de separación impuesta por la fuerza de las circunstancias, como podrían ser las exigencias laborales o imperativos legales o económicos, lo que implica necesariamente una vocación de convivencia, que indudablemente no existe respecto de aquellos que por más de veinticinco años permanecieron separados de hecha, así en alguna oportunidad de la vida, teniendo esa condición de cónyuge o compañero (a) permanente, hubieren procreado hijos>.

Si la convivencia se pierde, de manera que desaparezca la vida en común de la pareja, su vínculo afectivo, en el caso del cónyuge o compañero (a) permanente, se deja de ser miembro del grupo familiar del otro, por lo que igualmente se deja de ser beneficiario de su pensión de sobreviviente, en los términos del artículo 46."

83

32

"En consecuencia, para demostrar su condición de beneficiarios, es indudable que este grupo de personas, debería acreditar la convivencia con el causante al momento de su muerte, pues, de lo contrario, de acuerdo con la jurisprudencia de la Sala, no harían parte de su grupo familiar, aunque alguna vez lo hayan sido.

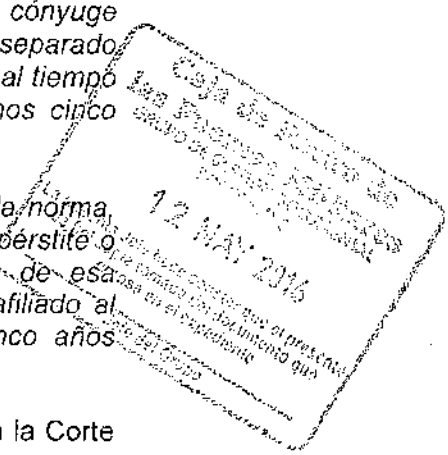
"En el evento 6 no existe discusión respecto a la convivencia del cónyuge, por lo menos, durante los últimos cinco años de vida del causante, trátese de un pensionado o de un afiliado, para ser preferido (a) frente a una compañera o compañero permanente en iguales circunstancias.

El evento 5 se refiere a la concurrencia de un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta <...y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b).>.

"Como se dijo, para tener derecho a la pensión de los literales a) y b), se debe pertenecer al "grupo familiar del pensionado", para lo cual debe mantenerse vivo y actuante el vínculo mediante el auxilio mutuo, entendido como acompañamiento espiritual permanente, apoyo económico y vida en común, por lo que debe entenderse la regla referida al caso de la concurrencia de dos compañeras permanentes, con igual derecho, pues los eventos 6 y 7, tratan de la concurrencia entre el cónyuge y la compañera o compañero permanente.

"El evento 7 implica expresamente una excepción a la regla general de la convivencia, en cuanto permite al cónyuge sobreviviente que mantiene vigente el vínculo, pero se encuentra separado de hecho, reclamar una cuota parte de la pensión, en proporción al tiempo convivido, <...siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante>.

"En consecuencia, respecto al nuevo texto de la norma, mantiene la Sala su posición de que es ineludible al cónyuge supérstite o compañero (a) permanente, la demostración de la existencia de esa convivencia derivada del vínculo afectivo con el pensionado o afiliado al momento de su fallecimiento y, por lo menos, durante los cinco años continuos antes de éste (resalta y subraya la Sala)"



Sin embargo, un nuevo examen del tema lleva a la Corte a precisar el discernimiento allí expuesto respecto de la séptima de las situaciones que contempla el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, criterio según el cual *"...mantiene la Sala su posición de que es ineludible al cónyuge supérstite o compañero (a) permanente, la demostración de la existencia de esa convivencia derivada del vínculo afectivo con el pensionado o afiliado al momento de su fallecimiento y, por lo menos, durante los cinco años continuos antes de éste'* porque, aclara ahora la

84
388

Corte, esa exigencia no se presenta cuando hay una situación de convivencia, no simultánea, del afiliado o pensionado con un cónyuge supérstite, que esté separado de hecho, y con un compañero o compañera permanente, pues, en tal evento, para que al cónyuge le asista derecho a Ta pensión de sobrevivientes, no tiene la carga de demostrar una convivencia con el causante en los últimos 5 años anteriores al fallecimiento, aunque sí debe probar, como se explicará posteriormente, que hubo convivencia, en cualquier tiempo, por un término de cinco (5) años.

Para explicar las razones de ese cambio en la hermenéutica del citado artículo y dar adecuada respuesta a los cargos, se considera conveniente transcribir el inciso tercero del citado artículo 13 de la Ley 797 de 2003:

"En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes *del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente..."*

Mediante la sentencia C-1035 de 2008 la Corte Constitucional declaró exequible, únicamente por los cargos analizados, la expresión *"En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente* será *la esposa* o *el esposo"* contenida en el literal b del artículo 13 de la Ley 797 de 2003, que modificó el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, en el entendido de que además de la esposa o esposo, serán también beneficiarios, la compañera o compañero permanente y que dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido, mas ello no tiene incidencia en el caso materia de análisis, como que no hubo convivencia simultánea

Es cierto que esta Sala de la Corte ha considerado, como lo resaltó el Tribunal, que la Constitución Política de 1991 dio un vuelco en la concepción de la familia, de suerte que ya no está constituida por el vínculo matrimonial de índole formal, porque también la familia se constituye por la efectiva comunidad de vida, construida sobre una real convivencia de la pareja, basada en lazos de afecto y el ánimo de brindarse sostén y asistencia recíprocos. Concepto que, también lo ha explicado la Sala, tuvo eco en la Ley 100 de 1993 que, sin ambages, al establecer los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, privilegió la convivencia efectiva con el causante sobre la existencia de un vínculo jurídico, tal como surge de lo dispuesto por los originales artículos 46 y 47 de la Ley 100 de 1993.

Sin embargo, esas normas de la Ley 100 de 1993, no tuvieron en cuenta la situación de las personas que, pese a no convivir con el causante para el momento de su muerte, mantenían vigente con él un contrato matrimonial. A juicio de la Sala, con Ley 797 de 2003, se buscó remediar esa circunstancia y, por esa razón, se introdujo una modificación en materia de los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes consistente en que, si bien la convivencia con el causante sigue siendo el requisito fundamental para que el cónyuge o el compañero o la compañera permanente accedan a esa prestación por muerte, se estableció una excepción a esa regla general, con el fin de conferirle también la condición de beneficiario al cónyuge separado de hecho que conserve vigente el vínculo matrimonial, quien tendrá derecho a la pensión en proporción al tiempo de convivencia con el *de cujus*.

En efecto, con esa reforma introducida por el inciso 3 del artículo 13 de la Ley 797 de 2003, se corrige la situación descrita, porque se mantiene el derecho a la prestación de quien estaba haciendo vida en común con el causante para cuando falleció, dando con ello realce a la efectiva y real vida de pareja -anclada en vínculos de amor y cariño y forjada en la solidaridad, la colaboración y el apoyo mutuos- constituyéndola en el fundamento esencial del derecho a la prestación por muerte. Pero, al mismo tiempo, se reconoce que, quien en otra época de la vida del causante convivió realmente con él, en desarrollo de una relación

cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante".

Para la Corte no tendría ningún sentido y, por el contrario, sería carente de toda lógica, que al tiempo que el legislador consagra un derecho para quien *"mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho"*, se le exigiera a esa misma persona la convivencia en los últimos cinco (5) años de vida del causante; porque es apenas obvio que, cuando se alude a la separación de hecho, sin lugar a hesitación se parte del supuesto de que no hay convivencia, ya que en eso consiste la separación de hecho: en la ruptura de la convivencia, de la vida en común entre los cónyuges.

Sin embargo, debe la Corte precisar que, siendo la convivencia el fundamento esencial del derecho a la prestación, el cónyuge separado de hecho debe demostrar que hizo vida en común con el causante por lo menos durante cinco (5) años, en cualquier tiempo, pues de no entenderse así la norma, se restaría importancia al cimiento del derecho que, se insiste, es la comunidad de vida; al paso que se establecería una discriminación en el trato dado a los beneficiarios, sin ninguna razón objetiva que la justifique, pues, como se ha visto, al compañero o a la compañera permanente se le exige ese término de convivencia, que es el que el legislador, dentro del poder que tiene de configuración del derecho prestacional, ha considerado que es el demostrativo de que la convivencia de la pareja es sólida y tiene vocación de permanencia, de tal suerte que da origen a la protección del Sistema de Seguridad Social.

Ahora bien; no desconoce la Corte que el numeral 1 del artículo 46 de la Ley 100 de 1993, que no ha sido modificado en esa parte, señala que tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y que, como lo consideró el Tribunal, la jurisprudencia de esta Sala ha entendido que, para ser parte de un grupo familiar, se requiere "*...un acompañamiento espiritual permanente, apoyo económico y con vida en común que se satisface cuando se comparten los recursos que se*

3.- Copia del oficio 0618 de fecha marzo 11 de 2009 expedido por el Juzgado Séptimo de Familia de Bogotá, dirigido a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, ordenando el embargo por alimentos del sueldo de retiro o pensión devengada por LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, con sello de recibido por la Caja.

4.- Copias en once (11) folios de la demanda ejecutiva de alimentos, junto con su contestación, presentada ante el Juez Séptimo de Familia de Bogotá por JUDITH GARCÍA DE CARDENAS contra su cónyuge LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, radicación 2009-1109.

El criterio expuesto por la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de casación Laboral en el fallo radicado bajo el número 40055 del 29 de nov. de 2011 transcrito anteriormente,, respecto que la pensión de beneficiarios o de sobrevivientes, se debe otorgar en forma proporcional al tiempo de convivencia del pensionado entre la compañera permanente y la cónyuge no divorciada, ha sido ampliamente reiterado y ratificado, entre otros, en los siguientes fallos de la misma Sala de Casación Laboral y por tanto se convierte en doctrina probable y de obligatorio cumplimiento:

Radicación número 41637 del 24-01-2012 Mg. Ponente Elsy del Pilar Cuello
42631 del 05-06-2012 Mg. Ponente Carlos E. Molina M.
45038 del 13-03-2012 Mg. Ponente Elsy del Pilar Cuello

Por todo lo anterior reitero mi petición que se revoque la resolución impugnada, y se ordene reconocer y pagar a la cónyuge JUDITH GARCÍA DE CARDENAS la pensión de beneficiarios del Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS; compartida en forma proporcional al tiempo de convivencia con el pensionado, con la compañera permanente NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.

ANEXOS:

Los documentos antes señalados al igual que poder especial legalmente otorgado.

PETICION ESPECIAL:

Solicito al señor Director General reconocerme como apoderado en los términos del poder anexado.

DIRECCION PARA NOTIFICACIONES:

Mi representada la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS recibe notificaciones en la Calle 109 No. 14-B-60 oficina 204 tel. 2150482 extensión 107 cel. 3044366692 de Bogotá.

El suscrito CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO recibo las notificaciones en la siguiente dirección Calle 19 No. 3 A-43 Consultorio 202 d

Respetuosamente,

CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO
C. de C. # 19.243.232 de Bogotá
T.P. No. 39.394 del C. S. de la J.

DILIGENCIA DE PRESENTACION Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18 Bogota D.C

JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS. NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por

BRAVO FAJARDO CARLOS DAVID

Identificado con: C.C. 19243232
Tarjeta Profesional: 39394 C.S.J
y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya, y el contenido del mismo es cierto.

Bogota, D.C. 09/07/2013
Hora: 12:24:11

46rvnfrc6cgrc4f

P45L8J7LH0B9ZUMYY
Verifique en www.notariaenlinea.com

FIRMA:

AMC

86
40

Señor
DIRECTOR GENERAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
E. S. D.

Ref.: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN No. 2859 de Junio 5 de 2013 que negó el pago de una pensión de beneficiaria Poder Especial

Yo **JUDITH GARCIA DE CARDENAS, mujer** mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 20.521.166 expedida en Facatativá, obrando en nombre propio; en mi calidad de cónyuge del difunto Sargento Primero del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS(q.e.p.d.)quien falleció en Apulo el 6 de marzo de 2013; por medio del presente manifiesto al señor Director General que otorgo Poder Especial, amplio y suficiente al Dr. **CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO**, abogado, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.243.232 de Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado número 39.394 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, ante su despacho interponga Recurso de Reposición en contra de la Resolución número 2859 de junio 5 de 2013, mediante la cual en su numeral primero negó el reconocimiento y pago a la suscrita de la Pensión de beneficiarios del Sargento Primero ® del ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS y que en el numeral segundo ordenó el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios a partir del 6 de marzo de 2013 en un cincuenta por ciento (50%) en favor de la compañera permanente NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.

A través del recurso de reposición que interpondrá mi apoderado especial, se protende que se revoquen los numerales primero y segundo de la parte resolutiva del acto administrativo impugnado y por el contrario se ordene reconocer y pagar a la suscrita cónyuge supérstite la pensión de beneficiarios, subsidiariamente que se reconozca que JUDITH GARCIA DE CARDENAS tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de beneficiaria, en forma proporcional a los años de convivencia con mi difunto cónyuge, de acuerdo con los pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral.

Mi apoderado queda revestido de las más amplias facultades, de acuerdo con el Código Contencioso Administrativo, al igual que con el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil y con las especiales de recibir, sustituir, reasumir, transar, conciliar, desistir.

Sírvase señor Director General tener al Doctor **CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO** como mi apoderado y concederle personería para actuar.

Cordialmente,

Judith Garcia

JUDITH GARCIA DE CARDENAS
C.C. No. 20.521.166 de Bogotá

Acepto el Presente Poder Especial,

CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO
C.C. No. 19.243.232 de Bogotá.
T.P. No. 39.394 del C. S. de la J.

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
ENVIADO
12 MAY 2016
La suscrita declara bajo gravedad de juramento que el presente es fiel copia tomada del original que reposa en el expediente
Folio

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

En la Ciudad de Bogotá, D.C. a 04 de julio de 2013

Compareció ante la Notaria Primera del Círculo de Bogotá

Judith García de Escobar

Quien se identificó con la Cédula de Ciudadanía

Número: 20521166

expedida en Facatativá

y Declaró que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y que el contenido del mismo es cierto.

Lo declarado,

Judith García

El Notario





437.062. Cardenas Contreras. Lino Harold SP. EK

87
41

Espacio para el sticker

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CREMIL 58615

RESOLUCION NÚMERO DEL 2013

(4928) 23 AGO 2013

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, que ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
En uso de las facultades que le confiere el artículo
234 del Decreto Ley 1211 de 1990, el artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO

1. Que el señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS devengaba asignación de retiro con cargo a la Entidad.

2. Que el señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, falleció el 06 de marzo de 2013, según consta en Registro Civil de defunción expedido por la Notaría Segunda del Círculo de Girardot, con indicativo serial No. 07447428.

3. Que mediante Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, de la Caja de Retiro se ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS y se negó la prestación a la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

4. Que mediante escrito recibido y radicado en la Entidad el día 09 de julio de 2013, bajo el No. 58615, la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, a través de apoderado presenta recurso de reposición en los siguientes argumentos:

> CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía número 19.243.232 expedida en Bogotá, abogado titular de la tarjeta profesional número 39.394 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado especial de la Señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS; según Poder Especial otorgado por la mencionada señora, a quien le fue negado el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiaria de su legítimo esposo el sargento Primero ® del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.) mediante la resolución 2859 de junio 5 de 2013, expedida por su despacho; la cual fue notificada personalmente el día 24 de junio de 2013; estando dentro de la oportunidad señalada en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo, por medio del presente escrito le manifiesto que interpongo el recurso de REPOSICION que deberá Usted resolver.

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, que ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

A través del recurso interpuesto pretendo que se revoquen parcialmente los numerales primero y segundo de la parte resolutiva de la resolución 2859 fechada el 5 de junio de 2013 por medio de la cual se le negó a mi representada JUDITH GARCÍA DE CARDENAS el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiaria que le correspondía por la muerte de su legítimo esposo.

Al reponer el acto administrativo que estoy atacando, solicito que se declare que la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, legítima cónyuge del difunto Sargento Primero ® del Ejercito LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios, junto con la compañera permanente NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, en forma proporcional al tiempo que cada una haya convivido con el pensionado.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Que una vez confrontadas las razones de inconformidad que manifiesta la recurrente, los documentos que obran en el expediente y los fundamentos legales, es procedente entrar a resolver previo el análisis de los siguientes aspectos:

El numeral 11.1 del Artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, establece:

> "***ORDEN DE BENEFICIARIOS***: *Las prestaciones sociales por causa de muerte de Oficiales y Suboficiales en goce de asignación de retiro, se pagarán según el siguiente orden preferencial:*
>
> *11.1. La mitad* ***al cónyuge*** o compañero (a) permanente *sobreviviente y la otra mitad a los hijos del causante, en concurrencia éstos últimos en las proporciones de ley".*

El literal a), del parágrafo 2°, del Artículo 11 del Decreto 4433, dispone:

> *"En forma vitalicia,* ***el cónyuge*** *o la compañera permanente o supérstite. En caso de que la sustitución de la asignación de retiro o pensión de invalidez se cause por muerte del pensionado,* ***el cónyuge*** *o la compañera o compañero permanente supérstite,* ***deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos inmediatamente anteriores a su muerte****."*

Ahora bien, al momento de establecer las condiciones para acceder a la sustitución pensional, necesariamente tiene que verificarse el cumplimiento de los requisitos señalados para tal fin en la normatividad arriba citada.

Conforme a la cual, para efectos del reconocimiento de la sustitución pensional, debe encontrarse demostrada la *convivencia real y afectiva de la peticionaria por lo menos de 5 años continuos, inmediatamente anteriores a la muerte del causante*, lo que no sucede en el caso bajo estudio, la recurrente manifiesta que contrajo matrimonio el 30 de agosto de 1967 con el causante, con quien procreó 3 hijos y, que a la fecha del fallecimiento del militar no se adelantó cesación de efectos civiles del matrimonio como tampoco liquidación de la sociedad conyugal; pero es importante precisar, que revisado el expediente administrativo del citado militar, se encontró que la recurrente, convivió con el militar fallecido por 34 años, a partir de la celebración del matrimonio

88
42

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, que ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

hasta el 06 de abril de 2001, lo que permite determinar que los últimos cinco (5) años antes del fallecimiento del militar *no hubo convivencia afectiva*, auxilio ni apoyo mutuo.

Es así como, realizado un estudio a las pruebas documentales presentadas por parte del apoderado de la recurrente se encuentra probado que la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, instauró demanda de alimentos que presentó y subsanó ante el Juzgado Séptimo de Familia de Bogotá ***en el año 2009***, y en el numeral SEPTIMO de los HECHOS, afirmó que: "*mi esposo CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD, se fue de la casa por su infidelidad y maltratos, hace un año se sustrajo de la cuota alimentaria que tiene para conmigo...*" lo que permite inferir que para la época de la presentación de la demanda, ya no existía convivencia ni ayuda mutua, adicionalmente, dentro de la contestación a la demanda de alimentos presentada por el causante a través de apoderado, manifiesta respecto al hecho séptimo: "*Ya que como, lo manifestamos en los numerales anteriores, que esta pareja* ***no convive desde hace 9 años***" lo que implica que la separación entre los antes esposos era un hecho desde hacía mucho tiempo, confirmándose así, que la señora JUDITH GARCIA no cumple con el requisito de convivencia establecido en la normatividad vigente para acceder a la sustitución pensional.

Frente al caso en comento, es preciso señalar que en el régimen especial consagrado para la Fuerza Pública, se establece por regla general que el derecho a la sustitución pensional, le asiste <u>al cónyuge</u> o compañero (a) permanente sobreviviente, **EXCEPTO** cuando:

- Exista separación legal y definitiva de cuerpos o,
- Cuando al momento del deceso del oficial o suboficial **no hiciere vida en común con él.**
- Cuando <u>**no haya acreditado convivencia con el causante**</u> por lo menos <u>**cinco años continuos inmediatamente anteriores a su muerte**</u>.

Se tiene entonces que la **ACREDITACION DE CONVIVENCIA** por lo menos de 5 años continuos inmediatamente anteriores a la muerte del causante, **es causal** para acceder al derecho reclamado, toda vez que la convivencia con el militar especialmente hasta el momento de su fallecimiento, **resulta ser el factor determinante** para acceder a la sustitución pensional dado el criterio material, es decir, la convivencia real y afectiva, y no un criterio meramente formal.

Es así que el derecho a la sustitución pensional, sólo se adquiere por acreditar unos requisitos especialísimos, como hacer vida en común con el militar, brindarle ayuda y socorro, por lo menos durante cinco años, anteriores a su fallecimiento, requisitos que la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS no acredita ante la Entidad.

Aunado a lo anterior, se encontró en el expediente administrativo manifestación de voluntad del militar fallecido en los siguientes términos:

5. Una vez se produzca mi muerte el servicio de sanidad será de mi compañera permanente, NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, quien fue la persona que me acompaño en mis últimos diez (10) años, y se sacrifico atendiéndome en mi enfermedad, a la señora JUDITH GARCIA quien figura en el carnet de sanidad, les solicito sea excluida de dicho servicio y sea beneficiaria NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL con cedula de ciudadanía 1.073.629.983 de Apulo.

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS
C.C. 437.062 DE BOGOTA

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, que ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** y se niega la prestación.

Hechos que permiten demostrar en forma clara que la recurrente no convivió con el militar en una relación de convivencia y ayuda mutua, los últimos cinco años antes de su fallecimiento.

Debido a lo anterior, era procedente negar el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército Nacional LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, a la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

Por todo lo anterior, se verifica total armonía del acto recurrido con la Constitución Política y las normas legales que regulan la prestación, no hallándose lugar para que proceda la reposición del mismo, debiéndose en consecuencia confirmarlo por encontrarse ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares,

RESUELVE:

ARTICULO 1o: Confirmar la Resolución No. 2859 del 05 de junio de 2013, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTICULO 2°: Reconocer personería jurídica al doctor CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.243.232 y portador de la tarjeta profesional No. 39.394 del Consejo Superior de la judicatura, en calidad de apoderado de la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

ARTICULO 3o: Para efectos de citar a notificar al doctor CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO, apoderado de la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, téngase en cuenta la siguiente dirección: Calle 19 No. 3 A – 43, Consultorio 202 en la ciudad de Bogotá, teléfono: 2834585 y 300 2021413.

Para efectos de citar a notificar a la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, téngase la siguiente dirección: Calle 14 No. 5 – 35 Barrio Avenida Colombia Apulo – Cundinamarca.

ARTICULO 4o: Contra la presente Resolución no procede recurso alguno, quedando agotada la vía gubernativa.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá D.C. a 23 AGO 2013

Mayor General (RA) Edgar Ceballos Mendoza
Director General

Sustanciado por
Beatriz Adriana Gutiérrez Rivera
Abogada contratista

Revisado por
Andrea Peña Gómez
P.D. Encargada de las funciones del
Área Notificaciones y Recursos Legales

Capitán de Navío (RA) Flor Ángela Canaval Ardila
Subdirectora de Prestaciones Sociales

Expediente: 437062

89
43

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES
AREA DE NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES

No habiendo notificado personalmente la Resolución No. 4928 de fecha 23 AGO. 2013 a la (s) parte (s) interesada (s), dentro del término señalado en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 Código Contencioso Administrativo, se fija el presente Aviso por el término legal hoy 10 SEP 2013 a las 8:00 a.m. advirtiendo que contra la misma no procede el recurso de reposición, quedando así agotada la vía gubernativa.

Profesional de Defensa ANGELA ROCIO BARRERO BALLESTEROS
Responsable Area de Notificaciones y Recursos Legales

Vencidos los términos dispuestos en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, Código Contencioso Administrativo, se desfija el presente Aviso 10 SEP 2013 a las 16:00 horas, advirtiendo que la notificación quedará surtida el día 17 SEP 2013 a las 16:00 horas.

Profesional de Defensa ANGELA ROCIO BARRERO BALLESTEROS
Responsable Area de Notificaciones y Recursos Legales

ASD Jonana Murillo

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
Bogotá, D.C.
12 MAY 2016

MINISTERIO DE DEFENSA - CAJA DE RETIRO
DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES
AREA DE NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES

63
60

En la fecha 06 SET. 2013 notifiqué personalmente el contenido de la Resolucion No. 4928 de 23/08/13 al señor (a)

NUBIA ESPERANZA LOPEZ C con cedula de ciudadanía No.

1093628392 haciendole (s) saber que contra esta Resolución NO procede ningún recurso en los términos previstos en la Ley 1437 de 2011, quedando agotada la vía gubernativa.

NOTIFICADO
C.C.

NOTIFICADOR
C.C.

MINISTERIO DE DEFENSA - CAJA DE RETIRO
DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES
AREA DE NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES

Bogotá D.C 17 SET. 2013 se hace constar que la Resolución No. 4928 quedo notificada mediante AVISO desfijado el 16 SEP 2013.
en consecuencia ha quedado EJECUTORIADA en la fecha siendo las 16:00 horas.

90
64
64

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES
AREA DE NOTIFICACIONES Y RECURSOS LEGALES

No habiendo notificado personalmente la Resolución No. № 4923 de fecha 23 AGO. 2013 a la (s) parte (s) interesada (s), dentro del término señalado en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 Código Contencioso Administrativo, se fija el presente Aviso por el término legal hoy 10 SEP 2013 a las 8:00 a.m. advirtiendo que contra la misma no procede el recurso de reposición, quedando asi agotada la vía gubernativa.

Profesional de Defensa ANGELA ROCIO BARRERO BALLESTEROS
Responsable Area de Notificaciones y Recursos Legales

Vencidos los términos dispuestos en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, Código Contencioso Administrativo, se desfija el presente Aviso 16 SEP 2013 a las 16:00 horas, advirtiendo que la notificación quedará surtida el día 17 SEP 2013 a las 16:00 horas.

Profesional de Defensa ANGELA ROCIO BARRERO BALLESTEROS
Responsable Area de Notificaciones y Recursos Legales

ASD Johana Murillo

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
Grupo de Gestión Documental
12 MAY 2016

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Bogotá, D.C.

CERTIFICADO

No. 361

CREMIL **58615**

30/AGO./2013 08:14 A. M. GALLEGO
DEST: ABOGADO
ATN: CARLOS BRAVO FAJARDO
ASUNTO: COMUNICACIONES - INFORME -
REMITE: ANGELA BARRERO BALLESTEROS -
FOLIOS: 1
AL CONTESTAR CITE ESTE No. 0047448
CONSECUTIVO 2013-47448

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.
6831244
[Enviado]

Doctor
CARLOS DAVID BRAVO FAJARDO
Calle 19 No. 3A - 43 Consultorio 202
Bogota, D.E

ASUNTO: **Citación Notificación**

Cordialmente me permito comunicarle (s) que esta Entidad ha dictado la resolución **4928** de **23 de agosto de 2013,** de la cual anexo copia.

En consecuencia, la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, comedidamente lo (s) cita para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de esta comunicación, se presente (n) para notificarse personalmente del contenido del citado acto administrativo (Artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

En el evento de no poderse presentar personalmente, podrá enviar dentro del término señalado en el inciso anterior un escrito en original o por fax con **firma autenticada manifestando si se encuentra de acuerdo o no con la mencionada resolución** (Artículo 72 del Código Contencioso Administrativo). En caso de que envie el escrito por fax, se recuerda que también debe enviar el documento original, para poder continuar con el trámite respectivo.

Atentamente,

Profesional de Defensa **ANGELA ROCIO BARRERO BALLESTEROS**
Responsable Área Notificaciones y Recursos Legales

Anexo: Uno (02 folios)

Copia Expediente Administrativo No 437062

Elaboro. ASD Jacqueline Ariza

91
45

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Bogotá, D.C.

CERTIFICADO

No. 361

CREMIL **58615**

30/AGO./2013 08:02 A. M. LGALLEGO
DEST: AFILIADO
ATN.: NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
ASUNTO: COMUNICACIONES - INFORME -
REMTE.: ANGELA BARRERO BALLESTEROS
FOLIOS: 2
AL CONTESTAR CITE ESTE No: 0047443
CONSECUTIVO: 2013-47443

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
0683119
(Enviado)

Señora
NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
Calle 14 No. 5 - 35 Barrio Avenid Colombia
Apulo - Cundinamarca

ASUNTO: **Citación Notificación**

Cordialmente me permito comunicarle (s) que esta Entidad ha dictado la resolución **4928** de **23 de agosto de 2013,** de la cual anexo copia.

En consecuencia, la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, comedidamente lo (s) cita para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de esta comunicación, se presente (n) para notificarse personalmente del contenido del citado acto administrativo (Artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

En el evento de no poderse presentar personalmente, podrá enviar dentro del término señalado en el inciso anterior un escrito en original o por fax con **firma autenticada manifestando si se encuentra de acuerdo o no con la mencionada resolución** (Artículo 72 del Código Contencioso Administrativo). En caso de que envíe el escrito por fax, se recuerda que también debe enviar el documento original, para poder continuar con el trámite respectivo.

Atentamente,

Profesional de Defensa **ANGELA ROCIO BARRERO BALLESTEROS**
Responsable Área Notificaciones y Recursos Legales

Anexo: Uno (02 folios)

Copia Expediente Administrativo No. 437062

Elaboró, ASD Jacqueline Ariza

Caja de Retiro de las FF.MM.
Grupo de Asesores Externos
Centro de Atención al Usuario
12 JUN 2015
Se anexa un (1) folio que hace referencia a la copia del expediente
Firma del Usuario

92

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES SOCIALES 08 JUL 2014

CREMIL 67373

ORDEN INTERNA No. 320 - - 702 - -

ASUNTO SUSPENSION PAGO CUOTA SUSTITUCION ASIGNACION DE RETIRO

AL Señores
SUBDIRECCION FINANCIERA
AREA DE TESORERIA
GRUPO DE NOMINA, ACREEDORES VARIOS Y EMBARGOS

1. Que el señor **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS,** devengaba asignación de retiro a cargo de esta Entidad.

2. Que el citado militar falleció el 06 de marzo de 2013, según consta en el Registro Civil que reposa en el respectivo expediente administrativo.

3. Que mediante Resolución No **2869** del 05 de junio de 2013 confirmada por resolución No. **4928** del 23 de agosto de 2013 se negó a la señor **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 20.521.166 de Facatativá el reconocimiento y pago de la sustitución de asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS,** en condición de cónyuge sobreviviente y ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la sustitución de asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS,** a favor de las siguientes personas:

Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
CC. 1.073.628.983 de Apulo – C/marca Compañera permanente 50%

Menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ
T.I. 1.073.628.136 de Apulo C/marca – hijo 50%

TOTAL PRESTACION 100%

4. Que mediante escrito radicado con el No **67373** del 26 de junio de 2014, el Doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO**, apoderado de la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, allega copia simple del auto No. 428 del 20 de mayo de 2014, proferido por la Procuraduría 136 Judicial II para asuntos administrativos de la Procuraduria General de la Nación, mediante el cual se admite la solicitud de conciliación extrajudicial presentada el 09 de mayo de 2014 por **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, donde se pretende la revocatoria de las resoluciones Nos. 2859 y 4928 de 2013.

5. Que el Artículo 237 del Decreto Ley 1211 de 1990 señala: "*ARTICULO 237. CONTROVERSIA EN LA RECLAMACION. Si se presentare controversia judicial entre los reclamantes de una prestación por causa de muerte, el pago de la cuota en litigio se suspender, hasta tanto no se decida judicialmente a qué persona corresponde el valor de la cuota.*"

6. Que por la razón anterior y con fundamento en el Estatuto Interno de esta Caja, es del caso suspender el pago de la cuota que devenga la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, dentro de la sustitución de asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.**

7. Que de conformidad con las facultades conferidas en el artículo 9º de la Ley 489 de 1998 y estatutarias contenidas en el acuerdo No. 08 de 2002, el Director General de la Caja de Retiro, mediante Resolución No. 30 del 04 de enero de 2013, delegó las facultades a la Subdirectora de Prestaciones Sociales para suscribir ordenes internas que se generen dentro de la prestación de la asignación de retiro y/o pensión de beneficiarios, con el fin de dar cumplimiento a los cometidos institucionales.

8 Que la Subdirección de Prestaciones Sociales de acuerdo con las facultades otorgada por el Director General de la Entidad, mediante resolución No. 30 del 04 de enero de 2013, dispone la suspensión de la cuota que devenga la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL** identificada con cédula de ciudadania No. 1.073.628.983 de Apulo – Cundinamarca, dentro de la sustitución de asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.**

En consecuencia de lo anteriormente expuesto la Subdirectora de Prestaciones Sociales de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

93

0 8 JUL 2014

CONTINUACION ORDEN INTERNA No 7 8 2 - -

DISPONE:

Suspender el pago de la cuota que devenga la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**, dentro de la sustitución de asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**, hasta que se decida judicialmente a quién corresponde el valor de la prestación.

CÚMPLASE

Capitán de NAVIO (RA) FLOR ANGELA CANAVAL ARDILA
Subdirectora de Prestaciones Sociales

Proyectó: Abogada contratista Reinalda Hernández
Revisó: PD. ANDREA PEÑA
Archivo Final en Expediente No 43/062 (B)

12 MAY 2016

94
108
48

Julián José Reina Melo
Abogado

Señor General ®
EDGAR CEBALLOS MENDOZA
Director Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
Bogotá, Noviembre 19 de 2014

19/11/2014 1:48 p. m. BAROLA
ASUNTO DERECHO DE PETICION - RECLAMO-PAGO
CREA GLORIA MARIA SANCHEROS ZAMBRANO
TEMA RECONOCIMIENTO PRESTACIONES SOCIALES
CLASIFICA ABOGADO
REMITENTE JULIAN REINA MELO
CONSECUTIVO 20140120629 - 0000000 - 000
FOLIOS 3

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
1590638
79609028
(Recibido)

REF: Solicitud Levantamiento Medida.

Rad. 62373

JULIAN JOSE REINA MELO, *mayor de edad y vecino de esta ciudad identificado con número de cedula 79.609.028 de Bogotá y tarjeta profesional 227.766 del consejo superior de la judicatura, defendiendo los intereses de la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL*** *mayor de edad con domicilio en la ciudad de Apulo (Cundinamarca) e identificada con número de cedula 1.073.628.983. de Apulo Cundinamarca, de la manera más respetuosa, me permito dirigirme a usted, haciendo uso legítimo del Derecho de Petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, con lo que me permito solicitar se levante la Orden Interna Administrativa No. 320-702 del 08 de julio de 2014, por las siguientes consideraciones::*

HECHOS

PRIMERO: *Que mediante resolución No. 2859 de fecha 05 de junio de 2013, le fue reconocida la pensión de beneficencia del señor SP®* ***LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS*** *porcentualmente a la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,*** *en calidad de compañera permanente en un porcentaje del 50% del valor total.*

SEGUNDO: *Que como reposa en el expediente del proceso del extinto señor SP®* ***LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS,*** *fueron radicados con anterioridad y legalidad, las solicitudes de reconocimiento de pensión para su menor hijo y su compañera permanente señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.***

TERCERO: *Que desde el día 05 de junio de 2014, fue suspendida porcentualmente (cuota) el pago o reconocimiento mensual de la mesada de asignación de retiro a la que* ***LEGALMENTE,*** *tiene derecho la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,*** *mediante resolución 2859. Y que a la fecha transcurrido 158 días, la parte accionante señora* ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS,*** *no ha adelantado ninguna acción, demanda, solicitud, ante ningún funcionario judicial, para el reconocimiento de la sustitución pensional.*

12 MAY 2015

21-11-14

Julián José Reina Melo
Abogado

PRETENSIONES

PRIMERO: *Que se ordene la nulidad del acto administrativo No. 320-702 del 08 de julio de 2014, donde se suspende el pago de cuota sustitución de la asignación de retiro de la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.***

SEGUNDO: *Que de acuerdo a los acápites anteriores, se ordene el pago de forma inmediata a la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,*** *de los meses de junio, julio, agosto, septiembre y octubre del año en curso, dineros que reposan en esa entidad, a lo que legalmente tiene derecho.*

Se debe tener en cuenta, que cuando se presentan conflictos para sustituir la pensión del causante, debe valorarse el auxilio o apoyo mutuo, la convivencia efectiva, la comprensión y la vida en común al momento de la muerte. Además, es necesario tener en cuenta la dependencia económica de los potenciales beneficiarios.

Con estos argumentos, la Sección Segunda concluyó que este tipo de controversias se debe resolver con base en el criterio material de la convivencia y no con el criterio formal del vínculo.

Las controversias que se presenten, deben alegarse de forma debida ante funcionarios judiciales quien decretarían el derecho de cada una de las personas, ***lo que es claro en el asunto que nos compete, la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS,*** *no adelanto ninguna acción, ante la jurisdicción competente, lo que nos permite concluir su desinterés en este asunto.*

Al hacer caso omiso a esta solicitud, el CONSEJO DE ESTADO, *nos recordó, que a partir de la Constitución de 1991 se prestó especial importancia a la familia constituida por vínculos naturales, que debe ser protegida en todos los casos.*

El artículo 13 de la Ley 797 del 2003 señala quiénes son los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes y contempla una serie de condiciones para que el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite tenga derecho a la pensión, en caso de que se presente una convivencia simultánea en los últimos cinco años previos al fallecimiento.

TERCERO: *Que se me notifique formalmente la decisión adoptada por la entidad, y el sustento si esta solicitud, llegare a ser negativa. De la misma manera reposa en la solicitud anterior el poder legalmente conferido por la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.***

CUARTO: *Que no se pueda tener en cuenta el* ***PARO JUDICIAL*** *como excusa, ya que la señora* ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS,*** *ha tenido el tiempo necesario y los medios a los que no ha acudido.*

FUNDAMENTOS DE DERECHO

95

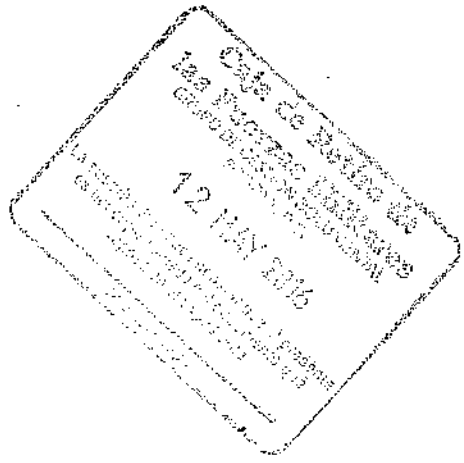
Como fundamentos de derecho, incoo los siguientes, artículos 13, 42 y 48 de la Constitución Política de Colombia.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Carrera 8 N.16-88 oficina 804 en la ciudad de Bogotá, Tel. 3000459 Cel. 3115884147.

Por lo anterior expuesto y fundado,

JULIAN JOSE REINA MELO.
C.C. 79.609.028 expedida en Bogotá
T.P. No. 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura



937.062 B

741214

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Bogotá D.C.,

CERTIFICADO
CREMIL 120619

01 DIC./2014 08:57 A.M. JILOPEZ
ABOGADO
JULIAN REINA MELO
DERECHO DE PETICION - RECLAMO-OTROS
GLORIA MARIA LANCHEROS ZAMBRANO
0092924
2014-92924

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.
807342
[Enviado]

N° 320

Doctor
JULIAN JOSE REINA MELO
Carrera 8 No. 16-88
Tel. 3000459 – Celular 3115884147
Bogotá, D.C

Asunto: Respuesta derecho de petición

En respuesta a su derecho de petición radicado en esta Entidad con el No. **120619** del 19 de noviembre de 2014, mediane el cual solicita restablecer el pago de la cuota de la asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército HAROLD CARDENAS CONTRERAS** a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** le informo lo siguiente:

1. La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, solicitó al apoderado de la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** allegar copia del auto admisorio de la demanda y/o el acta de conciliación reatizada ante la Procuraduría General de la Nación, para lo cual se concedió el plazo de treinta (30) días hábiles contados a partir de la fecha de la comunicación.

2. Que el Artículo 237 del Decreto Ley 1211 de 1990 señala: "*ARTICULO 237. CONTROVERSIA EN LA RECLAMACION. Si se presentare controversia judicial entre los reclamantes de una prestación por causa de muerte, el pago de la cuota en litigio se suspender, hasta tanto no se decida judicialmente a qué persona corresponde el valor de la cuota.*"

96
52

3. Una vez se venza el plazo que se otorgó a la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, sin que se alleguen dichos documentos, esta Caja dispondrá el restablecimiento de la cuota de la sustitución de asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército HAROLD CARDENAS CONTRERAS** a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL**.

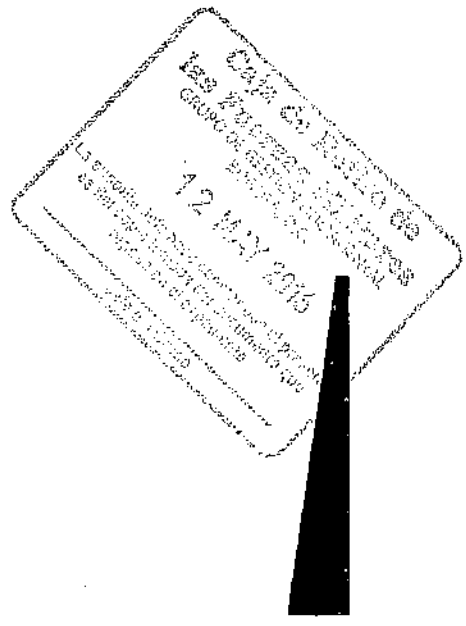
Reciba un cordial saludo,

Capitán de Navío (RA) FLOR ANGELA CANAVAL ARDILA
Subdirectora de Prestaciones Sociales

Proyectó: Abog. Contratista Reinalda Hernández A.

Revisó: P.D. Gloria Lancheros

Expediente: 437062(B)



437.062 (B)

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Bogotá D.C.,

CERTIFICADO
CREMIL 120619

04/DIC./2014 09:54 A. M. NLOPEZ
ABOGADO
DIEGO SALAMANCA ACEVEDO
DERECHO DE PETICION - RECLAMO-OTROS
GLORIA MARIA LANCHEROS ZAMBRANO -
CONTESTAR ANTES ESTE Nº 0092921
2014-92921

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
807339
[Enviado]

N° 320

Doctor
DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Carrera 13 No. 27 – 00
Edificio Bochica Of. 820
Bogotá, D.C

05-12-14
Andrés Tarazona

Asunto: Información estado proceso.

En atención a la comunicación radicada en esta Entidad con el No. **120619** del 19 de noviembre de 2014 y teniendo en cuenta la copia del auto de fecha 20 de mayo de 2014, proferido por la Procuraduría 136 Judicial II para Asuntos Administrativos de la Procuraduría General de la Nación, mediante el cual se admite la solicitud de conciliación extrajudicial presentada el 09 de mayo de 2014 por la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, donde se pretende la nulidad de las resoluciones Nos. 2859 del 05 de junio de 2013 y 4928 del 23 de agosto de 2013, le informo que esta Caja de Retiro no ha recibido el acta de la conciliación ni copia de auto admisorio de demanda de proceso de nulidad y restablecimiento del Derecho y por tanto, es necesario allegar en el término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la fecha de recibo de la presente comunicación el auto admisorio de demanda y /o el acta de conciliación ante la Procuraduría General de la Nacional, de lo contrario, la Entidad ordenará el restablecimiento de la cuota pensional a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** dentro de la sustitución de asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército HAROLD CARDENAS CONTRERAS**.

Reciba un cordial saludo,

Capitán de Navío (RA) FLOR ANGELA CANAVAL ARDILA
Subdirectora de Prestaciones Sociales
Proyectó: Abog. Contratista Reinalda Hernández A.

Revisó: P.D. Gloria Lancheros Z.
Expediente: 437062(B)

GP 063-1 SC 5821-1

"Servicio Justo y Oportuno"
Cra 13 No 27-00 Edificio Bochica. Mezanine, Piso 2
Conmutador: 3537300 - Fax: 3537306
Página Web: www.cremil.gov.co

84 97 54

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Bogotá D.C.,

CERTIFICADO
CREMIL 120619

04/DIC./2014 09:57 A. M. NLOPEZ
0957 ABOGADO
JULIAN REINA MELO
DERECHO DE PETICION - RECLAMO OTROS
GLORIA MARIA SANCHEROS ZAMBRANO -
FOLIOS 1
NUMERO DE ESTE No. 0092924
2014-92924

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
807342
[Enviado]

N° 320

041214

Doctor
JULIAN JOSE REINA MELO
Carrera 8 No. 16-88
Tel. 3000459 – Celular 3115884147 – 804
Bogotá, D.C

Asunto: Respuesta derecho de petición

En respuesta a su derecho de petición radicado en esta Entidad con el No. **120619** del 19 de noviembre de 2014, mediane el cual solicita restablecer el pago de la cuota de la asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército HAROLD CARDENAS CONTRERAS** a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** le informo lo siguiente:

1. La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, solicitó al apoderado de la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** allegar copia del auto admisorio de la demanda y/o el acta de conciliación realizada ante la Procuraduría General de la Nación, para lo cual se concedió el plazo de treinta (30) días hábiles contados a partir de la fecha de la comunicación.

2. Que el Articulo 237 del Decreto Ley 1211 de 1990 señala: "*ARTICULO 237. CONTROVERSIA EN LA RECLAMACION. Si se presentare controversia judicial entre los reclamantes de una prestación por causa de muerte, el pago de la cuota en litigio se suspender, hasta tanto no se decida judicialmente a qué persona corresponde el valor de la cuota.*"

EDIFICIO FURGOR
CARRERA 8 No. 16-88

12 MAY 2015

3. Una vez se venza el plazo que se otorgó a la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS,** sin que se alleguen dichos documentos, esta Caja dispondrá el restablecimiento de la cuota de la sustitución de asignación de retiro del señor **Sargento Primero (r) del Ejército HAROLD CARDENAS CONTRERAS** a la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.**

Reciba un cordial saludo,

Capitán de Navío (RA) FLOR ANGELA CANAVAL ARDILA
Subdirectora de Prestaciones Sociales

Proyectó: Abog. Contratista Reinalda Hernández A.

Revisó: P.D. Gloria Lancheros Z.

Expediente: 437062(B)

CC 437.062 (B) 98 52

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.

Copia

Bogotá D. C.

05/FEB./2015 02:49:P. M. NLOPEZ
DEST ABOGADO
ATN JULIAN REINA MELO
ASUNTO COMUNICACIONES - INFORME -
REMITE GLORIA MARIA LANCHEROS ZAMBRANO -
FOLIOS 1
AL CONTESTAR CITE ESTE No CONSECUTIVO 2015-6614 0008614

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM
820589
(Enviado)

CERTIFICADO

CREMIL 3858

Carlos Silva 35
Tel.: 2837

No. 320-

Doctor
JULIAN JOSE REINA MELO
Carrera 8 No. 16 – 88 Oficina 804
Bogotá D.C. – Cundinamarca.

Asunto: Solicitud documentos de Acreditación.

En atención a su escrito recibido en esta Entidad con el No. **3858** de fecha 15 de enero de 2015, por medio del cual solicita que se ordene la nulidad del acto administrativo 320 -702 del 08 de julio de 2014, que suspendió el pago de la cuota de sustitución de asignación de retiro de la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL** en calidad de beneficiaria del señor **Sargento Primero (R) Del Ejercito HAROLD CARDENAS CONTRERAS,** me permito informarle que de conformidad con lo establecido en el artículo 237 del decreto 1211 de 1990; no es posible acceder a su solicitud, teniendo en cuenta que el apoderado de la señora **JUDITH GARCÍA DE CARDENAS** allego constancia de presentación y copia de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho ante el Juzgado 27 administrativo sección segunda Oral de Bogotá D.C.

Por lo anterior, una vez el despacho judicial resuelva mediante sentencia y se aporte la ejecutoria de la misma, se definirá a cuál de las reclamantes le corresponda el derecho a recibir la sustitución de la asignación de retiro del citado militar.

Reciba un cordial saludo,

Capitán de Navío (RA) FLOR ANGELA CANAVAL ARDILA
Subdirectora de Prestaciones Sociales

Expediente: 437062 (B)
Proyectó: PD. Margarita González.
Revisó: P.D. Gloria Lancheros

Caja de Retiro de las FF.MM.
Grupo de Gestión Documental
12 MAY 2015

99

Juzgado 25 Administrativo de Bogota

De: Juzgado 25 Administrativo de Bogota
Enviado el: viernes, 29 de julio de 2016 3:12 p. m.
Para: 'legion.abo@hotmail.com'; 'abogadosconsultores-reina&espitia@hotmail.com'
Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA DEMANDA EXPEDIENTE Nº 2015 - 00558
Datos adjuntos: aa 2015-00558.pdf; DEMANDA Y ANEXOS 04 02 15.pdf

Bogotá D. C., 29 de Julio de 2016

Señores:
NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL
DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ

Apoderado Judicial:
JULIAN JOSE REINA MELO

PROCESO Nº	: 2015 – 00558
DEMANDANTE	: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDANDO	: CREMIL
JUEZ	: ANTONIO JOSE REYES MEDINA

En cumplimiento a lo ordenado en el artículo 172 y 200 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el inciso 5, numeral 3, y artículo 291 de Código General del Proceso, le notifico que este juzgado mediante auto de fecha 11 de septiembre de 2015 – medio de control acción de nulidad y restablecimiento del derecho ordeno vincularlos como Litis consorte necesarios. Adjunto copia del auto, demandada y sus anexos.

Atentamente,

REPÚBLICA DE COLOMBIA SECCIÓN SEGUNDA SECRETARIA Juzgado Veinticinco Administrativo de Bogotá

FABIO ALEXANDER SANTIESTEBAN HORMAZA
SECRETARIA JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ Dirección: Carrera 7 No. 12B – 27 piso 8 - Teléfono: 281 75 30

Juzgado 25 Administrativo de Bogota

De: Microsoft Outlook
Para: legion.abo@hotmail.com
Enviado el: viernes, 29 de julio de 2016 3:12 p. m.
Asunto: Retransmitido: NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA DEMANDA EXPEDIENTE Nº 2015 - 00558

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

legion.abo@hotmail.com (legion.abo@hotmail.com)

Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA DEMANDA EXPEDIENTE Nº 2015 - 00558



NOTIFICACIÓN PERSONAL DE L...

100

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR. ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 6 DE DICIEMBRE DE 2016

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se informa al señor Juez que ingresa al Despacho vencido el término de traslado para contestar la demanda, para proveer.

Cordialmente,

REPUBLICA DE COLOMBIA SECCION SEGUNDA SECRETARIA Juzgado Veinticinco Administrativo Circuito de Bogotá

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No.:	**11001-33-35-025-2015-00558-00**
ACTOR(A):	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO(A):	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Se resuelve sobre la fijación de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), el cual dispone:

> *"**Artículo 180. Audiencia inicial.** Vencido el término de traslado de la demanda o de la de reconvención según el caso, el Juez o Magistrado Ponente, convocará a una audiencia que se sujetará a las siguientes reglas:*
>
> *1. **Oportunidad.** La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del Juez o Magistrado Ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de la demanda o del de su prórroga o del de la de reconvención o del de la contestación de las excepciones o del de la contestación de la demanda de reconvención, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos."* ***–Subrayado fuera de texto-***

FIJACIÓN DE AUDIENCIA INICIAL.

Antecedentes.

A través de auto de fecha **once (11) de septiembre de dos mil quince (2015)**, el Despacho admitió la presente demanda, la cual fue notificada personalmente a la(s) parte(s) demandada(s), al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

La(s) parte(s) demandada(s) **contestó la demanda.**

Análisis del Despacho.

Una vez analizada la presente actuación, y atendiendo a que se efectuaron todas las notificaciones personales de la admisión de la demanda a la(s) parte(s) demandada(s), al Agente del Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, le corresponde a este Despacho dar aplicación a lo ordenado en el numeral 1° del citado artículo 180 del CPACA, no sin antes advertir a los apoderados de las partes intervinientes, las siguientes disposiciones legales, relacionadas con la asistencia obligatoria a la misma y las consecuencias de su no comparecencia.

Al respecto, el numeral 2° del artículo 180 Ibídem, establece:

*"2. **Intervinientes.** Todos los apoderados deberán concurrir obligatoriamente. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.*

La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, salvo su aplazamiento por decisión del Juez o Magistrado Ponente." ***–Subrayado fuera de texto-***

Además, el numeral 4°, consagra claramente:

*4. **Consecuencias de la inasistencia.** Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.* ***–Subrayado fuera de texto-***

Este Despacho exhorta igualmente a la(s) parte(s) demandada(s), que si hubiese a lugar, formule oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados, previa aprobación del Comité de Conciliación, según lo dispuesto en el parágrafo del artículo 95 del CPACA y, allegue la respectiva acta de dicho Comité, para surtir la conciliación judicial.

Se advierte a la(s) parte(s) demandada(s) que el incumplimiento al numeral 4° y parágrafo 1° del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), **da lugar a falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto**; en este caso, se pondrá en conocimiento inmediatamente de la Procuraduría General de la Nación, para lo de su competencia.

Conforme a lo anterior, este Despacho **DISPONE**:

PRIMERO. Señálese el día dos (2) de marzo de dos mil diecisiete (2017), a las nueve de la mañana (9:00 a.m.), para efectos de llevar a cabo audiencia inicial, conforme al numeral 1° del artículo 180 del CPACA, la sala de audiencias en la cual se llevará será informada en la secretaria del juzgado.

SEGUNDO. Prevenir a las partes, a los terceros interesados y al Ministerio Público, de que pueden asistir a la audiencia inicial, sin embargo, será de carácter **obligatorio** la asistencia de los apoderados de las partes.

TERCERO. Por Secretaria, **notifíquese** el presente auto por estado electrónico

CUARTO. Prevenir a las partes que la inasistencia a esta audiencia, no impide su realización, y la justificación por la no comparecencia sólo es causal exonerativa de las consecuencias pecuniarias adversas que se hubiesen derivado de la inasistencia en relación a los apoderados de las partes.

QUINTO. En la misma audiencia se fijará fecha y hora para llevar a cabo la de pruebas, pero se podrá prescindir de esta etapa, cuando el asunto sea de puro derecho, se hayan aportado o recaudado la totalidad de las pruebas, o no sea necesaria su práctica, para lo cual se dará aplicación al inciso final del artículo 179 Ibídem, dando la oportunidad para alegar de conclusión y se procederá a dictar sentencia oral, la cual se notificará por estrados a los sujetos procesales y terceros

intervinientes, de conformidad con lo establecido en los artículos 202 del CPACA y 291 del CGP.

SEXTO. En caso de incumplimiento a lo ordenado en el numeral 4º y parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), por parte de la(s) demandada(s), se pondrá en conocimiento inmediatamente de la Procuraduría General de la Nación, para lo de su competencia.

SÉPTIMO. Contra el presente asunto **no procede ningún recurso**, de acuerdo a lo establecido en el numeral 1º del artículo 180 del CPACA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 22 DE FEBRERO DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
ARTÍCULO 180 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (CPACA).

En Bogotá, D.C., siendo las nueve y tres de la mañana (09:03 a.m.) del día dos (2) de marzo de dos mil diecisiete (2017), el **JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**, se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para **dar trámite** a la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), dentro del proceso radicado bajo el número **2015-558** en que es actor la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** y donde figura como entidad demandada la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL.** En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del CPACA, se deja constancia de registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

LITIS CONSORTE NECESARIO

En el folio 41 del plenario obra poder conferido al doctor **JULIAN JOSÉ REINA MELO,** identificado con la C.C. 79.609.028 y T.P. No. 227.766 del C. S. de la J. para que represente los intereses de la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,** para lo cual el Despacho procede a reconocerle personería adjetiva en los términos de dicho mandato.

CREMIL - PARTE DEMANDADA

En el folio 50 obra poder conferido por el **JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA,** al doctor **JAIRO MAURICIO RAMON GOMEZ MONSALVE,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.303.393 y T.P. 62.930 del C.S.J., con el fin de que represente los intereses de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL**, para lo cual el Despacho procede a reconocerle personería adjetiva en los términos del mismo.

INTERVINIENTES:

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el presente proceso.

DEMANDANTE: Comparece el(a) doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO,** identificado con la C.C. No. 81.740.091 y T.P. No. 215.722, ya reconocido.

LITIS CONSORTE NECESARIO: No se hizo presente.

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL: No se hizo presente.

Se deja constancia de la inasistencia del **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO y de** la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

MEDIDAS DE SANEAMIENTO

De conformidad con el numeral 5º del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es esta la oportunidad para corregir los yerros en que se hubiere incurrido al darle trámite al proceso de la referencia.

105

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3104783248 - 3214943512
Email: gaferabogados@hotmail.es

272407

OFICINA DE APOYO JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
2017 MAR 3 PM 4 12
CORRESPONDENCIA RECIBIDA

Señor:
Juez 25 Administrativo del Circuito
Bogotá
E.S.D.

REF:	**MEDIO DE CONTROL:**	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**
	Exp.	**2015-558.**
	Demandante:	**Judith García de Cárdenas.**
	Demandada:	**Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL.**
	Litis Consorte:	**Nubia Esperanza López Bernal.**

ASUNTO:
CUMPLIMIENTO A LA DECISIÓN DE FECHA 02 DE MARZO DE 2017 NOTIFICADA EN ESTRADOS PARA LA MISMA FECHA – ARTICULO 162 – NUMERAL 4.

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, conocido en autos como apoderado de la parte demandante e identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en atención a la decisión de fecha 02 de marzo de 2017, la cual fue notificada en estrados y donde el respetable Despacho establece reformar la demanda en el sentido de incluir el acápite correspondiente a los fundamentos de derecho, las normas presuntamente violadas al igual que su respectivo concepto de la violación frente a la nulidad pretendida en los actos demandados, dentro del término legal oportuno que ha otorgado el respetable Despacho me permito a continuación exponer e incorporar dentro de la demanda los siguientes acápites:

I. FUNDAMENTOS DE DERECHO:

La presente demanda se fundamenta en las siguientes disposiciones: Constitución Política de Colombia: Preámbulo, 13, 29, 42, 43, 48, y 49, Decreto 4433 de 2004, artículos 11 y 12, Ley 1437 de 2011, articulo 10.

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
2017 MAR 3 PM 4 12
CORRESPONDENCIA
RECIBIDA

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3104783248 - 3214943512
Email: gaferabogados@hotmail.es

106

II. NORMAS VIOLADAS Y CONCEPTO DE LA VIOLACION:

VIOLACION A LA LEY Y LA CONSTITUCION:

Violación del preámbulo y los artículos 13, 29, 42, 43, 48, y 49 al igual que el Decreto 4433 de 2004, artículos 11 y 12, y Ley 1437 de 2011, artículo 10.

Con la expedición de la Constitución Política de 1991, nuestro sistema constitucional además de incorporar una serie de derechos y garantías fundamentales basadas en los principios generales del derecho; incorporo en nuestro sistema lo que se denomina como estado social de derecho, dentro del cual como aspecto de gran relevancia para la sociedad, se consagro a la familia como núcleo o institución básica dentro de dicha sociedad.

Por otra parte y de manera complementaria, se da lugar a que dicha familia se funde en un principio por la voluntad libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio, razón por la cual la institución del matrimonio es de especial protección por parte del estado quien al expedir las normas mediante el legislativo, estableció derechos, obligaciones y garantías entorno al vínculo matrimonial entre un hombre y una mujer, quienes al tenor de nuestra carta política aun con sus diferencias de género, estableció que ambos individuos gozaban de iguales derechos y oportunidades, haciéndose especial énfasis en que la mujer no puede ser objeto de ningún tipo de discriminación.

Descendiendo al caso concreto, tenemos que el señor Lino Harold Cárdenas Contreras (q.e.p.d), al contraer matrimonio legal con mi poderdante, de forma mutua con esta última establecieron todo un vínculo familiar donde además de procrear tres hijos dentro del matrimonio, surgieron obligaciones y derechos entre sí como pareja, donde estando este vínculo permanente por más de 35 años, el mencionado suboficial trabajo al servicios del Ejercito Nacional adquiriendo una asignación mientras que mi poderdante como ama de casa además de levantar a sus hijos, apoyo y cumplió de forma constante con sus deberes conyugales, sacrificando la oportunidad de conseguir trabajo y por ende adquirir una pensión.

Sin embargo, una vez fallece el señor Cárdenas Contreras, encontramos que mi poderdante al efectuar la respectiva

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3104783248 - 3214943512
Email: gaferabogados@hotmail.es

107

que devengaba su esposo, al resolver mediante los actos demandados, la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares desconoce los aspectos de orden constitucional previamente citados y que corresponden al verdadero espíritu de la norma donde la institución del matrimonio y de la familia son de especial protección por parte del estado, hasta el punto de que no tienen en cuenta el hecho de que mi poderdante y sus esposo jamás decidieron promover divorcio alguno ni mucho menos liquidar la sociedad conyugal, con el valor agregado de que mi poderdante hasta el momento del fallecimiento de su esposo, fue beneficiaria de los servicios médicos de su señor esposo.

A lo anterior, adicionemos dos aspectos fundamentales que permiten inferir aun con mayor fuerza y de forma razonable, la vulneración a los artículos ***5, 42, 43 y 49*** de nuestra Constitución Política al expedirse los actos demandados que negaron el reconocimiento de la pensión o asignación de retiro sustitutiva en favor de mi poderdante, como son: 1. Pese a que el señor Lino Harold Cárdenas Contreras (q.e.p.d) quien conformaba un hogar de 35 años aproximadamente con la señora Judith García de Cárdenas; se ausentó del mismo desde el año 2004 aproximadamente por irse a vivir al municipio de Apulo Cundinamarca, es de tener en cuenta que el señor Cárdenas Contreras tuvo el ánimo de cumplir con sus obligaciones conyugales, hasta el punto de que viajaba con cierta frecuencia a la ciudad de Bogotá y se presentaba en la vivienda donde convivía con mi poderdante aportando dinero para los gastos y manutención de la señora Judith y 2. Aun sin disolver ni liquidar la sociedad conyugal, como tampoco efectuar divorcio alguno, sin pretender cesar su vínculo como esposos que tenían el ánimo claro de cumplir sus obligaciones conyugales, entre el señor Lino Harold Cárdenas Contreras (q.e.p.d) y la señora Judith García de Cárdenas, de común acuerdo se pactó la obligación alimentaria existente del señor Cárdenas a favor de mi poderdante mediante acuerdo o acta de conciliación No.01774 de fecha 25 de agosto de 2008 efectuada ante Comisaria de Familia de Engativá de la ciudad de Bogotá.

Frente a este último aspecto, la Honorable Corte Constitucional de ha pronunciado en el siguiente sentido:

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3104783248 - 3214943512
Email: gaferabogados@hotmail.es

108

- Sentencia T-467 de 2015:

*"...**ASIGNACION DE RETIRO**-Naturaleza jurídica*

*Al referirse puntualmente a la naturaleza jurídica de la asignación de retiro, la Sala Plena aseveró que se trata de una prestación social que se asimila a la pensión de vejez, refutando la posición que al respecto planteó el demandante. En particular, expresó que se trata de una prestación económica reconocida en favor del grupo familiar, o bien del pensionado por vejez o invalidez, **o bien del afiliado que fallece, que busca proteger a quien quedó desamparado, por cuanto antes del deceso dependía económicamente del causante.***

Nótese que bajo la interpretación constitucional esgrimida, se observa que además de ser la asignación de retiro equiparable a una pensión de vejez, su otro fin es la protección hacia quien queda desamparado, como lo es en este caso, ya que previo al deceso del señor Lino Harold Cárdenas Contreras (q.e.p.d) mi poderdante dependia económicamente del mismo, conforme se probara mediante la obligación alimentaria que en vida acepto el causante al igual que conforme lo expuesto en el primer aspecto mencionado en líneas anteriores donde quedara claro que el señor Cárdenas se presentaba esporádicamente en la casa de la señora Judith García de Cárdenas y aportaba económicamente para la manutención de esta última.

Recordemos que la obligación alimentaria es de tracto sucesivo y permanente en todo el tiempo, siempre que las circunstancias que dieron lugar a la obligación logren desaparecer, lo cual para este aventó no se encuentra acreditado como quiera que mi poderdante no trabaja ni tampoco devenga pensión alguna permaneciendo así incólume la obligación alimentaria y por ende el ánimo y la dependencia del causante del derecho pensional tanto en vida como en la muerte del causante primario del derecho aquí debatido.

Por consiguiente, es evidente que al desconocer todos estos aspectos de orden marital y dependencia económica que en vida existió entre el señor Cárdenas y mi poderdante, los actos deben ser declarados nulos por transgredir la constitución y la ley conforme se expuso junto con la desatención por parte de la demandada quien

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3104783248 - 3214943512
Email: gaferabogados@hotmail.es

109

que emanan de las altas cortes y dentro de los cuales se destacan los siguientes:

- Consejo de Estado; Sección Segunda – C.P. Bertha Lucia Ramírez de Páez – sentencia de 25 de julio de 2013 –Exp. 17001-23-31-000-2007-00006-02(2217-12) ;

  "...el Consejo de Estado ha referido que en casos de convivencia simultánea entre la cónyuge y la compañera permanente con el causante de la sustitución pensional, es procedente ordenar el reconocimiento prestacional en porcentajes iguales, atendiendo a criterios de justicia e igualdad material. Así las cosas, habida cuenta de que la finalidad de la sustitución pensional es la protección de la familia, aplicando criterios de igualdad y justicia, la Sala concederá el derecho a sustituir la pensión a la demandante y la demandada en partes iguales, por lo cual en este aspecto la decisión del A quo será modificada para ordenar el derecho prestacional en un porcentaje del cincuenta por ciento (50%) a la señora María Ofelia Arandia de Ortegón, en calidad de cónyuge supérstite, y el otro cincuenta por ciento (50%) a la señora Luz Marina Calle Hernández, en condición de compañera permanente del causante

  El derecho a la sustitución pensional está instituido como un mecanismo de protección a los familiares del trabajador pensionado, ante el posible desamparo en que puedan quedar por razón de la muerte de éste pues al ser beneficiarios del producto de su actividad laboral, traducido en la mesada pensional, dependen económicamente de la misma para su subsistencia. Es una protección directa a la familia, cualquiera que sea su origen o fuente de conformación, matrimonio o unión de hecho.".

- Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, C.P. Dr. Gerardo Arenas Monsalve, Sentencia de 30 de julio de 2009, Radicación No.: 68001-23-15- 000-2001-02594-01 (0638-08), Actor: Herminda Florez Jaimes, Demandado: Ministerio de Defensa – Policía Nacional y Otro:

  "(...) Acreditado como se encuentra en el proceso la convivencia

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3104783248 - 3214943512
Email: gaferabogados@hotmail.es

110

y HERMINDA FLÓREZ JAIMES, por un tiempo superior a los 15 años, desde la fecha en que formalizaron el vínculo legal y de hecho, hasta su fallecimiento, acogiendo el criterio adoptado por la Corte Constitucional al declarar la exequibilidad condicionada del literal b del artículo 13 de la Ley 797 de 2003, que modificó el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, en el entendido de que además de la esposa o esposo, serán también beneficiarios, la compañera o compañero permanente y que dicha pensión se dividirá entre ellos en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido, la Sala acogiendo su propia línea y precedente judicial considera que, bajo un criterio de justicia y equidad, y en teniendo en cuenta, que la finalidad de la sustitución pensional es la de evitar que las personas que forman parte de la familia y que dependen patrimonialmente del causante puedan quedar sumergidas en el desamparo y abandono económico, en el caso concreto, habiéndose acreditado una convivencia simultánea, se resolverá el conflicto concediendo la sustitución de la asignación mensual de retiro que devengaba PABLO CELIS, a su cónyuge y a su compañera permanente, distribuido el valor que corresponda en partes iguales entre las mismas, con quienes convivió varios años antes de su muerte, y consolidó un grupo familiar. Como lo ha precisado la Sala7, no existen razones que justifiquen un trato diferente al que aquí se dispone pues concurre el elemento material de convivencia y apoyo mutuo, de manera simultánea, por voluntad propia del causante, en cabeza de la cónyuge y de la compañera.

- T-199 de 2016 – Corte Constitucional:

"...Esta Corporación ha sido enfática en afirmar que los derechos de la seguridad social se extienden tanto a cónyuges como a compañeros permanentes y que respecto de su reconocimiento puede llegar a producirse un conflicto entre los potenciales titulares del mismo. En ese caso, se ha establecido legalmente que el factor determinante para dirimir la controversia está dado por el compromiso de apoyo afectivo y de comprensión mutua existente entre la pareja al momento de la muerte del trabajador pensionado. El cónyuge y compañero(a) permanente tienen derecho a recibir la sustitución de la asignación de retiro de su pareja. Para ello, deben demostrar la convivencia en los últimos cinco (5) años previos al fallecimiento

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3104783248 - 3214943512
Email: gaferabogados@hotmail.es

el vínculo matrimonial se ha disuelto"... (Aparte subrayado por fuera del texto).

Del aparte subrayado, podemos inferir claramente que el cónyuge como lo es para este caso, para que pierda su derecho a devengar la pensión sobreviviente, se debe acreditar la disolución del vínculo matrimonial, circunstancia que no concurre a este asunto, pues por el contrario, tenemos que además de no extinguirse el vínculo matrimonial, entre el señor Lino Harold Cárdenas Contreras (q.e.p.d) y la señora Judith García de Cárdenas, pese a sus deferencias como pareja, permanecieron hasta último momento como cónyuges.

III. SOLICITUD DE PRUEBAS:

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 212 de la ley 1437 de 2011 y conforme el auto de fecha 02 de marzo de 2017 notificado por estrados, por encontrarme dentro de la debida oportunidad procesal, me permito incorporar como pruebas las siguientes:

a). Declaración de parte:

- Declaración de parte por la señora **MARIA DUPERLY ALVAREZ DE MANTILLA,** quien de forma directa o a través del suscrito apoderado, podrá ser notificada en la dirección Calle 151 No.55-68, Mazuren 13, Torre 1 Apto.302 de Bogotá.
- Declaración de parte por la señora **MARLENY BELTRAN,** quien de forma directa o a través del suscrito apoderado, podrá ser notificada en la dirección Avenida Guavinal Apto. 304, los Laureles, Ibagué - Tolima.

b). Documentales:

- Dos declaraciones extra juicio suscritas por las personas mencionadas en el acápite anterior, haciendo referencia a circunstancias inherentes al presente asunto en dos folios que se anexan al presente escrito.

IV. ANEXOS:

1. Los enunciados en el acápite de pruebas documentales.

2. Un ejemplar del presente escrito para el archivo del Despacho.

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713, Bogotá
Tel: 243-1470; Celular: 3104783248 - 3214943512
Email: gaferabogados@hotmail.es

112

3. Cinco copias del presente escrito y sus anexos para el archivo del Despacho.

4. Un CD que en medio magnético contiene la presente demanda y sus anexos en formato PDF.

Por consiguiente doy cumplimiento al auto mencionado en el asunto de la referencia y solicito respetuosamente al Despacho se sirva proferir la actuación subsiguiente que en derecho corresponde.

Del Señor Juez,

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. No. 81.740.091 de Fusagasugá
T.P. No. 215.722 del C.S. de la J.

NOTARIA

40

DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
VICTORIA C. SAAVEDRA S.

DECLARACION JURAMENTADA CON FINES EXTRAPROCESALES

DECRETO 1557 DE 1.989
ARTÍCULO 299 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

ISO 9001 icontec

Certificado No. SC-4363-1
CÓDIGO: N40-PT02-11
Versión 0 - Vigencia 03/01/2012

113

N° 601

Bogotá, Distrito Capital, a los **16 dias de febrero de 2015**, ante mí, **VICTORIA CONSUELO SAAVEDRA SAAVEDRA, Notaria Cuarenta (40) del Círculo de Bogotá,** Compareció: **MARLENY BELTRAN** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número **28.514.678** expedida en **Bogotá D.C.,** y manifestó: ***PRIMERO*:** Me llamo como queda escrito, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, domiciliada y residente en esta ciudad y manifestó: Que rindo esta declaración a petición propia y bajo mi entera responsabilidad. Que bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso ***DECLARO QUE:*** Conocí de vista, trato y comunicación durante veinte (20) años al señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número **437.062 de Usaquén,** y quien convivió casado durante treinta y cinco (35) años de forma permanente e ininterrumpida compartiendo techo lecho y mesa con la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** identificada con la cedula de ciudadanía numero **20.521.166** de Bogotá D.C., hasta el día del fallecimiento del señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.)** el día 06 de Marzo de 2013, y que de dicha unión se procrearon tres (03) hijos de nombres **JHON HAROLD CARDENAS GARCIA, SANDRA MILENA CARDENAS GARCIA y CLAUDIA LORENA CARDENAS GARCIA**, mayores de edad, sin ninguna discapacidad ni física ni mental, y no existen otras personas con igual o mejor derecho que su cónyuge la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** para reclamar lo dejado por el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.).** Se y me consta que el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.),** al momento de su fallecimiento era de estado civil casado con sociedad conyugal vigente con la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**. Igualmente manifiesto que el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.)** la ultima que fue a su lugar de residencian fue en diciembre de 2012.- La declarante leyó la totalidad de su declaración, la aprobó y la firmo. En consecuencia la Notaria da fe de lo expuesto y firma conjuntamente. Se entrega la presente Declaración a la interesada, en original y a su costa. Derechos Notariales: Declaración $ 10.800.oo IVA $ 1.730 Total $ 12.530. DESTINO: **AUTORIDAD RESPECTIVA.-**
Declarante:



HUELLA IND. DER.

MARLENY BELTRAN
C.C.N°: 28.514678 de Ybagué
TEL:
DIRECCION Kra 56 #152-42

REPUBLICA DE COLOMBIA
VICTORIA C. SAAVEDRA S.
Cuarenta (40) de Bogotá

VICTORIA CONSUELO SAAVEDRA SAAVEDRA
NOTARIA CUARENTA (40) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

ELABORADO POR: LE

NOTARIA

40

DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
VICTORIA C. SAAVEDRA S.

DECLARACION JURAMENTADA CON FINES EXTRAPROCESALES

DECRETO 1557 DE 1.989
ARTÍCULO 299 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

ISO 9001 icontec
IQNet
Certificado No. SC-4363-1
CÓDIGO: N40-PT02-11
Versión 0 - Vigencia 03/01/2012

114

N° 600

Bogotá, Distrito Capital, a los **16 dias de febrero de 2015**, ante mí, **VICTORIA CONSUELO SAAVEDRA SAAVEDRA, Notaria Cuarenta (40) del Círculo de Bogotá,** Compareció: **MARIA DUPERLY ALVAREZ DE MANTILLA** mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número **41.440.970** expedida en **Bogotá D.C.,** y manifestó: ***PRIMERO*:** Me llamo como queda escrito, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, domiciliada y residente en esta ciudad y manifestó: Que rindo esta declaración a petición propia y bajo mi entera responsabilidad. Que bajo la gravedad de juramento y a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso ***DECLARO QUE:*** Conocí de vista, trato y comunicación durante treinta y un (31) años al señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número **437.062 de Usaquén,** y quien convivió casado durante treinta y cinco (35) años de forma permanente e ininterrumpida compartiendo techo lecho y mesa con la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** identificada con la cedula de ciudadanía numero **20.521.166** de Bogotá D.C., hasta el día del fallecimiento del señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.)** el día 06 de Marzo de 2013, y que de dicha unión se procrearon tres (03) hijos de nombres **JHON HAROLD CARDENAS GARCIA, SANDRA MILENA CARDENAS GARCIA y CLAUDIA LORENA CARDENAS GARCIA**, mayores de edad, sin ninguna discapacidad ni física ni mental, y no existen otras personas con igual o mejor derecho que su cónyuge la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS** para reclamar lo dejado por el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.).** Se y me consta que el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.),** al momento de su fallecimiento era de estado civil casado con sociedad conyugal vigente con la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**. Igualmente manifiesto que el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.)** la ultima que fue a su lugar de residencian fue en diciembre de 2012.- La declarante leyó la totalidad de su declaración, la aprobó y la firmo. En consecuencia la Notaria da fe de lo expuesto y firma conjuntamente. Se entrega la presente Declaración a la interesada, en original y a su costa. Derechos Notariales: Declaración $ 10.800.oo IVA $ 1.730 Total $ 12.530. DESTINO: **AUTORIDAD RESPECTIVA.-**
Declarante:

MARIA DUPERLY ALVAREZ DE MANTILLA
C.C.N°: 41440970 Bogotá
TEL: 4626639
DIRECCION Kra 56 # 152-42

HUELLA IND. DER.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
VICTORIA C. SAAVEDRA S.
Notaria
Bogotá D.C.

VICTORIA CONSUELO SAAVEDRA SAAVEDRA
NOTARIA CUARENTA (40) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ELABORADO POR: LE

Julián José Reina Melo
Abogado

116

Señor
JUEZ 25 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTA
E. S. D.

Asunto: Contestación de demanda

Referencia: ***2015-00558***
Demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS***

Demandado: ***CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES***

CORRESPONDENCIA FOLIOS 42 OFICINA DE APOYO JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

146510

JULIAN JOSE REINA MELO, *mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número79.609.028 de Bogotá, portadora de la T.P Nº 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio en la ciudad de Bogotá, actuando como apoderado de la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL****, en calidad de* ***LITIS CONSORTE NECESARIO*** *conforme al poder que se adjuntó , por medio del presente escrito y encontrándome dentro del término procesal señalado en la Ley, me permito dar contestación a la demanda de la referencia, en los siguientes términos:*

PRIMERO: *Es cierto*
SEGUNDO: *No nos costa*
TERCERO: *No nos consta.*
CUARTO: *Es Cierto.*
QUINTO: *No nos costa*
SEXTO: *Es cierto.*
SEPTIMO: *Es cierto.*
OCTAVO: *No nos costa.*
NOVENO: *A la primera manifestación, se debe tener en cuenta que la señora* ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS,*** *no compartió* ***techo, lecho y mesa en un periodo superior a las veinte cinco (25) años*** *con el señor* ***LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS*** *Q.E.P.D.*
A la ***segunda*** *manifestación, es claro que la accionante y el señor* ***LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS,*** *no convivieron los últimos 17 años por cuanto la señora* ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS*** *no cumplió con sus deberes de esposa, más aun, cuando en los últimos años el señor* ***LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS,*** *sufrió un deterioro en su salud, donde la accionante nunca brindo apoyo, ni ayuda como acompañara ni como persona, se debe tener en cuenta que la señora* ***NUBIA ESPEREANZA LOPEZ BERNAL,*** *quien por más de 17 años acompaño como compañera permanente y quien se entregó a sus cuidados hasta el día de su deceso, siendo así, la procreación de un menor de nombre* ***DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ,*** *de fecha de nacimiento 18 de octubre del año 2004,*

FACULTY
CORRESPONDENCY

*A la **tercera** manifestación, no existió una dependencia ni asistencia mutua como lo quiere hacer creer la accionante, ya que esa asistencia mutua se la brindo la señora **NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL** durante más de 17 años, con el señor **LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS,** brindando atención y cuidados en su enfermedad, y a contrario los hijos de la accionante agredieron fisicamente, con arma contopulzante.*

*A la **cuarta** manifestación, es falso ya que el menor desde su niñez contaba con los seguros médicos y afiliación al sistema medico de las Fuerzas Militares.*

*A la **quinta** manifestación, si bien es cierto la **Voluntad Testada***

*A la **sexta** manifestación, es irrelevante para el asunto que se trata.*

*A la **séptima** manifestación, se observa que la accionante quiere traer acotaciones a las cuales ella como supuesta (compañera o esposa), nunca cumplió y si busca el beneficio de un acto que ella ni en su lecho de muerte, acompaño al señor **LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS**.*

*A la **octava** manifestación, por estar afiliada a los servicios médicos no se puede aseverar hubiese existido una dependencia, ya que por más 17 años, nunca se observó una convivencia ni relación alguna. Esta afiliación, lo que demuestra es un descuido del señor **LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS,** al no haber desafiliado a la accionante del sistema de salud. Y con esto no se puede decir que existió una dependencia como lo quiere hacer creer aquí la demandante.*

*A la **novena** manifestación.*

*A la **décima** manifestación, miente la accionante, ya que no es cierto que cumplían con sus deberes como esposa, ni mucho menos asistente del señor **LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS,** ya que ellos no alcanzaron a cumplir 13 años de convivencia.*

PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, con fundamento a lo anteriormente expuesto y a las excepciones que adelante propondré.

FUNDAMENTO DE DEFENSA

La sustitución pensional es un derecho que permite a una o varias personas entrar a gozar de los beneficios de una prestación económica antes percibida por otra, lo cual no significa el reconocimiento del derecho a la pensión sino la legitimación para reemplazar a la persona que venía gozando de este derecho, y la pensión de sobrevivientes, es aquella que propende porque la

que los familiares del pensionado o afiliado fallecido puedan continuar recibiendo los beneficios asistenciales y económicos que aquel les proporcionaba, para que en su ausencia no se ven disminuidas sus condiciones de vida.

La controversia por el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes o del derecho a la sustitución pensional también se puede presentar entre cónyuge y compañera (o) permanente del causante. En tales casos, ambos reclamantes deben demostrar la convivencia simultánea con el causante en sus últimos años de vida, para que la pensión de sobrevivientes o la respectiva sustitución pensional, pueda ser reconocida a los dos en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido o, pueda ser reconocida a ambas (os) en partes iguales con base en criterios de justicia y equidad.

Se debe tener en cuenta por este despacho las consideraciones de la Corte Constitucional, al resaltar los requisitos para acceder al beneficio de la Sustitución Pensional ***y que se tenga en cuenta que mi poderdante cumple con todos y cada uno de ellos para acceder a la misma. T-128-16***

Sin embargo, la Corte precisa que, siendo la convivencia el fundamento esencial del derecho a la prestación, el cónyuge separado de hecho debe demostrar que hizo vida en común con el causante por lo menos durante cinco (5) años, en cualquier tiempo, pues de no entenderse así la norma, se restaría importancia al cimiento del derecho que, se insiste, es la comunidad de vida; al paso que se establecería una discriminación en el trato dado a los beneficiarios, sin ninguna razón objetiva que la justifique, pues, como se ha visto, al compañero o a la compañera permanente se le exige ese término de convivencia, que es el que el legislador, dentro del poder que tiene de configuración del derecho prestacional, ha considerado que es el demostrativo de que la convivencia de la pareja es sólida y tiene vocación de permanencia, de tal suerte que da origen a la protección del Sistema de Seguridad Social"

EXCEPCIÓN GENÉRICA

Que de acuerdo a los requisitos que deben cumplir el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, debe demostrar los últimos años de convivencia con el causante.

PETICIONES

Al tenor de las excepciones anteriormente planteadas, comedidamente solicito a Ud., que previo el trámite correspondiente, se efectúen las siguientes declaraciones y condenas.

PRIMERO: *Que se pruebe, por la parte accionante la convivencia* ***ININTERRUMPIDA*** *durante los últimos 10 años, para poder ejercer el*

SEGUNDO.- *Que se le reconozca a mi poderdante la sustitución pensional como compañera permanente del señor* ***LINO HAROLD CARDENAS.*** *Durante los últimos 17 años.*

TERCERO.- *Que se le reintegren las mesadas adeudadas por parte de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares a mi poderdante.*

PRUEBAS

Documentales.

Solicitamos se tengan como pruebas las aportadas por esta defensa y por la Entidad demandada

Testimoniales.

Que se escuche a las siguientes personas, que pueden dar fe, de la convivencia por mas diecisiete años entre la señora ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL*** *y el señor* ***LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS***

Al señor ***ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO,*** *mayor de edad, identificado con la cedula No. 128.799 de Bogotá dirección en la calle 125B N0. 106 B-52 Casa H10 en Bogotá.*

El señor ***MILLER ALEXIS CARRANZA RAMIREZ,*** *identificado con numero de cedula N0. 11451107direccion en la calle 14 N0. 537 en Apulo Cundinamarca*

El señor ***JORGE ERNESTO MESA SALGADO,*** *identificado con numero de cedula N0. 80.125.843 de Bogotá. Dirección en la calle 65 sur N0.4f 31 este*

NOTIFICACIONES

El suscrito recibe notificaciones en la carrera 8 No.16-88 oficina 405. Correo legion.abo@hotmail.com

De la señora ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,*** *calle 14 No. 5-35 barrió Avenida Colombia, Apulo Cundinamarca.*

Del señor Juez,

JULIAN JOSE REINA MELO

220000

120

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No. 12 B 58, Oficina 713 de Bogotá
Tel: 243 1470 - Cel.: 310 4783243 - 3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

2017 MAY 19 PM 5 07

Señor:
Juez 25 Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá.
E.S.D.

CORRESPONDENCIA
RECIBIDA

EXP. No.: **2015-00558 00**
Demandante: **Judith García de Cárdenas**
Demandada: **CREMIL**

ASUNTO:
CONTESTACION Y OPOSICION A LAS EXCEPCIONES – ARTICULO 175 PARAGRAFO SEGUNDO DE LA LEY 1437 DE 2011.

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, conocido en autos como apoderado de la parte demandante citada en la referencia, en el término oportuno y con el acostumbrado respeto, doy CONTESTACION A LAS EXCEPCIONES propuestas por la el Litis Consorte Necesario, dentro del presente asunto, en los siguientes términos:

PREMITO: RESPECTO AL SEÑALAMIENTO: ***"QUE DE ACUERDO A LOS REQUISITOS QUE DEBEN CUMPLIR EL CONYUGE O LA COMPAÑERA PERMANENTE SUPÉRSTITE, DEBE DEMOSTRAR LOS ULTIMOS AÑOS DE CONVIVENCIA CON EL CAUSANTE"***

Sobre el particular, me permito manifestar que la excepción propuesta por el apoderado de la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL en calidad de Litis consorte necesario, ESTA LLAMADA A NO PROSPRERA, teniendo en cuenta que la sustitución de asignación de retiro que se reclama a favor de mi poderdante, o en su defecto la cuota parte que en derecho corresponde, tiene lugar debido al grado de dependencia que tuvo el causante con mi poderdante, hasta el día de su fallecimiento.

Es importante resaltar y tener en cuenta que ya se tenía un derecho reconocido por concepto de alimentos del causante en favor de su cónyuge, la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, derecho adquirido que al ser consolidado genera una confianza legítima hacia la demandada como pagadora de la asignación de retiro del causante con destino en una proporción, en favor de mi mandante, en el entendido que económicamente era el causante quien respondía absolutamente por todos los gastos mínimos de la misma, ya que esta última no tiene ninguna pensión, ni entrada diferente a la que tenía con el causante en vida; agregando que mi poderdante a pesar de que ya tenía fijo el dinero por concepto de alimentos del causante, los últimos años previos a su fallecimiento de quien en vida fue su

22000

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

2017 MAY 19 PM 5 07

CORRESPONDENCIA
RECIBIDA

cónyuge, este último la visitaba en distintas oportunidades antes de su desafortunado deceso, suministrándole parte de sus ingresos para que mi poderdante efectuara otra clase de gastos personales.

Hasta este punto, es menester traer a colación el hecho de que fue la voluntad en vida del causante, que mi poderdante nunca fuera desafiliada del servicio de salud, ya que si lo hubiese querido, tan solo hubiese bastado con ponerlo en conocimiento.
Es importante ilustrar el hecho que la pareja conformada por el señor LINO HAROLD GARCIA y la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, jamás quisieron llevar a cabo divorcio y liquidación de la sociedad conyugal, la cual quedo vigente hasta la muerte del primero, razón por la cual y en arras de fortalecer mi tesis del porque no debe prosperar ninguna de las pretensiones planteadas en la contestación de la demanda por el apoderado de la Litis consorte necesario y mucho menos debe prosperar la excepción planteada; me permito hacer referencia a que por el solo hecho de tener la sociedad conyugal vigente, a mi poderdante se le debe reconocer si quiera una cuota parte de la sustitución de la asignación de retiro en el mismo porcentaje de quien dice ser la compañera permanente, siendo oportuno y pertinente, traer a colación el siguiente aparte jurisprudencial de la Honorable Corte Constitucional que sirve como criterio auxiliar pese a encontrarnos inmersos de resolver una situación propia de un régimen especial:

"...Sentencia C-336/14
(Bogotá D.C., junio 4 de 2014)

En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente serán la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. ***La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente;***

III. CONCLUSIONES.

1. Síntesis del Caso.

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No. 12 B 58, Oficina 713 de Bogotá
Tel: 243 1470 - Cel.: 310 4783248 - 3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

1.1. Mediante acción pública de inconstitucionalidad, el ciudadano Carlos Alberto Chamat Duque Pineda solicitó la inexequibilidad de la expresión "La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente" contenida en el inciso final del literal b) del artículo 13 de Ley 797 de 2003, al considerar que la ley no puede otorgar un trato igualitario a quien no reúne los supuestos fácticos para ello, vulnerando el artículo 13 de la Constitución.

1.2. La jurisprudencia de la Corte ha reconocido que los efectos jurídicos de la unión marital del hecho son diferentes a los del matrimonio, por ende son instituciones jurídicas disímiles y no necesariamente equiparables.

1.3. La separación de hecho suspende los efectos de la convivencia y apoyo mutuo, más no los de la sociedad patrimonial conformada entre los cónyuges. Por lo cual, no nace a la vida jurídica la sociedad patrimonial de hecho entre compañeros permanentes, cuando uno de éstos mantiene en vigor la sociedad patrimonial del matrimonio.

1.4. El Legislador dentro del marco de su competencia, en desarrollo del derecho a la seguridad social en pensiones, puede regular lo referente a los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes. En ese orden de ideas, en el caso de la convivencia no simultánea entre el cónyuge con separación de hecho y con sociedad conyugal vigente y el último compañero permanente, ponderó los criterios de la sociedad patrimonial existente entre los consortes y la convivencia efectiva consolida con antelación al inicio de la unión marital de hecho, mediante la asignación de una cuota parte de la pensión.

1.5. Al analizar el aparte acusado a la luz de los presupuestos del juicio de igualdad, se pudo constatar que los sujetos en comparación -cónyuge con separación de hecho y con sociedad conyugal vigente y el último compañero permanente- pertenecen a grupos diferentes y por ello la norma demandada no otorga un trato diferente a quien es diferente, en tanto que ambas figuras no son necesariamente equiparables.

2. Razón de la Decisión.

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No. 12 B 58, Oficina 713 de Bogotá
Tel: 243 1470 - Cel.: 310 4783248 - 3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

No puede predicarse una discriminación de trato por parte de la ley cuando los grupos sujetos de comparación no pertenecen a la misma categoría jurídica o no son asimilables. En ese sentido, el legislador en los eventos de convivencia no simultánea no discriminó al compañero o compañera supérstite al incluir como beneficiario de la pensión de sobrevivientes al cónyuge con sociedad conyugal vigente y separación de hecho, sino que en reconocimiento del tiempo de convivencia acreditado por este último se le faculta como beneficiario de la prestación económica.

RESUELVE:

Primero.- *Declarar EXEQUIBLE la expresión "La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente" contenida en el inciso final del literal b) del artículo 13 de Ley 797 de 2003, por el cargo analizado.*

Segundo.- *Declararse INHIBIDA respecto de los demás cargos.*

Cópiese, notifíquese, comuníquese, insértese en la Gaceta de la Corte Constitucional y archívese el expediente. Cúmplase."

Con lo anterior se pretende demostrar que el trato que la legislación colombiana y la misma jurisprudencia ha dado a la compañera permanente y a la cónyuge, no son equiparables, tan es así que es la compañera permanente quien debe demostrar la convivencia de al menos los últimos 5 años al deceso del causante con este último, para efectos de que pueda ser tenida en cuenta si quiera para una proporción de la sustitución de asignación de retiro en este caso, cuestión que es diferente respecto la cónyuge, en el entendido que por el solo hecho de haber contraído matrimonio y haber tenido la sociedad conyugal vigente antes del fallecimiento del causante, se está acreditando una convivencia, la cual en cierta forma protege a la cónyuge con respecto a la prestación económica de la sustitución de la asignación de retiro en este caso.

No obstante lo anterior, en su debida oportunidad como valor agregado, quedara demostrado que el señor Harold Cárdenas, en vida hasta un tiempo no mayor a los 5 años, se hacía presente en el lugar donde su cónyuge tenía su lugar de residencia.

Sin embargo, no es de imperiosa necesidad en este caso demostrar la convivencia absoluta entre la pareja de casados, ya que por el solo hecho de que en vida el causante tuviese hasta último momento en cabeza su obligación alimentaria en favor de mi poderdante y que los mismo hayan tenido vínculo matrimonial y sociedad conyugal vigente

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No. 12 B 58, Oficina 713 de Bogotá
Tel: 243 1470 - Cel.: 310 4783248 - 3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

hasta último momento, reitero, la hace acreedora y digna beneficiaria de la sustitución de la asignación de retiro o pensión sustitutiva.

En mérito de lo expuesto, me permito dar por contestada la excepción propuesta por el apoderado de la Litis consorte necesario dentro del término legal, y por las razones expuestas anteriormente, no tengan ocasión de prosperidad dichas excepciones propuestas.

Del señor Juez,

Atentamente:

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. 81.740.091
T.P. 215.722 del C.S.J.

125

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR. ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 22 de Mayo de 2017

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se informa al señor Juez que ingresa al Despacho vencido el término de traslado para pronunciarse de las excepciones propuestas, para proveer.

Cordialmente,

REPUBLICA DE COLOMBIA SECCION SEGUNDA SECRETARIA Juzgado Veinticinco Administrativo Circuito de Bogotá

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No.:	**11001-33-35-025-2015-00558-00**
ACTOR(A):	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO(A):	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Teniendo en cuenta que ya venció el término otorgado en audiencia inicial del 2 de marzo de 2017 se procede a programar su continuación para el día diecinueve (19) de julio de dos mil diecisiete (2017) a las dos y treinta de la tarde (2.30 p.m.), la sala se informará en la secretaría del Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **5 DE JUNIO DE 2017**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
ARTÍCULO 180 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En Bogotá D.C., siendo las dos y cuarenta de la tarde (02:40 p.m.) del día diecinueve (19) de julio de dos mil diecisiete (2017), el **JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,** se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para **dar trámite** a la **CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA INICIAL** de qué trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso **2015-558** en el cual funge como demandante la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, como demandada la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** y como vinculados - Litis Consortes Necesarios los señores **NUBIA ESPERANZA LÒPEZ BERNAL** y **DAVID FERNANDO CARDENAS LÓPEZ.** En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se deja constancia del registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

A la presente diligencia se allegó:

A la presente diligencia se allega poder conferido por el **JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** a la doctora **DANNY KATHERINE SIERRA**, identificada con la CC 1.014.180.903 y TP. 195.675, con el fin de que represente los intereses de la entidad demandada a quien el Despacho procede a reconocer personería jurídica en los términos del mandato que se allega.

INTERVINIENTES:

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el proceso.

PARTE DEMANDANTE: Comparece el doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO**, identificado con C.C. 81.740.091 y T.P. 215.722 del C.S.J.

LITIS CONSORTES NECESARIO: Comparece el doctor **JULIAN JOSÉ REINA MELO,** identificado con C.C. 79.609.028 y T.P. 227.766 del C.S. J., como apoderado.

PARTE DEMANDADA: Comparece la doctora **DANNY KATHERINE SIERRA**, identificada con la CC 1.014.180.903 y TP. 195.675.

Se deja constancia de la inasistencia de los representantes del **MINISTERIO PÚBLICO** y de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

CUESTIÒN PREVIA

En este estado de la diligencia se indaga al apoderado de la demandante sobre la declaración que obra en el folio 28 del plenario, quien aduce no conocerla, ni haber orientado a la demandante.

Acto seguido se identifica la demandante y el Despacho la indaga sobre la declaración rendida en la Notaria 40 y se le pone de presente lo que ella declaro. La demandante afirmó que es cierto lo por ella declarado.

Acto seguido se le pone de presente que obra en el folio 59 vuelto copia de la hoja de servicios del causante en la que se indica que la última unidad de prestación de servicios del causante fue el Batallón Bombona.

Se le indaga a la apoderada de la entidad demandada sobre el conocimiento de la última

130

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CREMIL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Bogotá D.C.,

No. 212

Al Honorable

Juzgado 25 administrativo Bogotá D.C.
E. S. D.

ASUNTO: PODER

REFERENCIA: 2015-00558
ACCIONANTE: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
ACCIONADO: **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

EVERARDO MORA POVEDA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.11.344.164 de Zipaquira, domiciliado en esta ciudad, en mi calidad de Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, Establecimiento Público del orden nacional, creado por la Ley 75 de 1925, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, por el presente documento confiero poder al Abogado **DANNY KATHERINE SIERRA**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.014.180.903 de Bogotá D.C.,, con Tarjeta Profesional No. 195.675 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la defensa de la entidad en el asunto referido.

El apoderado queda expresa y ampliamente facultado en los términos del artículo 77 del Código General de Proceso (Ley 1564 del 2012) y de manera especial para solicitar copias, asistir a audiencias, interponer recursos, contestar demanda, intervenir, conciliar en los términos del acta respectiva, sustituir, desistir, reasumir, renunciar y, en general, para ejercer las atribuciones inherentes al mandato judicial y en defensa de la entidad.

EVERARDO MORA POVEDA
C. C. 11.344.164 de Zipaquira
Jefe Oficina Asesora de Jurídica

ACEPTO:

DANNY KATHERINE SIERRA
C.C. No. 1.014.180.903 de Bogotá D.C.
T.P. No. 195.675 del C. S. de la J.

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18 Bogotá, D.C.

El Notario Dieciocho del Círculo de Bogotá D.C. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por:

EVERARDO MORA POVEDA

Identificado (a) con C.C. 11.344.164

y declaró que la firma y la huella que aparecen en el presente documento son suyas, y el contenido del mismo es cierto. la huella se autentica por solicitud del interesado.

20 JUN 2017

INDICE DERECHO

REPUBLICA DE COLOMBIA
JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

Ministerio de Defensa Nacional
República de Colombia

Prosperidad para todos

LA SUSCRITA DIRECTORA ADMINISTRATIVA ENCARGADA DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL SECRETARIO GENERAL

CERTIFICA:

Que el señor Mayor General (r) EDGAR CABALLOS MENDOZA, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.230.368, desempeña actualmente las funciones de Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, cargo para el cual fue nombrado por Decreto No. 0978 del catorce (14) de mayo del año dos mil doce (2012), con acta de posesión No. 0562 de fecha 03 de julio de 2012.

La anterior constancia se expide de conformidad con el artículo 1 del Acuerdo 08 de 2002.

ASTRID ROJAS SARMIENTO
Directora Administrativa Encargada de las
Funciones del Despacho del Secretario General

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTA, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

DECRETO NUMERO 0978 DE 2012

14 MAY 2012

Por el cual se acepta una renuncia y hace un nombramiento

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial la que le confiere el numeral 13 del artículo 189 de la Constitución Política

DECRETA

ARTÍCULO 1º. Aceptar la renuncia presentada por el señor Mayor General ® RODOLFO TORRADO QUINTERO, identificado con cédula de ciudadanía No 4.607.402, al empleo Director General de Entidad Descentralizada, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a partir del 1º de junio de 2012.

ARTÍCULO 2º. Nombrar a partir del 1º de junio de 2012, al señor Mayor General ® EDGAR CEBALLOS MENDOZA, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.230.368, en el empleo Director General de Entidad Descentralizada, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

ARTÍCULO 3º. El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. 14 MAY 2012

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita jefe hace constar que el presente es fiel copia del documento que reposa en los archivos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

Scanned by CamScanner

132

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. 0562-12 **FECHA** 3 de Julio de 2012

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al *DESPACHO DEL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES, ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL*, el Señor Mayor General ® *EDGAR CEBALLOS MENDOZA*, identificado con cédula de Ciudadanía No **19.238.368**, con el fin de tomar posesión como *DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA, CODIGO 1-2, GRADO 18, DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES*, del cual fue *NOMBRADO* mediante Decreto No. 0978 del 14 de Mayo de 2012.

Presto el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

GR. ALEJANDRO NAVAS RAMOS
Comandante General de las Fuerzas Militares,
encargado de la funciones del Despacho del
Ministro de Defensa Nacional

Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2012

La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente

Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
OFICINA ASESORA DE JURIDICA
M E M O R A N D O No. 211 – 025

Bogotá D.C. 28 de Enero de 2013 **CREMIL: 00000**

PARA : SUBDIRECTORES
JEFES OFICINAS ASESORAS
COORDINADORES DE GRUPOS

DE : JEFE DE OFICINA ASESORA DE JURÍDICA

ASUNTO : RESOLUCION No 30 DEL 04 DE ENERO DE 2013-DELEGACION DE FUNCIONES

De manera atenta y para los fines pertinentes adjunto remito la Resolución No. 30 del 04 de Enero de 2012, "Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1.995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionada con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares".

Cordialmente,

EVERARDO MORA POVEDA

Anexo 05 folios

Proyectó: María Gonz...

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 30 DE 2013

(04 ENE 2013)

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En uso de las facultades legales en especial las conferidas en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y estatutarias contenidas en el Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO:

1. Que la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las Entidades del orden Nacional se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política, establece en su artículo 9º que "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la constitución Política y de conformidad con la presente Ley podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias".

   (...) Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley

2. Que la resolución 0454 del 06 de abril de 1995 por la cual se modifica la delegación de competencias para contratar en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, establece en su artículo 5º que la honorable Junta

GRUPO GESTIÓN DOCUMENTAL
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7151 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

Directiva de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares mediante Acuerdo 10 de 24 de febrero de 1994 fijo la cuantia hasta de 50 salarios minimos mensuales, como cantidad dentro de la cual el Director General puede ejercer la facultad de delegación de la competencia contractual".

3 Que en el numeral 12 del articulo 20 del Acuerdo 08 de 2012, se establece que el Director General podrá "celebrar los contratos y convenios, así como realizar las operaciones y actos de disposición que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Caja, sin limite de cuantía de conformidad con lo establecido en este Estatuto, en la Ley 80 de 1993 y en las demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan, sin perjuicio de la facultad de delegación que en materia contractual le otorga la Ley".

4 Que el numeral 24 del articulo 20 del Acuerdo 08 de 2002, preceptúa que el Director de la Caja, podrá "Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política la Ley o los estatutos lo permitan"

5 Que las funciones delegarias se deberán ejercer de conformidad con la Constitución y la Ley, los acuerdos que expida el Consejo Directivo de la Entidad, el manual de funciones y competencias laborales de la Entidad, el manual de contratación, el manual de interventoria, el plan anual de inversión, el plan de contratación, esta Resolución y las instrucciones y orientaciones impartidas por la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

6 Que los servidores públicos en quienes recae la delegación de funciones deberán:

a *Rendir informes a solicitud del Director General sobre el ejercicio de las funciones delegadas.*

b *Comunicar al Director General las situaciones que alteren la debida ejecución de las funciones delegadas, así como las decisiones de impacto de la Entidad*

c *Acatar las reglas legales de la delegación, en especial, no subdelegar las funciones recibidas en virtud de este acto administrativo, de conformidad con el numeral 2° del articulo 11 de la ley 489 de 1998*

d. *El control jerarquico y el poder de instrucción en el ejercicio de las funciones delegadas se realizara a través de la coordinación permanente de todas aquellas instancias al interior de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en las que se tomen decisiones respecto de las funciones delegadas.*

7 Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares tendrá la facultad de revisar o revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones legales vigentes.

8. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en calidad de delegante puede en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones del Codigo Contencioso Administrativo

9 Que en virtud del Decreto 4616 del 27 de diciembre de 2006, por el cual se modifica la estructura de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares CREMIL,

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

en concordancia con el acuerdo 08 de 2002 por el cual se adopta el estatuto interno de CREMIL le corresponde al Director General de la Entidad entre otras funciones.

a. "Constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales y demás asuntos de carácter litigioso"

b "Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan"

9 Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 25 del artículo 20 del acuerdo 08 de 2002 es función del Director General "ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores públicos de la Caja, de conformidad con los límites y condiciones que establece la Ley"

10 Que en virtud del Decreto 4616 de 2006 y el acuerdo 08 de 2002, la Subdirección Administrativa, la Subdirección de Prestaciones sociales, la Oficina Asesora de Jurídica tienen a su cargo entre otras las siguientes funciones

a. "La Subdirección Administrativa tiene a su cargo entre otras, la función de programar y desarrollar, en coordinación de la Oficina Asesora de Jurídica, los procesos de licitación y contratación para la adquisición de bienes y servicios que requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares para el desarrollo de sus funciones"

b. "Responder por la elaboración y cumplimiento de los términos de los contratos necesarios con ocasión de los diferentes centros productivos de la Entidad"

c. "Dirigir, controlar y garantizar la ejecución de planes, programas y procedimientos para la adquisición, contratación, almacenamiento, suministro, registro, control y seguros de bienes y servicios de la entidad"

d. "La Subdirección de Prestaciones Sociales tiene a su cargo entre otras, la función de coordinar las actividades relacionadas con el tramite y estudio de las solicitudes de asignación de retiro, sustitución pensional y las que se deriven de las mismas y preparar los actos administrativos de decisión del Director General"

e. "La Oficina Asesora de Jurídica tiene a su cargo la función de representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General"

11. Que la función administrativa se desarrollará conforme a los principios institucionales, en particular a los atinentes a la buena fe, moralidad, celeridad, economía, imparcialidad, eficacia, participación, publicidad, responsabilidad y transparencia

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
Oficina Asesora Jurídica
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente

Scanned by CamScanner

Por la cual se derogan las resoluciones No 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

En mérito de lo expuesto, el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Delegar en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de ordenar las comisiones de servicio dentro del territorio nacional a los servidores de la Caja.

ARTICULO SEGUNDO: Delegar la competencia para ordenar el gasto, celebrar y suscribir contratos de carácter estatal en todas sus modalidades, para la compra de bienes y prestación de servicios hasta por la cuantía de doscientos cincuenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (250 SMMLV) según presupuesto asignado a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, en el Subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, para el cumplimiento de los cometidos institucionales inherentes a la actividad contractual

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones, la cual comprende igualmente la suscripción de los actos administrativos que deban expedirse como consecuencia de la liquidación unilateral de los mismos así como la resolución de la impugnación que contra estos se ejerza y en general todos los actos inherentes a la actividad contractual.

La anterior delegación comprende la suscripción de todos los actos precontractuales contractuales y pos contractuales inherentes a los contratos delegados, entre otros la expedición de adendas, el acto de adjudicación o declaratoria desierta, suscripción debida ejecución, modificación, adición prorroga, terminación y liquidación, y en general todos los actos administrativos inherentes al proceso contractual, así mismo expedir los correspondientes actos administrativos relacionados con la declaratoria de siniestro y la efectividad de la garantía única de cumplimiento y sus correspondientes amparos

Parágrafo segundo: Están excluidas de la delegación aquí conferida la celebración y suscripción de los contratos y convenios que correspondan a los eventos que a continuación se enuncian.

1. *Contratos de concesión*
2. *Contratos de donación*
3. *Convenios interadministrativos*
4. *Contratos o convenios atípicos que no estén consagrados en el estatuto de contratación en la legislación comercial y civil.*

ARTICULO TERCERO: Delegar la competencia para la celebración y suscripción de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles de propiedad de la entidad en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares hasta por la cuantía de quinientos salarios mínimos mensuales legales vigentes (500 SMMLV).

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento

125 Folios
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el documento que antecede es fiel copia tomada del documento original que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones.

ARTICULO CUARTO: Delegar en el subdirector del sector defensa grado 1-2-1-13 (Subdirector de Prestaciones Sociales) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad para suscribir ordenes internas que se generen dentro de la prestación asignación de retiro y/o pensión de beneficiarios con el fin de dar cumplimiento a los cometidos institucionales.

ARTICULO QUINTO: Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de notificarse de las actuaciones judiciales y extrajudiciales y de constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales, extrajudiciales, dar respuesta a peticiones de carácter general y complejo y demás asuntos de carácter litigioso.

ARTICULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga las resoluciones No. 454 de 1995 la 1755 del 24 de noviembre de 2009 y la 7111 del 09 de noviembre de 2012 y las disposiciones que le sean contrarias.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C. 04 ENE 2013

MAYOR GENERAL (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
DIRECTOR GENERAL

Proyectó. P.D María del Pilar Gordillo P

Revisó. Everardo Mora Poveda

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

DIRECCION GENERAL

ACTA DE POSESION No. 054 - 2012

FECHA: 06 de noviembre de 2012

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al Despacho del señor Director General, el Abogado EVERARDO MORA POVEDA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.344.164 con el fin de asumir las funciones del cargo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa 2-1 grado 24 de libre nombramiento para el cual fue nombrado mediante Resolución No. 6810 de fecha 01 de noviembre de 2012 con efectos fiscales a partir del 06 de noviembre de 2012.

Cumpliendo lo ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política

Bajo la gravedad del juramento, no estar incurso en ninguna de las inhabilidades generales e incompatibilidades y prohibiciones establecidas en los artículos 8 del Decreto 1950 de 1973, Ley 4ª de 1992, Ley 190 de 1995, Ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Dando cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 1o. de la ley 190 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2232 de 1995, para la posesión se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Autoridad que posesiona
Mayor General (RA) EDGAR CERALLOS MENDOZA
Director General

El Posesionado

Vo.Bo. Secretaria de Defensa MONICA JOHANA FAJARDO MONCADA
Responsable del Área Talento Humano (E)

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

136

MINDEFENSA | TODOS POR UN NUEVO PAÍS | CREMIL

Bogotá D.C.,

13/JUL/2017 06:04 P. M. ELARROTA
DEST ABOGADO
ATN EVERARDO MORA POVEDA
ASUNTO COMUNICACIÓN CERTIFICACION LABORAL
REMITE ANA MARTHA RODRIGUEZ RINCON -
FOLIOS 1
AL CONTESTAR CITE ESTE No 0039763
CONSECUTIVO 2017-39754

CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM.
* 1 0 3 2 5 0 9 *
[Enviado]

621-

CREMIL 20146287

LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CERTIFICA:

Que el Abogado **EVERARDO MORA POVEDA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.344.164 expedida en Zipaquirá, es empleado de esta Entidad desde el 06 de noviembre de 2012 vinculado mediante Resolución No. 6810 del 01 de noviembre de 2012, como empleado público, de libre nombramiento y remoción, desempeñando el cargo de Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica del Sector Defensa 2-1 grado 24, desempeñando las siguientes funciones

1. Asesorar al Director General y a las demas dependencias de la Caja en los asuntos juridicos relacionados con la entidad y emitir los conceptos que requieran las diversas dependencias en asuntos de su competencia, con el objeto de mantener la unidad de criterio
2. Establecer los criterios de interpretación jurídica de última instancia y fijar la posición jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
3. Representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que esta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General y mantenerlo informado sobre el desarrollo de los mismos
4. Velar por la atención y vigilancia de los procesos, tutelas, acciones de cumplimiento conciliaciones, cumplimiento de sentencias, que determine la Dirección General en coordinacion con las dependencias comprometidas para su adecuada resolución y por las que deba responder o sea parte la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
5. Elaborar, estudiar y conceptuar sobre los proyectos de Acuerdos, Decretos, Resoluciones de su competencia, Contratos, Convenios y demas actos administrativos que el Director General deba expedir en desarrollo de las funciones asignadas a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
6. Resolver las consultas formuladas por los organismos públicos y privados así como por los usuarios y particulares, de conformidad con las normas que rigen los servicios y funciones de la institución
7. Elaborar las respuestas a los recursos, requerimientos judiciales de su competencia en procesos y demás peticiones que el Director General deba atender y cuando este así lo solicite
8. Analizar permanentemente la agenda legislativa del Congreso, informar y preparar conceptos para el Director General sobre aquellas iniciativas o proyectos relacionados con los servicios de reconocimiento y pago de prestaciones sociales y bienestar social de sus beneficiarios
9. Coordinar los procesos de cobro por jurisdicción coactiva que deba adelantar la Entidad así como la organización y control del sistema de archivo de dichos procesos

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

10 Coordinar el desarrollo de las investigaciones que en el campo jurídico requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
11 Dirigir y coordinar la compilación y actualización de la legislación y jurisprudencia, relativa a las actividades y funciones de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares y velar por su adecuada difusión y aplicación
12 Desempeñar las demás funciones que le sean asignadas por autoridad competente de acuerdo con el área de desempeño.

Que mediante Resolución No. 3047 del 19 de abril de 2017. "Por la cual se crean, modifican, organizan y se asignan funciones a unas Áreas y Grupos de Trabajo en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares y se actualizan los códigos de las dependencias" y los siguientes están a cargo de la Oficina Asesora de Jurídica, así

El Grupo de Negocios Judiciales tendrá a cargo las siguientes funciones:

a) Ejercer el derecho a la defensa de la Entidad en las acciones constitucionales y judiciales en su contra, así como adelantar las acciones a que haya lugar, tendientes a proteger sus intereses
b) Realizar las contestaciones de las demandas instauradas en contra de la Entidad
c) Adelantar todas las actuaciones procesales a las que haya lugar
d) Ejercer la vigilancia judicial de los procesos
e) Asistir a las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial
f) Atender en término los requerimientos efectuados por las diferentes autoridades judiciales y administrativas
g) Efectuar la actualización del sistema e-Kogui
h) Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión
i) Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia

El Área de Jurisdicción Coactiva tendrá a cargo las siguientes funciones:

a) Recuperar el monto de las obligaciones o deudas a favor de la Entidad representado en aquellos títulos ejecutivos contemplados en la normatividad que regula la materia.
b) Participar activamente en la formulación del Plan de acción anual y en su respectivo cumplimiento
c) Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión
d) Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia

El Área de Recursos tendrá a cargo las siguientes funciones

a) Proyectar respuesta a los recursos de reposición y las revocatorias directas que se interponen contra las resoluciones expedidas por el Director General de la Entidad relacionados con asignaciones de retiro y sustitución pensional; adicionalmente los recursos interpuestos contra las resoluciones emitidas por la Subdirección Administrativa.
b) Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
c) Las demas funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia

El Área de Conciliaciones, tendrá a cargo las siguientes funciones:

a) Recibir las solicitudes de conciliación y las citaciones a las audiencias fijadas en las diferentes Procuradurías Judiciales Administrativas y Despachos Judiciales, coordinar y realizar todos los

Folios 00
CAJA DE RETIRO
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

trámites para la asistencia a las mismas.

b) Realizar la sustanciación y liquidación de las solicitudes de conciliación
c) Elaborar las fichas técnicas de los casos a someter al Comité de Conciliación
d) Elaborar las certificaciones que contengan la decisión adoptada por parte del Comité de Conciliación.
e) Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión
f) Consolidar la información respectiva para iniciar la gestión de cobro de las prestaciones económicas que se deriven de los procesos a su cargo acorde con los lineamientos de ley
g) Analizar la cuenta de acreedores varios y proyectar los actos administrativos para llevar a cabo las prescripciones a que haya lugar de acuerdo con la normatividad legal vigente, de las prestaciones económicas de los afiliados que se deriven de los procesos a su cargo y que se encuentren constituidas en dicha cuenta
h) Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Sentencias y Liquidación, tendrá a cargo las siguientes funciones:

a) Realizar la sustanciación, liquidación, revisión, aprobación y emisión de actos administrativos de cumplimiento de las sentencias y autos aprobatorios de conciliación de acuerdo con las normas legales vigentes.
b) Elaborar los oficios de comunicación al Departamento de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), conforme a lo establecido con el artículo 29 de la Ley 344 de 1996 y aquellas normas que la modifiquen, adicionen, reglamenten o sustituyan
c) Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión
d) Consolidar la información respectiva para iniciar la gestión de cobro de las prestaciones económicas que se deriven de los procesos a su cargo acorde con los lineamientos de ley
e) Analizar la cuenta de acreedores varios y proyectar los actos administrativos para llevar a cabo las prescripciones a que haya lugar de acuerdo con la normatividad legal vigente, de las prestaciones económicas de los afiliados que se deriven de los procesos a su cargo y que se encuentren constituidas en dicha cuenta
f) Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia

El Área de Apoyo a la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación tendrá a cargo las siguientes funciones.

a) Determinar el diseño de directrices de conciliación, bajo la metodología de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) en la medición del cumplimiento de las funciones del Comité de Conciliacion de acuerdo a las normas y al protocolo sugeridos por el Modelo Óptimo de Gestión (MOG), en el diseño de la estrategias de defensa
b) Estudiar, analizar y formular políticas de prevención del daño antijurídico, de defensa, y de conciliación.
c) Revisar las fichas técnicas y las certificaciones que contengan la decisión adoptada por parte del Comité de Conciliación
d) Documentar al Subcomité Sectorial de Defensa, cada vez que este lo requiera
e) Remitir las diferentes políticas a la ANDJE para su aprobación.
f) Implementar, socializar y realizar seguimiento a las diferentes políticas
g) Fijar y someter para aprobación los lineamientos sobre un tema específico por parte del Comité de Conciliación.
h) Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra de la Entidad con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición.
i) Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía con fines de repetición

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita con fines de repetición, es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

j) Emitir los conceptos jurídicos que requiera la Oficina Asesora de Jurídica, en el ejercicio de sus funciones
k) Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
l) Las demas funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia

Se expide a solicitud del interesado, según solicitud radicada bajo el No. 20146287.

Atentamente

Profesional de Defensa **ANA MARTHA RODRIGUEZ RINCÓN**
Responsable Área de Talento Humano

Elaboro: TSD Elsa La Rotta

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA, D.C.
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner

138

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 0038 DEL 2012

(01 NOV 2012)

Por la cual se hace un nombramiento en la planta de personal de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas en el artículo 14 del Decreto 91 de 2007 y el numeral 14 del artículo 29 del Acuerdo No. 2 de 2007

RESUELVE:

ARTICULO 1o. Nombrar con fecha 1 de noviembre de 2012 en el cargo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa, Grado 14, a la señorita Abogada EVERARDO MORA PEVEDA, identificada con la cédula de ciudadanía No. [illegible] expedida en Zipaquirá.

ARTICULO 2o. Copia de la presente resolución será anexada en la hoja de vida laboral del Abogado EVERARDO MORA PEVEDA.

ARTICULO 3o. Disponer la publicación del presente acto administrativo en cumplimiento de lo establecido en el parágrafo del artículo 65 del Código de Procedimiento Administrativo.

ARTICULO 4o. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y surte efectos fiscales a partir de la fecha de su posesión.

PÚBLIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C., a. 01 NOV 2012

Mayor General (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
Director General

Coronel (RA) Carlos Ernesto
Subdirector Administrativo

Revisó: PD. Mónica Fajardo

Elaboró: TSO. Elsa L. Rojas

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
18 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

Scanned by CamScanner


Caja de Retiro de
las Fuerzas Militares
18 JUL 2017

220003

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CREMIL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

OFICINA DE APOYO
UZGADOS ADMINISTRATIVOS

139

Prueba

26/JUL./2017 10:47 A. M. SSANABRIA
DEST: JUZGADO 25° ADMINISTRATIVO DE BOGOTA
ATN: ANTONIO JOSE REYES MEDINA
ASUNTO: COMUNICACION - REQUERIMIENTO
REMITE: EVERARDO MORA POVEDA - OFICINA
FOLIOS: 1
AL CONTESTAR CITE ESTE No: 0042801
CONSECUTIVO: 2017-42801

CAJA DE RETIRO DE LAS FF MM
★ 1 0 3 5 5 5 6 ★
[Enviado]
2017 JUL 31 PM 2 21

CORRESPONDENCIA RECIBIDA

CERTIFICADO CREMIL 61827

Bogotá D.C

No. 212

Doctor
ANTONIO JOSE REYES MEDINA
JUEZ
JUZGADO 25° ADMINISTRATIVO DE BOGOTA SECCION SEGUNDA
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE CAN
Bogotá-Cundinamarca

Asunto: Respuesta Requerimiento

REFERENCIA : AUDIENCIA INICAL DE FECHA 19/07/2017
EXPEDIENTE : 2015-558
DEMANDANTE : JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADA : CAJA DE RETIRO DE LAS FF.MM

En respuesta al oficio de la referencia, radicado en esta entidad bajo el número 61827 del 2017, de la manera más atenta, me permito aportar al proceso los siguientes documentos:

- Copia auténtica del expediente administrativo de la Resolución No.1406 del 14 de septiembre de 1984, por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la Asignación de SP (RA) EJC CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD.

El señor SP (RA) EJC CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD tuvo la última unidad donde presto los servicios en el BATALLON BOMBONA en Puerto Berrio Antioquia Tal como se evidencia en el expediente administrativo.

Cordialmente,

EVERARDO MORA POVEDA
Jefe de Oficina Asesora de Jurídica

Anexo (s): _____ (13 folios)
Expediente: 437.062
Proyectó: Sandra Sanabria
Revisó: Henry Duarte

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CREMIL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

BENEFICIARIOS

SYSIDX 140

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RECONOCIMIENTO

ASIGNACION DE RETIRO

437062

NUMERO 1154 A/84

GRADO SARGENTO PRIMERO FUERZA EJERCITO

TITULAR CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD

BENEFICIARIOS

MOTIVO ASIGNACION DE RETIRO

RESOLUCION Nº 1406 DEL 14 DE SEPTIEMBRE DE 1984

OBSERVACIONES

DIGITALIZADO

CONTRALORIA GENERAL
24 JUL 2017
Revisor de documentos

F 3.2-2

LIQUIDACION PRIVADOS

CAJA DE RETIRO
I.T.M.M.
REGISTRO NO.
14312
'84 AGO 30 AM 7:45

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJERCITO NACIONAL

REPARTIDO A:
SUB...
DEC...

02016

EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoria Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISOR DE DOCUMENTOS

Número 1154-A/84

Titular SARGENTO PRIMERO / CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD

Motivo SUELDO DE RETIRO

Radicado al Folio _____ L.R. _____ M.D.N.

Liquidación _____

Resolución No 1406-14-Septbre-1984

_____

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
UNIDAD DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA D.C.
24 JUL 2017
Se suscribe para hacer constar que el presente folio corresponde al documento que reposa en el expediente

89-24

141

Vienen.-

ELABORO:

Señor Rubiela Restrepo G.

Mayor DAVID GUZMAN GUZMAN
Jefe Sección Prestaciones Sociales.

Coronel FERNANDO CAMILO ZUÑIGA CHAPARRO
Jefe Departamento E-1

d) APROBACION:

El suscrito Mayor General Comandante del Ejército, en uso de las facultades contenidas en los Artículos 225-226 del Decreto Nº 0089/84, APRUEBA la presente hoja de servicios del SP. CARDEÑAS CONTRERAS LINO HAROLD, expedida para los efectos legales pertinentes.-

Mayor General RAFAEL O. FORERO MORENO
Comandante del Ejército.

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA, D.C.
24 JUL 2017
La suscrita hace constar que el presente documento es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Folio 141

EJERCITO NACIONAL

RESOLUCION NUMERO 0[illegible]06 DE 9

[illegible]0 6 OCT [illegible]

Por la cual se retiran del servicio activo del Ejército unos Suboficiales .

EL COMANDANTE DEL EJERCITO
en uso de sus facultades legales,

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Unidad Especial Caja Retiro
MILITARES

R E S U E L V E :

ARTICULO 1o. De conformidad con lo dispuesto en los Artículos 105, 107 Literal (a) Numeral (i) del Decreto Ley 612 de 1977, con las fechas que adelante se mencionan y por solicitud propia retírase del servicio activo del Ejército, en forma temporal con pase a la reserva a los siguientes Suboficiales así :

(a) Con tres (3) meses de alta a partir de la fecha de retiro, en las Contadurías que en cada caso se indica, en los términos y para los efectos del Artículo 135 del Decreto Ley antes citado

-Con fecha cinco (5) de mayo de 1983

01 Sargento Primero [redacted] -5914350 del Batallón [illegible]ná, en la Contaduría Principal del Comando del Ejército .

-Con fecha primero (1) de octubre de 1983

01 Sargento Mayor ING OSCAR DE JESUS [illegible]STRE[illegible] MEJ[illegible] - 6474255 del Batallón de Servicio No. 4 en la Contaduría respectiva .

02 Sargento Primero ART JOSE ERASMO G[illegible]CIA SUAREZ - 5533575 del Batallón de Artillería No. 5 Ga[illegible]an, en la Contaduría Principal del Comando del Ejército .

03 Sargento Primero INF CESAR AUGUSTO [illegible]AIMES [illegible]RRAR[illegible]Z - 6544930 del Batallón No. 1 de Policía Militar, en la Contaduría respect[illegible] .

-Con fecha dieciseis (16) de octubre de 1983

01 Sargento Primero INF PABLO EMILIO [illegible]NA [illegible] RUIZ - 6442086 del Cuartel General del Comando del Ejército-Dirección de Inteligencia en la Contaduría respectiva .

02 Sargento Primero INF PLINIO GERARDO [illegible]ERI[illegible] -646[illegible]369 del Batallón de Infantería No. 1 Patriotas, en la Contaduría del Batallón de Infantería No. 9 Boyacá

ARCHIVO GENERAL DE LA NACION
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA D.C.
24 JUL 2017
La suscrita declara bajo la gravedad de juramento que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo





29-IX-87
44730 - Ulises
44731 - Judith
44732 - Sandra
44733 - Claudia

142

CONTROL DE DOCUMENTOS:

FOLIO

Hoja de Servicios _____ ☐

Liquidación de Servicios _____ ☐

Copia o transcripción Disposición de Retiro _____ ☐

Certificado de Haberes _____ ☐

Cese Militar definitivo _____ ☐

Declaración sobre situación familiar y dependencia económica ☐

Relación de Prestaciones reconocidas _____ ☐

Certificado de aptitud sicofísica o constancia de presentación exámenes _____ ☐

Registro Sistematización _____ ☐

Transcripción parte resolutiva del Informativo administrativo ☐

Copia del Acta Militar de Defunción _____ ☐

Constancia Ministerio de Hacienda que no percibe pensión _____ ☐

Constancia de Supervivencia _____ ☐

Cuentas de cobro o embargos por alimentos _____ ☐

Actas de Junta y Consejo Médico _____ ☐

Otras pruebas _____ ☐

_____ ☐

_____ ☐

_____ ☐

(39)

61021-SP- 5914300A-94 43-31-33-75 $40.304

24 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente

H O J A ..(LIQUIDACION) DE SERVICIOS No.228 EJC
Registrada Libro No. 1º Folio 41
Fecha de expedición: 16-AG-84

a) DATOS SOBRE

Fuerza: Ejército Nacional
Ultima Unidad: Batallón Bomboná
Causal de Retiro: Solicitud Propia

b) DATOS PERSONALES

- SARGENTO PRIMERO : CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD
- C. C. No. 437.062 de Usaquén Código 5914350
- Fecha de nacimiento: 07-EN-39
- Nombre del padre: BASILIO
- Nombre de la madre: LEONOR
- Estado Civil: CASADO
- Nombre de la esposa: JUDITH GARCIA PEÑA
- Matrimonio: 30-ST-67 Parquia Facatativá
- Hijos y fechas de nacimiento. Documentos Probatorios:
- JHON HAROLD 13-AB-69 - Nría 1ª Popayán
- SANDRA MILENA 27-DC-74 - Nría Unica Girardot
- CLAUDIA LORENA 22-MZ-80 - Nría 21 Bogotá

Auditoría [illegible]
FUERZAS [illegible]
REVISOR DE DOCUMENTOS

c) RELACION DE SERVICIOS PRESTADOS

NOVEDAD	DISPOSICION Número y año	FECHAS De	FECHAS A.	TIEMPO A.	M.	D.
SOLDADO	O.D. SIN/59	01-AG-59	01-NV-60	01	03	00
CABO SEGUNDO	O.D. 082/60	01-NV-60				
SGTO. PRIMERO	OAP. 1-081/73	01-ST-73				
RETIRO	RES. 00306/83		05-MY-83	22	06	04
ALTA TRES MESES	RES. 00306/83	05-MY-83	04-AG-83	00	03	00
TIEMPO DOBLE	DTO. 1048/70	11-OC-61	31-DC-61	00	02	20
TIEMPO DOBLE	DTO. 1048/70	21-MY-65	16-DC-68	03	06	25
TIEMPO DOBLE	DTO. 0739/70	21-AB-70	15-MY-70	00	00	25
TIEMPO DOBLE	DTO. 1386/74	26-FB-71	29-DC-73	02	10	03
DIF. AÑO LAB.	DTO. 00089/84			00	05	03
TOTAL SERVICIOS				31	01	20

SON: TREINTA Y UNO (31) AÑOS, UN (1) MES Y VEINTE (20) DIAS.-

OBSERVACIONES : Ninguna.-

firmas al respaldo.....

Contraloría Gral. República
Auditoría Comando Ejército
Revisor Bienes

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
24 JUL 2017
La presente fotocopia es tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

143

Continuación de la Resolución por la cual se retiran del servicio activo del Ejército unos Subo ciales "

diaciseis (16) de agosto de 1

04	**Cabo Primero**	1 2	ALB TO ECHAV RRIA DENIS - 7023473 del Batal n de Infantería No. 8 Pichincha, con - nov ad fiscal veintiuno (21) de agosto de- 198
05	**Cabo Segundo**	182	BLA LFONSO N ÑO BETTIN - 8204489 del Batal de Infantería Aerotransportado No. - 28 Lombia, con novedad fiscal diez (10) - de osto de 1 3 .
06	**Cabo Segundo**	ART	CRI INIANO B AL CARREÑO - 8120504 del -- Bat lón Escu de Artillería, con novedad fisc l dies (de agosto de 1983 .
07	**Cabo Segundo**	J P	JAI LEON ME Z - 8101805 del Batallón de Pol ía Milit No. 3, con novedad fiscal - voi inueve (de agosto de 1983 .
08	**Cabo Segundo**	18	JOS URIEL GUZMAN OSORIO - 8000746 del Batal n de Infantería No. 2 Sucre, con novedad fiscal tr inta y uno (31) de agosto de- 1983 .

ARTICULO 4o. La presente Resolución rig a partir de la fecha de su- expedición .

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá,D.E. a,

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoria Especial Cap Fuer
FUERZAS MILITARES
REVISOR DE DOCUMENTOS

Mayor General JOSE M. ARBELAEZ CABALLERO
Segundo Comandante y JEM del Ejército
Comandante Encargado.

Capitán HERNAN CADAVID BARCO
Ayudante Personal

EJERCITO NACIONAL
Es fiel copia tomada de su original
JEFE SECCION

Ref.CEDE1/4/OC/83

24 JUL
La suscrita Jefe Regional consta que el presente es fiel copia tomado del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

5

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJERCITO NACIONAL

Bogotá, D.E., 01 AGO. 1984

ASUNTO : Constancia haberes

AL : Sección Prestaciones Sociales E-1
Gn.

Que al SR. SP. CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD N.F. 05-MAY-83
CON 3 meses de alta, en el mes de AGOSTO de 1.983 se le presupuestaron los siguientes haberes :

SUELDO BASICO		$	15.100,00
SUBSIDIO FAMILIAR	39%	$	5.889,00
PRIMA ACTIVIDAD	33%	$	4.983,00
PRIMA ALIMENTACION		$	926,00
PRIMA ANTIGUEDAD	30%	$	4.530,00
PRIMA ESPECIALISTA		$	
JINETAS B. CONDUCTA		$	151,00
PRIMA ESTADO MAYOR		$	
PRIMA CARGO P.		$	
OTROS		$	
Total.....		$	31.579,00

DESCUENTOS NINGUNO

FONDO ROTATORIO	$	Hasta
INDUMIL	$	Hasta
ACCION SOCIAL	$	Hasta
BANCO POPULAR	$	Hasta
COOPERATIVAS	$	Hasta
JUZGADO MENOR	$	Hasta
JUZGADO MUNICIP	$	Hasta
OTROS	$	Hasta
OTROS	$	Hasta

OBSERVACIONES : DE ACUERDO A LA NOVEDAD FISCAL DE RETIRO SE LE PRESUPUESTARON LOS SIGUIENTES SUELDOS SIN CORRESPONDERLE : EN EL MES DE AGOSTO/83 26 DIAS POR VALOR DE $ 27.368,46, EN EL MES DE SEPTIEMBRE/83 POR VALOR DE $ 46.442,50 Y EN EL MES DE OCTUBRE/83 POR VALOR DE $ 30.653,00.-

Elaboró : Es RICARDO MOJICA B.

EJERCITO NACIONAL

Capitán ISRAEL SILVA MASMELA
Jefe Sección Sistemas E-1

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoría Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISOR DE DOCUMENTOS

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
24 JUL 2017
La suscrita Jefe ... es fiel copia ... reposa en esta ... de el presente acto que

MICROFILMADO

144

DESCUENTOS EFECTUADOS EN AGOSTO, SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DE 1.983

	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE
LEY 4 DE 1.966.....	$ 31,60	$ 46,50	$ 30,70
CSRETIRO 8%.....	$ 1.208,00	$ 1.208,00	$ 1.208,00
SEGURO DE VIDA.....	$ 80,00	$ 80,00	$ 80,00
VIVIMIL AMORTIZACION.....	$ 5.499,00	$ 5.499,00	$ 5.884,00
REVISTA EJC.....	$ 20,00	$ 20,00	$ 20,00
CLUBSUBFFMMSOS.....	$ 151,00	$ 151,00	$ 151,00
CLUBSUBFFMMSEDCAMP.....	$ 100,00	$ 100,00	$ 100,00
FDOVACACIONAL.....			$ 1.510,00
T O T A L	$ 7.089,60	$ 8.614,50	$ 7.473,70

Capitán [illegible] SILVA MASMELA
Jefe Sección Sistemas E-1

24 JUL 2017

7

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJERCITO NACIONAL
DIRECCION SANIDAD

Bogotá, D.E., A DIC 03 de 1984

EL SUSCRITO DIRECTOR DE SANIDAD DEL EJERCITO

HACE CONSTAR :

QUE EL SP. CARDENAS CONTRERAS LIMO HAROLD

NO SE PRESENTO A EXAMENES PSICOFISICOS PARA RETIRO, DENTRO DEL TERMINO LE GAL, EN CONSECUENCIA "EL TESORO PUBLICO QUEDA EXONERADO DEL PAGO DE POSIBLES INDEMNIZACIONES"

POR ORDEN DEL SEÑOR
CC. JOSE MIGUEL CONTRERAS CABRALES
DIRECTOR SANIDAD EJERCITO

DIRECCION SANIDAD DEL EJERCITO

[illegible]
Jefe de Personal Dirección Sanidad

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoría Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISION DE DOCUMENTOS

Lista de Actas
Folios
FUERZAS MILITARES
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
24 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomado del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

145

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJERCITO NACIONAL

Bogotá, D.E., Junio 18/84

Señor General
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL
Gn.-

Yo. LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.
IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA No. 437.062 de Usaquen (Cund)
DECLARADO EN HONOR DE LA VERDAD QUE MI SITUACION FAMILIAR Y DEPENDENCIA ECONOMICA AL RETIRARME DEL SERVICIO DE LAS FUERZAS MILITARES DE-COLOMBIA ES LA SIGUIENTE :

SUBSIDIO FAMILIAR ACTUAL : (%) 39%

ESTADO CIVIL CASADO FECHA DE MATRIMONIO 30 de Septiembre/67

NOMBRE DE LA ESPOSA : JUDITH GARCIA PEÑA

NOMBRES DE LOS HIJOS : JHON HAROLD CARDENAS NACIDO EL 13 IV 69 EDAD 15
SANDRA MILENA " NACIDO EL 27 XII 74 EDAD 10
CLAUDIA LORENA " NACIDO EL 22 III 80 EDAD 4
_____ NACIDO EL _____ EDAD _____
_____ NACIDO EL _____ EDAD _____
_____ NACIDO EL _____ EDAD _____
_____ NACIDO EL _____ EDAD _____

ACTUALMENTE HAGO VIDA CONYUGAL Y SOSTENGO ECONOMICAMENTE A MI ESPOSA E HIJOS QUIENES SON MENORES DE EDAD SIN HABERSE -- EMANCIPADO POR LAS CAUSALES DE LA LEY.

Atentamente,

C.C. 437.062 DE Usaquen
DIRECCION ACTUAL : Calle 127 # 52-A 61
Sta Cecilia Carrera

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoria Especial Caja Rural
FOLIO
REVISOR DE DOCUMENTOS

Caja de Sueldos de Las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA, D.C.
24 JUL 2017
La suscrita jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA
EJERCITO NACIONAL

Puerto Berrío, 06 Mayo 1.983

C E S E M I L I T A R D E F I N I T I V O

EL SUSCRITO JEFE DE PERSONAL DEL BATALLON DE INF. Nr 12 "BOMBONA"

H A C E C O N S T A R

1. Que el SP. CARDENAS CONTRERAS LINO HAROLD Código 5914350 en el momento de su retiro del servicio activo, está a paz y salvo con las dependencias de esta Unidad Táctica.

OBSERVACIONES: NINGUNA

2. Le quedan pendientes por disfrutar NINGUNO días de vacaciones lapso NINGUNO, incluído en el NINGUNO.

3. Dirección de su residencia: C 1A Nr 26-25 Tel 2-37 09 77
Barrio Santa Isabel Bogotá

Elaboró: D3. EVANGELINA ALCARAZ

REVISOR DE DOCUMENTOS

CUARTA BRIGADA
BATINF. No. 12 "BOMBONA"
S1

Sargento Mayor HERNANDO MATEUS CANTOR
Jefe Personal del Batallón BOMBONA

Copia de la
Las Fuerzas Armadas
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
24 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en sus archivos

14-6-4-137

10
146

TIMBRE ECLESIASTICO
DIOCESIS DE FACATATIVA

PARROQUIA DE LA CATEDRAL

El suscrito c e r t i f i c a: que en el libro de matrimonios 14 folio 64 No. 127 se encuentra una partida q a la letra dice----------

LINO JAROLD CARDENAS CON JUDITH GARCIA PEÑA----------

En la parroquia de la Catedral de Facatativá a treinta de septiembre de mil novecientos sesenta y siete el suscrito párroco presenció el matrimonio que contrajo LINO JAROLD CARDENAS CONTRERAS, hijo de Basilio Cárdenas y Leonor Contreras, bautizado en la Mesa el veintiséis de junio de mil novecientos cuarenta ydos lib. 35 folio 462 con JUDITH GARCIA PEÑA, hija de Arcadio García y Romelia-Peña, bautizada en Salónica Andinápoles (valle) el veinticinco de febrero de mil novecientos cuarenta y cinco lib. 2 folio 162. Testigos: Arcadio García. Rmelia Peña de García; Basilio Cárdenas Leonor C. de Cardenas, Nicolás Rodríguez y Clara de R. Doy fe (fdo.) César Hdo. Torres----------

Es fiel copia expedida en Facatativá a veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta y tres----------

César H.

TRIBUNAL SUPERIOR MILITAR
13 AGO. 1984
Bogotá, D. E.
Es fiel copia fotostática del Documento que he tenido a la vista.
reproducido

SECRETARIA
TRIBUNAL SUPERIOR MILITAR

Caja de Sueldos y Prestaciones Sociales
Grupo de Liquidación Nómina
24 JUL 2017
La suscrita jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Folio

República de Colombia

El Suscrito Notario Primero del Círculo de Popayán

CERTIFICA:

Que en el folio No. 229 del Libro No. 46 del Registro Civil de NACIMIENTOS, está inscrita el acta de: CARDENAS GARCIA JHON HAROLD. de sexo MASCULINO nacido (a) en Popayán (Cauca), el día TRECE (13) del mes de ABRIL de mil novecientos SESENTAY NOEVE (1969) hijo (a) de [illegible] HAROLD CARDENAS Y JUDITH GARCIA.

Para efectos de: PARENTESCO
Se expide en Popayán el VEINTIOCHO (28) del mes de OCTUBRE de 198 6 De conformidad con los Decretos 1260 de 1970 y 1873 de 1971. Exenta de impuesto de timbre de acuerdo con la Ley 2a. de 1976.

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA PRIMERA
POPAYAN
Departamento del Cauca

JULIO HERNAN RIVEROS M.
Notario Primero

Caja de Retiro
Las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL
SOGCIA, D.C.
24 JUL 2017
La suscrita jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

9

12

147

EL NOTARIO UNICO DEL CIRCULO DE GIRARDOT

C E R T I F I C A :

Que con fecha enero 25 de 1.975 en el libro No. 7 folio No. 01197118 REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTOS se halla insc o

el de SANDRA MILENA CARDENAS GARCIA

de sexo femenino Identificación: 741227

Hij de LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS

y de: JUDITH GARCIA PEÑA

ocurrido en Girardot Departamento de Cundinamarca

República de Colombia, el día veintisiete (27)

- - - - - - - - - - del mes de diciembre de mil

novecientos setenta y cuatro (1.974)

Esta certificación se expide para acreditar parentesco a petición

del interesado

EXENTO DE TIMBRE (Ley 2a. de 1.976)

Dada en Girardot a

EL NOTARIO,

JORGE ALBORNOZ RANGEL

bgv

24 JUL

13

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL

REGISTRO DE NACIMIENTO

3529344

IDENTIFICACION Nº

Parte básica	Parte complementaria
800322	10639

NOTARIA VEINTIUNA — BOGOTA, D. E. — Código: 7863

SECCION GENERICA

CARDENAS	GARCIA	CLAUDIA LORENA

FEMENINO — Fecha de nacimiento: Día 22, Mes MARZO, Año 1980

COLOMBIANA — CUNDINAMARCA — BOGOTA, D. E.

SECCION ESPECIFICA

HOSPITAL MILITAR CENTRAL — Hora: 9 A.M.

DECLARACION EXTRAJUICIO

Madre: GARCIA PEÑA JUDITH — Edad: 35

cc. 20.521.166 FACATATIVA — COLOMBIANA — HOGAR

Padre: CARDENAS CONTRERAS LIÑO HAROLD — Edad: 41

cc. 437.062 USAQUEN — COLOMBIANO — EMPLEADO

Declarante: cc. 437.062 USAQUEN

CL. 100 Nº 9-26 — LIÑO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.-

FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO: 16 SEPTIEMBRE 1980

NOTARIA VEINTIUNA
JAIME CORTES CASTRO
NOTARIO
Bogotá, D. E. — Colombia

Es fiel fotocopia tomada de su original la que expido en Bogotá a los **10** días del mes de octubre de 1986, con destino al interesado para documentos varios .

Derechos Notariales los de Ley.

MARIO MONTOYA GOMEZ

NOTARIO VEINTIUNO

REPUBLICA DE COLOMBIA — Notaria Veintiuna — Bogotá, D. E. — MARIO MONTOYA GOMEZ

GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA, D.C.
24 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

4

REPUBLICA DE COLOMBIA
CEDULA DE CIUDADANIA No. 437.062
de Ubaquén(Cund.)
CARDENAS CONTRERAS
Lino Harold
7-Enr-1939-La Mesa(Cund.)
1-64 Trig.
Ninguna
5-Jun-61



7

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoria Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISOR DE DOCUMENTOS

24 JUL 2017
La Suscrita Jefe hace constar que el pres... es fiel copia tomada del documento ... aportado por el interesado

16



REPUBLICA DE COLOMBIA

FUERZAS MILITARES

CEDULA DE IDENTIDAD MILITAR

SUBOFICIAL DEL EJERCITO

EN RETIRO

No. 5914350

LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS

SARGENTO PRIMERO

NOMBRE Y GRADO

El Notario Veinticinco del Círculo de Bogotá, D.E. y F. que esta Reproducción fotostática coincide con el documento original que tuvo a la vista

AGO. 10 1984

NOTARIA VEINTICINCO

DIONISIO HERNANDEZ

NOTARIO

Bogotá, D. E. - Colombia

REVISOR DE DOCUMENTOS

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

BOGOTÁ, D.C.

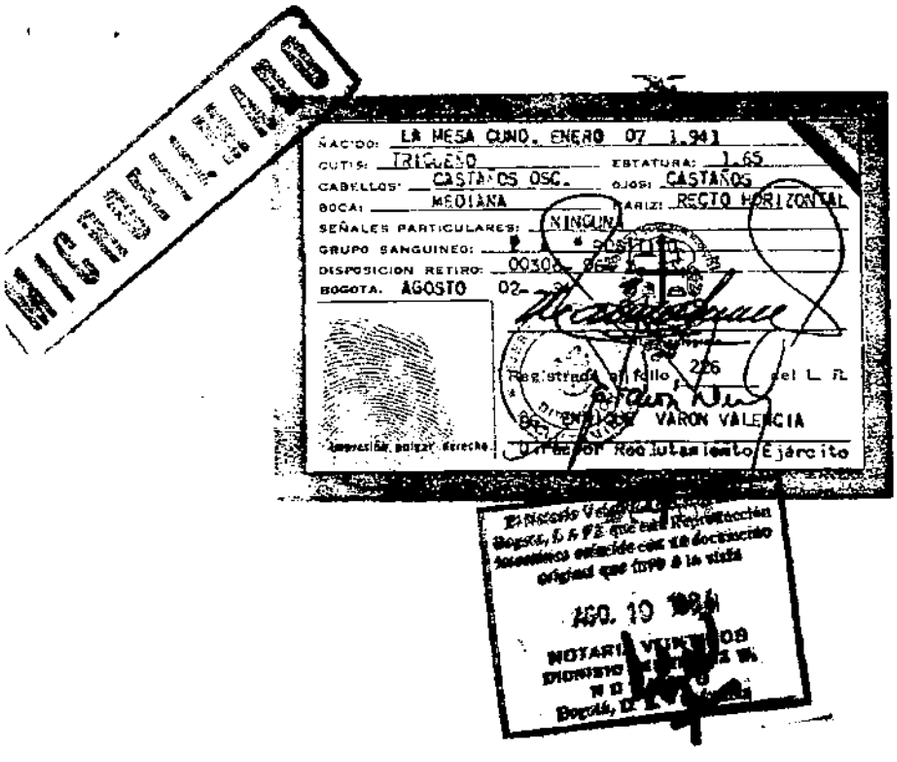
24 JUL 2017

La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente

Jefe del Grupo

17

149



NACIDO: LA MESA CUND. ENERO 07 1.941
CUTIS: TRIGUEÑO ESTATURA: 1.65
CABELLOS: CASTAÑOS OSC. OJOS: CASTAÑOS
BOCA: MEDIANA NARIZ: RECTO HORIZONTAL
SEÑALES PARTICULARES: NINGUNA
GRUPO SANGUINEO: O POSITIVO
DISPOSICION RETIRO: 00306 DEL 5
BOGOTA. AGOSTO 02-
Registrado al folio 226 del L. R.
ENRIQUE VARON VALENCIA
Firma por Reclutamiento Ejército
Impresión pulgar derecho

El Notario Veinte (20) del Círculo de Bogotá, D. C. hace constar que esta Reproducción fotostática coincide con su documento original que tuvo a la vista
AGO. 10 1994
NOTARIA VEINTE
DIONISIO
N O
Bogotá, D. C.

24 JUL 2014
Copia fiel tomada del documento original
Folio No. 1 de 1
Ver Cruce

B.

REPUBLICA DE COLOMBIA

DIRECCION:
EDIFICIO BACHUE
CARRERA 10 No. 27-27
CENTRO INTERNACIONAL
BOGOTA, D. E.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FF. MM.

CONMUTADOR
43 33 73 - 34 74 42
34 74 23 - 43 38 89
SECRETARIA: 83 39 80

Bogotá, D. E. 10 de septiembre de 1984

No._____/ SUB.DIR.JUR.

ASUNTO: Concepto proyecto de Resolución

AL: Señor Mayor General
DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO FF.MM.
Ciudad

1406

Adjunto se envía para su estudio y consideración el proyecto de Resolución ajustada a los siguientes datos:

Titular o Causante: LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS

Grado: Sargento Primero

Fuerza: Ejército

Nombre:

Prestación: Reconocimiento de asignación de retiro

Motivo: Retiro del servicio activo

Pronunciamiento de fondo: A partir del 05 de agosto de 1983, reconocer y pagar una asignación mensual de retiro en cuantía del 95% por 31 años, 01 mes y 20 dias de servicio y un subsidio familiar del 43% mas las partidas computables de - acuerdo a la Ley.

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoría Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISOR DE DOCUMENTOS

Disposiciones legales aplicadas:

106 de 1983 y 612 de 1977

Teniendo en cuenta lo anterior, el suscrito Subdirector General de Asuntos Jurídicos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, es de concepto que pueda impartirse aprobación al proyecto anexo, por estar ajustado en un todo a las disposiciones legales.

p.o.s

BRIG.GRAL.(R) HILDEBRANDO ROA LEGUIZAMON
Subdirector General de Asuntos Jurídicos

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTA, D.C
24 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe

REPUBLICA DE COLOMBIA

No. S-

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NUMERO 1406 DE 198

[14 SET. 1984]

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la asignación de retiro al **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.**

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, en uso de las facultades que le confiere el Artículo 223 del Decreto Ley 089 de 1984, y

CONSIDERANDO :

Que en la Hoja de Servicios Militares distinguida con el No. **320-EJC 84**, registrada en el Libro No. **1o.**, Folio **61**, expedida el **16 de Agosto de 1984** y debidamente aprobada por el señor **Mayor General Comandante del Ejército**, consta que el señor **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** fué retirado de la actividad militar por **Resolución 0306** de 1983, por **"SOLICITUD PROPIA"** baja efectiva **04 de agosto de 1983**, con el grado de **Sargento Primero del Ejército.**

Que en la Hoja de Servicios Militares antes citada y en los demás documentos probatorios que obran en el expediente, está acreditado lo siguiente :

Tiempo de servicios:	**11 años, 01 mes y 20 días**
Estado civil:	**Casado**
Nombre de la esposa:	**JUDITH GARCIA PEÑA**
Fecha de matrimonio:	**30 de septiembre de 1967**
Nombre de los hijos y fechas de nacimiento	
- **JHON HAROLD:**	**13 de abril de 1969**
- **SANDRA MILENA:**	**27 de diciembre de 1974**
- **CLAUDIA LORENA:**	**22 de marzo de 1980.**
-	
-	
-	

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Unidad Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISION DE DOCUMENTOS

Que de conformidad con las disposiciones legales contenidas en el Artículo 131 del Decreto Ley 0612 de 1977, el **Suboficial** arriba mencionado tiene derecho al reconocimiento de una asignación de retiro en cuantía del **98** % del sueldo de actividad correspondiente a

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
SECCION PQR
24 JUL 2017
La suscrita jefe hace constar que el presente documento es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente
Jefe del Grupo

0950—IMPRENTA Y PUBLICACIONES DE LAS FUERZAS MILITARES

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la asignación de - retiro al **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS**

---

su grado,con el cómputo de las partidas que a continuación se discriminan y cuyos valores deben liquidarse de acuerdo con lo dispuesto - en el Decreto Ley **106 de 1983** , así :

-Sueldo básico de actividad . . . . . --
-Prima de actividad . . . . . **15% (quince)**
-Prima de antiguedad . . . . . **31% (treinta y uno)**
-Subsidio familiar . . . . . **43% (cuarenta y tres)**
-Prima de navidad, 1/12 de la correspondiente a un **Suboficial** en actividad de igual grado, antiguedad y condiciones de remuneración que el titular en el momento de su retiro.

Que la partida correspondiente al subsidio familiar no es fija sino variable, en concordancia con las disposiciones legales que la rigen y reglamentan,

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoria Especial Caja Retiro
FUERZAS MILITARES
REVISOR DE DOCUMENTOS

RESUELVE :

ARTICULO 1o. Ordenar el reconocimiento y pago de la asignación de retiro al **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS - CONTRERAS** ,identificado con la cédula de ciudadanía No. - **437.062** de **Ezequiel (Cund.)** ,con cargo al presupuesto de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a partir del **05** de **agosto** de 198**3** ,en cuantía del **95%** del sueldo de actividad correspondiente a su grado en todo tiempo, incluyendo dentro de la liquidación las partidas computables conforme a la Ley y teniendo en cuenta que la relacionada con el subsidio familiar no es fija sino variable, según lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO 2o. El **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** cotizará un 5% sobre el valor total de la prestación reconocida y las diferencias por aumentos en el primer - mes en que éstos ocurran, con destino a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, según lo previsto en los Artículos 235 y 237 del Decreto Ley 089 de 1984.

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE SOPORTE DOCUMENTAL
24 JUL 2017
La suscrita ... que el presente es fiel copia ... que reposa en el expediente

Por la cual se ordena el reconocimiento y pago de la asignación de retiro al **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.**

Artículo 3o. Para el cobro de su prestación el **Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** deberá comprobar previamente su supervivencia.

Artículo 4o. Contra la presente Resolución solamente procede el recurso de reposición ante la Dirección de la Caja, al tenor de lo dispuesto en el Artículo 223 del Decreto Ley 089 de 1984.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá D.E., a 14 SET. 1984

Mayor General (r) MIGUEL RODRIGUEZ CASAS
Director General Caja de Retiro FF.MM.

CAJA DE RETIRO FF. MM.

Coronel (r) FABIO GUILLERMO LUGO PEÑALOSA
Secretario de la Caja de Retiro FF.MM.

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
Auditoría Especial Caja Retiro FUERZAS MILITARES

HRL/CELAL/ondo.

(A1 - IMPRENTA Y PUBLICACIONES DE LAS FUERZAS MILITARES - 1981)

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTÁ
24 JUL 2017
La suscrita jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el archivo
Jefe del Grupo

22

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En Bogotá, D. E. a 20 SET. 1984 ,notifiqué personalmente la anterior providencia a S.P.(r) Ladeus Cortes Luis Harold c.c. 437.062 Ipiales y le(s) hice saber que contra ella procede el recurso de REPOSICION, e impuesto(a) de la misma (n) MANIFESTANDO: Acepto y renuncio a terminos

Los Notificadores:

El Secretario, SECRETARIA SUB JUNTA FUERZAS MILITARES

Caja de Retiro de las Fuerzas Militares
GRUPO DE GESTION DOCUMENTAL
BOGOTÁ, D.C.
24 JUL 2017
La suscrita Jefe hace constar que el presente es fiel copia tomada del documento que reposa en el expediente

152

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR. ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 2 de Agosto de 2017

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se informa al señor Juez que el expediente ingresa al Despacho con respuesta al requerimiento realizado por este Juzgado, para proveer.

Cordialmente,

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., primero (1) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

PROCESO No.:	**11001-33-35-025-2015-00558-00**
ACTOR(A):	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO(S):	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL-.**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Encontrándose el expediente pendiente para fijar la continuación de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, se advierte que este Despacho carece de competencia por el factor territorial, de acuerdo con las consideraciones que se expondrán a continuación.

CONSIDERACIONES

De conformidad con el Oficio No. 0042801 del 26 de julio de 2017, proferido por el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la entidad demandada, obrante a folio 39 del expediente, se observa que el último lugar de prestación de servicios del causante LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS, fue en el Batallón de BOMBONA el cual se encuentra ubicado en la Municipio de Puerto Berrio, Departamento de Antioquia.

Para efectos de determinar la dependencia judicial competente para conocer el presente asunto, se debe acudir al numeral 3° del artículo 156 del C.P.A.C.A. que dispone: "(...) En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios (...)"; asimismo, atender lo establecido en el Acuerdo No. PSAA06-3321 del 9 de febrero de 2006, por medio del cual se crearon los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional, entre los que se encuentra el de Medellín, con cabecera en la referida Ciudad y compresión territorial sobre algunos municipios del Departamento de Antioquia. De donde se concluye, que el competente por el factor territorial para conocer del presente asunto es el Juez Administrativo de Medellín, por ser el Municipio de Puerto Berrio, el último lugar donde el señor LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS, prestó sus servicios al Ejército Nacional.

En este orden de ideas, el Despacho se abstendrá de avocar su conocimiento y, en consecuencia, dispondrá la remisión del expediente, **por competencia territorial**, al Juzgado Administrativo del Circuito de Medellín - Antioquia (Reparto).

Por las razones expuestas, el **JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

RESUELVE

PRIMERO: No avocar el conocimiento del presente proceso.

SEGUNDO: Remitir por competencia estas diligencias al Juzgado Administrativo del Circuito de Medellín (Reparto).

TERCERO: Ejecutoriada la presente decisión, **entréguese** inmediatamente el expediente, a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, D.C., a fin de que lo remitan al Juzgado competente, con sede en Medellín.

CUARTO: Por Secretaria de Juzgado, **déjese** las constancias respectivas; y **dese** cumplimiento a la mayor brevedad a lo aquí resuelto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

lebp

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 4 DE SEPTIEMBRE DE 2017, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

154

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA

SECRETARÍA

Bogotá D.C., 13 de Septiembre de 2017

INFORME SECRETARIAL
OFICIO 00779/2017

Señores:
JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MEDELLIN (REPARTO)
Edificio Atlas Calle 42 No. 48 – 55
Medellin – Antioquia.

REF: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:	**JUDITH GARCIA DE CARDENAS**
DEMANDADO:	**CREMIL**
EXPEDIENTE:	**2015 – 00558**
CUADERNOS:	**1 (53 FOLIOS)**
ANEXOS:	**4 TRASLADOS**

En cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 13 de septiembre de 2017 proferida por este Despacho, me permito remitir a usted el expediente de la referencia, toda vez que este Juzgado carece de competencia, para conocer del asunto.

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
DE MEDELLÍN
20 SEP 2017
No. Folios 153
Firma

Respetuosamente,

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
Secretario

DIRECCION SECCIONAL RAMA JUDICIAL ANTIOQUIA-CHOCO
OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE MEDELLIN

Consejo Superior de la Judicatura

155

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fec[redacted] 20/sep./2017

NU[redacted]RO DE RADICACIÓN **05001333300820170047900**

GRUPO NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS REPARTIDO AL DESPACHO	CD. DESP	SECUENCIA	FECHA DE REPARTO
	008	6736	20/09/2017 11:44:00

JUEZ 8 ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
20521166	JUDITH GARCIA DE CARDENAS		01

REMITE POR COMPETENCIA JUZ 25 ADMINISTRATIVO DE BOGOTA ANTES 2015 558
C02004-OJ02X08

CUADERNOS 1 FOLIOS 15

φεχηαωα

j[redacted]va
[redacted]/09/2017 11:44:00

EMPLEADO

21 SEP 2017

156

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
Medellín, veinte (20) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Medio de Control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral
Demandante	Judith García de Cárdenas
Terceros Intervinientes	Nubia Esperanza López Bernal y Otro
Demandado	Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL
Radicado	05001 33 33 **008 2017 00479** 00
Decisión	Declara falta de Competencia-Propone Conflicto Negativo de Competencia

ANTECEDENTES

1. El 5 de Febrero de 2015, la señora **JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS** por conducto de Apoderado Judicial, presentó Demanda en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL** pretendiendo la nulidad de las Resoluciones Administrativas No. 2859 del 5 de junio de 2013 y 4928 del 23 de agosto de 2013 y como consecuencia de ello, se reconozca la pensión sustitutiva en el porcentaje que por ley le corresponde atendiendo al vínculo marital, estado de dependencia y obligaciones recíprocas que ostentó con el señor Lino Harold Cárdenas Contreras.

2. La Demanda correspondió por reparto al Juzgado Veinticinco Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C., quien mediante auto del **11 de septiembre de 2015** dispuso su admisión, vinculando como litisconsortes necesarios a Nubia Esperanza López Bernal y David Fernando Cárdenas López, ordenó su notificación y dispuso su prosecutivo trámite conforme a las ritualidades previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Fl. 38).

3. Lograda la notificación que ordenó el Despacho y agotado el término de traslado de la Demanda para emitir pronunciamiento al respecto, por auto del 21 de febrero de 2017, el Juzgado de Conocimiento, de conformidad con el artículo 180 del CPACA, convocó a las partes a la diligencia de Audiencia Inicial (Fl. 101-102), la cual tuvo su inicio el **2 de marzo de 2017** según acta de folios 103, disponiéndose en la etapa del saneamiento requerir a la

parte Actora para que adecuara la Demanda en los términos del artículo 162 numeral 4° ibídem.

4. Cumplida la exigencia del Despacho como se observa a folios 105 y siguientes, por auto del **2 de junio de 2017** (Fl. 126), el Juzgado Veinticinco Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C. ordenó la reanudación de la audiencia inicial que tuvo lugar el **19 de julio hogaño** (Fl. 127-128), en la que dispuso verificar la última unidad en la que el causante prestó sus servicios al Ejército Nacional, para con ello determinar la competencia territorial que le asiste para conocer del proceso.

5. Recaudada la prueba ordenada, por auto del **1° de septiembre de 2017** (fl. 153), el aludido Despacho Judicial, sustentándose en lo previsto en el artículo 156 numeral 3° del CPACA y como quiera que la última unidad donde el señor Lino Harold Cárdenas Contreras prestó sus servicios al Ejército Nacional fue en el Batallón Bomboná ubicado en el municipio de Puerto Berrío – Antioquia, declaró la falta de competencia por factor territorial y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín, asignándose por reparto a este Despacho, quien procede a verificar si es viable avocar el conocimiento del proceso o proponer colisión negativa de competencias, para lo cual se tendrán en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

La ley fija la competencia de los distintos jueces y tribunales de la República para las diversas clases de negocios, atendiendo, entre otros, a los factores objetivo, subjetivo, **territorial** y funcional; esto es, a su naturaleza, a la calidad de las partes, al lugar donde debe ventilarse el proceso, y al conocimiento del asunto en única, primera o segunda instancia, según el caso.

Como quiera que el numeral 3° del artículo 156 del CPACA dispone respecto a la determinación de competencias por el factor territorial que:

> *"Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*
>
> *(...)*
>
> *3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."*

El artículo 158 ibídem dispone que si una Sala o Sección de un Tribunal o un Juez Administrativo se considera incompetente, ordenará remitir el proceso a quien considere que sí lo es, mediante auto contra el cual sólo

procede el recurso de reposición y por su lado, el artículo 168 de la misma codificación indica, entre otros, que en caso de falta de competencia el juez ordenará remitir el expediente al competente en caso de existir, mediante decisión motivada y a la mayor brevedad posible, es decir, de una lectura desprevenida de las normas podría entenderse que cualquiera sea el factor por el cual se determine la falta de competencia puede así declararse en cualquier estado del proceso.

No obstante, no es suficiente que se configure cualquier causal de falta de competencia para que pueda remitirse el proceso en un estado posterior a la admisión de la demanda, dado que iría en contravía de las normas procesales atinentes a las causales de nulidad, al saneamiento del proceso, a la prorrogabilidad de la competencia y a las excepciones previas que la parte Demandada puede proponer.

El artículo 16 del Código General del Proceso, aplicable al presente asunto por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé que la competencia para conocer de un determinado asunto se prorroga o traslada a otro funcionario si en el momento procesal oportuno ésta no fue alegada, salvo por los factores que dicha normativa indica. Dicha disposición es del siguiente tenor:

> *"**ARTÍCULO 16. PRORROGABILIDAD E IMPRORROGABILIDAD DE LA JURISDICCIÓN Y LA COMPETENCIA**. La jurisdicción y la competencia por los factores subjetivo y funcional son improrrogables. Cuando se declare, de oficio o a petición de parte, la falta de jurisdicción o la falta de competencia por los factores subjetivo o funcional, lo actuado conservará validez, salvo la sentencia que se hubiere proferido que será nula, y el proceso se enviará de inmediato al juez competente. Lo actuado con posterioridad a la declaratoria de falta de jurisdicción o de competencia será nulo.*
>
> ***La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente.**"* (Las negrillas son del Despacho).

Descendiendo ahora al caso concreto, encuentra esta Agencia Judicial que pese a lo estatuido en las disposiciones en cita, el Juzgado Veinticinco Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C., de manera oficiosa -**pues no medió alegación alguna por las partes**-, declaró la falta de competencia por factor territorial en la diligencia de Audiencia Inicial, contraviniendo así la normativa expuesta, pues lo procedente ante tal hallazgo era continuar conociendo del asunto, toda vez que la posible causal de nulidad ya se había subsanado y la competencia para conocer del proceso le había sido prorrogada conforme al citado artículo 16 del C.G.P.

En un asunto de similares características, el H. Consejo de Estado en providencia del 3 de marzo de 2016[1] indicó:

> *"En virtud de ello, es necesario precisar que la "falta de competencia", como se hacía llamar esta causal de nulidad en vigencia del Código de Procedimiento Civil[2], desapareció del ordenamiento jurídico con la entrada en vigencia del Código General del Proceso[3], que señala en el artículo 133 que el proceso es nulo, en todo o en parte, sólo cuando el juez actúa en el proceso* ***después de declarar la falta de competencia****.*
>
> *Pese a lo anterior, es oportuno ilustrar que la falta de competencia por el factor territorio en vigencia del CPC, aunque inicialmente podría considerarse como causal de nulidad, era subsanable y por tanto el silencio de las partes hacía inoperante la misma en momentos posteriores del proceso.*
>
> *En efecto esta Corporación cuando analizó las disposiciones sobre la materia en el CPC y el CCA, indicó claramente que:*
>
> > *"[...] Lo primero que se debe advertir es que, en los casos de conflicto de competencia por el factor territorial, el tema de la nulidad procesal y su saneabilidad son temas inseparables. En efecto, conforme a la legislación civil, la competencia por el factor territorial es un asunto que debe determinarse al inicio del proceso y si, por alguna circunstancia, dicha competencia se definió de manera equivocada y la parte afectada no alegó el error como excepción previa, el art. 144 del C.P.C. establece que el juez que empezó a conocer del proceso, debe continuar haciéndolo. Así las cosas, es claro que en procedimiento civil, el conflicto por falta de competencia territorial solo se puede presentar hasta antes de que se dé traslado a la demandada- oportunidad para proponer excepciones previas - pues, una vez transcurrida esta oportunidad, la ley se encarga de definir el conflicto, radicando la competencia en cabeza del juez que inició el conocimiento.*
> >
> > *[...]*
> >
> > *La posibilidad de sanear la nulidad por falta de competencia territorial, en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, es más clara aún, si se tiene en cuenta que el numeral 1° del art. 144 del*

---

[1] CONSEJO DE ESTADO-Sala de lo Contencioso Administrativo-Sección Segunda-Subsección "A". Auto del 3 de marzo de 2016. Radicado 05001-33-33-027-2014-00355-01. MP William Hernández Gómez.

[2] ARTÍCULO 140. CAUSALES DE NULIDAD. <Artículo derogado por el literal c) del artículo 626 de la Ley 1564 de 2012. Rige a partir del 1o. de enero de 2014, en forma gradual, en los términos del numeral 6) del artículo 627> <Artículo modificado por el artículo 1, numeral 80 del Decreto 2282 de 1989. El nuevo texto es el siguiente:> El proceso es nulo en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:
(..) 2. Cuando el juez carece de competencia (...)

[3] Con fines de unificación jurisprudencial a través de providencia de 25 de junio de 2014, radicación No. 25000233600020120039501 (IJ 49.299), se dijo que el Código General del Proceso entró a regir de manera plena el 1º de enero del 2014.

158

C.P.C. establece que la nulidad se considera saneada cuando la parte que podía alegarla no lo hizo y, el último inciso del numeral 6°, establece que las únicas nulidades que no son saneables son las consagradas en los numerales 3° y 4° del artículo 140 y la proveniente de falta de jurisdicción o competencia funcional.

[...]

Lo anterior implica que si el demandado no interpuso recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda, y tampoco alegó los hechos que configuran la nulidad al darle contestación a la misma, perdió la oportunidad para cuestionar la validez de lo actuado en el proceso. Es éste el entendimiento que, en opinión de la Sala, debe darse a las normas citadas del C.P.C., aplicables en el procedimiento contencioso administrativo, y cuyo propósito es asegurar que este tipo de nulidades sean declaradas en la etapa inicial del proceso, a fin de evitar dilaciones posteriores e injustificadas.

Conforme a lo expuesto, forzoso es concluir que también en el proceso contencioso administrativo la falta de competencia por el factor territorial sólo se puede alegar hasta la contestación de la demanda, pues de no hacerse en las oportunidades mencionadas, la propia ley se encargó de resolver el conflicto, radicando la competencia en cabeza del juez que primero conoció del proceso.

(...)[4]"

Y más adelante en la misma providencia, la citada Corporación luego de analizar la falta de competencia territorial a la luz de las previsiones de la Ley 1437 de 2011 y del Código General del Proceso, concluyó:

"Quiere decir lo anterior que salvo la falta de competencia por los factores subjetivo[5] *y funcional*[6]*, en los demás casos el juez que asumió el conocimiento del proceso no podrá desprenderse del mismo si esta situación no se hubiese discutido oportunamente.*

Ello va en armonía con el artículo 131 numeral 1.° y 138 del mismo CGP que determinan que la falta de competencia por los factores subjetivo y funcional se convierten en una mera irregularidad que no vicia lo actuado, salvo si se dicta sentencia; así como con lo previsto en el artículo 139 ib. que precisa que ***el juez no puede declarar su falta de competencia cuando la misma haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.***

---

[4] Sala Plena de esta Corporación, en auto de 18 de febrero de 2003 proferido por expediente No.20021196 01 (C-059), actora FANNY GARCÍA M., Consejero Ponente ALIER E. HERNÁNDEZ ENRÍQUEZ

[5] En palabras de Hernán Fabio Blanco "la competencia se radica en determinados funcionarios judiciales en consideración a la calidad del sujeto que debe intervenir en la relación procesal. En otras palabras, para efectos de radicar la competencia se toma como factor central la connotación especial que se predica respecto de determinado sujeto de derecho, hacienda nuestro estatuto procesal civil especial énfasis en ciertas personas jurídicas de derecho público y excepcionalmente considerado las naturales."

[6] O también llamada competencia de instancias, "que adscribe a funcionarios diferentes el conocimiento de los asuntos, partiendo de la base esencial de que existen diversos grados jerárquicos dentro de quienes administran justicia". Tomado del libro Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano. López Blanco Hernán Fabio. Tomo I, Parte General. Bogotá, 2002.

Así las cosas, se concluye que si el juez en un momento inicial del proceso o las partes en las oportunidades procesales pertinentes no alegan o discuten la falta de competencia por factores diferentes al subjetivo y funcional, a título de ejemplo por los factores de cuantía y territorio, ello no podrá ser constitutivo de causal de nulidad o de remisión a otro funcionario judicial, en virtud del principio de preclusividad en materia de saneamiento de las irregularidades y de prorrogabilidad de la competencia.

Es por esta razón que no puede entenderse que los artículos 158 y 168 del CPACA permiten que en cualquier estado del proceso, posterior a admisión de la demanda y la conformación de la litis procesal, pueda surtirse la remisión del expediente a otro funcionario o despacho judicial que se considere es el competente para asumir el asunto por los factores de competencia distintos al subjetivo o funcional. En estos casos, como se viene de indicar, se conservará la competencia para continuar conociendo del asunto.

(...)

En síntesis, es claro que la "falta de competencia" por factores distintos al subjetivo y funcional, a voces de las nuevas disposiciones procesales, no constituye una causal de nulidad sino que genera una irregularidad que se entiende subsanada si no se utilizaron oportunamente los mecanismos que para tal efecto regulan las normas procesales, tales como la orden de remisión por competencia en forma oficiosa al momento de decidir sobre la admisión, el recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda o la excepción previa de ser procedente.".

En este orden de ideas y de conformidad con la normativa y jurisprudencia puesta de presente, estima este Despacho como competente para continuar con el conocimiento del proceso de la referencia, al Juzgado Veinticinco Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá D.C., por lo que se hace imprescindible suscitar el conflicto negativo de competencia y remitir el expediente a la Sección Segunda del H. Consejo de Estado, órgano estatuido para dirimir la colisión que se presenta, conforme las prescripciones que consagra el artículo 37 de la Ley 270 de 1996.

En atención a lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

RESUELVE

1. Declarar su falta de competencia para conocer de la demanda incoada por la señora JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS contra LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

159

2. Estimar que el competente para continuar conociendo del asunto de la referencia es el **JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

3. A la mayor brevedad posible, por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, remítase el expediente a la **SECCIÓN SEGUNDA DEL CONSEJO DE ESTADO,** órgano competente para dirimir la colisión negativa de competencia entre Juzgados Administrativos de distintos circuitos judiciales.

NOTIFÍQUESE

GERMÁN DARÍO GÓEZ VIÑASCO
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN
EN LA FECHA SE NOTIFICO POR ESTADOS EL AUTO ANTERIOR
Medellín, 24 OCT 2017 ; Fijado a las 8 am

TCR
TATIANA CORREA RAMÍREZ
Secretaria

160

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
Medellín, primero (1°) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Señores
CONSEJO DE ESTADO
SECCIÓN SEGUNDA
E. S. D.

REFERENCIA:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
PROCESO N°:	**05001-33-33-008-2017-00479-00**
DEMANDANTE:	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO:	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**
OFICIO N°:	**1235**

Por medio del presente me permito remitirle el proceso de la referencia, toda vez que mediante auto del 20 de octubre del presente año este Despacho planteó un conflicto de competencia con el Juzgado Veinticinco Administrativo del Circuito de Bogotá.

Contiene un (1) cuaderno con 159 folios.

Atentamente

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE MEDELLÍN

TATIANA CORREA RAMÍREZ
Secretaria

161

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

10 NOV 2017

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
Medellín, primero (1°) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Señores
CONSEJO DE ESTADO
SECCIÓN SEGUNDA
E. S. D.

REFERENCIA:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
PROCESO N°:	**05001-33-33-008-2017-00479-00**
DEMANDANTE:	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO:	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**
OFICIO N°:	**1235**

Por medio del presente me permito remitirle el proceso de la referencia, toda vez que mediante auto del 20 de octubre del presente año este Despacho planteó un conflicto de competencia con el Juzgado Veinticinco Administrativo del Circuito de Bogotá.

Contiene un (1) cuaderno con 159 folios.

Atentamente

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE MEDELLÍN

TATIANA CORREA RAMÍREZ
Secretaria

CONSEJO DE ESTADO
9 NOV 2017
CORRESPONDENCIA RECIBIDA

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECRETARIA SECCIÓN SEGUNDA

EL ANTERIOR EXPEDIENTE FUE RECIBIDO DE SECRETARIA GENERAL, HOY 10 NOV 2017, EL CUAL CONSTA DE 1 CUADERNO (S), EL PRINCIPAL CON 161 FOLIOS.

1 + 5 Trasl. + 4 CDs.

12

162

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO DE ESTADO

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO Página 1

05001-33-33-008-2017-00479-01 (4677)
LEY 1437/2011

Fecha : 15/nov/2017 *'''

CORPORACION
SECCION SEGUNDA

GRUPO
CONFLICTOS DE COMPETENCIA S2

CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE RADICACION
005	4988	15/nov/2017

REPARTIDO AL DESPACHO DEL DR(A):

SANDRA LISSET IBARRA VELEZ

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLLIDO	PARTE
20521166	JUDITH	GARCIA DE CARDENAS	01 *'''
SD20001027	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES		02 *'''
SD20006760	Y OTROS		02 *'''

CESLAVAA

REPSEG FUNCIONARIO

AL DESPACHO :

PROCURADURIA SEGUNDA DELEGADA EN LO CONTENCIOSO
Santafé de Bogotá D. C. 22 NOV 2017
Repartido en la fecha al Procurador(a) 2da
Procurador(a) de Reparto

PROCESO No. 05001333300820170047901
INTERNO: (4677-2017)
ACTOR: JUDITH GARCIA DE CARDENAS

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECRETARÍA SECCIÓN SEGUNDA

BOGOTÁ D.C., **MIÉRCOLES, 22 DE NOVIEMBRE DE 2017.**
PASA AL DESPACHO DE LA HONORABLE CONSEJERA
DOCTORA: SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ

POR REPARTO: Conflicto de competencias entre el Juzgado Veinticinco Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá y el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín.

Adjuntan 4 CDS y traslados.

Para proveer.

El Secretario,

WILLIAM MORENO MORENO

WMM/KJBB

164

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintinueve (29) de enero de dos mil dieciocho (2018)

No. de Referencia:	05001333300820170047901
No Interno:	4677-2017
Actor:	Judith García de Cárdenas
Demandados:	Caja de Retiro de las Fuerzas Militares -CREMIL
Asunto:	Traslado para alegar respecto del conflicto de competencia promovido por el Juzgado 8° Administrativo Oral del Circuito de Medellín y el Juzgado 25° Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá D.C.

Córrase traslado a las partes por el termino común de tres (3) días para que presenten sus alegatos respectivos, a fin de proceder a resolver el conflicto de competencia declarado entre el Juzgado 8° Administrativo Oral del Circuito de Medellín y el Juzgado 25° Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá D.C. en el proceso de la referencia.

Lo anterior, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 158, inciso tercero, de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Notifíquese y cúmplase.

SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ
Consejera de Estado

SLIV/JCAF

Proceso recibido en secretaría
23 FEB 2018
hoy,

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECRETARIA SECCIÓN II

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy 02 MAR 2018 a las 8 a.m.

05 de marzo de 2018.- En la fecha a las 8:00 a.m., queda a disposición de las partes por el término común de tres (3) días, para que presenten sus alegatos.

OFICIAL MAYOR

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

165

Bogotá D.C., 27 de febrero de 2018

NOTIFICACION N° 6050

Señor(a)

DANNY KATHERINE SIERRA
KR. 10 NO. 27-27, 3ER PISO ED. BACHUE / CARRERA 13 NO. 27-00, EDIFICIO BOCHICA / Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:dsierra@cremil.goc.co

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 29/01/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO DE TRASLADO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 02/03/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co.

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

mcorralesl-2651 12:46 p. m. - con-117866

00492

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 27 de febrero de 2018

NOTIFICACION N° 6051

Señor(a):
JULIAN JOSE REINA MELO

Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:legion.abo@hotmail.com

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 29/01/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO DE TRASLADO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 02/03/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co.

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

mcorralesl-2651 12:46 p. m. - con-117866

00492

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

166

Bogotá D.C., 27 de febrero de 2018

NOTIFICACION N° 6048

Señor(a):
DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
APODERADO DE LA PARTE ACTORA
Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:gaferabogados@hotmail.es

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 29/01/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO DE TRASLADO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 02/03/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co.

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

mcorralesl-2651 12:46 p. m. - con-117866

00492

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaria, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 27 de febrero de 2018

NOTIFICACION N° 6049

Señor(a):
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
CARRERA 13 N° 27-00 ED. BOCHICA PISO 2
Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 29/01/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO DE TRASLADO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 02/03/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co.

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

mcorralesl-2651 12:46 p. m. - con-117866

00492

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

167

Bogotá D.C., 27 de febrero de 2018

NOTIFICACION N° 6052

Señor(a):
PROCURADURIA SEGUNDA DELEGADA ANTE CE
CARRERA 5 N° 15 - 80
Tel.5878750-
BOGOTA D.C.
Email:notidel2cedo@procuraduria.gov.co

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 29/01/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO DE TRASLADO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 02/03/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co.

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

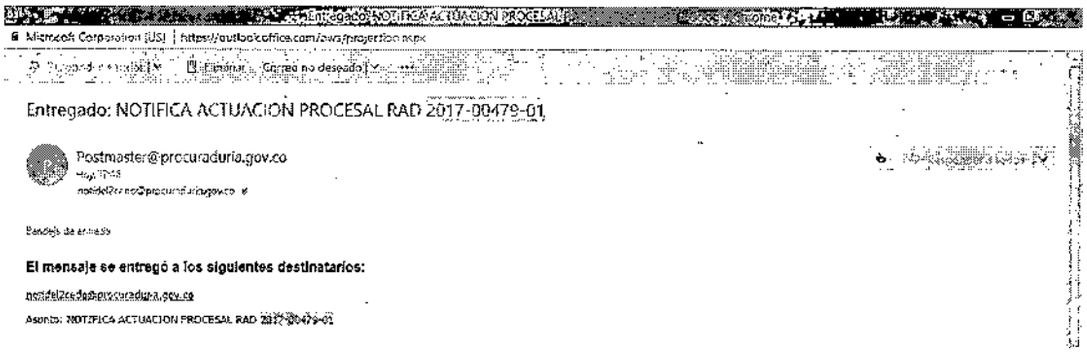
WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

mcorralesl-2651 12:46 p. m. - con-117866

00492

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

168



Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

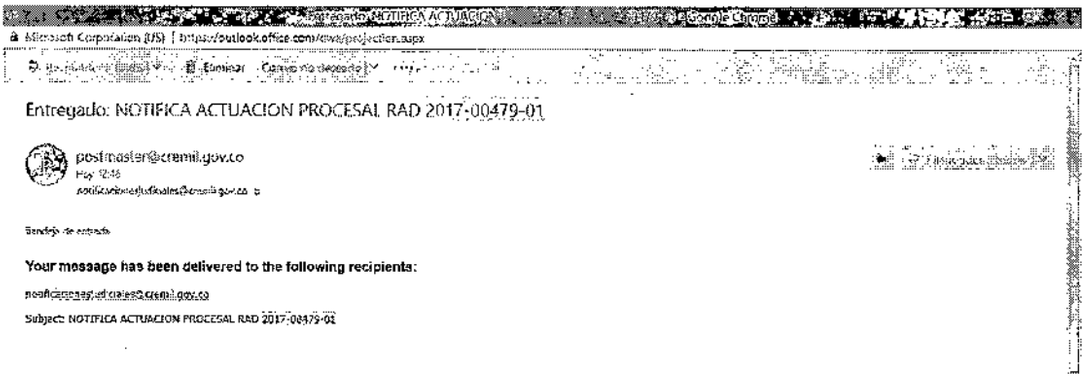
Postmaster@procuraduria.gov.co

Bandeja de entrada

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

notificacionesjudiciales@procuraduria.gov.co

Asunto: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01



Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

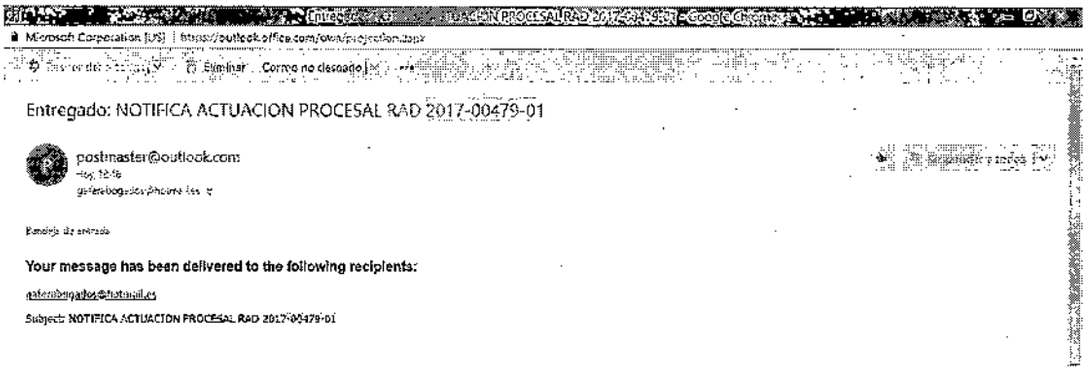
postmaster@cremil.gov.co

Bandeja de entrada

Your message has been delivered to the following recipients:

notificacionesjudiciales@cremil.gov.co

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01



Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

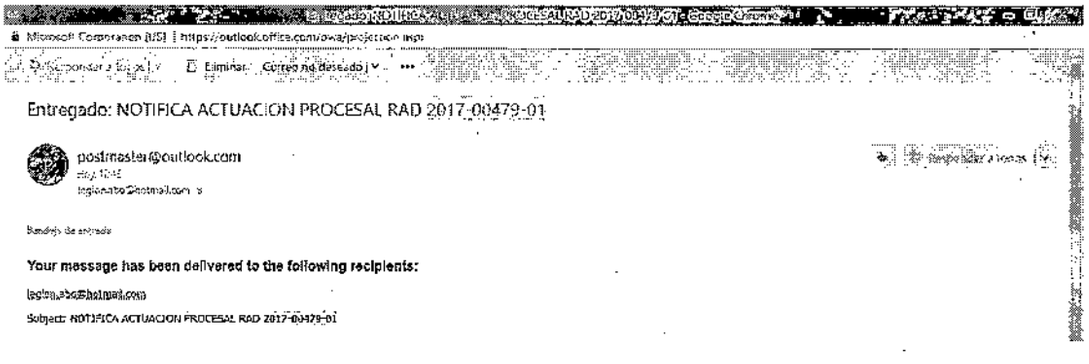
postmaster@outlook.com

Bandeja de entrada

Your message has been delivered to the following recipients:

gerenbogados@hotmail.es

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01



Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

postmaster@outlook.com

Bandeja de entrada

Your message has been delivered to the following recipients:

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

Microsoft Corporation [US] | https://outlook.office.com/owa/projection.aspx

Responder a todos | Eliminar | Correo no deseado | ...

NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

Secretaria Seccion 02 Consejo de Estado
Hoy, 11:45
notificacionesjudiciales@consejodeestado.gov.co; Secretaria Seccion 02 Consejo de Estado

Responder a todos

Mensaje de prioridad

Consejo de Estado - Seccion Segunda

Bogotá D.C, 27 de febrero de 2018

NOTIFICACION Nº 6050

Señor(a):

EVANNY KATHERINE SIERRA

KR. 10 NO. 27-27, 3ER PISO ED. BACHUE / CARRERA 13 NO. 27-00, EDIFICIO BOCHICA /

Tel:-

BOGOTA D.C.

Email:dsierra@cremil.gov.co

CONSEJO DE ESTADO

SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

SECRETARÍA SECCIÓN SEGUNDA

Proceso: **4677-17**

Actor: JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS

Hoy **ABRIL-13-2018** remito el proceso de la referencia al despacho del (a) H. Magistrado (a) Dr. (a) **SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ,** informando lo siguiente:

Notificado y ejecutoriado auto obrante a folio 164.

A folios 165, 166, 167 y vueltos, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA (Ley 1437 de 2011), se enviaron mensajes de datos en su orden a las partes demandante, demandada, Procuraduría Segunda Delegada del cual acusaron recibo a folio 168.

Vencido el término concedido por el auto mencionado, a las partes para presentar alegatos dentro del conflicto de competencias, las partes demandante y demandada guardaron silencio.

Para decidir.

El Secretario,

WILLIAM MORENO MORENO

CRF

120

CONSEJO DE ESTADO
JUSTICIA - GUÍA - CONTROL
1817 – 2017

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA, SUBSECCIÓN B

Consejera Ponente: SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente:	05001333300820170047901 (4677-2017)
Demandante:	Judith García de Cárdenas
Demandado:	Caja de Retiro de las Fuerzas Militares- CREMIL
Trámite:	Ley 1437 de 2011
Decisión:	Remitir el expediente al Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá.

Procede el Despacho a dirimir el conflicto negativo de competencia suscitado entre el Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito de Bogotá y el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín, con informe secretarial[1].

ANTECEDENTES

La señora Judith García de Cárdenas, a través de apoderado judicial, presentó demanda contra la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares –CREMIL-, el 05 de febrero de 2015[2], con el fin de obtener la nulidad de la Resolución No. 2859 de 05 de junio de 2013 y de la Resolución No. 4928 de 23 de agosto de 2013, en las que se le niega el reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente, en calidad de cónyuge supérstite del señor Lino Harold Cárdenas Contreras. Como restablecimiento del derecho, solicita que se ordene el reconocimiento y pago de la pensión sustitutiva dentro del porcentaje correspondiente, al igual que la cancelación de las mesadas adeudadas en ocasión a dicho reconocimiento, acompañado de la reafiliación al sistema de salud de las Fuerzas Militares, en condición de beneficiaria.

DEL CONFLICTO DE COMPETENCIA

Por reparto, la demanda correspondió inicialmente al Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, que declaró mediante auto de 01 de septiembre de 2017[3], la falta de competencia por el factor territorial,

---

[1] Del 13 de abril de 2018, visible a folio 169 del expediente.
[2] Visible a folios 29 a 35 del expediente.
[3] Visible a folio 153 del expediente.

mencionando que, atañe al Circuito Judicial de Medellín, ya que, según estos, el último cargo ostentado por el causante sujeto del proceso, fue en el Batallón de Bombona ubicado en el Municipio de Puerto Berrio, Antioquía. Por lo que, señala:

> *"(...) el competente para conocer del presente asunto es el Juez Administrativo de Medellín, por ser el Municipio de Puerto Berrío, el último lugar donde el señor LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS, prestó sus servicios al Ejército Nacional."*

Por lo tanto, se remitió el expediente al Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Medellín, el cual, mediante auto de 20 de octubre de 2017[4], declaró la falta de competencia en razón de la prórroga legal de competencia del conocedor inicial. Así pues, señala el Juzgado:

> *"(...) el Juzgado Veinticinco Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C., de manera oficiosa* ***–pues no medió alegación alguna por las partes-****, declaró la falta de competencia por factor territorial en la diligencia de Audiencia Inicial, contraviniendo así la normativa expuesta, pues lo procedente ante tal hallazgo era continuar conociendo del asunto, toda vez que la posible causal de nulidad ya se había subsanado y la competencia para conocer del proceso le habría sido prorrogada conforme al citado artículo 16 del C.G.P."*

Ante esto, el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín, propuso el conflicto de competencia negativo y remitió el expediente al Consejo de Estado para que, conforme al artículo 158 de la Ley 1437 de 2011, sea resuelto. Así pues, por reparto, correspondió a este despacho el conocimiento del presente conflicto de competencia.

SOLUCIÓN DEL CONFLICTO PLANTEADO

La Ley 1437 de 2011[5], en el artículo 156, ibídem, referente a la competencia por razón del territorio, establece lo siguiente:

> *"**Artículo 156.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*
> *(...)*
> ***3.** En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."* (Subrayado propio)

Sin embargo, se observa que no es absoluta dicha determinación, debido a la aplicación de la prorrogabilidad de esta, bajo la que se mantiene la validez de las decisiones judiciales tomadas durante el conocimiento de un proceso por parte de un juez que no es el natural, siempre y cuando no correspondan a las competencias funcionales y subjetivas. Por lo que se observa que:

> ***"Artículo 16. Prorrogabilidad e improrrogabilidad de la jurisdicción y la competencia.***

---

[4] Visible a folios 156 a 159 del expediente.
[5] Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

(...) La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente."

En este sentido, se encuentra que, más allá del cumplimiento absoluto de las normas procesales, debe tenerse en cuenta la prevalencia del derecho sustancial, al ser garantista, constitucionalmente, la función social de las normas.

Por lo que, puede considerarse que las irregularidades presentadas dentro de un proceso por carencia de competencia susceptibles de nulidad, deben evaluarse desde un sentido instrumental de la norma procesal, más que desde su cumplimiento exacto e inequívoco. En este sentido, la Corte Constitucional en Sentencia[6] ha establecido lo siguiente:

"(...) la garantía del respeto de las formas propias de cada juicio no podría determinar que cualquier irregularidad procesal conduzca necesariamente a la nulidad de lo actuado, lo que contrariaría el carácter instrumental de las formas procesales, cuyo fundamento constitucional se encuentra en el deber de dar prevalencia al derecho sustancial sobre el procesal (artículo 228 de la Constitución Política). Este deber de prevalencia sustancial, acompañado del derecho al juez natural, son instrumentos del derecho fundamental de acceso a la justicia."

Con respecto a las nulidades procesales que puedan surgir del conocimiento de un proceso por juez distinto al natural, el legislador, ha determinado que, en estos casos, si el proceso se encuentra dentro de una etapa que supere la admisión de la demanda, se mantendrán las actuaciones realizadas, al igual que el conocimiento por parte del juez en curso, siempre y cuando se mantenga dentro de la mayor competencia correspondiente, sin que esto represente una vulneración al debido proceso y al correcto acceso a la justicia. Así pues, menciona la Corte Constitucional en la sentencia citada, que:

"Es entonces al legislador a quien le compete, en desarrollo del artículo 29 de la Constitución Política, determinar "las formas propias de cada juicio" y, en desarrollo de esta función, determinar las irregularidades que generan nulidad para garantizar la vigencia de las garantías del debido proceso.
(...)

Esto quiere decir que el legislador establece, por esta vía, una gradación de la importancia concreta de las formas procesales para determinar (i) los defectos procesales que generan nulidad y los que no; (ii) el carácter saneable o insaneable de determinado vicio procesal; y (iii) las consecuencias de la declaratoria de nulidad procesal."

Ahora bien, para el caso en concreto, se encuentra que, el Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, alegó que, con base en el

[6] Sentencia C- 537 de 2016. Magistrado Ponente: Alejandro Linares Cantillo

artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, corresponde el conocimiento de la demanda, al Circuito Judicial de Medellín, al establecer que el último lugar de prestación de servicios por parte del causante fue en el Batallón de Bombona, ubicado en el Municipio de Puerto Berrio, Departamento de Antioquía.

Sin embargo, manifiesta el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín que, conforme al Artículo 16 de La Ley 1437 de 2011, debe prorrogarse la competencia del juez que venía conociendo del caso, al encontrarse el proceso ya avanzado y no haber sido cuestionado ni discutido oportunamente por ninguna de las partes procesales.

A lo anterior, el Despacho estudiará los planteamientos suscitados del conflicto negativo de competencia entre los Juzgados Administrativos.

Así pues, se encuentra que, el señor Lino Harold Cárdenas Contreras (Q.E.P.D.), prestó servicios con la entidad por última vez en el Batallón Bombona, ubicado en Puerto Berrio, Antioquía[7], por lo que en forma correspondería inicialmente su conocimiento al Circuito Judicial Administrativo de Medellín; sin embargo, el artículo 16 del Código General del Proceso, que regula los vacíos existentes en las normas procesales administrativas, menciona que por concepto de prorrogabilidad de la competencia, corresponde al juez de conocimiento en curso seguir con este, toda vez que adelantado el proceso, vulneraría la seguridad jurídica de las partes, más aún si no se alegó nulidad alguna por las partes en el momento pertinente.

En revisión del presente proceso, se encuentra que ha de encontrarse en etapa de Audiencia Inicial Pública[8], establecida en el Artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, habiéndose llevado a cabo las medidas de saneamiento, en las que se busca la detección de nulidades y vicios que puedan afectar el proceso, por lo que, considera este despacho, debe aplicarse la prorrogabilidad de la competencia.

En conclusión, dado el estado en el que se encuentra el proceso por parte del Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, encuentra este Despacho que corresponde a este el conocimiento del proceso en referencia.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR que el Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá es el competente para continuar con el conocimiento de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la señora Judith García de Cárdenas contra la Caja de Retiros de las Fuerzas Militares – CREMIL-, a donde se dispone remitir el expediente.

---

[7] Visible a folio 139 del expediente.
[8] Visible a folios 127 y 128 del expediente.

SEGUNDO. COMUNICAR de manera oportuna, por intermedio de la Secretaría de la Sección Segunda, esta decisión al Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, al Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Medellín y a la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ
Consejera de Estado

Proceso recibido en secretaría
Hoy 26 OCT 2018

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECRETARÍA SECCIÓN II

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy 23 NOV 2018 a las 8 a.m.

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45906

Señor(a):

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
APODERADO DE LA PARTE ACTORA
Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:gaferabogados@hotmail.es

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo:
F0500133330082017004790 1S2PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad:
A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:46 p. m. - con-156936

156936

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45911

Señor(a):

JULIAN JOSE REINA MELO

Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:legion.abo@hotmail.com

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo:
F0500133330082017004790 1S2PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad:
A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:46 p. m. - con-156936

156936

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45910

Señor(a):

AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO
CARRERA 7 NO. 75-66 PISO 2
Tel.2558955-
BOGOTA D.C.
Email:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo:
F0500133330082017004790 1S2PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad:
A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:46 p. m. - con-156936

156936

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45909

Señor(a):

PROCURADURIA SEGUNDA DELEGADA ANTE CE
CARRERA 5 N° 15 - 80
Tel.5878750-
BOGOTA D.C.
Email:notidel2cedo@procuraduria.gov.co

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo:
F0500133330082017004790 1S2PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad:
A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:46 p. m. - con-156936

156936

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45907

Señor(a):

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
CARRERA 13 N° 27 - 00 EDIF. BOCHICA
Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo:
F0500133330082017004790152PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad:
A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:45 p. m. - con-156936

156936

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45908

Señor(a):

DANNY KATHERINE SIERRA
KR. 10 NO. 27-27, 3ER PISO ED. BACHUE / CARRERA 13 NO. 27-00, EDIFICIO BOCHICA / Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:dsierra@cremil.goc.co

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/201[redacted] el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado – Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

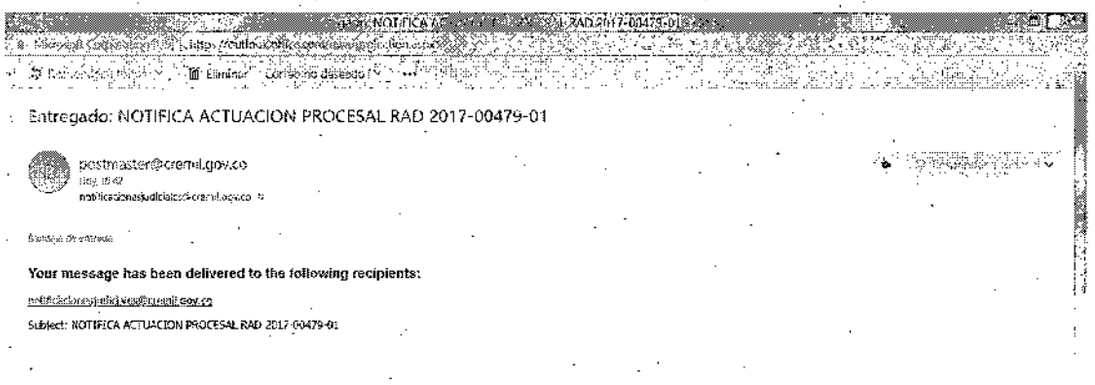
WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo: F0500133330082017004790 1S2PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad: A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:45 p. m. - con-156936

156936

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

176

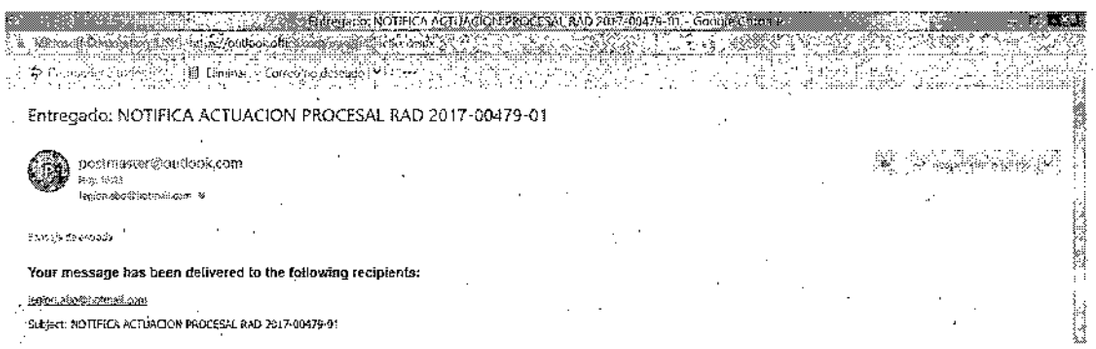


Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

postmaster@cremil.gov.co

Your message has been delivered to the following recipients:

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

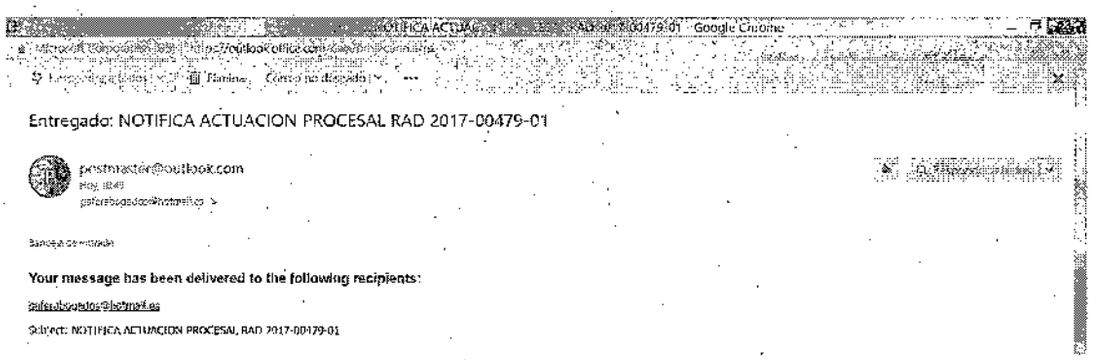


Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

postmaster@outlook.com

Your message has been delivered to the following recipients:

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

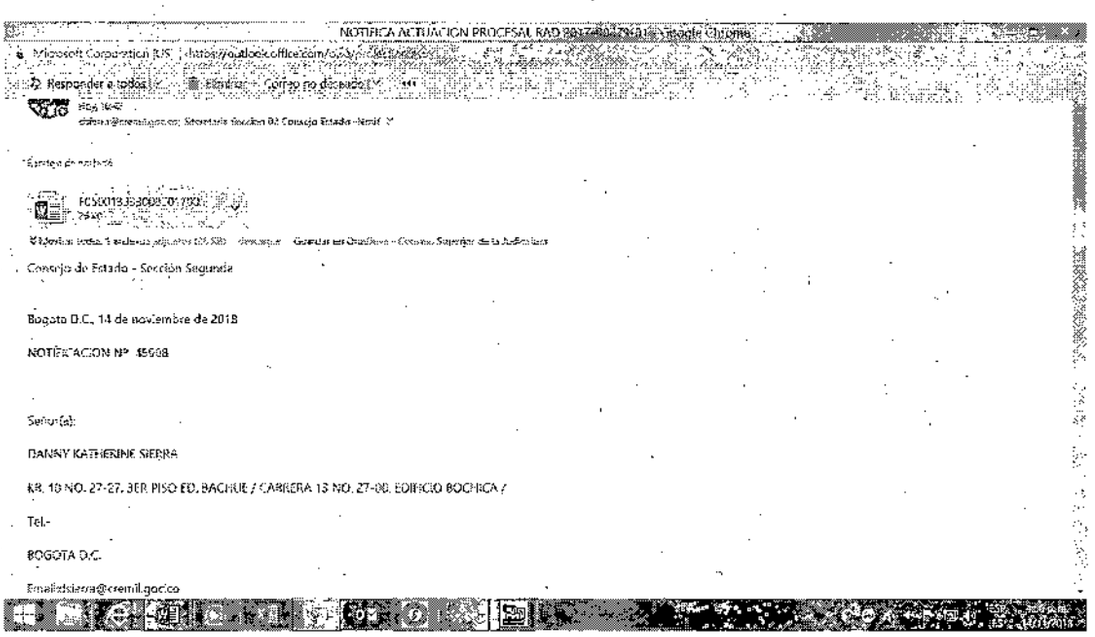


Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

postmaster@outlook.com

Your message has been delivered to the following recipients:

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01



Consejo de Estado - Sección Segunda

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION Nº 15908

Señor(a):

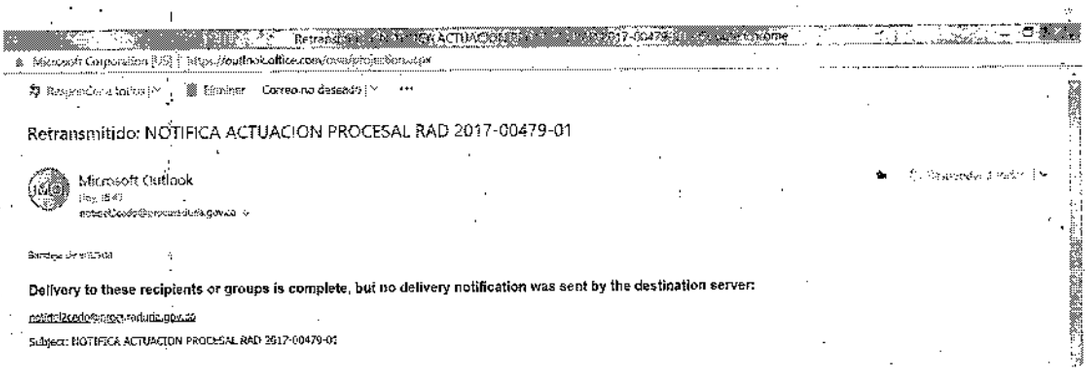
DANNY KATHERINE SIERRA

KR. 10 NO. 27-27, 3ER PISO ED. BACHUE / CARRERA 13 NO. 27-00, EDIFICIO BOCHICA /

Tel.-

BOGOTA D.C.

Email:dksierra@cremil.gov.co



Retransmitido: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

Microsoft Outlook

Hoy, 15:40

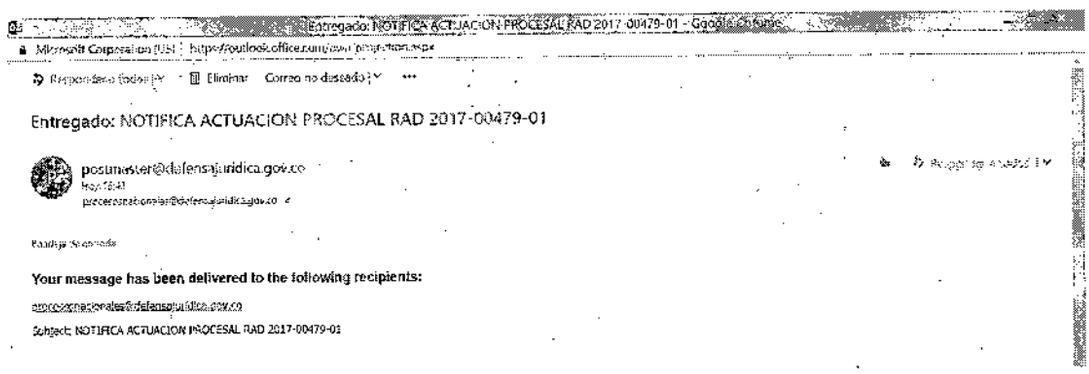
notificacion@procesojudicial.gov.co

Mensaje de notificación

Delivery to these recipients or groups is complete, but no delivery notification was sent by the destination server:

notificacion@procesojudicial.gov.co

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01



Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

postmaster@defensajuridica.gov.co

Hoy, 15:41

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Mensaje entregado

Your message has been delivered to the following recipients:

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

127

CONSEJO DE ESTADO
JUSTICIA - GUÍA - CONTROL

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCION SEGUNDA

OFICIO No. 9503

Bogotá D.C., 4 de Diciembre de 2018

Señor
Secretario
Juzgado Octavo (8º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Medellín
Calle 42 No. 48-55 Edificio Atlas
Medellín

Atentamente me permito informarle que mediante auto de veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2018) dictado dentro del proceso No. 05001333300820170047901 (4677-2017), actor: JUDITH GARCIA DE CARDENAS, se dirimió el conflicto de competencia suscitado entre ese Juzgado y el Juzgado Veinticinco (25º) Administrativo del Circuito de Bogotá, declarando competente a éste último.

Anexo copia del auto en mención en cinco (05) folios útiles.

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA
Sala de lo Contencioso Administrativo
SECRETARIA
SECCION SEGUNDA
CONSEJO DE ESTADO

PPM

178

CONSEJO DE ESTADO
JUSTICIA - GUÍA - CONTROL

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCION SEGUNDA

Oficio No. 9504

Bogotá D.C. 4 de Diciembre de 2018

Señor
Secretario
Juzgado Veinticinco (25) Administrativo del Circuito de Bogotá
Carrera 57 No. 43-91
Ciudad

Atentamente y para los fines legales consiguientes me permito remitir a usted, el expediente No 05001333300820170047901 (4677-2017), demandante: JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

El proceso consta de 1 cuaderno con 177 folios útiles, 5 traslados y 4 CDs.

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
Sala de lo Contencioso Administrativo
SECRETARIA
SECCION SEGUNDA
CONSEJO DE ESTADO

PPM

CONSEJO DE ESTADO
JUSTICIA - GUÍA - CONTROL

179

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCION SEGUNDA

Oficio No. 9504

Bogotá D.C. 4 de Diciembre de 2018

OF APOYO JUZG ADMTIVO

DEC 12'18 AM10:52

Señor
Secretario
Juzgado Veinticinco (25) Administrativo del Circuito de Bogotá
Carrera 57 No. 43-91
Ciudad

2015-0558

Atentamente y para los fines legales consiguientes me permito remitir a usted, el expediente No 05001333300820170047901 (4677-2017), demandante: JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

El proceso consta de 1 cuaderno con 177 folios útiles, 5 traslados y 4 CDs.

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
Sala de lo Contencioso Administrativo
SECRETARIA
SECCION SEGUNDA
CONSEJO DE ESTADO

PPM

180

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR. ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 14 de Enero de 2019

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se informa al señor Juez que el expediente ingresa al Despacho devuelto del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Segunda, para proveer.

Cordialmente,



FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

181

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

PROCESO No.:	**11001-33-35-025-2015-00558-00**
ACTOR(A):	**JUDITH GARCIA DE CARDENAS**
DEMANDADO(A):	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Obedézcase y **cúmplase** lo resuelto por el H. Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Segunda, que en providencia de fecha 23 de octubre de 2018, DECLARÓ competente este Despacho, dentro del conflicto de competencia originado con el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín.

Estando en la oportunidad, se resuelve sobre la continuación de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), se procede a programar la CONTINUACIÓN DE AUDIENCIA INICIAL, la cual, **se fija el día veintitrés (23) de mayo de dos mil diecinueve (2019), a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.),** como fecha y hora para la realización de la citada diligencia, cuya sala será informada en la secretaría del juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

JGMR

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 25 de FEBRERO de 2019, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

SECRETARIA
FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

187

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
ARTÍCULO 180 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En Bogotá D.C., siendo las nueve y cuarenta y cinco de la mañana (09:45 a.m.) del día veintitrés (23) de mayo de dos mil diecinueve (2019), el JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C., se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para dar continuación a la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso **2015-00558-00**, **demandante** JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, **demandada**, CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.

En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se deja constancia de registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

CUESTIÓN PREVIA

Se reconoce personería adjetiva al abogado ANDRÉS CAMILO TARAZONA VENCE, identificado con cédula de ciudadanía 1.026.277.971 y T.P. 292.328 del C. S. de la J. como apoderado de la parte actora, en los términos del poder allegado a la diligencia.

Se reconoce personería adjetiva al abogado ANDRÉS CAMILO TARAZONA VENCE, identificado con cédula de ciudadanía 1.026.277.971 y T.P. 292.328 del C. S. de la J. como apoderado de la parte actora, en los términos del poder allegado a la diligencia.

INTERVINIENTES

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el presente proceso.

Parte Demandante: Se hace presente y se identifica la accionante JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, C.C. 20.521.166.

Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, como apoderada de la parte actora, ya reconocido.

Litis consorcio necesario: Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) JULIAN JOSÉ REINA MELO, como apoderado como apoderado del litisconsorcio necesario, ya reconocido.

Parte Demandada: No se hace presente

Se deja constancia de la inasistencia del Agente del Ministerio Público, y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación.

ANTECEDENTES

Mediante audiencia del 19 de julio de 2017, se llevó a cabo la audiencia inicial, donde se adelantó la misma hasta la etapa de saneamiento donde se dispuso oficiar a la accionada en procura de la última unidad de prestación de servicios del causante y posteriormente, mediante auto 1 de septiembre de 2017, se dispuso la remisión del expediente al Circuito Judicial de Medellín, quien propuso conflicto negativo de competencia, el cual fue resuelto por el Consejo de Estado mediante providencia del 23 de octubre de 2018, radicando en cabeza de esta sede judicial la competencia para conocer el proceso de la referencia.

En consecuencia, se retoma la audiencia en la etapa de conciliación.

CONCILIACIÓN

En consecuencia, el Despacho si bien no está presente CREMIL insta a las parte actora y litisconsorcio para que lleguen a un acuerdo las cuales manifiestan que tienen acuerdo conciliatorio y que lo propondrán de manera formal a CREMIL, a lo cual el Despacho accede a que se proponga de manera formal y que una efectuado esto, se informe y por parte del Juzgado se instará al Comité de Conciliación de CREMIL para que evalúe la propuesta.

Así las cosas, se suspende la audiencia siendo las diez y cinco de la mañana y se firma por los que en ella intervinieron.

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

Judith García
JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS
Accionante

Andrés Tarazona
ANDRÉS CAMILO TARAZONA VENCE
Apoderado parte actora

JULIAN JOSE REINA MELO
Litisconsorte necesario

NO asistió
Apoderada de la parte demandada

MAURIX ALEJANDRO SAAVEDRA
Secretario Ad-Hoc

186

Señor (a):
JUEZ 25 Contencioso Andministrativo
DE Bogotá
E. S. D.

REF: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**
EXP. No.2015 - 000558

Demandante: Judith Garcia de Cardenas
Demandada: CREMIL

ASUNTO:
SUSTITUCION DE PODER:

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No. 81.740.091 de Fusagasugá y con Tarjeta Profesional de abogado No. 215.722 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante dentro de este proceso, por medio del presente escrito me permito sustituir poder para los efectos legales que corresponda en defensa de los intereses del demandante, al Doctor: **ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE** quien se identifica con cedula de ciudadanía No. **1.026.277.971** y con Tarjeta Profesional No. 292.328 del Consejo Superior de la Judicatura, para que este último pueda intervenir en los mismos términos y facultades otorgadas al suscrito por mi mandante y de igual forma, reconocido previamente por su respetable Despacho.

El presente poder de sustitución, lo fundamento en el parágrafo segundo del artículo 103 de la ley 1564 de 2012 (CGP).

Por consiguiente, amablemente solicito reconocerle personería Jurídica para actuar dentro de este asunto y para todos los efectos al Abogado **ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE**, para los fines previamente indicados, al igual que para solicitar y retirar las respectivas copias auténticas con sello de ejecutoria.

Del Señor Juez,

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. No.81.740.091
T.P. No.215.722 del C.S. de la J.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
El documento fue presentado personalmente por Diego Fernando Salamanca A
Quien se identificó C C No 81740091
T P No 215.722 Bogotá D C 13 MAR 2019
Responsable Centro de Servicios

Acepto,

Andrés Tarazona

186

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

Bogotá D. C., 17 de Junio de 2019

CONSTANCIA SECRETARIAL EXPEDIENTE 2015 - 00558

EL SUSCRITO SECRETARIO DEJA CONSTANCIA QUE REVISADO LOS MEMORIALES RADICADOS EL DÍA 12 Y 13 DE JUNIO DE 2019 POR LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ, NO TIENE RELACIÓN ALGUNA CON EL EXPEDIENTE, VERIFICADO SISTEMA SIGLO XXI SE OBSERVA QUE LOS MEMORIALES CORRESPONDEN AL EXPEDIENTE 2018 – 00357.

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR, EL DESPACHO SE PERMITE ACLARAR QUE EN ESTE NEGOCIO NO OBRAN LOS MEMORIALES EN MENCIÓN, POR CUANTO SE ANEXAN AL EXPEDIENTE 2018 – 00357.

Atentamente,

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
SECRETARIO

187

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

Bogotá D. C., 18 de Junio de 2019

CONSTANCIA SECRETARIAL EXPEDIENTE 2015 - 00558

EL SUSCRITO SECRETARIO DEJA CONSTANCIA QUE REVISADO EL MEMORIAL RADICADO EL DÍA 17 DE JUNIO DE 2019 POR LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ, NO TIENE RELACIÓN ALGUNA CON EL EXPEDIENTE 2015 - 00558, VERIFICADO SISTEMA SIGLO XXI SE OBSERVA QUE LOS MEMORIALES CORRESPONDEN AL EXPEDIENTE 2018 – 00357.

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR, EL DESPACHO SE PERMITE ACLARAR QUE EN ESTE NEGOCIO NO OBRA EL MEMORIAL EN MENCIÓN, POR CUANTO SE ANEXAN AL EXPEDIENTE 2018 – 00357.

Atentamente,

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
SECRETARIO

304173

D475

188

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

Señores:
JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

2019 JUL 10 AM 8 25

REF: **Exp. No.:** **2015-00558 00**
Demandante: **Judith García de Cárdenas**
Demandada: **CREMIL – Litisconsorte Necesario – Nubia esperanza López Bernal y otro**

ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE mayor de edad, vecino de esta ciudad e identificado como figura al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante ya reconocido por este despacho, por medio del presente escrito me permito manifestar que lo acordado con el apoderado de la parte vinculada en calidad de Litisconsorte Necesario y avalado por este despacho judicial no fue llevado a feliz término en razón a que fue imposible la comunicación con el abogado en mención, lo que deja entre ver una falta de ánimo conciliatorio por este, que en principio había hecho ver de manera posible en la audiencia del 23 de mayo del año en curso, tal y como se puede ver en el audio y video de dicha audiencia que reposa en este despacho, de tal modo y en aras de no hacer más penosa la situación jurídica de mi mandante, solicito de la manera más respetuosa se sirva fijar nueva fecha de audiencia para evacuar lo que en derecho corresponde y en este sentido no dilatar más el proceso como en efecto viene sucediendo concretamente con la parte vinculada en calidad de litisconsorte cuasinecesario.

No siendo más el presente asunto

Del Señor Juez,

Andrés Tarazona

ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE
C.C 1.026.277.971 de Bogotá
T.P 292.328 del C. S. de la J

189

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR. ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 12 de Julio de 2019

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se informa al señor Juez que el expediente ingresa al despacho con solicitud de presentada por la parte demandante, para proveer.

Cordialmente,



FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019)

PROCESO No.:	**11001-33-35-025-2015-00558-00**
DEMANDANTE:	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO:	**CREMIL**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**

En atención a la manifestación efectuada por el apoderado de la parte actora relacionada con el no acuerdo conciliatorio con el litisconsorcio necesario conforme lo indicado en la audiencia inicial, se dispone fijar fecha para continuar con la citada audiencia el veinticuatro (24) de septiembre de 2019 a las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.).

La sala donde se llevará a cabo la audiencia será la número 28.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

MAS

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **26 DE JULIO DE 2019**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

192

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
ARTÍCULO 180 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En Bogotá D.C., siendo las dos y treinta y cinco de la tarde (02:35 p.m.) del día veinticuatro (24) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), el JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C., se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para dar continuación a la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso **2015-00558-00**, **demandante** JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, **demandada**, CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.

En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se deja constancia de registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

Previo

Se reconoce personería adjetiva al abogado JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA, C.C. 1.020.714.534 y T.P. 237.954 del C.S. de la J. como apoderado de CREMIL, acorde y para los efectos del poder allegado a la diligencia.

INTERVINIENTES

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el presente proceso.

Parte Demandante:

No se hace presente

Litis consorcio necesario:

Se hace presente y se identifica la señora NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL identificada con la C.C. 1.073.628.983.

Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) **JULIAN JOSÉ REINA MELO**, como apoderado como apoderado del litisconsorcio necesario, ya reconocido.

Parte Demandada: Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA, como apoderado de la accionada, ya reconocido.

Se deja constancia de la inasistencia del Agente del Ministerio Público, y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación.

ANTECEDENTES

En la etapa de conciliación de la audiencia inicial llevada a cabo el 23 de mayo de 2019 y frente al ánimo conciliatorio de las partes, se dispuso que estas propusieran el acuerdo a Caja de Retiro de la Fuerzas Militares y una vez efectuado esto, se informara al despacho para instar al Comité de Conciliación de la citada entidad a efectos de que evalúe la propuesta.

No obstante, a través de memorial del 10 de julio de 2019, el apoderado de la parte actora manifestó que no fue posible el acuerdo con el litisconsorte necesario y por tal motivo solicita continuar con la audiencia inicial.

En consecuencia, se retoma la audiencia en la etapa de conciliación.

CONCILIACIÓN

Atendiendo lo antecedentes y la ausencia de ánimo conciliatorio de las partes se declara fallida la presente audiencia de conciliación, previo traslado a la parte actora. **Decisión se notifica en estrados. Sin recursos por las partes.**

EXCEPCIONES PREVIAS O MIXTAS

En virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 180 ibídem, en relación con la resolución de excepciones el despacho no hará pronunciamiento toda vez Caja de Retiro de la Fuerzas Militares y el litis consorte necesario no propusieron excepciones de esa naturaleza.

Respecto de la excepción de **prescripción del derecho**, se resolverá de oficio a la hora de emitir sentencia de fondo, por ser una excepción de mérito que ataca la existencia del derecho.

FIJACIÓN DEL LITIGIO.

De acuerdo con el numeral 7° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procede el Juzgado a **fijar el litigio.**

Teniendo en cuenta el escrito de la demanda, y el acto administrativo acusado, el problema jurídico se contrae a establecer si la señora JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, en calidad de esposa del fallecido Sargento Primero Lino Harold Cárdenas Contreras, tiene o no derecho a que se le sustituya la asignación de retiro, en la proporción legal que le corresponda, o si por el contrario tal derecho le asiste a la señora NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, en calidad de compañera permanente o debe ser compartida por las dos en la cuota de sustitución que correspondan sin perjuicio de la del hijo.

Determinar si CREMIL esta violando los postulados jurisprudenciales expuesto por la Corte Constitucional y el Consejo de Estado.

Se concede el uso de la palabra a los sujetos procesales con el fin de indagar si tienen alguna manifestación sobre el particular.

PARTE ACTORA. Sin pronunciamiento. **PARTE DEMANDADA.** Sin pronunciamiento.

ETAPA PROBATORIA

Por cuanto las partes no solicitaron **medidas cautelares**, se procede a decidir sobre la solicitud de **pruebas** formuladas por las partes. En consecuencia:

1. LA PARTE ACTORA.

Téngase como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados con la demanda.

- No solicitó práctica de pruebas

2.- LITIS CONSORCIO NECESARIO

Téngase como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados con la contestación de la demanda.

- Solicitó a folio 119, decretar los siguientes **testimonios:**

1. Del señor **ÁNGEL ALBERTO REINA QUEVEDO**, residente en la calle 125 B No. 106 B – 52, casa H de Bogotá.

2. Del señor **MILLER ALEXIS CARRANZA RAMÍREZ**, residente en la calle 14 No. 5-37 de Apulo Cundinamarca.

3. Del señor **JORGE ERNESTO MESA SALGADO**, residente en la calle 65 sur No. 4 f este

Decisión: El Despacho, decreta los precitados testimonios. Para lo cual el apoderado del Litisconsorcio necesario, cooperará a fin de hacerlos comparecer a la fecha y hora que se fije para tal fin, so pena de tenerse como desistidos. **Decisión que se notifica en estrados. Sin recursos.**

2. POR LA PARTE DEMANDADA.

Téngase como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados con la contestación de la demanda.

- No solicitó práctica de pruebas

Decisión que se notifica en estrados. Sin recursos.

Finalmente, para la realización de la AUDIENCIA DE PRUEBAS, se fija el miércoles doce **(12) de febrero de dos mil veinte (2020) a las nueve y treinta de la mañana (09:30 a.m.)** en el Edificio SEDE DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS de Bogotá D.C., ubicado en la CARRERA 57 No. 43-91, la sala será informada en la secretaria del Jugado, para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

No siendo más el motivo de la presente audiencia se da por terminada siendo las (02:45 P.M.) y se firma por quienes en ella intervinieron.

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL
Litisconsorte necesario

JULIAN JOSÉ REINA MELO
Apoderado Litisconsorte necesario

JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA
Apoderada de la parte demandada

ALEJANDRO SAAVEDRA
Secretario Ad-Hoc

194

No. 212

Señores
Juzgado veinticinco Administrativo
Bogotá D.C.

E. S. D.

ASUNTO: Poder

RADICADO: 2015 - 00558
DEMANDANTE: García de Cardenas Judith
DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

EVERARDO MORA POVEDA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.11.344.164 de Zipaquirá, domiciliado en esta ciudad, en mi calidad de Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, Establecimiento Público del orden nacional, creado por la Ley 75 de 1925, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, por el presente documento confiero poder al Abogado **JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA** , quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.020.714.534 de Bogotá, con Tarjeta Profesional No. 237.954 Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la defensa de la entidad en el asunto referido.

El apoderado queda expresa y ampliamente facultado en los términos del artículo 77 del Código General de Proceso (Ley 1564 del 2012) y de manera especial para solicitar copias, asistir a audiencias, interponer recursos, contestar demanda, intervenir, conciliar en los términos del acta respectiva, sustituir, desistir, reasumir, renunciar y, en general, para ejercer las atribuciones inherentes al mandato judicial y en defensa de la entidad.

Atentamente,

EVERARDO MORA POVEDA
CC. No. 11.344.164 expedida en Zipaquirá
Jefe Oficina Jurídica

ACEPTO:

JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA
C.C. No. 1.020.714.534 de Bogotá
T.P. No. 237.954del C. S. de la J.

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18 Bogotá, D.C.

El Notario Dieciocho del Círculo de Bogotá D.C. hace constar que el anterior escrito fue presentado personalmente por

EVERARDO MORA POVEDA

Identificado (a) con C.C. 11.344.164

Tarjeta Profesional _____ C.S.J.

y declaró que la firma y la huella que aparecen en el presente documento son suyas, y el contenido del mismo es cierto. La huella se autentica por solicitud del interesado.

Bogotá, 15 MAY 2019

INDICE DERECHO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JOSE MIGUEL PROAYO PINEROS
NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. 0006-19 **FECHA** 25 de enero de 2019

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al ***DESPACHO DEL SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,*** el Teniente Coronel (RA) **JUAN CARLOS LARA LOMBANA**, identificado con cédula de Ciudadanía No. **79.204.976**, con el fin de tomar posesión del empleo **DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA, CÓDIGO 1-2, GRADO 18, DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, en el cual fue **ENCARGADO**, mediante Decreto No. 026 del 15 de enero de 2019.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1083 de 2015, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

GUILLERMO BOTERO NIETO
Ministro de Defensa Nacional

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

196

001490

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

DECRETO NÚMERO 026 DE

15 ENE 2019

Por el cual se acepta una renuncia y se hace un encargo en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial la que le confiere el numeral 13 del artículo 189 de la Constitución Política, artículo 53 del Decreto Ley 091 de 2007, en concordancia con el numeral 4 del artículo 2.2.5.1.1 y artículo 2.2.11.1.3 del Decreto 648 de 2017

DECRETA

ARTICULO 1. Aceptar la renuncia presentada por el Mayor General (RA) **EDGAR CEBALLOS MENDOZA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.230.368, al empleo Director General de Entidad Descentralizada, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a partir de la fecha.

ARTICULO 2. Encargar en el empleo Director General de Entidad Descentralizada, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, Teniente Coronel (RA) **JUAN CARLOS LARA LOMBANA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.204.976, sin perjuicio de sus funciones como Subdirector Administrativo en la misma Entidad, a partir de la fecha y mientras se nombra el titular del cargo.

ARTICULO 3. Comunicar a través del Grupo de Talento Humano de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General, el presente Acto Administrativo.

ARTICULO 4. El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

15 ENE 2019

Dada en Bogotá, D.C,

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

GUILLERMO BOTERO NIETO

Vo.Bo. Secretario General (E)
Vo.Bo. Director Administrativo (E)
Vo.Bo. Coordinadora Grupo Talento Humano

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

197

59

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS
FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 30 DE 2013

(04 ENE 2013)

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En uso de las facultades legales en especial las conferidas en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y estatutarias contenidas en el Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO:

1. Que la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las Entidades del orden Nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política, establece en su artículo 9° que: "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la constitución Política y de conformidad con la presente Ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias".

   (...) Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley

2. Que la resolución 0454 del 06 de abril de 1995 por la cual se modifica la delegación de competencias para celebrar contratos en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, establece en su artículo 5º que " La Honorable Junta

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

Directiva de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares mediante Acuerdo 10 del 24 de febrero de 1994 fijo la cuantia hasta de 50 salarios minimos mensuales, como cantidad dentro de la cual el Director General puede ejercer la facultad de delegación de la competencia contractual".

3. Que en el numeral 12 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2012, se establece que el Director General podrá "celebrar los contratos y convenios, así como realizar las operaciones y actos de disposición que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Caja, sin límite de cuantía de conformidad con lo establecido en este Estatuto, en la Ley 80 de 1993 y en las demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan, sin perjuicio de la facultad de delegación que en materia contractual le otorga la Ley".

4. Que el numeral 24 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002, preceptúa que el Director de la Caja, podrá "Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".

5. Que las funciones delegadas se deberán ejercer de conformidad con la Constitución y la Ley, los acuerdos que expida el Consejo Directivo de la Entidad, el manual de funciones y competencias laborales de la Entidad, el manual de contratación, el manual de interventoria, el plan anual de inversión, el plan de contratación, esta Resolución y las instrucciones y orientaciones impartidas por la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

6. Que los servidores públicos en quienes recae la delegación de funciones deberán:

   a. *Rendir informes a solicitud del Director General sobre el ejercicio de las funciones delegadas.*

   b. *Comunicar al Director General las situaciones que alteren la debida ejecución de las funciones delegadas, así como las decisiones de impacto de la Entidad.*

   c. *Acatar las reglas legales de la delegación, en especial, no subdelegar las funciones recibidas en virtud de este acto administrativo, de conformidad con el numeral 2° del artículo 11 de la ley 489 de 1998.*

   d. *El control jerárquico y el poder de instrucción en el ejercicio de las funciones delegadas se realizara a través de la coordinación permanente de todas aquellas instancias al interior de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en las que se tomen decisiones respecto de las funciones delegadas.*

7. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares tendrá la facultad de revisar o revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones legales vigentes.

8. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en calidad de delegante puede en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo.

9. Que en virtud del Decreto 4616 del 27 de diciembre de 2006, por el cual se modifica la estructura de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL,

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

en concordancia con el acuerdo 08 de 2002 por el cual se adopta el estatuto interno de CREMIL le corresponde al Director General de la Entidad entre otras funciones.

a. *"Constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales y demás asuntos de carácter litigioso"*

b. *"Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".*

9. Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 25 del artículo 20 del acuerdo 08 de 2002 es función del Director General "ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores públicos de la Caja, de conformidad con los límites y condiciones que establece la Ley"

10. Que en virtud del Decreto 4616 de 2006 y el acuerdo 08 de 2002, la Subdirección Administrativa, la Subdirección de Prestaciones sociales, la Oficina Asesora de Jurídica tienen a su cargo entre otras las siguientes funciones:

a. *"La Subdirección Administrativa tiene a su cargo entre otras, la función de programar y desarrollar, en coordinación de la Oficina Asesora de Jurídica, los procesos de licitación y contratación para la adquisición de bienes y servicios que requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares para el desarrollo de sus funciones"*

b. *"Responder por la elaboración y cumplimiento de los términos de los contratos necesarios con ocasión de los diferentes centros productivos de la Entidad"*

c. *"Dirigir, controlar y garantizar la ejecución de planes, programas y procedimientos para la adquisición, contratación, almacenamiento, suministro, registro, control y seguros de bienes y servicios de la entidad".*

d. *"La Subdirección de Prestaciones Sociales tiene a su cargo entre otras, la función de coordinar las actividades relacionadas con el trámite y estudio de las solicitudes de asignación de retiro, sustitución pensional y las que se deriven de las mismas y preparar los actos administrativos de decisión del Director General"*

e. *"La Oficina Asesora de Jurídica tiene a su cargo la función de representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General"*

11. Que la función administrativa se desarrollará conforme a los principios institucionales, en particular a los atinentes a la buena fe, igualdad, moralidad, celeridad, economía, imparcialidad, eficacia, participación, publicidad, responsabilidad y transparencia.

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

En mérito de lo expuesto, el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Delegar en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores de la Caja.

ARTICULO SEGUNDO: Delegar la competencia para ordenar el gasto, celebrar y suscribir contratos de carácter estatal en todas sus modalidades; para la compra de bienes y prestación de servicios hasta por la cuantía de doscientos cincuenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (250 SMMLV) según presupuesto asignado a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, en el Subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, para el cumplimiento de los cometidos institucionales inherentes a la actividad contractual.

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones, la cual comprende igualmente la suscripción de los actos administrativos que deban expedirse como consecuencia de la liquidación unilateral de los mismos así como la resolución de la impugnación que contra estos se ejerza y en general todos los actos inherentes a la actividad contractual.

La anterior delegación comprende la suscripción de todos los actos precontractuales contractuales y pos contractuales inherentes a los contratos delegados, entre otros la expedición de adendas, el acto de adjudicación o declaratoria desierta, suscripción, debida ejecución, modificación, adición, prorroga, terminación y liquidación, y en general todos los actos administrativos inherentes al proceso contractual, así mismo expedir los correspondientes actos administrativos relacionados con la declaratoria de siniestro y la efectividad de la garantía única de cumplimiento y sus correspondientes amparos.

Parágrafo segundo: Están excluidas de la delegación aquí conferida la celebración y suscripción de los contratos y convenios que correspondan a los eventos que a continuación se enuncian:

1. *Contratos de concesión*
2. *Contratos de donación*
3. *Convenios interadministrativos*
4. *Contratos o convenios atípicos que no estén consagrados en el estatuto de contratación en la legislación comercial y civil.*

ARTICULO TERCERO: Delegar la competencia para la celebración y suscripción de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles de propiedad de la entidad en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares hasta por la cuantía de quinientos salarios mínimos mensuales legales vigentes (500 SMMLV).

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones.

ARTICULO CUARTO: Delegar en el subdirector del sector defensa grado 1-2-1-13 (Subdirector de Prestaciones Sociales) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad para suscribir ordenes internas que se generen dentro de la prestación asignación de retiro y/o pensión de beneficiarios con el fin de dar cumplimiento a los cometidos institucionales.

ARTICULO QUINTO: Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de notificarse de las actuaciones judiciales y extrajudiciales y de constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales, extrajudiciales, dar respuesta a peticiones de carácter general y complejo y demás asuntos de carácter litigioso.

ARTICULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga las resoluciones No. 454 de 1995, la 1755 del 24 de noviembre de 2009 y la 7111 del 09 de noviembre de 2012 y las disposiciones que le sean contrarias.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C. 04 ENE 2013

MAYOR GENERAL (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
DIRECTOR GENERAL

Proyectó: P.D María del Pilar Gordillo

Revisó: Everardo Rojas Poveda

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

DIRECCIÓN GENERAL

ACTA DE POSESION No. 054 - 2012

FECHA: 06 de noviembre de 2012

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al Despacho del señor Director General, el Abogado **EVERARDO MORA POVEDA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 11.344.164, con el fin de asumir las funciones del cargo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa 2-1 grado 24 de Jurídica, para el cual fue nombrado mediante Resolución No. 6810 de fecha del 01 noviembre de 2012, con efectos fiscales a partir del 06 de noviembre de 2012.

Prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política.

Manifestó, bajo la gravedad del juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas en los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, Ley 4ª de 1992, Ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 1o. de la ley 190 de 1995 y artículo No. 141 del Decreto 2150 de 1995, para la posesión se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Autoridad que posesiona
Mayor General (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
Director General

Profesional de Defensa MONICA JOHANA FAJARDO MONCADA
Responsable del Área Talento Humano (E)

El Posesionado

Elaboró: TSD. Elsa Ipa Rotta

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

203

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CREMIL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CERTIFICACION

24/MAY./2018 04:31 P. M. ABENTIEZ
DEST OFICINA ASESORA DE JURÍDICA
ATN OFICINA ASESORA DE JURÍDICA
ASUNTO: COMUNICACION - CERTIFICACION -
REMITE: ANA MARTHA RODRIGUEZ RINCON - ARE
FOLIOS: 1
AL CONTESTAR CITE ESTE No 0053616
CONSECUTIVO 2018-33617

CAJA DE RETIRO DE LAS FF MM
11327364
[Enviado]

621-

CREMIL 30111

LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CERTIFICA:

Que el Abogado EVERARDO MORA POVEDA identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.344.164 expedida en Zipaquirá, es empleado de esta Entidad, desde el 06 de noviembre de 2012, vinculado mediante Resolución No. 6810 del 01 de noviembre de 2012, como empleado público, de libre nombramiento y remoción, desempeñando el cargo de Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica del Sector Defensa 2-1 grado 24, desempeñando las siguientes funciones:

1. Asesorar al Director General y a las demás dependencias de la Caja en los asuntos jurídicos relacionados con la entidad y emitir los conceptos que requieran las diversas dependencias en asuntos de su competencia, con el objeto de mantener la unidad de criterio.
2. Establecer los criterios de interpretación jurídica de última instancia y fijar la posición jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
3. Representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General y mantenerlo informado sobre el desarrollo de los mismos.
4. Velar por la atención y vigilancia de las tutelas, acciones de cumplimiento, conciliaciones, procesos judiciales, cumplimiento de sentencias, recursos de reposición que determine la Dirección General, en coordinación con las dependencias comprometidas para su adecuada resolución y por las que deba responder o sea parte la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
5. Elaborar, estudiar y conceptuar sobre los proyectos de Acuerdos, Decretos, Resoluciones de su competencia, Contratos, Convenios y demás actos administrativos que el Director General deba expedir en desarrollo de las funciones asignadas a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
6. Resolver las consultas formuladas por los organismos públicos y privados, así como por los usuarios y particulares, de conformidad con las normas que rigen los servicios y funciones de la institución.
7. Garantizar la emisión de respuestas a los recursos y demás peticiones que el Director General deba atender y cuando este así lo solicite.
8. Analizar permanentemente la agenda legislativa del Congreso, informar y preparar conceptos para el Director General sobre aquellas iniciativas o proyectos relacionados con los servicios de reconocimiento y pago de prestaciones sociales y bienestar social de sus beneficiarios.
9. Coordinar los procesos de cobro por jurisdicción coactiva que deba adelantar la Entidad, así como la organización y control del sistema de archivo de dichos procesos.

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

10. Coordinar el desarrollo de las investigaciones que en el campo jurídico requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
11. Coordinar la compilación y actualización de la legislación y jurisprudencia, relativa a las actividades y funciones de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares y velar por la adecuada difusión y aplicación.
12. Analizar, estudiar y conceptuar acerca de los proyectos de inversión o situaciones en las que se vea inmersos los bienes de uso público propiedad de la entidad.
13. Participar en los diferentes comités institucionales establecidos en la Entidad de acuerdo a la política establecida por la Dirección General y la normativa vigente y fijar los lineamientos jurídicos en estos para la toma de decisiones
14. Asesora al director general para la toma de decisiones ante los diferentes consejos directivos del cual es miembro
15. Definir la política del Sistema Integrado de Gestión (SG-SST, Medio Ambiente y Calidad) garantizando el cumplimiento de los requisitos legales y la disponibilidad de los recursos necesarios para su funcionamiento, teniendo en cuenta las normas vigentes
16. Desempeñar las demás funciones que le sean designadas por autoridad competente de acuerdo con el nivel y la naturaleza del empleo.

Que mediante Resolución No. 3047 del 19 de abril de 2017, "Por la cual se crean, modifican, organizan y se asignan funciones a unas Áreas y Grupos de Trabajo en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares y se actualizan los códigos de las dependencias", y los siguientes están a cargo de la Oficina Asesora de Jurídica, así:

El Grupo de Negocios Judiciales tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Ejercer el derecho a la defensa de la Entidad en las acciones constitucionales y judiciales en su contra, así como adelantar las acciones a que haya lugar, tendientes a proteger sus intereses
2. Realizar las contestaciones de las demandas instauradas en contra de la Entidad
3. Adelantar todas las actuaciones procesales a las que haya lugar
4. Ejercer la vigilancia judicial de los procesos
5. Asistir a las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial
6. Atender en término los requerimientos efectuados por las diferentes autoridades judiciales y administrativas.
7. Efectuar la actualización del sistema e-Kogui
8. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
9. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Jurisdicción Coactiva: tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Recuperar el monto de las obligaciones o deudas a favor de la Entidad representado en aquellos títulos ejecutivos contemplados en la normatividad que regula la materia.
2. Participar activamente en la formulación del Plan de acción anual y en su respectivo cumplimiento.

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

203

CERTIFICACION

3. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
4. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Recursos tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Proyectar respuesta a los recursos de reposición y las revocatorias directas que se interponen contra las resoluciones expedidas por el Director General de la Entidad relacionados con asignaciones de retiro y sustitución pensional; adicionalmente los recursos interpuestos contra las resoluciones emitidas por la Subdirección Administrativa.
2. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
3. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Conciliaciones, tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Recibir las solicitudes de conciliación y las citaciones a las audiencias fijadas en las diferentes Procuradurías Judiciales Administrativas y Despachos Judiciales, coordinar y realizar todos los trámites para la asistencia a las mismas.
2. Realizar la sustanciación y liquidación de las solicitudes de conciliación
3. Elaborar las fichas técnicas de los casos a someter al Comité de Conciliación.
4. Elaborar las certificaciones que contengan la decisión adoptada por parte del Comité de Conciliación.
5. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
6. Consolidar la información respectiva para iniciar la gestión de cobro de las prestaciones económicas que se deriven de los procesos a su cargo acorde con los lineamientos de ley.
7. Analizar la cuenta de acreedores varios y proyectar los actos administrativos para llevar a cabo las prescripciones a que haya lugar de acuerdo con la normatividad legal vigente, de las prestaciones económicas de los afiliados que se deriven de los procesos a su cargo y que se encuentren constituidas en dicha cuenta.
8. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Sentencias y Liquidación, tendrá, a cargo las siguientes funciones:

1. Realizar la sustanciación, liquidación, revisión, aprobación y emisión de actos administrativos de cumplimiento de las sentencias y autos aprobatorios de conciliación de acuerdo con las normas legales vigentes.
2. Elaborar los oficios de comunicación al Departamento de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), conforme a lo establecido con el artículo 29 de la Ley 344 de 1996 y aquellas normas que la modifiquen, adicionen, reglamenten o sustituyan.
3. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
4. Consolidar la información respectiva para iniciar la gestión de cobro de las prestaciones económicas que se deriven de los procesos a su cargo acorde con los lineamientos de ley.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

206

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CREMIL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CERTIFICACIÓN

5. Analizar la cuenta de acreedores varios y proyectar los actos administrativos para llevar a cabo las prescripciones a que haya lugar de acuerdo con la normatividad legal vigente, de las prestaciones económicas de los afiliados que se deriven de los procesos a su cargo y que se encuentren constituidas en dicha cuenta.
6. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Apoyo a la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Determinar el diseño de directrices de conciliación, bajo la metodología de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) en la medición del cumplimiento de las funciones del Comité de Conciliación de acuerdo a las normas y al protocolo sugeridos por el Modelo Óptimo de Gestión (MOG), en el diseño de la estrategias de defensa.
2. Estudiar, analizar y formular políticas de prevención del daño antijurídico, de defensa, y de conciliación.
3. Revisar las fichas técnicas y las certificaciones que contengan la decisión adoptada por parte del Comité de Conciliación.
4. Documentar al Subcomité Sectorial de Defensa, cada vez que este lo requiera.
5. Remitir las diferentes políticas a la ANDJE para su aprobación.
6. Implementar, socializar y realizar seguimiento a las diferentes políticas.
7. Fijar y someter para aprobación los lineamientos sobre un tema específico por parte del Comité de Conciliación.
8. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra de la Entidad, con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición.
9. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía, con fines de repetición.
10. Emitir los conceptos jurídicos que requiera la Oficina Asesora de Jurídica, en el ejercicio de sus funciones.
11. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
12. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

Se expide a solicitud del interesado, según solicitud radicada bajo el No. 30111.

Atentamente,

Profesional de Defensa ANA MARTHA RODRIGUEZ RINCÓN
Responsable Área de Talento Humano

Elaboró: TSU. Angela Benitez

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

FIRMA _____

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 6810 **DEL 2012**

(01 NOV 2012)

Por la cual se hace un nombramiento en la planta de personal de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas en el artículo 56 del Decreto 91 de 2007 y el numeral 23 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002

R E S U E L V E:

ARTICULO 1o. Nombrar con fecha 06 de noviembre de 2012 para el empleo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa 2-1 grado 24 de la Jurídica al Abogado **EVERARDO MORA POVEDA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.344.164 expedida en Zipaquirá.

ARTICULO 2o. Copia de la presente resolución será archivada en la historia laboral del Abogado **EVERARDO MORA POVEDA.**

ARTICULO 3o. Disponer la publicación del presente acto administrativo en cumplimiento de lo establecido en el parágrafo del artículo 65 del Código de Procedimiento Administrativo

ARTICULO 4o. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y surte efectos fiscales a partir de la fecha de la posesión.

PÚBLIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE 01 NOV 2012
Dada en Bogotá, D. C., a,

Mayor General (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
Director General

Vo. Bo. Coronel (RA) Carlos Rincón
Subdirector Administrativo

Revisó: PD. Mónica Fajardo

Elaboró: TSD. Elsa T. La Rotta

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

FIRMA _____

B492

208

SEÑORES
JUZGADO 25 CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

ASUNTO: JUSTIFICACIÓN DE INASISTENCIA PROGRAMADA POR ESTE DESPACHO EN FECHA DEL 24 DE SEPTIEMBRE DE 2019 A LAS 2:30 PM
REFERENCIA: EXPEDIENTE No. 2015-00558 00
DEMANDANTE: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO: CREMIL

ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá e identificado como figura al pie de mi firma, actuando en calidad de abogado sustituto de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito manifestar que me fue imposible llegar a la audiencia programada por este despacho para el día 24 de septiembre de 2019 en atención al paro de conductores que se han presentado a nivel nacional y en especial en la ciudad de Bogotá, hecho que me dificulto el traslado al complejo judicial de juzgados administrativos máxime que el suscrito me encontraba en el municipio de Soacha horas antes de la audiencia pero coger transporte fue algo imposible, con la presente me permito aportar una de las tantas noticias que se han circulado por redes sociales, internet e incluso por medios de comunicación como radio y televisión, donde dejan en evidencia la situación complicada que vive la ciudad de Bogotá y los municipios aledaños más afectados como chía y Soacha, siendo este último municipio donde me encontraba horas previas a la audiencia.

NOTA: el apoderado principal, el Dr. Diego Fernando Salamanca Acevedo me informo que también intento asistir a la audiencia programada por el despacho, pero por el mismo problema de movilidad también le imposibilito llegar a la hora programada, solo le fue posible llegar una vez había finalizado la audiencia por lo que también me permito justificar al apoderado principal

No siendo más el presente asunto, agradezco la atención que se sirvan prestar.

Cordialmente

Andrés Tarazona

ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE
C.C 1.026.277.971 de Bogotá
T.P 292.328 del C. S. de la J.

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
2019 SEP 25 AM 9 20
CORRESPONDENCIA
RECIBIDA

236000

05 de feb 25 9:12 AM

Ad

Paro de conductores: continúan las dificultades de movilidad en Bogotá y municipios cercanos

BOGOTÁ



602



En Soacha hay muy pocos medios de transporte, en Chía la terminal está cerrada mientras que en Bogotá son pocos los buses.

Aunque no se registran bloqueos, no hay servicio de transporte público en varias zonas de Bogotá y municipios cercanos como Soacha y Chía.

"No tenemos despacho de servicio público especialmente de los municipios de Sibaté y Soacha. El Transmilenio está fluyendo normalmente con todo el acompañamiento de la Policía Nacional y las autoridades de la ciudad. Ha mejorado el ingreso de vehículos de servicio público desde Zipaquirá, Chía, el sector de la Sabana se ha notado mayor afluencia", indicó el general Carlos Rodríguez, director de la Policía de Tránsito.

Por paro de transportadores levantan pico y placa para taxis en Bogotá

01:30 p.m.

Manifestación por aprte de lso estudiantes de la Universidad Distrital bloquea el flujo normal en la Carrera 7 con calle 45.

Bogotá Tránsito
@BogotaTransito

📣# Atención: A esta hora en la Carrera 7 con Calle 45, sentido norte- sur se presenta manifestación por parte de un grupo de estudiantes de la Universidad Distrital.
Se recomienda tomar vías alternas como la Calle 46 al occidente y la Carrera 13 al sur.



012

241

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
ARTÍCULO 181 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En Bogotá D.C., siendo las nueve y treinta y cinco de la mañana (9:35 a.m.) del día cinco (05) de marzo de dos mil diecinueve (19) el **JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**, se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, **AUDIENCIA PÚBLICA**, se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para dar trámite a la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso **2015-00558-00**, **demandante** JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, **demandada**, CAJA DE RETIRO DE LA FUERZAS MILITARES

En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se deja constancia de registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

Previo

Se reconoce personería adjetiva a la abogada AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE, identificada con la CC. 51.606.640 y T.P. 153.285, del C. S de la J, en los términos de la sustitución allegada a la diligencia.

INTERVINIENTES

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el presente proceso.

Parte Demandante: No se hace presente.

Parte Demandada: No se hace presente.

Litis consorte necesario: Se hace presente y se identifica

NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, C.C. 1.073.628.983

Abogada **AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE** ya reconocido.

Se deja constancia de la inasistencia del Agente del Ministerio Público, y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación.

INCORPORACIÓN DE PRUEBAS

PRÁCTICA DE LOS TESTIMONIOS DECRETADOS

Acto seguido se rememora que se decretaron los testimonios de ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO, MILLER ALEXIS CARRANZA RAMÍREZ y JORGE ERNESTO MESA DELGADO.

Se pregunta a la apoderada de la Litis consorte sobre los testimonios.

La apoderada indicar que ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO, fue internado por un tema de quirúrgico de próstata.

En relación con MILLER ALEXIS CARRANZA RAMÍREZ, venía para la audiencia y fue requerido por la Policía de tránsito y fue inmovilizado por la ausencia del soat.

Frente a este particular se indica a al actora que el testigo fue requerido por un tema lega, o que no compareció por la ausencia de un tema legal y que tal aspecto no sirve de excusa para esta diligencia. Acto seguido la apoderada manifiesta que desiste del testigo.

En relación con JORGE ERNESTO MESA DELGADO manifiesta que el empleador no le dio permiso para asistir a la diligencia.

Así las cosas, se dispone otorgar tres días para que la parte encargada de traer los testigos acredite de manera documental las razones por la cuales el señor ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO no compareció a la diligencia.

En relación con el señor JORGE ERNESTO MESA DELGADO deberá manifestar por escrito las razone por la cuales no asistió so pena de aplicar la multa del artículo 218 del C.G.P., así mismo deberá informar el nombre de su empleador, dirección y teléfono a efectos de requerirlo de ser del caso.

Con todo, por Secretaria ofíciese al Hospital Militar Centran a efectos de que certifiquen si el señor ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO para la fecha y hora de esta diligencia se encontraba recluido allí.

Una vez se allegue la manifestación del señor JORGE ERNESTO MESA DELGADO, por secretaria requiérase al empleador del testigo para que sirva dejar comparecer al testigo a deponer la declaración so pena delas consecuencias pecuniarias y legales.

No siendo más el motivo de la presente audiencia se da por terminada siendo las nueve y cuarenta de la mañana (9:40 a.m.) y se firma por quienes en ella intervinieron.

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL
Litisconsorte necesario

AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE
Apoderada Litisconsorte necesario

ALEJANDRO SAAVEDRA
Secretario Ad-Hoc

214

Señor

JUEZ 25 ADMINISTRATIVO SECCION SEGUNDA ORAL BOGOTA.

E. S. D.

REF: ***Sustitución Poder***
PROCESO DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

RAD: ***2015 – 00558***

DE: ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS CONTRA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.***

JULIAN JOSE REINA MELO*, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.609.028 expedida en Bogotá obrando en este proceso como apoderado de la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL*** *tercero incidental en el proceso de la referencia, manifiesto a usted, que sustituyo poder, a la Doctora* ***AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE****, mayor de edad e identificada con la cedula de ciudadanía No.51.606.640 de Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional No. 153.285 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL****, en la audiencia del día 12 de febrero de 2020, dentro del proceso de la referencia.*

Esa sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en el poder que reposa en la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del Señor Juez,

JULIAN JOSE REINA MELO
C.C. No. ***79.609.028*** *Expedida en Bogotá*
T.P. No. ***227.766*** *del CSJ*

Acepto,

AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE
C.C. No. ***51.606.640*** *de Bogotá*
T.P. No. ***153.285*** *del CSJ*

NOTARIA

PRESENTACIÓN PERSONAL
Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

El anterior memorial fue presentado personalmente por:

REINA MELO JULIAN JOSE

quien se identifico con C.C. 79609028 y T.P. 227766

ante la suscrita Notaria. Y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Bogotá D.C., 2020-02-11 12:28:36

d127442b

Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento
Codigo verificación: 5lay6

FIRMA

VIDAL AUGUSTO MARTINEZ VELASQUEZ
NOTARIO (E) 4 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

A 7 5 4

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No 12 B 58 – CASUR – Oficina 713 de Bogotá
Telefono: 2431470 – 3104783248
Dirección Electrónica: gaferabogados@hotmail.es

CORRESPONDENCIA RECIBIDA
2020 FEB 17 PM 4 07
OFICINA DE APOYO JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

Señor:
Juez Veinticinco (25) Administrativo del Circuito de Bogotá.
E.S.D.

REF: MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
EXP. 11001333502520150055800

Demandante: Judith García de CARDENAS
Demandada: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

ASUNTO:
EXCUSA POR INASISTENCIA AUDIENCIA DE FECHA 12 DE FEBRERO DE 2020:

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, apoderado de la parte demandante citada en la referencia, respetuosamente me dirijo al Despacho del Señor Juez con el fin de justificar mi inasistencia a la audiencia del pasado 12 de febrero de 2020.

Los motivos por los cuales se me dificulto asistir a la audiencia del respetable Despacho, corresponden a que justamente para esa misma fecha tuve que atender y buscar la manera de asistir a las siguientes diligencias donde soy apoderado:

1. Audiencia en el Juzgado 23 Administrativo de Bogotá, expediente 2019-267, a las 9.45am. Anexo soportes. (se desarrolló con abogada sustituta).

2. Audiencia en el Juzgado 7 Administrativo de Ibagué, expediente 2018-0000200, a las 10.30am. Anexo soportes. (asistí personalmente).

3. Audiencia de Conciliación en la Procuraduría 137 Judicial Delegada Para Asuntos Administrativos de Bogotá, Expediente 2020-003458-005 a las 2.30pm. Anexo soportes. (asistí personalmente).

4. Audiencia en el Juzgado 17 Civil Municipal de Bogotá, expediente 2016-512 a las 3pm. (asistí pero sin auto previo ni información previa, no fue posible su realización).

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713 de Bogotá
Teléfono: 2431470 – 3104783248
Dirección Electrónica: gaferabogados@hotmail.es

En vista de lo anterior y pese a que logre valerme de una abogada sustituta para asistir a una de las audiencias que fue en simultánea (Juzgado 23 Administrativo de Bogotá) con la de su Honorable Despacho, para esa misma hora yo me encontraba en la ciudad de Ibagué en otra audiencia, siendo imposible para el suscrito asistir a tiempo a su respetable Despacho, máxime cuando el profesional del derecho: Camilo Andrés Tarazona Vence quien en alguna ocasión me sustituyera en este caso, por razones familiares se encontraba en la ciudad de Valledupar.

Así las cosas y en aras de acreditar lo aquí expuesto, me permito alegar los siguientes documentos en su respectivo orden previamente descrito:

1. Copia del auto donde el Juzgado 23 Administrativo de Bogotá me reconoce personería y a su vez la respectiva acta de audiencia de fecha 12 de febrero de 2020.
2. Copia del acta de audiencia judicial de fecha 12 de febrero de 2020 del Juzgado 7 Administrativo de Ibagué donde el suscrito apoderado asistió.
3. Copia del Acta de Conciliación de fecha 12 de febrero de 2020 de la Procuraduría 137 Judicial Administrativa de Bogotá donde el suscrito abogado asistió.
4. Copia del poder y auto de fecha 30 de septiembre de 2019, donde el Juzgado 17 Civil Municipal de Bogotá cito al suscrito para la audiencia del pasado 12 de febrero de 2020, pero la cual no se pudo llevar a cabo y lo cual solo nos fue informado el mismo día de la diligencia.
5. Constancias de tiquetes de vuelos de ida y vuelta del Dr. Andrés Camilo Tarazona Vence, quien permaneció en la ciudad de Valledupar entre el 8 y 12 de febrero de 2020.

Así las cosas, me permito justificar la inasistencia a la audiencia del pasado 12 de febrero de 2020 en atención a la amplia carga laboral que para entonces se me presento, razón por la solicito amablemente el señor Juez revocar cualquier sanción que en contra del suscrito abogado se hubiese efectuado por su Despacho.

Del señor Juez,

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. 91.540.691

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTITRÉS (23) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

Referencia	:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicación	:	**2019 – 00267**
Demandante	:	**JULIO RAMIRO SÁNCHEZ PEÑA**
Demandado	:	**NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**
Asunto	:	**ADMITE DEMANDA**

Por reunir los requisitos legales, se admitirá la anterior demanda presentada por el señor **JULIO RAMIRO SÁNCHEZ PEÑA**, actuando a través de apoderada judicial, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES,** en relación al Oficio No. 20183170910601:MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 del 17 de mayo de 2018, proferido por el Oficial Sección de Nómina del Ejército Nacional.

En consecuencia, se dispone;

1. **ADMITIR** la presente demanda conforme al artículo 171 de la Ley 1437 de 2011.

2. Notifiquese personalmente al Representante legal de las entidades demandadas, o a quien esta haya delegado la facultad de recibir notificaciones, conforme a las reglas contenidas en el artículo 171 numeral 1 en concordancia con los artículos 197, 199 y concordantes del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), modificado por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012.

3. Notifiquese personalmente al Agente del Ministerio Público mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para recibir notificaciones judiciales (Artículo 197 Ley 1437 de 2011).

4. Notifiquese por estado esta providencia a la parte demandante (Artículo 171 numeral 1º de la Ley 1437 de 2011).

5. Notifiquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos y para los efectos contenidos en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, remitiéndole copia de la demanda y sus anexos.

6. Córrase traslado a la demandada, al Ministerio Público y a los terceros que tengan interés directo en las resultas del proceso por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de la precitada Ley, término dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en

Scanned with CamScanner

garantía o demandar en reconvención si fuere el caso, conforme lo establece el artículo 172 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

7. Adviértasele a la entidad demandada que dentro del término de la contestación de la demanda deberá aportar todas la pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso de acuerdo a lo establecido en el numeral 4 del artículo 175 Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, así como allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder. Prevéngase a la parte demandada que la inobservancia de este deber constituye falta gravísima del funcionario encargado.

En los términos y para los efectos conferidos en el poder visible a folio No. 14 del expediente, téngase al Doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 81.740.091 y Tarjeta Profesional No. 215.722 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del accionante, señor **JULIO RAMIRO SÁNCHEZ PEÑA.-**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

María Teresa Leyes Bonilla

MARÍA TERESA LEYES BONILLA
JUEZ

JUZGADO VEINTITRÉS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO No. 40 de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A. se notifica a las partes la presente providencia, hoy 5-08-2019 a las 8:00 a.m.

Scanned with CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO VEINTITRÉS (23) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECCIÓN SEGUNDA
Carrera 57 N° 43-91 Piso 5 CAN- Bogotá D.C.

Juez, Doctora MARÍA TERESA LEYES BONILLA

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020).

ACTA DE AUDIENCIA INICIAL
(Artículo 183 Ley 1437 de 2011)
No. 0032-2020

LA SUSCRITA SE CONSTITUYE EN AUDIENCIA PÚBLICA Y DECLARA ABIERTA LA AUDIENCIA INICIAL DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 180 DE LA LEY 1437 DE 2011.

Hora de inicio: **09:45 A.M.**
Radicación: **110-01-33-35-023-2019-00267-00**
Demandante: **JULIO RAMIRO SÁNCHEZ PEÑA**
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL; CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter Laboral.

Tema: Reajuste asignación salarial con IPC.

1.- INTERVINIENTES Numerales 2 y 4, Artículo 180 Ley 1437 de 2011.

1.1. **Parte demandante.**

KAREN LORENA TAPIERO CAICEDO, identificada con C.C. N° 1.010.169.217 de Bogotá y T.P. N° 215.518 del C. S. de la J., a quien se le reconoce personería para actuar conforme al poder de sustitución que allega en un (01) folio que se ordena incorporar al expediente.

1.2. **Parte demandada – NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**

LUISA XIMENA HERNÁNDEZ PARRA, identificada con C.C. N° 52.386.018 de Bogotá y T.P. N° 139.800 del C. S. de la J., quien ya se encuentra reconocida en auto que fijó fecha de audiencia visible a folio 97 del expediente.

1.3. **Parte demandada – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**

PATRICIA SOREY ORTIZ NIEVES, identificada con C.C. N° 52.960.011 de Bogotá y T.P. N° 281.196 del C. S. de la J., a quien se le reconoce personería para actuar conforme al poder de sustitución que allega en (15) folios que se ordena incorporar al expediente.

Esta decisión quedó notificada en estrados. Sin recursos.

5

Scanned with CamScanner

220

Alegatos de conclusión de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL. Fueron presentados de manera oral y quedaron grabados en medio magnético el cual se anexa al expediente.

Alegatos de conclusión de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL. Fueron presentados de manera oral y quedaron grabados en medio magnético el cual se anexa al expediente.

8. SENTENCIA

Escuchados los alegatos de conclusión presentados por las partes, teniendo en cuenta las pruebas y el precedente jurisprudencial, el Despacho procederá dictar **sentencia por escrito dentro de los 10 días siguientes. (articulo 182 Ley 14378**

Esta decisión quedó notificada en estrados. Sin recursos.

El Despacho deja constancia que cada acto procesal surtido en esta audiencia cumplió las formalidades esenciales. (Artículo 183-1-f Ley 1437 de 2011).

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se da por terminada, siendo las 11:03 de la mañana, y se firma la presente acta por quienes en ella intervinieron:

KAREN LORENA TAPIERO CAICEDO
Apoderado parte demandante.

LUISA XIMENA HERNÁNDEZ PARRA
Apoderado NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

PATRICIA SOREY ORTIZ NIEVES
Apoderado CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL

MARIA CAROLINA HIGGINS LUBO
Oficial Mayor Juzgado 23 Administrativo de Oralidad.

María Teresa Leyes Bonilla
MARÍA TERESA LEYES BONILLA
Juez

Scanned with CamScanner

224

Rama Judicial

República de Colombia

Juzgado Séptimo (7°) Administrativo De Oralidad Del Circuito De Ibagué – Distrito Judicial Del Tolima.

En Ibagué, siendo las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m.) del doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020), la suscrita Juez Séptima Administrativa de Oralidad del Circuito de esta ciudad, en asocio de su Secretaria Ad hoc, se constituye en audiencia en la **sala No. 06**, ubicada en las instalaciones de los Juzgados Administrativos del Circuito de ésta ciudad, con el fin de llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL de que trata el artículo 180 del C.P.A. y de lo C.A. dentro del **expediente con radicado No. 73001-33-33-007-2018-00002-00 correspondiente al medio de control con pretensión de Reparación Directa** promovido por los señores **ISIDRO CEDANO, ARCENIO CEDANO ORDOÑEZ,** quien actúa en nombre propio y en representación de los menores **JUAN MANUEL CEDANO SIERRA, ALEJANDRO CEDANO SIERRA** y **WILLIAM ANDRÉS CEDANO SIERRA; JOSÉ EVER CEDANO ORDOÑEZ, CARMENZA CEDANO ORDÓÑEZ, JUAN CARLOS CEDANO ORDÓÑEZ,** éste último actuando en nombre propio y en representación de la menor **ANGIE XIOMARA CEDANO ALFONSO; KELLY JOHANA CEDANO MORALES, JHONATAN CEDANO MORALES, YENI MARCELA GARCÍA CEDANO, JHON JAIRO CEDANO ORDÓÑEZ** y **ELIZABETH CEDANO MORALES,** en contra del **PAR CAPRECOM LIQUIDADO, HOSPITAL SAN JUAN BAUTISTA E.S.E. DE CHAPARRAL (TOL.), HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA E.S.E. DE IBAGUÉ, HOSPITAL UNIVERSITARIO LA SAMARITANA E.S.E.** y de la **CLÍNICA ONCOSALUD I.P.S.,** así como de las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A.** y **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS,** a la que se citó mediante providencia del pasado 11 de octubre.

Se informa a los intervinientes que el presente debate será grabado, tal como lo ordena el numeral 3° del artículo 183 del C.P.A. y de lo C.A., mediante los equipos de audio con los que cuenta éste recinto para el efecto; en consecuencia, se solicita a las partes y a sus apoderados que de viva voz se identifiquen indicando el nombre completo, documento de identificación, tarjeta profesional en el caso de los apoderados, dirección donde reciben notificaciones, al igual que sus correos electrónicos. Dicha grabación se anexará al expediente en medio magnético.

Parte Demandante:

Apoderada: ANA MARÍA MORALES TORRES, C.C. 1.110.553.412 de Ibagué y T.P. 299.523 del C. S. de la J., Dirección: carrera 3 No. 8-39, edificio El Escorial oficina T-5 de esta ciudad. Tel. 316 2237653 y 2619207. Correo electrónico: david_ro_gi@hotmail.com y davidrodriguez.gabogados@gmail.com

Parte Demandada:

Apoderada HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA E.S.E. DE IBAGUÉ: MARY YADIRA GARZÓN REY, C.C. 65.729.802 de Ibagué y T.P. 74.580 del C. S. de la J., dirección de notificaciones: calle 33 No. 4 A - 50, barrio La Francia de esta ciudad, Oficina Jurídica 1° piso. Teléfono: 320 3811370. Correo Electrónico: mary.y2227@hotmail.com y pu.juridica@hflleras.gov.co

Scanned with CamScanner

ALLIANZ SEGUROS S.A.: Sin observación.
LA PREVISORA S.A.: Sin observación.

El Ministerio Público: Sin observación.

En consecuencia, ante la inexistencia de vicio alguno que pueda generar la nulidad del proceso; el Despacho tiene por saneado el procedimiento y se dá por terminada ésta etapa de la audiencia. **decisión que se notifica en estrados.**

EXCEPCIONES PREVIAS:

Prosiguiendo con el trámite de la presente audiencia, conforme lo estipulado en el numeral 6° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, sería del caso entrar a resolver las excepciones previas y mixtas allí enunciadas propuestas por las entidades demandadas y por los llamados en garantía; sin embargo, se aprecia que las Entidades demandadas no propusieron ninguna de ellas, ni ésta falladora advierte que en el *sub-judice* se encuentre probada alguna excepción que deba ser resuelta en ésta etapa de la audiencia.

En cuanto a los requisitos de procedibilidad, cuyo cumplimiento también debe ser revisado a esta altura procesal, se advierte que la apoderada judicial del Hospital Universitario de la Samaritana E.S.E. manifiesta en su escrito de contestación de la demanda, que el requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial no se agotó en debida forma frente a dicha Entidad.

Para sustentar su afirmación, indica que en efecto, la parte actora radicó la solicitud de conciliación ante la Procuraduría Judicial en lo Administrativo incluyendo en la misma a dicha Institución, motivo por el cual explica que el 23 de noviembre de 2018 (sic), el Hospital recibió un correo electrónico en el que la Procuraduría 105 Judicial I de Ibagué lo convocaba a audiencia de conciliación y además señalaba que esa misma comunicación había sido enviada a las instalaciones de la Institución Hospitalaria a través de la empresa de correos 472, el día "16 de noviembre"; sin embargo, resaltaba que el Hospital de la Samaritana de Girardot se había rehusado a recibir la misma, aduciendo que los funcionarios encargados de la recepción de correspondencia no estaban autorizados, negativa que según se señaló, era inaceptable por tratarse de una comunicación oficial y podía ser objeto de investigación disciplinaria.

Así las cosas, la mandataria del Hospital menciona que dicho correo fue contestado el "24 de noviembre de 2017", indicando que el Hospital de la Samaritana E.S.E. había prestado sus servicios en Girardot, desde el 20 de julio de 2012 y hasta el 12 de febrero de 2016, en virtud de un Convenio Interadministrativo suscrito con la E.S.E. Hospital de Girardot y que a partir de esa última fecha La Samaritana finalizó sus operaciones allí debido a que el Hospital de Girardot realizó una nueva convocatoria para la operación de esa unidad hospitalaria y la adjudicó a partir del día 13 de febrero de 2016, a la firma Dumian Medical S.A.S.

Por las anteriores razones, la Institución Hospitalaria le explicó a la Procuraduría, que desde el 13 de julio de 2016, esa Entidad no tiene oficina jurídica ni ningún tipo de vínculo con la unidad hospitalaria ubicada en Girardot. Así mismo, la mentada Entidad señaló que se desconocía igualmente si los hechos objeto de la solicitud de conciliación se habían presentado durante el tiempo en que la Samaritana prestó sus servicios en la unidad hospitalaria de Girardot o si los mismos habían sucedido en cabeza de otra persona jurídica, por lo que solicitó que se le corriera traslado de la documentación para efectuar la correspondiente verificación, e indicó las direcciones física y electrónica de notificación de esa Entidad.

Scanned with CamScanner

Es así como el 30 de noviembre de 2017, el Hospital demandado recibió un correo electrónico de la Procuraduría 105 Judicial I de Ibagué, en el que se le informaba que luego de revisar los hechos expuestos en la solicitud de conciliación prejudicial, se pudo determinar que los mismos ocurrieron durante la operación institucional que el Hospital de la Samaritana efectuó en la unidad hospitalaria de Girardot, por lo que según se indicó, le adjuntaban copia de la solicitud de conciliación escaneada, junto con la "mayoría" de elementos probatorios, con el fin que de que el caso fuera sometido a estudio por parte del comité de conciliación. Igualmente, la Procuraduría le solicitó al Hospital que propiciara la colaboración interinstitucional con el operador Dumian Medical S.A.S., para que éste les diera traslado de la solicitud de conciliación y les colaborara con la información pertinente y relevante para proceder al análisis del caso propuesto.

Igualmente, la mandataria de la Entidad demandada señala que el 30 de noviembre de 2018 (sic) el Hospital de la Samaritana recibió una llamada de Dumian Medical S.A.S., en la que le manifestaban que ellos habían recibido un paquete de la Procuraduría 105 Judicial I dirigido a esa Institución Hospitalaria y que desconocían su contenido; en consecuencia, la apoderada explica que como no había sido posible acceder a todos los anexos remitidos por la Procuraduría a través del correo electrónico, uno de sus funcionarios tuvo que desplazarse a la ciudad de Girardot el 01 de diciembre de 2017 a recoger esos documentos.

Señala que posteriormente, el 06 de diciembre de 2018 (sic) en el Hospital de la Samaritana se recepcionó un oficio de la Procuraduría en el que se insistía en que propiciaran la colaboración interinstitucional con Dumian Medicals S.A.S. para que les dieran traslado de la solicitud de conciliación y les colaboraran con la información relevante para el estudio del caso concreto.

Así las cosas, la demandada señala que el 07 de diciembre de 2017 la Oficina Asesora Jurídica del Hospital de la Samaritana solicitó el aplazamiento de la audiencia de conciliación, programada para el 11 de diciembre de ese año, atendiendo a que uno de sus funcionarios se había desplazado el 05 de diciembre hasta las oficinas de la unidad hospitalaria de Girardot para recoger los documentos de la solicitud de conciliación y por lo tanto, ya no contaban con tiempo suficiente para someter el caso a estudio del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad; no obstante, la Procuraduría no emitió pronunciamiento alguno frente a esa petición, por lo que el 14 de diciembre de 2017 el Hospital de la Samaritana envió a la Procuraduría la justificación por la inasistencia a la diligencia.

De cara a tal estado de las cosas, la Entidad demandada señala que la parte demandante no cumplió con su carga de trasladar en debida forma la solicitud de conciliación prejudicial al Hospital Universitario de la Samaritana E.S.E. y la Procuraduría 105 Judicial I de Ibagué avaló dicha actuación, trasladando al Hospital la carga de conseguir los documentos de la conciliación y posteriormente negándole la posibilidad de aplazar la diligencia; en consecuencia, la parte demandada solicita que se declare el incumplimiento del requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial frente a ese Hospital y en virtud de ello, se le desvincule del sub lite.

De las anteriores manifestaciones se corrió traslado a la parte demandante; sin embargo, su apoderado guardó silencio, tal como se aprecia en la constancia secretarial visible a folio 674 del cuaderno principal No. III del plenario.

Ahora bien, luego de revisar el expediente se observa que a folios 531 a 544 del cuaderno principal No. II, obra copia de las comunicaciones físicas y electrónicas que el Hospital Universitario de La Samaritana ESE sostuvo con la Procuraduría 105 Judicial I Administrativa de Ibagué; no obstante, para decidir adecuadamente la situación en comento es necesario contar con información adicional,

Scanned with CamScanner

por lo tanto, haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 213 del C.P.A. y de lo C.A., esta Operadora Judicial decreta la siguiente prueba de oficio por ser necesaria para el esclarecimiento de la verdad:

- Por encontrarse presente en esta audiencia el Procurador 105 Judicial I Administrativo de Ibagué, el Despacho se abstendrá de ordenar que se libre oficio por secretaria y en aras de la brevedad se dispone que en el término máximo de diez (10) días, la pluricitada Procuraduría Judicial allegue al expediente copia del acta de la audiencia de conciliación identificada con el radicado No. 29186 de 2017, que se llevó a cabo en esa dependencia el día 11 de diciembre de 2017, en la que participaron como convocantes el señor Juan Manuel Cedano Sierra y otros y como convocados el PAR Caprecom Liquidado, el Hospital San Juan Bautista E.S.E. de Chaparral (Tol.), el Hospital Federico Lleras Acosta E.S.E. de Ibagué, el Hospital Universitario La Samaritana E.S.E. y de la Clínica ONCOSALUD I.P.S.

- Igualmente, dentro del término señalado en precedencia, la mentada Procuraduría deberá informar a este Despacho si una vez conoció que el Hospital Universitario de La Samaritana E.S.E. ya no operaba en la unidad hospitalaria de Girardot, puso esa información en conocimiento de la parte convocante a la conciliación y si los requirió para que cumplieran con su deber de enviar al convocado una copia íntegra de la solicitud de conciliación prejudicial, según lo preceptuado en el literal k) del artículo 6° del Decreto 1716 de 2009.

LA ANTERIOR DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS

En consecuencia, como quiera que es necesaria la práctica de pruebas, se suspende la presente audiencia, en aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 6° del art. 180 de la Ley 1437 de 2011, la cual se reanudará el próximo **miércoles, veintidós (22) de abril de dos mil veinte (2020), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)**, para efectos de decidir sobre el agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial frente al Hospital Universitario de La Samaritana E.S.E. y continuar con el trámite previsto en el art. 180 del C.P.A. y de lo C.A.

LA ANTERIOR DECISIÓN DE NOTIFICA EN ESTRADOS.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se da por terminada la misma, a las once y cinco de la mañana (11:05 a.m.), dejando constancia que la diligencia se grabó en sistema audio, que se incorpora a la foliatura en CD, y que se suscribirá un acta firmada por quienes asistieron a la misma en señal de aprobación.

INÉS ADRIANA SÁNCHEZ LEAL
JUEZ

YEISÓN RENÉ SÁNCHEZ BONILLA
Delegado del Ministerio Público

ANA MARÍA MORALES TORRES
Apoderada Parte Demandate

Scanned with CamScanner

MARY YADIRA GARZÓN REY
Apoderada Hospital Federico Lleras Acosta E.S.E. de Ibagué

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Apoderado Hospital de La Samaritana E.S.E.

FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CÁRDENAS
Apoderado PAR Caprecom Liquidado

RAFAEL EDUARDO GUTIÉRREZ MUÑOZ
Apoderado Hospital San Juan Bautista E.S.E. de Chaparral (Tol.)

LUZ ANGELA DUARTE ACERO
Apoderada Allianz Seguros S.A.

SEBASTIÁN TORRES RAMÍREZ
Apoderado La Previsora S.A. Compañía de Seguros

LUISA FERNANDA SOLER MOJOCOA
Secretaria Ad-Hoc

Scanned with CamScanner

PROCURADURÍA	PROCESO INTERVENCION	Fecha de Revision	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	1 de 6

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

PROCURADURÍA 137 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Radicación N.	E-2020-003458-137-005 del 11 de diciembre de 2019.
Convocante (s):	CESAR AUGUSTO VARGAS CAMACHO
Convocado (s):	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

En Bogotá, hoy doce (12) de febrero de 2020, siendo las 2:30 p.m., procede el Despacho de la Procuraduria 137 Judicial II para Asuntos Administrativos a celebrar AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL de la referencia. Comparece a la diligencia: el doctor DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, identificado con cedula de ciudadanía No. 81.740.091 y Tarjeta Profesional No. 215.722, en calidad de apoderado del **CONVOCANTE**, de conformidad con el memorial de sustitución allegado y a quien se le reconoce personería para actuar; el doctor OSCAR DANIEL HERNANDEZ MURCIA identificado con la C.C. No. 79.283.144 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 60781 del Consejo Superior de la Judicatura en representación de la entidad convocada **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA NACIONAL** de conformidad con el poder otorgado por el señor mayor JAVIER FRANCISCO CASTRO GIL en su calidad de Jefe área juridica de la Policia Nacional, de acuerdo con la orden interna No 038 del 22/08/2017 y en ejercicio de las facultades legales que le otorgan la resolución No 4535 del 29 de junio de 2017, según documentos que adjunta, a quien se le reconoce personería para actuar;. Acto seguido el Procurador 137 Judicial II para asuntos administrativos con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001 en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 44 del Decreto 262 de 2000, declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo alternativo para la solución de conflictos. En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la parte **CONVOCANTE** manifiesta: *"**3. PRETENSIONES**: 1. Que se declara la Nulidad del acto administrativo contenido en la respuesta S-2019 ARPRE - GRUCE - 29 de fecha 14 de agosto de 2019 expedido por la entidad convocada, por medio de la cual se le negó el reconocimiento del tiempo de servicios prestados a la institución liquidados bajo el régimen de cesantias retroactivas y solicitando a su vez el pago de las diferencias económicas de lo que resultara menos lo ya pagado mediante reconocimiento que se efectuó bajo el Decreto 1252 del 2000 y bajo la Ley 50 de 1990, régimen aplicable de cesantias anualizadas; 2. Que como consecuencia de la anterior nulidad y a titulo de establecimiento de derecho la entidad convocada reconozca el tiempo de servicios prestados a la institución liquidados bajo el régimen de cesantias retroactivas; 3. Que por tal motivo se le pague las diferencias económicas de lo que resulta de la liquidación del régimen de cesantias retroactivas menos lo ya pagado mediante reconocimiento que se efectuó bajo el Decreto 1252 del 2000 y bajo la Ley 50 de 1990, régimen aplicable de cesantias anualizadas; 4. Solicito se le reconozca la indexación de los dineros adeudados a mi poderdante, bajo los criterios fijados por parte de Honorable Consejo de Estado; 5. Que se dé cumplimiento al enciso segundo del artículo 192 de la ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A) la cual reza que la entidad pública condenada deberá pagar dentro los 10 meses siguiente a la ejecutoria de la Sentencia, asi mismo solicito se dé cumplimiento al numeral 3 del Artículo 195 de la Ley 1437 del 2011 el cual establece que el pago se realizara dentro de los 5 dias siguientes a la recepción de los recursos; 6. Solicito Señor Procurador se me reconozca personeria adjetiva para actuar en calidad de acoderado del convocante"*. Acto seguido se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte

Scanned with CamScanner

convocada **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA- NACIONAL** con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el Comité de Conciliación de la Entidad, en relación con la solicitud incoada, quien manifiesta: "me permito manifestar al despacho y al apoderado de la parte convocante que el presente asunto aún no ha sido estudiado por parte del comité, por lo cual solicito se estudie la posibilidad de suspender la presente diligencia". A continuación se le concede de nuevo el uso de la palabra al apoderado de la parte **CONVOCANTE** quien manifiesta: "teniendo en cuenta que no existe acta por parte del comité del comité solicito se de por fallida la conciliación, por ende no coadyuvo la solicitud de aplazamiento presentada por el apoderado de la parte convocada". **CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO**: El Procurador 137 Judicial II para asuntos administrativos, en atención a la solicitud de aplazamiento presentada por el apoderado de la parte convocada **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL** y ante la negativa del apoderado de la parte convocante de acceder a dicha solicitud, declara fallida la presente audiencia de conciliación, da por surtida la etapa conciliatoria y por terminado el procedimiento extrajudicial; en consecuencia, ordena la expedición de la constancia de Ley, la devolución de los documentos aportados con la solicitud y el archivo del expediente. En constancia de lo anterior, se da por concluida la diligencia una vez leída y aprobada siendo las 3:00 p. m.

Dr. DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Apoderado de la parte convocante.

Dr. OSCAR DANIEL HERNANDEZ MURCIA
Apoderado parte convocada NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL

Dr. JHON CARLOS GARCIA PEREA
Procurador No. 137 Judicial II para Asuntos Administrativos

Scanned with CamScanner

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Carrera 7 No.12 B 58, Oficina 713 – Bogotá
Tel: 091 – 243 1470 – Cel. 3104783248
E-mail: GAFERABOGADOS@hotmail.es

226

Señor:
JUEZ DIECISEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: PROCESO VERBAL – RESOLUCION DE CONTRATO
No.2016-512

ASUNTO:
PODER ESPECIAL – CONTESTACION DEMANDA

CONSUELO BUITRAGO JIMENEZ, mayor de edad y vecina de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, en representación propia, como parte demandada dentro del asunto de la referencia, manifiesto que confiero Poder Especial Amplio y Suficiente en cuanto a derecho se refiere al Doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO**, identificado con C.C.81.740.091 de Fusagasugá, abogado en ejercicio e inscrito con T.P. 215.722 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de la suscrita y en mi representación judicial intervenga en defensa de mis intereses, conteste la demanda, interponga excepciones, demande en reconvención y demás facultades propias para el buen ejercicio del presente mandato en favor de mis intereses dentro de la demanda interpuesta por la señora **María Nelly Peña Avila,** ante ese respetable Despacho al cual se le ha dado como numero de radicado el 2016-512.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para recibir, conciliar, desistir, transigir, sustituir, reasumir, interponer los medios de impugnación, notificarse, presentar excepciones y contra demandar, es decir, con todas las facultades que consagra el Art. 74 y 77 del C.G.D.P. y, en general, para realizar todas las acciones procesales para la defensa de nuestros intereses.

Así mismo, otorgo a mi apoderado **PODER ESPECIAL y EXPRESO** para solicitar si es del caso, condena en costas, daños y perjuicios que en contra de nuestros intereses se llegaren a causar dentro del ejercicio de la presente demanda y de interponer los recursos ordinarios y demás reclamaciones que considere necesarias para el cabal cumplimiento de este mandato.

Sírvase señor Juez reconocerle personería jurídica a mi apoderado, en los términos y para los fines de este poder.

Del señor Juez con todo respeto,

Cordialmente,

Consuelo Buitrago Jimenez.
CONSUELO BUITRAGO JIMENEZ
C.C. No.21.235.395

Acepto:

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C. C. No. 81.740.091 de Fusagasugá
T. P. No. 215.722 del C. S. de la J.

7a NOTARIA
CIRCULO DE BOGOTA

COMPARECENCIA PERSONAL Y RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y HUELLA

LA NOTARIA SÉPTIMA DE BOGOTA D.C.
Da fé que el anterior escrito dirigido a:

fué presentado por: **BUITRAGO JIMENEZ CONSUELO** quien se identificó con: **C.C. No. 21235395** de **VILLAVICENCIO**
y la Tarjeta profesional No.: y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y acepta el contenido del mismo. Se estampa la huella a solicitud del declarante.

EL DECLARANTE

BOGOTA D.C 25/07/2016 13:45:47.772952

LIGIA JOSEFINA ERASO CABRERA
NOTARIA SEPTIMA DE BOGOTA D.C.

291108

Func.o: SYSADM

12

Servicios Postales Nacionales S.A. NIt 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8Ø0 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mín. Transporte Lic 4a 000 1 del 29/05/2011 Mín. Tic Res Mensajería Expreso 001987 de 08/05/2011
472
Remitente
Nombre/Razón Social: CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL
Dirección: CRA 10 No 14-33 PISO 7
Ciudad: BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Código Postal: 110321000
RA189769130CO

República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D.C.
CARRERA 10 N° 14-33 PISO 7° TELEFONO N° 3410678

BOGOTÁ, D.C. 30 de SEPTIEMBRE DE 2019
TELEGRAMA 03280-19

DOCTOR
DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
CARRERA 7 No. 12 B-58 CASUR OF. 713
CIUDAD

REFERENCIA	:	**PROCESO VERBAL**
RADICADO	:	**11001400301620160051200 –JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**
DEMANDANTE	:	**MARIA NELLY PEÑA ÀVILA**
DEMANDADO	:	**CONSUELO BUITRAGO JIMENEZ**

Comunícole auto calendado 28 de agosto de 2019 proferido por este Despacho Judicial donde señaló el día **doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 03:00 P.M.**, en la sala 28 piso 3 del Edificio Hernando Morales Molina para llevar a cargo diligencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P., y se encuentra citado. Sírvase comparecer fecha y hora señalada, so pena de hacerse acreedor a las sanciones de ley.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EGLETH PATRICIA LÒPEZ GONZÀLEZ
SECRETARIA

228

Avianca 10 años

Passenger: Tarazona Andres (ADT)

Booking ref: WODCLG
Ticket number: 134 3883838326
FOID: NI1026277971

Issuing office:
AVIANCA CENTRO DE SOLUCIONES, CALL CENTER
AVIANCA - COLOMBIA, MEDELLIN
Telephone: TBA
Date: 11Feb2020

ELECTRONIC TICKET RECEIPT

At check-in, you must show a photo ID and the FOID used as a reference at the time of booking.

From	To	Flight	Departure	Arrival	Last check-in
VALLEDUPAR ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	**BOGOTA** EL DORADO INTL Terminal: 1	AV8595	**10:57** 12Feb2020	**12:24** 12Feb2020	

Class: O
Baggage (4): NO
Fare basis: OESB1BRQ

Operated by: AVIANCA
Marketed by: AVIANCA
Booking status (1): OK

NVB (2): 12Feb2020
NVA (3): 12Feb2020
Duration: 01:27

(1) OK = Confirmed (2) NVB = **Not valid before** (3) NVA = **Not valid after** (4) **Each passenger can check in a specific amount of baggage at no extra cost as indicated above in the column baggage.**

ELECTRONIC TICKET REMARKS

Fare Calculation: VUP AV BOG Q57000 158700COP215700END

Form of payment: CC AX XXXXXXXXXXX6176 XXXX 177464

Endorsements: NON REFUNDABLE/CHANGES FOR A FEE AND/PLUS FARE DIFF/NO ENDORSE

Fare:	COP 215700
Taxes:	COP0 40980YS COP0 16900CO
Total Amount:	**COP 273580**

RECEIPT REMARKS
AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA
NIT: 890.100.577-6

The carriage of certain hazardous materials, like aerosols, fireworks, and flammable liquids, aboard the aircraft is forbidden. If you do not understand these restrictions, further information may be obtained from your airline.

LEGAL AND PASSENGER NOTICES

CARRIAGE AND OTHER SERVICES PROVIDED BY THE CARRIER ARE SUBJECT TO CONDITIONS OF CARRIAGE, WHICH ARE HEREBY INCORPORATED BY REFERENCE. THESE CONDITIONS MAY BE OBTAINED FROM THE ISSUING CARRIER. THE ITINERARY/RECEIPT CONSTITUTES THE PASSENGER TICKET FOR THE PURPOSES OFARTICLE 3 OF THE WARSAW CONVENTION, EXCEPT WHERE THE CARRIER DELIVERS TO THE PASSENGER ANOTHER DOCUMENT COMPLYING WITH THE REQUIREMENTS OF ARTICLE 3.PASSENGERS ON A JOURNEY INVOLVING AN ULTIMATE DESTINATION OR A STOP IN A COUNTRY OTHER THAN THE COUNTRY OF DEPARTURE ARE ADVISED THAT INTERNATIONAL TREATIES KNOWN AS THE MONTREAL CONVENTION, OR ITS PREDECESSOR, THE WARSAW CONVENTION, INCLUDING ITS AMENDMENTS (THE WARSAW CONVENTION SYSTEM), MAY APPLY TO THE ENTIRE JOURNEY, INCLUDING ANY PORTION THEREOF WITHIN A COUNTRY. FOR SUCH PASSENGERS, THE APPLICABLE TREATY, INCLUDING SPECIAL CONTRACTS OF CARRIAGE EMBODIED IN ANY APPLICABLE TARIFFS, GOVERNS AND MAY LIMIT THE LIABILITY OF THE CARRIER. THESE CONVENTIONS GOVERN AND MAY LIMIT THE LIABILITYOF AIR CARRIERS FOR DEATH OR BODILY INJURY OR LOSS OF OR DAMAGE TO BAGGAGE, AND FOR DELAY. THE CARRIAGE OF CERTAIN HAZARDOUS MATERIALS, LIKE AEROSOLS, FIREWORKS, AND FLAMMABLE LIQUIDS, ABOARD THE AIRCRAFT IS FORBIDDEN. IF YOU DO NOT UNDERSTAND THESE RESTRICTIONS, FURTHER INFORMATION MAY BE OBTAINED FROM YOUR AIRLINE. DATA PROTECTION NOTICE: YOUR PERSONAL DATA WILL BE PROCESSED IN ACCORDANCE WITH THE APPLICABLE CARRIER'S PRIVACY POLICY AND, IF YOUR BOOKING IS MADE VIA A RESERVATION SYSTEM PROVIDER (GDS), WITH ITS PRIVACY POLICY. THESE ARE AVAILABLE AT http://www.iatatravelcenter.com/privacy OR FROM THE CARRIER OR GDS DIRECTLY. YOU SHOULD READ THIS DOCUMENTATION, WHICH APPLIES TO YOUR BOOKING AND SPECIFIES, FOR EXAMPLE, HOW YOUR PERSONAL DATA IS COLLECTED, STORED, USED, DISCLOSED AND TRANSFERRED.(APPLICABLE FOR INTERLINE CARRIAGE



229

A STAR ALLIANCE MEMBER

LifeMiles

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020).

PROCESO No.:	**11001-33-31-025-2015-00558-00**
ACTOR(A):	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO(A):	**CAJA DE RETIRO DE LA FUERZAS MILITARES**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

En la audiencia de pruebas llevada a cabo el 5 de marzo de 2020, se dispuso conceder tres (3) días a la apoderada de la demandante para que allegara las justificaciones por la inasistencia de los testigos ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO, quien debía allegar certificado médico de incapacidad y de haber estado internado en el Hospital Militar el día de la audiencia por la intervención quirúrgica de próstata a la que fue sometido, esto de manera previa a efectuar oficio dirigido al Hospital Militar en procura de corroborar la información, y JORGE ERNESTO MESA DELGADO, quien debía manifestar el nombre, cédula del empleador que no le permitió la asistencia y nombre de la empresa donde labora atendiendo las razones expuestas por la apoderada en la audiencia.

No obstante a lo anterior, habiendo transcurrido los tres días otorgados sin que se hubieren allegado las referidas justificaciones, el despacho entienden desistidos los testimonios.

Así las cosas, no habiendo más pruebas que practicar, se cierra la etapa probatoria.

En consecuencia, el Despacho decide que las partes pueden presentar los alegatos de conclusión por escrito, dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria del presente auto, razón por el cual la sentencia será proferida dentro de los subsiguientes 20 días por virtud del numeral 2 del artículo 181 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

MRS

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **13 de marzo de 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

SECRETARIA

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

CONSEJO DE ESTADO
JUSTICIA - GUÍA - CONTROL
1817 – 2017

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA, SUBSECCIÓN B

Consejera Ponente: SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ

Bogotá D.C., veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

Expediente:	05001333300820170047901 (4677-2017)
Demandante:	Judith García de Cárdenas
Demandado:	Caja de Retiro de las Fuerzas Militares- CREMIL
Trámite:	Ley 1437 de 2011
Decisión:	Remitir el expediente al Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá.

Procede el Despacho a dirimir el conflicto negativo de competencia suscitado entre el Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito de Bogotá y el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín, con informe secretarial[1].

ANTECEDENTES

La señora Judith García de Cárdenas, a través de apoderado judicial, presentó demanda contra la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares –CREMIL-, el 05 de febrero de 2015[2], con el fin de obtener la nulidad de la Resolución No. 2859 de 05 de junio de 2013 y de la Resolución No. 4928 de 23 de agosto de 2013, en las que se le niega el reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente, en calidad de cónyuge supérstite del señor Lino Harold Cárdenas Contreras. Como restablecimiento del derecho, solicita que se ordene el reconocimiento y pago de la pensión sustitutiva dentro del porcentaje correspondiente, al igual que la cancelación de las mesadas adeudadas en ocasión a dicho reconocimiento, acompañado de la reafiliación al sistema de salud de las Fuerzas Militares, en condición de beneficiaria.

DEL CONFLICTO DE COMPETENCIA

Por reparto, la demanda correspondió inicialmente al Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, que declaró mediante auto de 01 de septiembre de 2017[3], la falta de competencia por el factor territorial,

---

[1] Del 13 de abril de 2018, visible a folio 169 del expediente.
[2] Visible a folios 29 a 35 del expediente.
[3] Visible a folio 153 del expediente.

mencionando que, atañe al Circuito Judicial de Medellín, ya que, según estos, el último cargo ostentado por el causante sujeto del proceso, fue en el Batallón de Bombona ubicado en el Municipio de Puerto Berrio, Antioquía. Por lo que, señala:

> *"(...) el competente para conocer del presente asunto es el Juez Administrativo de Medellín, por ser el Municipio de Puerto Berrío, el último lugar donde el señor LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS, prestó sus servicios al Ejército Nacional."*

Por lo tanto, se remitió el expediente al Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Medellín, el cual, mediante auto de 20 de octubre de 2017[4], declaró la falta de competencia en razón de la prórroga legal de competencia del conocedor inicial. Así pues, señala el Juzgado:

> *"(...) el Juzgado Veinticinco Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C., de manera oficiosa* ***–pues no medió alegación alguna por las partes-****, declaró la falta de competencia por factor territorial en la diligencia de Audiencia Inicial, contraviniendo así la normativa expuesta, pues lo procedente ante tal hallazgo era continuar conociendo del asunto, toda vez que la posible causal de nulidad ya se había subsanado y la competencia para conocer del proceso le habría sido prorrogada conforme al citado artículo 16 del C.G.P."*

Ante esto, el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín, propuso el conflicto de competencia negativo y remitió el expediente al Consejo de Estado para que, conforme al artículo 158 de la Ley 1437 de 2011, sea resuelto. Así pues, por reparto, correspondió a este despacho el conocimiento del presente conflicto de competencia.

SOLUCIÓN DEL CONFLICTO PLANTEADO

La Ley 1437 de 2011[5], en el artículo 156, ibídem, referente a la competencia por razón del territorio, establece lo siguiente:

> *"**Artículo 156.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*
> *(...)*
> ***3.** En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios."* (Subrayado propio)

Sin embargo, se observa que no es absoluta dicha determinación, debido a la aplicación de la prorrogabilidad de esta, bajo la que se mantiene la validez de las decisiones judiciales tomadas durante el conocimiento de un proceso por parte de un juez que no es el natural, siempre y cuando no correspondan a las competencias funcionales y subjetivas. Por lo que se observa que:

> ***"Artículo 16. Prorrogabilidad e improrrogabilidad de la jurisdicción y la competencia.***

---

[4] Visible a folios 156 a 159 del expediente.
[5] Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

(...) La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará validez y el proceso se remitirá al juez competente."

En este sentido, se encuentra que, más allá del cumplimiento absoluto de las normas procesales, debe tenerse en cuenta la prevalencia del derecho sustancial, al ser garantista, constitucionalmente, la función social de las normas.

Por lo que, puede considerarse que las irregularidades presentadas dentro de un proceso por carencia de competencia susceptibles de nulidad, deben evaluarse desde un sentido instrumental de la norma procesal, más que desde su cumplimiento exacto e inequívoco. En este sentido, la Corte Constitucional en Sentencia[6] ha establecido lo siguiente:

"(...) la garantía del respeto de las formas propias de cada juicio no podría determinar que cualquier irregularidad procesal conduzca necesariamente a la nulidad de lo actuado, lo que contrariaría el carácter instrumental de las formas procesales, cuyo fundamento constitucional se encuentra en el deber de dar prevalencia al derecho sustancial sobre el procesal (artículo 228 de la Constitución Política). Este deber de prevalencia sustancial, acompañado del derecho al juez natural, son instrumentos del derecho fundamental de acceso a la justicia."

Con respecto a las nulidades procesales que puedan surgir del conocimiento de un proceso por juez distinto al natural, el legislador, ha determinado que, en estos casos, si el proceso se encuentra dentro de una etapa que supere la admisión de la demanda, se mantendrán las actuaciones realizadas, al igual que el conocimiento por parte del juez en curso, siempre y cuando se mantenga dentro de la mayor competencia correspondiente, sin que esto represente una vulneración al debido proceso y al correcto acceso a la justicia. Así pues, menciona la Corte Constitucional en la sentencia citada, que:

"Es entonces al legislador a quien le compete, en desarrollo del artículo 29 de la Constitución Política, determinar "las formas propias de cada juicio" y, en desarrollo de esta función, determinar las irregularidades que generan nulidad para garantizar la vigencia de las garantías del debido proceso.
(...)

Esto quiere decir que el legislador establece, por esta vía, una gradación de la importancia concreta de las formas procesales para determinar (i) los defectos procesales que generan nulidad y los que no; (ii) el carácter saneable o insaneable de determinado vicio procesal; y (iii) las consecuencias de la declaratoria de nulidad procesal."

Ahora bien, para el caso en concreto, se encuentra que, el Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, alegó que, con base en el

---

[6] Sentencia C- 537 de 2016. Magistrado Ponente: Alejandro Linares Cantillo

artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, corresponde el conocimiento de la demanda, al Circuito Judicial de Medellín, al establecer que el último lugar de prestación de servicios por parte del causante fue en el Batallón de Bombona, ubicado en el Municipio de Puerto Berrio, Departamento de Antioquia.

Sin embargo, manifiesta el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín que, conforme al Artículo 16 de La Ley 1437 de 2011, debe prorrogarse la competencia del juez que venía conociendo del caso, al encontrarse el proceso ya avanzado y no haber sido cuestionado ni discutido oportunamente por ninguna de las partes procesales.

A lo anterior, el Despacho estudiará los planteamientos suscitados del conflicto negativo de competencia entre los Juzgados Administrativos.

Así pues, se encuentra que, el señor Lino Harold Cárdenas Contreras (Q.E.P.D.), prestó servicios con la entidad por última vez en el Batallón Bombona, ubicado en Puerto Berrío, Antioquía[7], por lo que en forma correspondería inicialmente su conocimiento al Circuito Judicial Administrativo de Medellín; sin embargo, el artículo 16 del Código General del Proceso, que regula los vacíos existentes en las normas procesales administrativas, menciona que por concepto de prorrogabilidad de la competencia, corresponde al juez de conocimiento en curso seguir con este, toda vez que adelantado el proceso, vulneraría la seguridad jurídica de las partes, más aún si no se alegó nulidad alguna por las partes en el momento pertinente.

En revisión del presente proceso, se encuentra que ha de encontrarse en etapa de Audiencia Inicial Pública[8], establecida en el Artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, habiéndose llevado a cabo las medidas de saneamiento, en las que se busca la detección de nulidades y vicios que puedan afectar el proceso, por lo que, considera este despacho, debe aplicarse la prorrogabilidad de la competencia.

En conclusión, dado el estado en el que se encuentra el proceso por parte del Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, encuentra este Despacho que corresponde a este el conocimiento del proceso en referencia.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR que el Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá es el competente para continuar con el conocimiento de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la señora Judith García de Cárdenas contra la Caja de Retiros de las Fuerzas Militares – CREMIL-, a donde se dispone remitir el expediente.

---

[7] Visible a folio 139 del expediente.
[8] Visible a folios 127 y 128 del expediente.

172.

SEGUNDO. COMUNICAR de manera oportuna, por intermedio de la Secretaría de la Sección Segunda, esta decisión al Juzgado Veinticinco Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, al Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Medellín y a la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ
Consejera de Estado

Proceso recibido en secretaria
Hoy 26 OCT 2018

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECRETARÍA SECCIÓN II

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy 23 NOV 2018 a las 8 a.m.

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45906

Señor(a):

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
APODERADO DE LA PARTE ACTORA
Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:gaferabogados@hotmail.es

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado - Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo:
F0500133330082017004790 1S2PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad:
A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:46 p. m. - con-156936

156936

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45911

Señor(a):

JULIAN JOSE REINA MELO

Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:legion.abo@hotmail.com

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/2018 el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo:
F0500133330082017004790 1S2PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad:
A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:46 p. m. - con-156936

156936

Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaría, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN SEGUNDA - SECRETARÍA

Edificio Palacio de Justicia Primer Piso Calle 12 N° 7-65 Bogotá D. C.

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2018

NOTIFICACION N° 45908

Señor(a):

DANNY KATHERINE SIERRA
KR. 10 NO. 27-27, 3ER PISO ED. BACHUE / CARRERA 13 NO. 27-00, EDIFICIO BOCHICA / Tel.-
BOGOTA D.C.
Email:dsierra@cremil.goc.co

ASUNTO: LEY 1437 CONFLICTOS DE COMPETENCIA
DEMANDANTE:JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO:CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
RADICACIÓN:05001-33-33-008-2017-00479-01

Para los fines pertinentes me permito manifestarle que en providencia del 23/10/201[redacted] el H. Magistrado(a) Dr(a) SANDRA LISSET IBARRA VELEZ del Consejo de Estado Sección Segunda, dispuso AUTO QUE DEFINE CONFLICTO en el asunto de la referencia.

EN ATENTA FORMA LE COMUNICO QUE EL DIA EL 23/11/2018 SE GENERARÁ UN ESTADO DENTRO DEL PROCESO DE LA REFERENCIA EL CUAL PUEDE SER CONSULTADO EN NUESTRA PAGINA WEB www.consejodeestado.gov.co

Las respuestas y solicitudes pueden ser enviadas a través del siguiente correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
SECRETARIO

Se Anexarán los siguientes documentos: Documento Anexo: F0500133330082017004790 1S2PARAADJAUTO20181029091259 Clave de Integridad: A80C63AF8FF42F30E635E599E68D24922AC30583E49811135ACCC38D70548FD5
aanturyc-2651 4:45 p. m. - con-156936

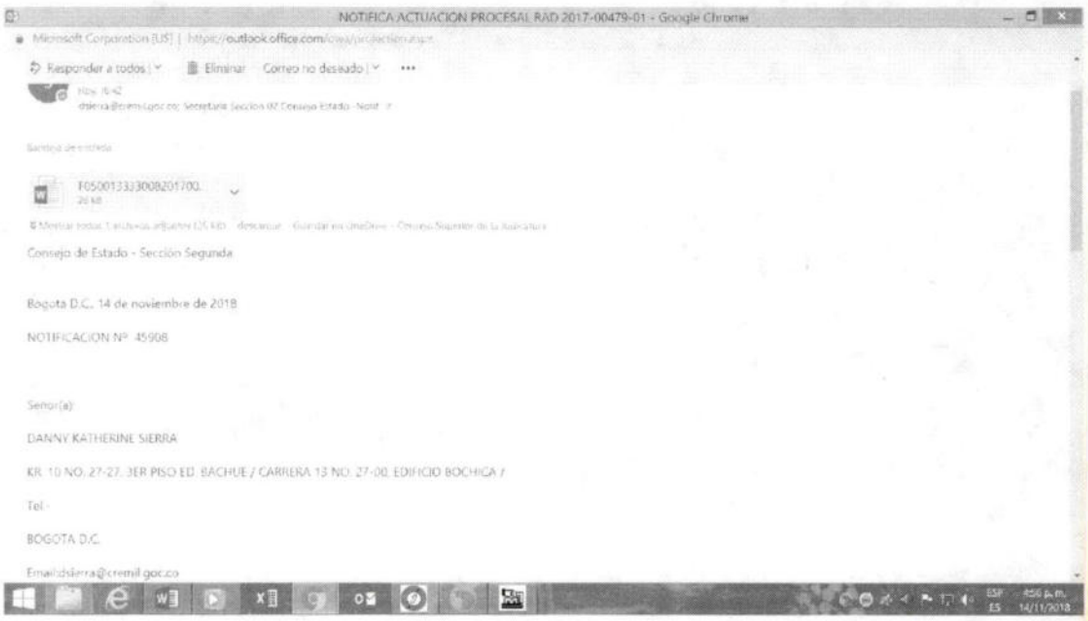
156936

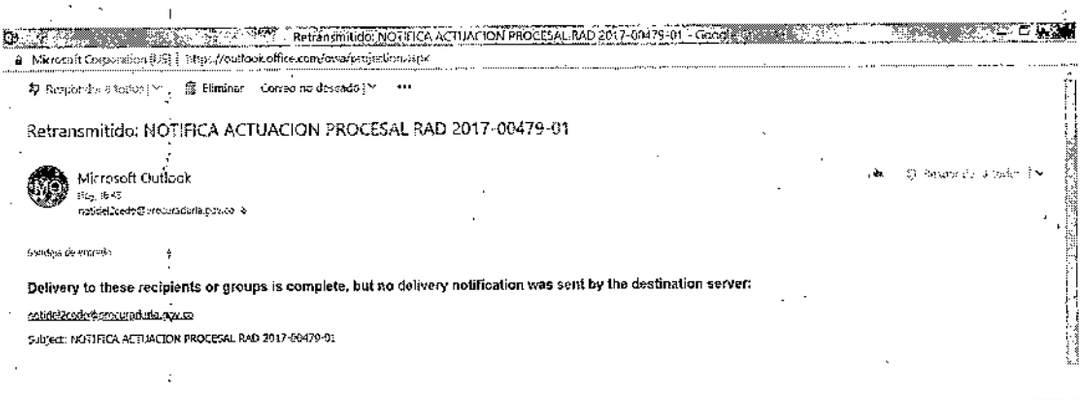
Señor Usuario, esta cuenta de correo sólo está habilitada para enviar las notificaciones y demás documentos dentro de los procesos que se tramitan en esta Secretaria, para efectos de allegar cualquier tipo de información con destino a los mismos, por favor remitirla a la siguiente cuenta de correo electrónico: ces2secr@consejoestado.ramajudicial.gov.co


Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01 - Google Chrome
Eliminar
Correo no deseado
Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01
postmaster@cremil.gov.co
Your message has been delivered to the following recipients:
Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01


Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01 - Google Chrome
Eliminar
Correo no deseado
Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01
postmaster@outlook.com
Your message has been delivered to the following recipients:
Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01


Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01 - Google Chrome
Eliminar
Correo no deseado
Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01
postmaster@outlook.com
Your message has been delivered to the following recipients:
Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01


NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01 - Google Chrome
Responder a todos
Eliminar
Correo no deseado
Consejo de Estado - Sección Segunda
Bogota D.C., 14 de noviembre de 2018
NOTIFICACION Nº 45908
Señor(a)
DANNY KATHERINE SIERRA
KR 10 NO. 27-27, 3ER PISO ED. BACHUE / CARRERA 13 NO. 27-00, EDIFICIO BOCHICA /
Tel -
BOGOTA D.C.
Email:dsierra@cremil.gov.co



Retransmitido: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01 - Google

Microsoft Corporation [US] | https://outlook.office.com/owa/?ejpt=1&rn=xxx

Responder a todos | Eliminar | Correo no deseado | ...

Retransmitido: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

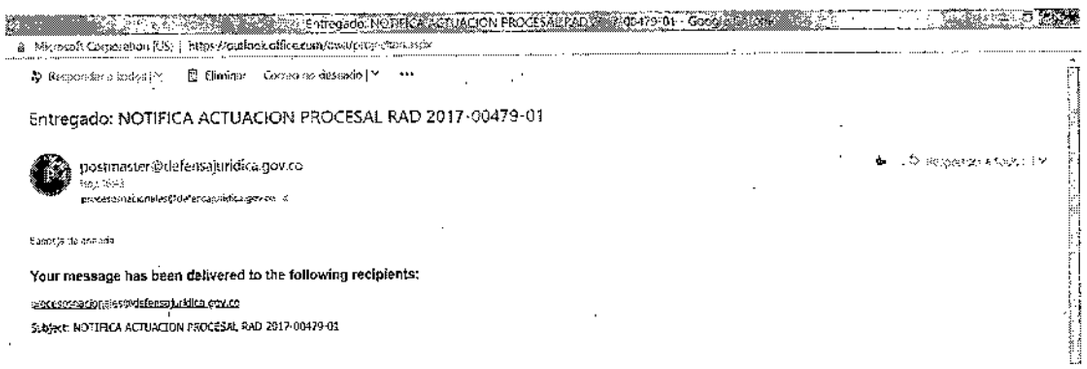
Microsoft Outlook
Hoy, 16:45
notidel2cedo@procuraduria.gov.co

Prioridad de entrega: Alta

Delivery to these recipients or groups is complete, but no delivery notification was sent by the destination server:

notidel2cedo@procuraduria.gov.co

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01



Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01 - Google

Microsoft Corporation [US] | https://outlook.office.com/owa/?ejpt=1&rn=xxx

Responder a todos | Eliminar | Correo no deseado | ...

Entregado: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

postmaster@defensajuridica.gov.co
Hoy, 16:43
procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Prioridad de entrega: Alta

Your message has been delivered to the following recipients:

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Subject: NOTIFICA ACTUACION PROCESAL RAD 2017-00479-01

CONSEJO DE ESTADO
JUSTICIA - GUÍA - CONTROL

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCION SEGUNDA

OFICIO No. 9503

Bogotá D.C., 4 de Diciembre de 2018

Señor
Secretario
Juzgado Octavo (8º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Medellín
Calle 42 No. 48-55 Edificio Atlas
Medellín

Atentamente me permito informarle que mediante auto de veintitrés (23) de octubre de dos mil dieciocho (2018) dictado dentro del proceso No. 05001333300820170047901 (4677-2017), actor: JUDITH GARCIA DE CARDENAS, se dirimió el conflicto de competencia suscitado entre ese Juzgado y el Juzgado Veinticinco (25º) Administrativo del Circuito de Bogotá, declarando competente a éste último.

Anexo copia del auto en mención en cinco (05) folios útiles.

Cordialmente,

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA
Sala de lo Contencioso Administrativo
SECRETARIA
SECCION SEGUNDA
CONSEJO DE ESTADO

PPM

178

CONSEJO DE ESTADO
JUSTICIA - GUÍA - CONTROL

CONSEJO DE ESTADO
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCION SEGUNDA

Oficio No. 9504

Bogotá D.C. 4 de Diciembre de 2018

Señor
Secretario
Juzgado Veinticinco (25) Administrativo del Circuito de Bogotá
Carrera 57 No. 43-91
Ciudad

Atentamente y para los fines legales consiguientes me permito remitir a usted, el expediente No 05001333300820170047901 (4677-2017), demandante: JUDITH GARCIA DE CARDENAS.

El proceso consta de 1 cuaderno con 177 folios útiles, 5 traslados y 4 CDs.

Cordialmente,

REPUBLICA DE COLOMBIA
Sala de lo Contencioso Administrativo
SECRETARIA
SECCION SEGUNDA
CONSEJO DE ESTADO

WILLIAM MORENO MORENO
Secretario

PPM

180

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR. ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 14 de Enero de 2019

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se informa al señor Juez que el expediente ingresa al Despacho devuelto del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Segunda, para proveer.

Cordialmente,

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

181

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

PROCESO No.:	**11001-33-35-025-2015-00558-00**
ACTOR(A):	**JUDITH GARCIA DE CARDENAS**
DEMANDADO(A):	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Obedézcase y **cúmplase** lo resuelto por el H. Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Segunda, que en providencia de fecha 23 de octubre de 2018, DECLARÓ competente este Despacho, dentro del conflicto de competencia originado con el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Medellín.

Estando en la oportunidad, se resuelve sobre la continuación de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), se procede a programar la CONTINUACIÓN DE AUDIENCIA INICIAL, la cual, **se fija el día veintitrés (23) de mayo de dos mil diecinueve (2019), a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.),** como fecha y hora para la realización de la citada diligencia, cuya sala será informada en la secretaría del juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

JGMR

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en ESTADO ELECTRONICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 25 de FEBRERO de 2019, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

SECRETARIA
FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

187

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
ARTÍCULO 180 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En Bogotá D.C., siendo las nueve y cuarenta y cinco de la mañana (09:45 a.m.) del día veintitrés (23) de mayo de dos mil diecinueve (2019), el JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C., se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para dar continuación a la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso **2015-00558-00**, **demandante** JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, **demandada**, CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.

En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se deja constancia de registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

CUESTIÓN PREVIA

Se reconoce personería adjetiva al abogado ANDRÉS CAMILO TARAZONA VENCE, identificado con cédula de ciudadanía 1.026.277.971 y T.P. 292.328 del C. S. de la J. como apoderado de la parte actora, en los términos del poder allegado a la diligencia.

Se reconoce personería adjetiva al abogado ANDRÉS CAMILO TARAZONA VENCE, identificado con cédula de ciudadanía 1.026.277.971 y T.P. 292.328 del C. S. de la J. como apoderado de la parte actora, en los términos del poder allegado a la diligencia.

INTERVINIENTES

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el presente proceso.

Parte Demandante: Se hace presente y se identifica la accionante JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, C.C. 20.521.166.

Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, como apoderada de la parte actora, ya reconocido.

Litis consorcio necesario: Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) JULIAN JOSÉ REINA MELO, como apoderado como apoderado del litisconsorcio necesario, ya reconocido.

Parte Demandada: No se hace presente

Se deja constancia de la inasistencia del Agente del Ministerio Público, y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación.

ANTECEDENTES

Mediante audiencia del 19 de julio de 2017, se llevó a cabo la audiencia inicial, donde se adelantó la misma hasta la etapa de saneamiento donde se dispuso oficiar a la accionada en procura de la última unidad de prestación de servicios del causante y posteriormente, mediante auto 1 de septiembre de 2017, se dispuso la remisión del expediente al Circuito Judicial de Medellín, quien propuso conflicto negativo de competencia, el cual fue resuelto por el Consejo de Estado mediante providencia del 23 de octubre de 2018, radicando en cabeza de esta sede judicial la competencia para conocer el proceso de la referencia.

En consecuencia, se retoma la audiencia en la etapa de conciliación.

CONCILIACIÓN

En consecuencia, el Despacho si bien no está presente CREMIL insta a las parte actora y litisconsorcio para que lleguen a un acuerdo las cuales manifiestan que tienen acuerdo conciliatorio y que lo propondrán de manera formal a CREMIL, a lo cual el Despacho accede a que se proponga de manera formal y que una efectuado esto, se informe y por parte del Juzgado se instará al Comité de Conciliación de CREMIL para que evalúe la propuesta.

Así las cosas, se suspende la audiencia siendo las diez y cinco de la mañana y se firma por los que en ella intervinieron.

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS
Accionante

ANDRÉS CAMILO TARAZONA VENCE
Apoderado parte actora

JULIAN JOSE REINA MELO
Litisconsorte necesario

NO ASISTIÓ
Apoderada de la parte demandada

MAURIX ALEJANDRO SAAVEDRA
Secretario Ad-Hoc

186

Señor (a):
JUEZ 25 Contencioso Andministrativo
DE Bogotai
E. S. D.

REF: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**
EXP. No.2015 - 000558

Demandante: Judith Garcia de Cardenas
Demandada: CREMIL

ASUNTO:
SUSTITUCION DE PODER:

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No. 81.740.091 de Fusagasugá y con Tarjeta Profesional de abogado No. 215.722 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante dentro de este proceso, por medio del presente escrito me permito sustituir poder para los efectos legales que corresponda en defensa de los intereses del demandante, al Doctor: **ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE** quien se identifica con cedula de ciudadanía No. **1.026.277.971** y con Tarjeta Profesional No. 292.328 del Consejo Superior de la Judicatura, para que este último pueda intervenir en los mismos términos y facultades otorgadas al suscrito por mi mandante y de igual forma, reconocido previamente por su respetable Despacho.

El presente poder de sustitución, lo fundamento en el parágrafo segundo del artículo 103 de la ley 1564 de 2012 (CGP).

Por consiguiente, amablemente solicito reconocerle personería Jurídica para actuar dentro de este asunto y para todos los efectos al Abogado **ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE**, para los fines previamente indicados, al igual que para solicitar y retirar las respectivas copias auténticas con sello de ejecutoria.

Del Señor Juez,

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. No.81.740.091
T.P. No.215.722 del C.S. de la J.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
El documento fue presentado personalmente por Diego Fernando Salamanca A
Quien se identificó C C No. 81740091
T P No. 215.722 Bogotá D C. 13 MAR 2019
Responsable Centro de Servicios

Acepto,

Andrés Tarazona

186

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

Bogotá D. C., 17 de Junio de 2019

CONSTANCIA SECRETARIAL EXPEDIENTE 2015 - 00558

EL SUSCRITO SECRETARIO DEJA CONSTANCIA QUE REVISADO LOS MEMORIALES RADICADOS EL DÍA 12 Y 13 DE JUNIO DE 2019 POR LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ, NO TIENE RELACIÓN ALGUNA CON EL EXPEDIENTE, VERIFICADO SISTEMA SIGLO XXI SE OBSERVA QUE LOS MEMORIALES CORRESPONDEN AL EXPEDIENTE 2018 – 00357.

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR, EL DESPACHO SE PERMITE ACLARAR QUE EN ESTE NEGOCIO NO OBRAN LOS MEMORIALES EN MENCIÓN, POR CUANTO SE ANEXAN AL EXPEDIENTE 2018 – 00357.

Atentamente,

REPÚBLICA DE COLOMBIA SECCIÓN SEGUNDA SECRETARIA Juzgado Veinticinco Administrativo Circuito de Bogotá

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
SECRETARIO

187

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

Bogotá D. C., 18 de Junio de 2019

CONSTANCIA SECRETARIAL EXPEDIENTE 2015 - 00558

EL SUSCRITO SECRETARIO DEJA CONSTANCIA QUE REVISADO EL MEMORIAL RADICADO EL DÍA 17 DE JUNIO DE 2019 POR LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ, NO TIENE RELACIÓN ALGUNA CON EL EXPEDIENTE 2015 - 00558, VERIFICADO SISTEMA SIGLO XXI SE OBSERVA QUE LOS MEMORIALES CORRESPONDEN AL EXPEDIENTE 2018 – 00357.

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR, EL DESPACHO SE PERMITE ACLARAR QUE EN ESTE NEGOCIO NO OBRA EL MEMORIAL EN MENCIÓN, POR CUANTO SE ANEXAN AL EXPEDIENTE 2018 – 00357.

Atentamente,

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
SECRETARIO

D475

188

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

Señores:
JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

2019 JUL 10 AM 8 25

REF: **Exp. No.:** **2015-00558 00**
Demandante: **Judith García de Cárdenas**
Demandada: **CREMIL – Litisconsorte Necesario – Nubia esperanza López Bernal y otro**

ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE mayor de edad, vecino de esta ciudad e identificado como figura al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante ya reconocido por este despacho, por medio del presente escrito me permito manifestar que lo acordado con el apoderado de la parte vinculada en calidad de Litisconsorte Necesario y avalado por este despacho judicial no fue llevado a feliz término en razón a que fue imposible la comunicación con el abogado en mención, lo que deja entre ver una falta de ánimo conciliatorio por este, que en principio había hecho ver de manera posible en la audiencia del 23 de mayo del año en curso, tal y como se puede ver en el audio y video de dicha audiencia que reposa en este despacho, de tal modo y en aras de no hacer más penosa la situación jurídica de mi mandante, solicito de la manera más respetuosa se sirva fijar nueva fecha de audiencia para evacuar lo que en derecho corresponde y en este sentido no dilatar más el proceso como en efecto viene sucediendo concretamente con la parte vinculada en calidad de litisconsorte cuasinecesario.

No siendo más el presente asunto

Del Señor Juez,

Andres Tarazona

ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE
C.C 1.026.277.971 de Bogotá
T.P 292.328 del C. S. de la J

RECIBIDO
ORIGINAL DE VUELO

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR. ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 12 de Julio de 2019

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se informa al señor Juez que el expediente ingresa al despacho con solicitud de presentada por la parte demandante, para proveer.

Cordialmente,

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019)

PROCESO No.:	**11001-33-35-025-2015-00558-00**
DEMANDANTE:	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO:	**CREMIL**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.**

En atención a la manifestación efectuada por el apoderado de la parte actora relacionada con el no acuerdo conciliatorio con el litisconsorcio necesario conforme lo indicado en la audiencia inicial, se dispone fijar fecha para continuar con la citada audiencia el veinticuatro (24) de septiembre de 2019 a las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.).

La sala donde se llevará a cabo la audiencia será la número 28.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

MAS

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **26 DE JULIO DE 2019**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
SECRETARIO

192

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
ARTÍCULO 180 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En Bogotá D.C., siendo las dos y treinta y cinco de la tarde (02:35 p.m.) del día veinticuatro (24) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), el JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C., se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para dar continuación a la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso **2015-00558-00**, **demandante** JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, **demandada**, CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.

En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se deja constancia de registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

Previo

Se reconoce personería adjetiva al abogado JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA, C.C. 1.020.714.534 y T.P. 237.954 del C.S. de la J. como apoderado de CREMIL, acorde y para los efectos del poder allegado a la diligencia.

INTERVINIENTES

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el presente proceso.

Parte Demandante:

No se hace presente

Litis consorcio necesario:

Se hace presente y se identifica la señora NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL identificada con la C.C. 1.073.628.983.

Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) **JULIAN JOSÉ REINA MELO**, como apoderado como apoderado del litisconsorcio necesario, ya reconocido.

Parte Demandada: Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA, como apoderado de la accionada, ya reconocido.

Se deja constancia de la inasistencia del Agente del Ministerio Público, y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación.

ANTECEDENTES

En la etapa de conciliación de la audiencia inicial llevada a cabo el 23 de mayo de 2019 y frente al ánimo conciliatorio de las partes, se dispuso que estas propusieran el acuerdo a Caja de Retiro de la Fuerzas Militares y una vez efectuado esto, se informara al despacho para instar al Comité de Conciliación de la citada entidad a efectos de que evalúe la propuesta.

No obstante, a través de memorial del 10 de julio de 2019, el apoderado de la parte actora manifestó que no fue posible el acuerdo con el litisconsorte necesario y por tal motivo solicita continuar con la audiencia inicial.

En consecuencia, se retoma la audiencia en la etapa de conciliación.

CONCILIACIÓN

Atendiendo lo antecedentes y la ausencia de ánimo conciliatorio de las partes se declara fallida la presente audiencia de conciliación, previo traslado a la parte actora. **Decisión se notifica en estrados. Sin recursos por las partes.**

EXCEPCIONES PREVIAS O MIXTAS

En virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 180 ibídem, en relación con la resolución de excepciones el despacho no hará pronunciamiento toda vez Caja de Retiro de la Fuerzas Militares y el litis consorte necesario no propusieron excepciones de esa naturaleza.

Respecto de la excepción de **prescripción del derecho**, se resolverá de oficio a la hora de emitir sentencia de fondo, por ser una excepción de mérito que ataca la existencia del derecho.

FIJACIÓN DEL LITIGIO.

De acuerdo con el numeral 7° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procede el Juzgado a **fijar el litigio.**

Teniendo en cuenta el escrito de la demanda, y el acto administrativo acusado, el problema jurídico se contrae a establecer si la señora JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, en calidad de esposa del fallecido Sargento Primero Lino Harold Cárdenas Contreras, tiene o no derecho a que se le sustituya la asignación de retiro, en la proporción legal que le corresponda, o si por el contrario tal derecho le asiste a la señora NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, en calidad de compañera permanente o debe ser compartida por las dos en la cuota de sustitución que correspondan sin perjuicio de la del hijo.

Determinar si CREMIL esta violando los postulados jurisprudenciales expuesto por la Corte Constitucional y el Consejo de Estado.

Se concede el uso de la palabra a los sujetos procesales con el fin de indagar si tienen alguna manifestación sobre el particular.

PARTE ACTORA. Sin pronunciamiento. **PARTE DEMANDADA.** Sin pronunciamiento.

ETAPA PROBATORIA

Por cuanto las partes no solicitaron **medidas cautelares**, se procede a decidir sobre la solicitud de **pruebas** formuladas por las partes. En consecuencia:

1. LA PARTE ACTORA.

Téngase como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados con la demanda.

- No solicitó práctica de pruebas

2.- LITIS CONSORCIO NECESARIO

Téngase como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados con la contestación de la demanda.

- Solicitó a folio 119, decretar los siguientes **testimonios:**

1. Del señor **ÁNGEL ALBERTO REINA QUEVEDO**, residente en la calle 125 B No. 106 B – 52, casa H de Bogotá.

2. Del señor **MILLER ALEXIS CARRANZA RAMÍREZ**, residente en la calle 14 No. 5-37 de Apulo Cundinamarca.

3. Del señor **JORGE ERNESTO MESA SALGADO**, residente en la calle 65 sur No. 4 f este

Decisión: El Despacho, decreta los precitados testimonios. Para lo cual el apoderado del Litisconsorcio necesario, cooperará a fin de hacerlos comparecer a la fecha y hora que se fije para tal fin, so pena de tenerse como desistidos. **Decisión que se notifica en estrados. Sin recursos.**

2. POR LA PARTE DEMANDADA.

Téngase como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados con la contestación de la demanda.

- No solicitó práctica de pruebas

Decisión que se notifica en estrados. Sin recursos.

Finalmente, para la realización de la AUDIENCIA DE PRUEBAS, se fija el miércoles doce **(12) de febrero de dos mil veinte (2020) a las nueve y treinta de la mañana (09:30 a.m.)** en el Edificio SEDE DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS de Bogotá D.C., ubicado en la CARRERA 57 No. 43-91, la sala será informada en la secretaria del Jugado, para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

No siendo más el motivo de la presente audiencia se da por terminada siendo las (02:45 P.M.) y se firma por quienes en ella intervinieron.

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL
Litisconsorte necesario

JULIAN JOSE REINA MELO
Apoderado Litisconsorte necesario

JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA
Apoderada de la parte demandada

ALEJANDRO SAAVEDRA
Secretario Ad-Hoc

194

No. 212

Señores
Juzgado veinticinco Administrativo
Bogotá D.C.

E. S. D.

ASUNTO: Poder

RADICADO: 2015 - 00558
DEMANDANTE: García de Cardenas Judith
DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

EVERARDO MORA POVEDA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.11.344.164 de Zipaquirá, domiciliado en esta ciudad, en mi calidad de Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, Establecimiento Público del orden nacional, creado por la Ley 75 de 1925, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, por el presente documento confiero poder al Abogado **JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA** , quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.020.714.534 de Bogotá, con Tarjeta Profesional No. 237.954 Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la defensa de la entidad en el asunto referido.

El apoderado queda expresa y ampliamente facultado en los términos del artículo 77 del Código General de Proceso (Ley 1564 del 2012) y de manera especial para solicitar copias, asistir a audiencias, interponer recursos, contestar demanda, intervenir, conciliar en los términos del acta respectiva, sustituir, desistir, reasumir, renunciar y, en general, para ejercer las atribuciones inherentes al mandato judicial y en defensa de la entidad.

Atentamente,

EVERARDO MORA POVEDA
CC. No. 11.344.164 expedida en Zipaquirá
Jefe Oficina Jurídica

ACEPTO:

JAVIER RAMIRO CASTELLANOS SANABRIA
C.C. No. 1.020.714.534 de Bogotá
T.P. No. 237.954del C. S. de la J.

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN
Y RECONOCIMIENTO

NOTARIA 18 Bogotá, D.C.

El Notario Dieciocho del Círculo de Bogotá D.C. hace constar que el anterior escrito

fue presentado personalmente por

EVERARDO MORA POVEDA

Identificado (a) con C.C. 11.344.164

Tarjeta Profesional _____ C.S.J.

y declaró que la firma y la huella que aparecen en el presente documento son suyas, y el contenido del mismo es cierto. La huella se autentica por solicitud del interesado.

Bogotá, 15 MAY 2019

INDICE DERECHO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JOSE MIGUEL ROJAS PINEROS
NOTARIO 18 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

195

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. 0006-19 **FECHA** 25 de enero de 2019

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al ***DESPACHO DEL SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,*** el Teniente Coronel (RA) **JUAN CARLOS LARA LOMBANA**, identificado con cédula de Ciudadania No. **79.204.976**, con el fin de tomar posesión del empleo **DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA, CÓDIGO 1-2, GRADO 18, DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, en el cual fue **ENCARGADO**, mediante Decreto No. 026 del 15 de enero de 2019.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1083 de 2015, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

GUILLERMO BOTERO NIETO
Ministro de Defensa Nacional

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

196

081490

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

DECRETO NÚMERO 026 DE

15 ENE 2019

Por el cual se acepta una renuncia y se hace un encargo en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial la que le confiere el numeral 13 del artículo 189 de la Constitución Política, artículo 53 del Decreto Ley 091 de 2007, en concordancia con el numeral 4 del artículo 2.2.5.1.1 y artículo 2.2.11.1.3 del Decreto 648 de 2017

DECRETA

ARTICULO 1. Aceptar la renuncia presentada por el Mayor General (RA) **EDGAR CEBALLOS MENDOZA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.230.368, al empleo Director General de Entidad Descentralizada, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a partir de la fecha.

ARTICULO 2. Encargar en el empleo Director General de Entidad Descentralizada, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, Teniente Coronel (RA) **JUAN CARLOS LARA LOMBANA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.204.976, sin perjuicio de sus funciones como Subdirector Administrativo en la misma Entidad, a partir de la fecha y mientras se nombra el titular del cargo.

ARTICULO 3. Comunicar a través del Grupo de Talento Humano de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General, el presente Acto Administrativo.

ARTICULO 4. El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

15 ENE 2019

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C,

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,

GUILLERMO BOTERO NIETO

Vo.Bo. Secretario General (E)
Vo.Bo. Director Administrativo (E)
Vo.Bo. Coordinadora Grupo Talento Humano

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

192

59

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS
FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 30 DE 2013

(04 ENE 2013)

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En uso de las facultades legales en especial las conferidas en el articulo 9 de la Ley 489 de 1998 y estatutarias contenidas en el Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO:

1. Que la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las Entidades del orden Nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política, establece en su artículo 9º que: "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la constitución Política y de conformidad con la presente Ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias".

   (...) Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes orgánicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley

2. Que la resolución 0454 del 06 de abril de 1995 por la cual se modifica la delegación de competencias para celebrar contratos en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, establece en su artículo 5º que " La Honorable Junta

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

Directiva de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares mediante Acuerdo 10 del 24 de febrero de 1994 fijo la cuantía hasta de 50 salarios mínimos mensuales, como cantidad dentro de la cual el Director General puede ejercer la facultad de delegación de la competencia contractual".

3. Que en el numeral 12 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2012, se establece que el Director General podrá "celebrar los contratos y convenios, así como realizar las operaciones y actos de disposición que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Caja, sin límite de cuantía de conformidad con lo establecido en este Estatuto, en la Ley 80 de 1993 y en las demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan, sin perjuicio de la facultad de delegación que en materia contractual le otorga la Ley".

4. Que el numeral 24 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002, preceptúa que el Director de la Caja, podrá "Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".

5. Que las funciones delegadas se deberán ejercer de conformidad con la Constitución y la Ley, los acuerdos que expida el Consejo Directivo de la Entidad, el manual de funciones y competencias laborales de la Entidad, el manual de contratación, el manual de interventoría, el plan anual de inversión, el plan de contratación, esta Resolución y las instrucciones y orientaciones impartidas por la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

6. Que los servidores públicos en quienes recae la delegación de funciones deberán:

   a. *Rendir informes a solicitud del Director General sobre el ejercicio de las funciones delegadas.*

   b. *Comunicar al Director General las situaciones que alteren la debida ejecución de las funciones delegadas, así como las decisiones de impacto de la Entidad.*

   c. *Acatar las reglas legales de la delegación, en especial, no subdelegar las funciones recibidas en virtud de este acto administrativo, de conformidad con el numeral 2º del artículo 11 de la ley 489 de 1998.*

   d. *El control jerárquico y el poder de instrucción en el ejercicio de las funciones delegadas se realizara a través de la coordinación permanente de todas aquellas instancias al interior de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en las que se tomen decisiones respecto de las funciones delegadas.*

7. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares tendrá la facultad de revisar o revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones legales vigentes.

8. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en calidad de delegante puede en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo.

9. Que en virtud del Decreto 4616 del 27 de diciembre de 2006, por el cual se modifica la estructura de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL,

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

Por la cual se derogan las resoluciones No 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

en concordancia con el acuerdo 08 de 2002 por el cual se adopta el estatuto interno de CREMIL le corresponde al Director General de la Entidad entre otras funciones

a. *"Constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales y demás asuntos de carácter litigioso"*

b. *"Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".*

9. Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 25 del articulo 20 del acuerdo 08 de 2002 es función del Director General "ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores públicos de la Caja, de conformidad con los limites y condiciones que establece la Ley"

10. Que en virtud del Decreto 4616 de 2006 y el acuerdo 08 de 2002, la Subdirección Administrativa, la Subdirección de Prestaciones sociales, la Oficina Asesora de Juridica tienen a su cargo entre otras las siguientes funciones:

a. *"La Subdirección Administrativa tiene a su cargo entre otras, la función de programar y desarrollar, en coordinación de la Oficina Asesora de Juridica, los procesos de licitación y contratación para la adquisición de bienes y servicios que requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares para el desarrollo de sus funciones"*

b. *"Responder por la elaboración y cumplimiento de los términos de los contratos necesarios con ocasión de los diferentes centros productivos de la Entidad"*

c. *"Dirigir, controlar y garantizar la ejecución de planes, programas y procedimientos para la adquisición, contratación, almacenamiento, suministro, registro, control y seguros de bienes y servicios de la entidad".*

d. *"La Subdirección de Prestaciones Sociales tiene a su cargo entre otras, la función de coordinar las actividades relacionadas con el trámite y estudio de las solicitudes de asignación de retiro, sustitución pensional y las que se deriven de las mismas y preparar los actos administrativos de decisión del Director General"*

e. *"La Oficina Asesora de Juridica tiene a su cargo la función de representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General"*

11. Que la función administrativa se desarrollará conforme a los principios institucionales, en particular a los atinentes a la buena fe, igualdad, moralidad, celeridad, economia, imparcialidad, eficacia, participación, publicidad, responsabilidad y transparencia.

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

En mérito de lo expuesto, el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

R E S U E L V E:

ARTICULO PRIMERO: Delegar en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores de la Caja.

ARTICULO SEGUNDO: Delegar la competencia para ordenar el gasto, celebrar y suscribir contratos de carácter estatal en todas sus modalidades, para la compra de bienes y prestación de servicios hasta por la cuantía de doscientos cincuenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (250 SMMLV) según presupuesto asignado a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, en el Subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, para el cumplimiento de los cometidos institucionales inherentes a la actividad contractual.

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones, la cual comprende igualmente la suscripción de los actos administrativos que deban expedirse como consecuencia de la liquidación unilateral de los mismos así como la resolución de la impugnación que contra estos se ejerza y en general todos los actos inherentes a la actividad contractual.

La anterior delegación comprende la suscripción de todos los actos precontractuales contractuales y pos contractuales inherentes a los contratos delegados, entre otros la expedición de adendas, el acto de adjudicación o declaratoria desierta, suscripción, debida ejecución, modificación, adición, prorroga, terminación y liquidación, y en general todos los actos administrativos inherentes al proceso contractual, así mismo expedir los correspondientes actos administrativos relacionados con la declaratoria de siniestro y la efectividad de la garantía única de cumplimiento y sus correspondientes amparos.

Parágrafo segundo: Están excluidas de la delegación aquí conferida la celebración y suscripción de los contratos y convenios que correspondan a los eventos que a continuación se enuncian:

1. *Contratos de concesión*
2. *Contratos de donación*
3. *Convenios interadministrativos*
4. *Contratos o convenios atípicos que no estén consagrados en el estatuto de contratación en la legislación comercial y civil.*

ARTICULO TERCERO: Delegar la competencia para la celebración y suscripción de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles de propiedad de la entidad en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares hasta por la cuantía de quinientos salarios mínimos mensuales legales vigentes (500 SMMLV).

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones.

ARTICULO CUARTO: Delegar en el subdirector del sector defensa grado 1-2-1-13 (Subdirector de Prestaciones Sociales) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad para suscribir ordenes internas que se generen dentro de la prestación asignación de retiro y/o pensión de beneficiarios con el fin de dar cumplimiento a los cometidos institucionales.

ARTICULO QUINTO: Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de notificarse de las actuaciones judiciales y extrajudiciales y de constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales, extrajudiciales, dar respuesta a peticiones de carácter general y complejo y demás asuntos de carácter litigioso.

ARTICULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga las resoluciones No. 454 de 1995, la 1755 del 24 de noviembre de 2009 y la 7111 del 09 de noviembre de 2012 y las disposiciones que le sean contrarias.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C. 04 ENE 2013

MAYOR GENERAL (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
DIRECTOR GENERAL

Proyectó: P.D María del Pilar Gordillo

Revisó: Everardo Mora Poveda

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

DIRECCIÓN GENERAL

ACTA DE POSESION No. 054 - 2012

FECHA: 06 de noviembre de 2012

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al Despacho del señor Director General, el Abogado **EVERARDO MORA POVEDA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 11.344.164, con el fin de asumir las funciones del cargo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa 2-1 grado 24 de Jurídica, para el cual fue nombrado mediante Resolución No. 6810 de fecha del 01 noviembre de 2012, con efectos fiscales a partir del 06 de noviembre de 2012.

Prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política.

Manifestó, bajo la gravedad del juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas en los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, Ley 4ª de 1992, Ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 1o. de la ley 190 de 1995 y artículo No. 141 del Decreto 2150 de 1995, para la posesión se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Autoridad que posesiona
Mayor General (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
Director General

Profesional de Defensa MONICA JOHANA FAJARDO MONCADA
Responsable del Área Talento Humano (E)

El Posesionado

Elaboró: TSD. Elsa la Rota

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

203

MINDEFENSA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CREMIL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CERTIFICACION

24/MAY./2018 04:31 P. M. ABENTEZ
DEST OFICINA ASESORA DE JURÍDICA
ATN OFICINA ASESORA DE JURÍDICA
ASUNTO COMUNICACION - CERTIFICACION --
REMITE ANA MARTHA RODRIGUEZ RINCON - AREA
FOLIOS 1
AL CONTESTAR CITE ESTE No 0053616
CONSECUTIVO 2018-53617

CAJA DE RETIRO DE LAS FF MM
* 1 1 3 2 7 3 6 *
(Enviado)

621-

CREMIL 30111

LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CERTIFICA:

Que el Abogado EVERARDO MORA POVEDA identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.344.164 expedida en Zipaquirá, es empleado de esta Entidad, desde el 06 de noviembre de 2012, vinculado mediante Resolución No. 6810 del 01 de noviembre de 2012, como empleado público, de libre nombramiento y remoción, desempeñando el cargo de Jefe de la Oficina Asesora de Juridica del Sector Defensa 2-1 grado 24, desempeñando las siguientes funciones:

1. Asesorar al Director General y a las demás dependencias de la Caja en los asuntos jurídicos relacionados con la entidad y emitir los conceptos que requieran las diversas dependencias en asuntos de su competencia, con el objeto de mantener la unidad de criterio.
2. Establecer los criterios de interpretación jurídica de última instancia y fijar la posición jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
3. Representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General y mantenerlo informado sobre el desarrollo de los mismos.
4. Velar por la atención y vigilancia de las tutelas, acciones de cumplimiento, conciliaciones, procesos judiciales, cumplimiento de sentencias, recursos de reposición que determine la Dirección General, en coordinación con las dependencias comprometidas para su adecuada resolución y por las que deba responder o sea parte la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
5. Elaborar, estudiar y conceptuar sobre los proyectos de Acuerdos, Decretos, Resoluciones de su competencia, Contratos, Convenios y demás actos administrativos que el Director General deba expedir en desarrollo de las funciones asignadas a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
6. Resolver las consultas formuladas por los organismos públicos y privados, así como por los usuarios y particulares, de conformidad con las normas que rigen los servicios y funciones de la institución.
7. Garantizar la emisión de respuestas a los recursos y demás peticiones que el Director General deba atender y cuando este así lo solicite.
8. Analizar permanentemente la agenda legislativa del Congreso, informar y preparar conceptos para el Director General sobre aquellas iniciativas o proyectos relacionados con los servicios de reconocimiento y pago de prestaciones sociales y bienestar social de sus beneficiarios.
9. Coordinar los procesos de cobro por jurisdicción coactiva que deba adelantar la Entidad; así como la organización y control del sistema de archivo de dichos procesos.

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

10. Coordinar el desarrollo de las investigaciones que en el campo jurídico requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.
11. Coordinar la compilación y actualización de la legislación y jurisprudencia, relativa a las actividades y funciones de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares y velar por la adecuada difusión y aplicación.
12. Analizar, estudiar y conceptuar acerca de los proyectos de inversión o situaciones en las que se vea inmersos los bienes de uso público propiedad de la entidad.
13. Participar en los diferentes comités institucionales establecidos en la Entidad de acuerdo a la política establecida por la Dirección General y la normativa vigente y fijar los lineamientos jurídicos en estos para la toma de decisiones
14. Asesora al director general para la toma de decisiones ante los diferentes consejos directivos del cual es miembro
15. Definir la política del Sistema Integrado de Gestión (SG-SST, Medio Ambiente y Calidad) garantizando el cumplimiento de los requisitos legales y la disponibilidad de los recursos necesarios para su funcionamiento, teniendo en cuenta las normas vigentes
16. Desempeñar las demás funciones que le sean designadas por autoridad competente de acuerdo con el nivel y la naturaleza del empleo.

Que mediante Resolución No. 3047 del 19 de abril de 2017, "Por la cual se crean, modifican, organizan y se asignan funciones a unas Áreas y Grupos de Trabajo en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares y se actualizan los códigos de las dependencias", y los siguientes están a cargo de la Oficina Asesora de Jurídica, así:

El Grupo de Negocios Judiciales tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Ejercer el derecho a la defensa de la Entidad en las acciones constitucionales y judiciales en su contra, así como adelantar las acciones a que haya lugar, tendientes a proteger sus intereses.
2. Realizar las contestaciones de las demandas instauradas en contra de la Entidad
3. Adelantar todas las actuaciones procesales a las que haya lugar
4. Ejercer la vigilancia judicial de los procesos
5. Asistir a las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial
6. Atender en término los requerimientos efectuados por las diferentes autoridades judiciales y administrativas.
7. Efectuar la actualización del sistema e-Kogui
8. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
9. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Jurisdicción Coactiva: tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Recuperar el monto de las obligaciones o deudas a favor de la Entidad representado en aquellos títulos ejecutivos contemplados en la normatividad que regula la materia.
2. Participar activamente en la formulación del Plan de acción anual y en su respectivo cumplimiento.

F-GD-06/ 06-08-2008

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

3. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
4. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Recursos tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Proyectar respuesta a los recursos de reposición y las revocatorias directas que se interponen contra las resoluciones expedidas por el Director General de la Entidad relacionados con asignaciones de retiro y sustitución pensional, adicionalmente los recursos interpuestos contra las resoluciones emitidas por la Subdirección Administrativa.
2. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
3. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Conciliaciones, tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Recibir las solicitudes de conciliación y las citaciones a las audiencias fijadas en las diferentes Procuradurías Judiciales Administrativas y Despachos Judiciales, coordinar y realizar todos los trámites para la asistencia a las mismas.
2. Realizar la sustanciación y liquidación de las solicitudes de conciliación.
3. Elaborar las fichas técnicas de los casos a someter al Comité de Conciliación.
4. Elaborar las certificaciones que contengan la decisión adoptada por parte del Comité de Conciliación.
5. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
6. Consolidar la información respectiva para iniciar la gestión de cobro de las prestaciones económicas que se deriven de los procesos a su cargo acorde con los lineamientos de ley.
7. Analizar la cuenta de acreedores varios y proyectar los actos administrativos para llevar a cabo las prescripciones a que haya lugar de acuerdo con la normatividad legal vigente, de las prestaciones económicas de los afiliados que se deriven de los procesos a su cargo y que se encuentren constituidas en dicha cuenta.
8. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Sentencias y Liquidación, tendrá, a cargo las siguientes funciones:

1. Realizar la sustanciación, liquidación, revisión, aprobación y emisión de actos administrativos de cumplimiento de las sentencias y autos aprobatorios de conciliación de acuerdo con las normas legales vigentes.
2. Elaborar los oficios de comunicación al Departamento de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), conforme a lo establecido con el artículo 29 de la Ley 344 de 1996 y aquellas normas que la modifiquen, adicionen, reglamenten o sustituyan.
3. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
4. Consolidar la información respectiva para iniciar la gestión de cobro de las prestaciones económicas que se deriven de los procesos a su cargo acorde con los lineamientos de ley.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

MINDEFENSA TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN CREMIL CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

CERTIFICACION

5. Analizar la cuenta de acreedores varios y proyectar los actos administrativos para llevar a cabo las prescripciones a que haya lugar de acuerdo con la normatividad legal vigente, de las prestaciones económicas de los afiliados que se deriven de los procesos a su cargo y que se encuentren constituidas en dicha cuenta.
6. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

El Área de Apoyo a la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación tendrá a cargo las siguientes funciones:

1. Determinar el diseño de directrices de conciliación, bajo la metodología de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) en la medición del cumplimiento de las funciones del Comité de Conciliación de acuerdo a las normas y al protocolo sugeridos por el Modelo Óptimo de Gestión (MOG), en el diseño de la estrategias de defensa.
2. Estudiar, analizar y formular políticas de prevención del daño antijurídico, de defensa, y de conciliación.
3. Revisar las fichas técnicas y las certificaciones que contengan la decisión adoptada por parte del Comité de Conciliación.
4. Documentar al Subcomité Sectorial de Defensa, cada vez que este lo requiera.
5. Remitir las diferentes políticas a la ANDJE para su aprobación.
6. Implementar, socializar y realizar seguimiento a las diferentes políticas.
7. Fijar y someter para aprobación los lineamientos sobre un tema específico por parte del Comité de Conciliación.
8. Evaluar los procesos que hayan sido fallados en contra de la Entidad, con el fin de determinar la procedencia de la acción de repetición.
9. Determinar la procedencia o improcedencia del llamamiento en garantía, con fines de repetición.
10. Emitir los conceptos jurídicos que requiera la Oficina Asesora de Jurídica, en el ejercicio de sus funciones.
11. Promover y desarrollar continuamente la implementación, mantenimiento y mejora del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y Sistema Integrado de Gestión.
12. Las demás funciones que le sean asignadas y que correspondan al nivel y la naturaleza de la dependencia.

Se expide a solicitud del interesado, según solicitud radicada bajo el No. 30111.

Atentamente,

Profesional de Defensa ANA MARTHA RODRIGUEZ RINCÓN
Responsable Área de Talento Humano

Elaboró: TSD. Angela Benitez

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

FIRMA _____

20X

24

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NÚMERO 0810 **DEL 2012**

(01 NOV 2012)

Por la cual se hace un nombramiento en la planta de personal de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas en el artículo 56 del Decreto 91 de 2007 y el numeral 23 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002

R E S U E L V E:

ARTICULO 1o. Nombrar con fecha 06 de noviembre de 2012 para el empleo de Jefe de Oficina Asesora del Sector Defensa 2-1 grado 24 de la Jurídica al Abogado **EVERARDO MORA POVEDA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.344.164 expedida en Zipaquirá.

ARTICULO 2o. Copia de la presente resolución será archivada en la historia laboral del Abogado **EVERARDO MORA POVEDA.**

ARTICULO 3o. Disponer la publicación del presente acto administrativo en cumplimiento de lo establecido en el parágrafo del artículo 65 del Código de Procedimiento Administrativo

ARTICULO 4o. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y surte efectos fiscales a partir de la fecha de la posesión.

PÚBLIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE 01 NOV 2012
Dada en Bogotá, D. C., a,

Mayor General (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
Director General

Vo. Bo. Coronel (RA) Carlos Rincón
Subdirector Administrativo

Revisó: PD. Mónica Fajardo

Elaboró: TSD. Elsa La Rotta

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES
SUBDIRECCIÓN ADMINISTRATIVA
GRUPO DE GESTIÓN DOCUMENTAL

DESGLOSE DE EXPEDIENTES

BOGOTÁ, _____

Para dar cumplimiento a las Resoluciones 3631 de 13 de junio 2012 y 8270 de 27 de diciembre de 2012 se deja constancia de que el expediente identificado con el

No. _____, en la fecha fue revisado, organizado y actualizado como se describe a continuación:

Cuaderno número _____ de _____

_____

del folio _____ al folio _____

PERSONA RESPONSABLE DEL ALISTAMIENTO DE LOS EXPEDIENTES FÍSICOS DE MILITARES CON ASIGNACIÓN DE RETIRO

NOMBRE _____

FIRMA _____

B492

208

SEÑORES
JUZGADO 25 CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

ASUNTO: JUSTIFICACIÓN DE INASISTENCIA PROGRAMADA POR ESTE DESPACHO EN FECHA DEL 24 DE SEPTIEMBRE DE 2019 A LAS 2:30 PM
REFERENCIA: EXPEDIENTE No. 2015-00558 00
DEMANDANTE: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
DEMANDADO: CREMIL

ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá e identificado como figura al pie de mi firma, actuando en calidad de abogado sustituto de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito manifestar que me fue imposible llegar a la audiencia programada por este despacho para el día 24 de septiembre de 2019 en atención al paro de conductores que se han presentado a nivel nacional y en especial en la ciudad de Bogotá, hecho que me dificulto el traslado al complejo judicial de juzgados administrativos máxime que el suscrito me encontraba en el municipio de Soacha horas antes de la audiencia pero coger transporte fue algo imposible, con la presente me permito aportar una de las tantas noticias que se han circulado por redes sociales, internet e incluso por medios de comunicación como radio y televisión, donde dejan en evidencia la situación complicada que vive la ciudad de Bogotá y los municipios aledaños más afectados como chía y Soacha, siendo este último municipio donde me encontraba horas previas a la audiencia.

NOTA: el apoderado principal, el Dr. Diego Fernando Salamanca Acevedo me informo que también intento asistir a la audiencia programada por el despacho, pero por el mismo problema de movilidad también le imposibilito llegar a la hora programada, solo le fue posible llegar una vez había finalizado la audiencia por lo que también me permito justificar al apoderado principal

No siendo más el presente asunto, agradezco la atención que se sirvan prestar.

Cordialmente

Andrés Tarazona

ANDRES CAMILO TARAZONA VENCE
C.C 1.026.277.971 de Bogotá
T.P 292.328 del C. S. de la J.

OFICINA DE APOYO
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS
CORRESPONDENCIA
RECIBIDA
2019 SEP 25 AM 9 20

236000

S3B000

oticias

Ad

Paro de conductores: continúan las dificultades de movilidad en Bogotá y municipios cercanos

BOGOTÁ



209



En Soacha hay muy pocos medios de transporte, en Chía la terminal está cerrada mientras que en Bogotá son pocos los buses.

Aunque no se registran bloqueos, no hay servicio de transporte público en varias zonas de Bogotá y municipios cercanos como Soacha y Chía.

"No tenemos despacho de servicio público especialmente de los municipios de Sibaté y Soacha. El Transmilenio está fluyendo normalmente con todo el acompañamiento de la Policía Nacional y las autoridades de la ciudad. Ha mejorado el ingreso de vehículos de servicio público desde Zipaquirá, Chía, el sector de la Sabana se ha notado mayor afluencia", indicó el general Carlos Rodríguez, director de la Policía de Tránsito.

Por paro de transportadores levantan pico y placa para taxis en Bogotá

01:30 p.m.

Manifestación por aprte de lso estudiantes de la Universidad Distrital bloquea el flujo normal en la Carrera 7 con calle 45.

Bogotá Tránsito
@BogotaTransito

📣# Atención: A esta hora en la Carrera 7 con Calle 45, sentido norte- sur se presenta manifestación por parte de un grupo de estudiantes de la Universidad Distrital.
Se recomienda tomar vías alternas como la Calle 46 al occidente y la Carrera 13 al sur.



012

211

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
ARTÍCULO 181 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En Bogotá D.C., siendo las nueve y treinta y cinco de la mañana (9:35 a.m.) del día cinco (05) de marzo de dos mil diecinueve (19) el **JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**, se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, **AUDIENCIA PÚBLICA**, se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para dar trámite a la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso **2015-00558-00**, **demandante** JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, **demandada**, CAJA DE RETIRO DE LA FUERZAS MILITARES

En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se deja constancia de registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

Previo

Se reconoce personería adjetiva a la abogada AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE, identificada con la CC. 51.606.640 y T.P. 153.285, del C. S de la J, en los términos de la sustitución allegada a la diligencia.

INTERVINIENTES

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el presente proceso.

Parte Demandante: No se hace presente.

Parte Demandada: No se hace presente.

Litis consorte necesario: Se hace presente y se identifica

NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, C.C. 1.073.628.983

Abogada **AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE** ya reconocido.

Se deja constancia de la inasistencia del Agente del Ministerio Público, y de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación.

INCORPORACIÓN DE PRUEBAS

PRÁCTICA DE LOS TESTIMONIOS DECRETADOS

Acto seguido se rememora que se decretaron los testimonios de ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO, MILLER ALEXIS CARRANZA RAMÍREZ y JORGE ERNESTO MESA DELGADO.

Se pregunta a la apoderada de la Litis consorte sobre los testimonios.

La apoderada indicar que ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO, fue internado por un tema de quirúrgico de próstata.

En relación con MILLER ALEXIS CARRANZA RAMÍREZ, venía para la audiencia y fue requerido por la Policía de tránsito y fue inmovilizado por la ausencia del soat.

Frente a este particular se indica a al actora que el testigo fue requerido por un tema lega, o que no compareció por la ausencia de un tema legal y que tal aspecto no sirve de excusa para esta diligencia. Acto seguido la apoderada manifiesta que desiste del testigo.

En relación con JORGE ERNESTO MESA DELGADO, manifiesta que el empleador no le dio permiso para asistir a la diligencia.

Así las cosas, se dispone otorgar tres días para que la parte encargada de traer los testigos acredite de manera documental las razones por la cuales el señor ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO no compareció a la diligencia.

En relación con el señor JORGE ERNESTO MESA DELGADO deberá manifestar por escrito las razone por la cuales no asistió so pena de aplicar la multa del artículo 218 del C.G.P., así mismo deberá informar el nombre de su empleador, dirección y teléfono a efectos de requerirlo de ser del caso.

Con todo, por Secretaria ofíciese al Hospital Militar Centran a efectos de que certifiquen si el señor ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO para la fecha y hora de esta diligencia se encontraba recluido allí.

Una vez se allegue la manifestación del señor JORGE ERNESTO MESA DELGADO, por secretaria requiérase al empleador del testigo para que sirva dejar comparecer al testigo a deponer la declaración so pena delas consecuencias pecuniarias y legales.

No siendo más el motivo de la presente audiencia se da por terminada siendo las nueve y cuarenta de la mañana (9:40 a.m.) y se firma por quienes en ella intervinieron.

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL
Litisconsorte necesario

AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE
Apoderada Litisconsorte necesario

ALEJANDRO SAAVEDRA
Secretario Ad-Hoc

214

Señor

JUEZ 25 ADMINISTRATIVO SECCION SEGUNDA ORAL BOGOTA.

E. S. D.

REF: ***Sustitución Poder***
PROCESO DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

RAD: ***2015 – 00558***

DE: ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS CONTRA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.***

JULIAN JOSE REINA MELO*, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.609.028 expedida en Bogotá obrando en este proceso como apoderado de la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL*** *tercero incidental en el proceso de la referencia, manifiesto a usted, que sustituyo poder, a la Doctora* ***AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE****, mayor de edad e identificada con la cedula de ciudadanía No.51.606.640 de Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional No. 153.285 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL****, en la audiencia del día 12 de febrero de 2020, dentro del proceso de la referencia.*

Esa sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en el poder que reposa en la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del Señor Juez,

JULIAN JOSE REINA MELO
C.C. No. ***79.609.028*** *Expedida en Bogotá*
T.P. No. ***227.766*** *del CSJ*

Acepto,

AURA PATRICIA ROBERTO DEL VALLE
C.C. No. ***51.606.640*** *de Bogotá*
T.P. No. ***153.285*** *del CSJ*

NOTARIA

PRESENTACIÓN PERSONAL

Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

El anterior memorial fue presentado personalmente por:

REINA MELO JULIAN JOSE

quien se identifico con C.C. 79609028 y T.P. 227766

ante la suscrita Notaria. Y autorizo el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Bogotá D.C., 2020-02-11 12:28:36

d127442b

Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento
Codigo verificación 5luy6

FIRMA

VIDAL AUGUSTO MARTINEZ VELASQUEZ
NOTARIO (E) 4 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

A 7 5 4

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No 12 B 58 – CASUR – Oficina 713 de Bogotá
Telefono: 2431470 – 3104783248
Dirección Electrónica: gaferabogados@hotmail.es

CORRESPONDENCIA RECIBIDA
2020 FEB 17 PM 4 07
OFICINA DE APOYO JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

Señor:
Juez Veinticinco (25) Administrativo del Circuito de Bogotá.
E.S.D.

REF: MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
EXP. 11001333502520150055800

Demandante: Judith García de CARDENAS
Demandada: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

ASUNTO:
EXCUSA POR INASISTENCIA AUDIENCIA DE FECHA 12 DE FEBRERO DE 2020:

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, apoderado de la parte demandante citada en la referencia, respetuosamente me dirijo al Despacho del Señor Juez con el fin de justificar mi inasistencia a la audiencia del pasado 12 de febrero de 2020.

Los motivos por los cuales se me dificulto asistir a la audiencia del respetable Despacho, corresponden a que justamente para esa misma fecha tuve que atender y buscar la manera de asistir a las siguientes diligencias donde soy apoderado:

1. Audiencia en el Juzgado 23 Administrativo de Bogotá, expediente 2019-267, a las 9.45am. Anexo soportes. (se desarrolló con abogada sustituta).

2. Audiencia en el Juzgado 7 Administrativo de Ibagué, expediente 2018-0000200, a las 10.30am. Anexo soportes. (asistí personalmente).

3. Audiencia de Conciliación en la Procuraduría 137 Judicial Delegada Para Asuntos Administrativos de Bogotá, Expediente 2020-003458-005 a las 2.30pm. Anexo soportes. (asistí personalmente).

4. Audiencia en el Juzgado 17 Civil Municipal de Bogotá, expediente 2016-512 a las 3pm. (asistí pero sin auto previo ni información previa, no fue posible su realización).

RECEIVED
COURT OF APPEALS
FEB 14 2011
CLERK'S OFFICE

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No.12 B 58 – CASUR – Oficina 713 de Bogotá
Teléfono: 2431470 – 3104783248
Dirección Electrónica: gaferabogados@hotmail.es

En vista de lo anterior y pese a que logre valerme de una abogada sustituta para asistir a una de las audiencias que fue en simultánea (Juzgado 23 Administrativo de Bogotá) con la de su Honorable Despacho, para esa misma hora yo me encontraba en la ciudad de Ibagué en otra audiencia, siendo imposible para el suscrito asistir a tiempo a su respetable Despacho, máxime cuando el profesional del derecho: Camilo Andrés Tarazona Vence quien en alguna ocasión me sustituyera en este caso, por razones familiares se encontraba en la ciudad de Valledupar.

Así las cosas y en aras de acreditar lo aquí expuesto, me permito alegar los siguientes documentos en su respectivo orden previamente descrito:

1. Copia del auto donde el Juzgado 23 Administrativo de Bogotá me reconoce personería y a su vez la respectiva acta de audiencia de fecha 12 de febrero de 2020.
2. Copia del acta de audiencia judicial de fecha 12 de febrero de 2020 del Juzgado 7 Administrativo de Ibagué donde el suscrito apoderado asistió.
3. Copia del Acta de Conciliación de fecha 12 de febrero de 2020 de la Procuraduría 137 Judicial Administrativa de Bogotá donde el suscrito abogado asistió.
4. Copia del poder y auto de fecha 30 de septiembre de 2019, donde el Juzgado 17 Civil Municipal de Bogotá cito al suscrito para la audiencia del pasado 12 de febrero de 2020, pero la cual no se pudo llevar a cabo y lo cual solo nos fue informado el mismo día de la diligencia.
5. Constancias de tiquetes de vuelos de ida y vuelta del Dr. Andrés Camilo Tarazona Vence, quien permaneció en la ciudad de Valledupar entre el 8 y 12 de febrero de 2020.

Así las cosas, me permito justificar la inasistencia a la audiencia del pasado 12 de febrero de 2020 en atención a la amplia carga laboral que para entonces se me presento, razón por la solicito amablemente el señor Juez revocar cualquier sanción que en contra del suscrito abogado se hubiese efectuado por su Despacho.

Del señor Juez,

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO

217

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO VEINTITRÉS (23) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dos (02) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

Referencia	:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicación	:	**2019 – 00267**
Demandante	:	**JULIO RAMIRO SÁNCHEZ PEÑA**
Demandado	:	**NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**
Asunto	:	**ADMITE DEMANDA**

Por reunir los requisitos legales, se admitirá la anterior demanda presentada por el señor **JULIO RAMIRO SÁNCHEZ PEÑA**, actuando a través de apoderada judicial, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES,** en relación al Oficio No. 20183170910601:MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.10 del 17 de mayo de 2018, proferido por el Oficial Sección de Nómina del Ejército Nacional.

En consecuencia, se dispone;

1. **ADMITIR** la presente demanda conforme al artículo 171 de la Ley 1437 de 2011.

2. Notifiquese personalmente al Representante legal de las entidades demandadas, o a quien esta haya delegado la facultad de recibir notificaciones, conforme a las reglas contenidas en el artículo 171 numeral 1 en concordancia con los artículos 197, 199 y concordantes del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), modificado por el artículo 612 de la ley 1564 de 2012.

3. Notifiquese personalmente al Agente del Ministerio Público mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para recibir notificaciones judiciales (Artículo 197 Ley 1437 de 2011).

4. Notifiquese por estado esta providencia a la parte demandante (Artículo 171 numeral 1º de la Ley 1437 de 2011).

5. Notifiquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos y para los efectos contenidos en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, remitiéndole copia de la demanda y sus anexos.

6. Córrase traslado a la demandada, al Ministerio Público y a los terceros que tengan interés directo en las resultas del proceso por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de la precitada Ley, término dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en

3

Scanned with CamScanner

garantía o demandar en reconvención si fuere el caso, conforme lo establece el artículo 172 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

7. Adviértasele a la entidad demandada que dentro del término de la contestación de la demanda deberá aportar todas la pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso de acuerdo a lo establecido en el numeral 4 del artículo 175 Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, así como allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder. Prevéngase a la parte demandada que la inobservancia de este deber constituye falta gravísima del funcionario encargado.

En los términos y para los efectos conferidos en el poder visible a folio No. 14 del expediente, téngase al Doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 81.740.091 y Tarjeta Profesional No. 215.722 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del accionante, señor **JULIO RAMIRO SÁNCHEZ PEÑA.-**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

María Teresa Leyes Bonilla

MARIA TERESA LEYES BONILLA
JUEZ

JUZGADO VEINTITRÉS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO No. 40 de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A. se notifica a las partes la presente providencia, hoy 5-06-2019 a las 8:00 a.m.

4

Scanned with CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

JUZGADO VEINTITRÉS (23) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO SECCIÓN SEGUNDA

Carrera 57 N° 43-91 Piso 5 CAN- Bogotá D.C.

Juez, Doctora MARÍA TERESA LEYES BONILLA

Bogotá D.C., doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020).

ACTA DE AUDIENCIA INICIAL
(Artículo 183 Ley 1437 de 2011)
No. 0032-2020

LA SUSCRITA SE CONSTITUYE EN AUDIENCIA PÚBLICA Y DECLARA ABIERTA LA AUDIENCIA INICIAL DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 180 DE LA LEY 1437 DE 2011.

Hora de inicio: **09:45 A.M.**
Radicación: **110-01-33-35-023-2019-00267-00**
Demandante: **JULIO RAMIRO SÁNCHEZ PEÑA**
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL; CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho de Carácter Laboral.

Tema: Reajuste asignación salarial con IPC.

1.- INTERVINIENTES Numerales 2 y 4, Artículo 180 Ley 1437 de 2011.

1.1. **Parte demandante.**

KAREN LORENA TAPIERO CAICEDO, identificada con C.C. N° 1.010.169.217 de Bogotá y T.P. N° 215.518 del C. S. de la J., a quien se le reconoce personería para actuar conforme al poder de sustitución que allega en un (01) folio que se ordena incorporar al expediente.

1.2. **Parte demandada – NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**

LUISA XIMENA HERNÁNDEZ PARRA, identificada con C.C. N° 52.386.018 de Bogotá y T.P. N° 139.800 del C. S. de la J., quien ya se encuentra reconocida en auto que fijó fecha de audiencia visible a folio 97 del expediente.

1.3. **Parte demandada – CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL**

PATRICIA SOREY ORTIZ NIEVES, identificada con C.C. N° 52.960.011 de Bogotá y T.P. N° 281.196 del C. S. de la J., a quien se le reconoce personería para actuar conforme al poder de sustitución que allega en (15) folios que se ordena incorporar al expediente.

Esta decisión quedó notificada en estrados. Sin recursos.

5

Scanned with CamScanner

220

Alegatos de conclusión de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL. Fueron presentados de manera oral y quedaron grabados en medio magnético el cual se anexa al expediente.

Alegatos de conclusión de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL. Fueron presentados de manera oral y quedaron grabados en medio magnético el cual se anexa al expediente.

8. SENTENCIA

Escuchados los alegatos de conclusión presentados por las partes, teniendo en cuenta las pruebas y el precedente jurisprudencial, el Despacho procederá dictar **sentencia por escrito dentro de los 10 días siguientes. (articulo 182 Ley 14378**

Esta decisión quedó notificada en estrados. Sin recursos.

El Despacho deja constancia que cada acto procesal surtido en esta audiencia cumplió las formalidades esenciales. (Artículo 183-1-f Ley 1437 de 2011).

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se da por terminada, siendo las 11:03 de la mañana, y se firma la presente acta por quienes en ella intervinieron:

KAREN LORENA TAPIERO CAICEDO
Apoderado parte demandante.

LUISA XIMENA HERNÁNDEZ PARRA
Apoderado NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

PATRICIA SOREY ORTIZ NIEVES
Apoderado CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL

MARIA CAROLINA HIGGINS LUBO
Oficial Mayor Juzgado 23 Administrativo de Oralidad.

María Teresa Leyes Bonilla
MARÍA TERESA LEYES BONILLA
Juez

Scanned with CamScanner

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado Séptimo (7°) Administrativo De Oralidad Del Circuito De Ibagué – Distrito Judicial Del Tolima.

En Ibagué, siendo las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m.) del doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020), la suscrita Juez Séptima Administrativa de Oralidad del Circuito de esta ciudad, en asocio de su Secretaria Ad hoc, se constituye en audiencia en la **sala No. 06**, ubicada en las instalaciones de los Juzgados Administrativos del Circuito de ésta ciudad, con el fin de llevar a cabo la AUDIENCIA INICIAL de que trata el artículo 180 del C.P.A. y de lo C.A. dentro del **expediente con radicado No. 73001-33-33-007-2018-00002-00 correspondiente al medio de control con pretensión de Reparación Directa** promovido por los señores **ISIDRO CEDANO, ARCENIO CEDANO ORDOÑEZ,** quien actúa en nombre propio y en representación de los menores **JUAN MANUEL CEDANO SIERRA, ALEJANDRO CEDANO SIERRA** y **WILLIAM ANDRÉS CEDANO SIERRA; JOSÉ EVER CEDANO ORDOÑEZ, CARMENZA CEDANO ORDÓÑEZ, JUAN CARLOS CEDANO ORDÓÑEZ,** éste último actuando en nombre propio y en representación de la menor **ANGIE XIOMARA CEDANO ALFONSO; KELLY JOHANA CEDANO MORALES, JHONATAN CEDANO MORALES, YENI MARCELA GARCÍA CEDANO, JHON JAIRO CEDANO ORDÓÑEZ** y **ELIZABETH CEDANO MORALES,** en contra del **PAR CAPRECOM LIQUIDADO, HOSPITAL SAN JUAN BAUTISTA E.S.E. DE CHAPARRAL (TOL.), HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA E.S.E. DE IBAGUÉ, HOSPITAL UNIVERSITARIO LA SAMARITANA E.S.E.** y de la **CLÍNICA ONCOSALUD I.P.S.,** así como de las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A.** y **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS,** a la que se citó mediante providencia del pasado 11 de octubre.

Se informa a los intervinientes que el presente debate será grabado, tal como lo ordena el numeral 3° del artículo 183 del C.P.A. y de lo C.A., mediante los equipos de audio con los que cuenta éste recinto para el efecto; en consecuencia, se solicita a las partes y a sus apoderados que de viva voz se identifiquen indicando el nombre completo, documento de identificación, tarjeta profesional en el caso de los apoderados, dirección donde reciben notificaciones, al igual que sus correos electrónicos. Dicha grabación se anexará al expediente en medio magnético.

Parte Demandante:

Apoderada: ANA MARÍA MORALES TORRES, C.C. 1.110.553.412 de Ibagué y T.P. 299.523 del C. S. de la J., Dirección: carrera 3 No. 8-39, edificio El Escorial oficina T-5 de esta ciudad. Tel. 316 2237653 y 2619207. Correo electrónico: david_ro_gi@hotmail.com y davidrodriguez.gabogados@gmail.com

Parte Demandada:

Apoderada HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA E.S.E. DE IBAGUÉ: MARY YADIRA GARZÓN REY, C.C. 65.729.802 de Ibagué y T.P. 74.580 del C. S. de la J., dirección de notificaciones: calle 33 No. 4 A - 50, barrio La Francia de esta ciudad, Oficina Jurídica 1° piso. Teléfono: 320 3811370. Correo Electrónico: mary.y2227@hotmail.com y pu.juridica@hflleras.gov.co

Scanned with CamScanner

Apoderado HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA E.S.E.: DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, C.C. 81.740.091 de Fusagasugá y T.P. 215.722 del C. S. de la J., dirección de notificaciones: carrera 7 No. 12 B – 58, oficina 713 de la ciudad de Bogotá. Teléfono: 4077075 ext. 10714 – 10712. Correo Electrónico: gaferabogados@hotmail.com

Apoderado PAR CAPRECOM LIQUIDADO: FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CÁRDENAS, C.C. 91.518.752 de Bucaramanga y T.P. 243.241 del C. S. de la J., dirección de notificaciones: calle 67 No. 16 – 30 de Bogotá.

Apoderado HOSPITAL SAN JUAN BAUTISTA E.S.E. DE CHAPARRAL: RAFAEL EDUARDO GUTIÉRREZ MUÑOZ, C.C. 93.414.310 de Ibagué y T.P. No. 133.077 del C. S. de la J., dirección de notificaciones: calle 11 entre carreras 9 y 10 de esta ciudad. Correo Electrónico: notificacionjudicial@hospitalsanjuanbautista.gov.co y jo.garzon@hotmail.com

Llamados en Garantía:

Apoderada ALLIANZ SEGUROS S.A.: LUZ ÁNGELA DUARTE ACERO, C.C. 23.490.813 de Chiquinquirá y T.P. 126.498 del C. S. de la J., dirección de notificaciones: Pasaje Real oficinas 309 y 310 de esta ciudad. Tel. 2632436, 2637229 y 310 2141695. Correo Electrónico: duarteehijosabogsas@hotmail.com y luzangeladuarteacero@hotmail.com

Apoderado LA PREVISORA S.A.: SEBASTIÁN TORRES RAMÍREZ, C.C. 1.110.545.715 de Ibagué y T.P. 298.708 del C. S. de la J., dirección de notificaciones: carrera 4ª No. 7 – 26, apartamento 503, edificio El Edén de la Pola de esta ciudad. Tel. 2619604 y 310 7799094. Correo Electrónico: yezidgarciaarenas258@hotmail.com

AUTO: En este estado de la diligencia, se reconoció personería adjetiva al abogado WALDMANN GAMBOA HANS JOACHIM, C.C. 79.910.469 de Bogotá y T.P. 170.816 D-1, para representar al Hospital Universitario de La Samaritana E.S.E., dentro del proceso de la referencia, en los términos y para los efectos del mandato conferido por el Representante Legal de dicha Institución Hospitalaria (fl. 782 C. Ppal. No. III).

Igualmente, se reconoció personería adjetiva al abogado PABLO MALAGÓN CAJIAO, C.C. 1.144.027.084 de Cali (V. del Cauca), para actuar como apoderado especial del PAR Caprecom Liquidado, en el sub examine, en los términos y para los efectos del mandato conferido por el apoderado general de dicha Entidad, a través de la Escritura Pública No. 469 del 05 de marzo de 2019, cuya copia milita en medio magnético a folio 383 del cuaderno principal No. III del plenario y a su vez, se acepta la sustitución conferida por el Dr. Malagón Cajiao al abogado WALDMANN GAMBOA HANS JOACHIM, C.C. 79.910.469 de Bogotá y T.P. 170.816 D-1, para representar al PAR Caprecom Liquidado, en el proceso de la referencia, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida, visible a folio 384 del cuaderno principal No. III del plenario.

De otra parte, se reconoció personería adjetiva al abogado RAFAEL EDUARDO GUTIÉRREZ MUÑOZ, C.C. 93.414.310 de Ibagué y T.P. No. 133.077 del C.S. de la J., para actuar como apoderado especial del Hospital San Juan Bautista E.S.E. de Chaparral (To.) en el proceso de la referencia, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por la Dra. Johanna Milena Garzón Blanco, visible a folio 386 del cuaderno principal No. III del cartulario.

A su vez, se reconoció personería adjetiva a la abogada ANA MARÍA MORALES TORRES, C.C. 1.110.553.412 de Ibagué y T.P. 299.523 del C. S. de la J., para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por el Dr. David Rodríguez Giraldo, visible a folio 387 del cuaderno principal No. III del cartulario.

Scanned with CamScanner

Se reconoció personería adjetiva al abogado LUIS FELIPE ARAQUE BARAJAS, para actuar como apoderado del Hospital Universitario de La Samaritana E.S.E., en los términos y para los efectos del mandato conferido por el Representante Legal de esa Entidad, visible a folio 389 a 398 del cuaderno principal No. III del cartulario y se acepto la sustitución que este hizo de dicho poder al abogado DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, C.C. 81.740.091 de Fusagasuga y T.P. 215.722 del C. S. de la J.

Se reconoció personería adjetiva al abogado FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CARDENAS, C.C. 91.518.752 de Bucaramanga y T.P. 243.241 del C. S. de la J., para actuar como apoderado del PAR Caprecom Liquidado, en los términos y para los efectos de la sustitución conferida por Omar Trujillo Polania, visible a folio 399 del cuaderno principal No. III.

Por ultimo se reconoció personería al abogado SEBASTIAN TORRES RAMIREZ, C.C. 1.110.545.715 de Ibagué y T.P. 298.708 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de La Previsora S.A., de conformidad con la sustitución conferida por el Dr. Yezid Garcia Arenas, visible a folio 400 del C. Ppal. No. III.

LAS ANTERIORES DECISIONES SE NOTIFICAN EN ESTRADOS.

En este estado de la diligencia la señora Juez le concedió la palabra al Delegado del Ministerio Público, quien se presento:

MINISTERIO PÚBLICO:

Dr. YEISON RENÉ SÁNCHEZ BONILLA, Procurador 105 Judicial Delegado ante éste Despacho Direccion: carrera 3 calle 15 antigüo edificio Banco Agrario piso 8. Dirección de Correo electronico. ysanchez@Procuraduria.gov.co y procjudadm105@Procuraduria.gov.co

SANEAMIENTO DEL PROCESO

Habiéndose instalado en debida forma la presente audiencia procede el Despacho a desarrollar la etapa inicial o de **SANEAMIENTO DEL PROCESO:** aclarando que la misma tiene por finalidad evitar decisiones inhibitorias. Ahora bien, una vez revisada en su totalidad la actuación procesal, ésta falladora encuentra que la misma se ha surtido en debida forma, sin que se evidencie causal de nulidad alguna que invalide lo actuado. No obstante, el Juzgado pregunta a las partes si desean efectuar alguna manifestacion al respecto, esto es, si a ésta altura advierten alguna inconsistencia en el protocolo procesal susceptible de afectar total o parcialmente la legalidad de la actuación, con miras a sanear el procedimiento, de conformidad con el mandato contenido en el artículo 207 del C.P.A. y de lo C.A., recordandole a las partes que los posibles vicios que se adviertan en esta etapa no podrán ser alegados en etapas posteriores, salvo que se trate de hechos nuevos.

La parte demandante: Sin observación.

La parte demandada:
HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA E.S.E. DE IBAGUÉ: Sin observación.
HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA E.S.E.: Sin observación.
HOSPITAL SAN JUAN BAUTISTA E.S.E. DE CHAPARRAL: Sin observación.
PAR CAPRECOM LIQUIDADO: Sin observación.

Llamadas en garantía:

Scanned with CamScanner

ALLIANZ SEGUROS S.A.: Sin observación.
LA PREVISORA S.A.: Sin observación.

El Ministerio Público: Sin observación.

En consecuencia, ante la inexistencia de vicio alguno que pueda generar la nulidad del proceso, el Despacho tiene por saneado el procedimiento y se dà por terminada ésta etapa de la audiencia. **decisión que se notifica en estrados.**

EXCEPCIONES PREVIAS:

Prosiguiendo con el trámite de la presente audiencia, conforme lo estipulado en el numeral 6° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, sería del caso entrar a resolver las excepciones previas y mixtas allí enunciadas propuestas por las entidades demandadas y por los llamados en garantía; sin embargo, se aprecia que las Entidades demandadas no propusieron ninguna de ellas, ni ésta falladora advierte que en el *sub-judice* se encuentre probada alguna excepción que deba ser resuelta en ésta etapa de la audiencia.

En cuanto a los requisitos de procedibilidad, cuyo cumplimiento también debe ser revisado a esta altura procesal, se advierte que la apoderada judicial del Hospital Universitario de la Samaritana E.S.E. manifiesta en su escrito de contestación de la demanda, que el requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial no se agotó en debida forma frente a dicha Entidad.

Para sustentar su afirmación, indica que en efecto, la parte actora radicó la solicitud de conciliación ante la Procuraduría Judicial en lo Administrativo incluyendo en la misma a dicha Institución, motivo por el cual explica que el 23 de noviembre de 2018 (sic), el Hospital recibió un correo electrónico en el que la Procuraduría 105 Judicial I de Ibagué lo convocaba a audiencia de conciliación y además señalaba que esa misma comunicación había sido enviada a las instalaciones de la Institución Hospitalaria a través de la empresa de correos 472, el día "16 de noviembre"; sin embargo, resaltaba que el Hospital de la Samaritana de Girardot se había rehusado a recibir la misma, aduciendo que los funcionarios encargados de la recepción de correspondencia no estaban autorizados, negativa que según se señaló, era inaceptable por tratarse de una comunicación oficial y podía ser objeto de investigación disciplinaria.

Así las cosas, la mandataria del Hospital menciona que dicho correo fue contestado el "24 de noviembre de 2017", indicando que el Hospital de la Samaritana E.S.E. había prestado sus servicios en Girardot, desde el 20 de julio de 2012 y hasta el 12 de febrero de 2016, en virtud de un Convenio Interadministrativo suscrito con la E.S.E. Hospital de Girardot y que a partir de esa última fecha La Samaritana finalizó sus operaciones allí debido a que el Hospital de Girardot realizó una nueva convocatoria para la operación de esa unidad hospitalaria y la adjudicó a partir del día 13 de febrero de 2016, a la firma Dumian Medical S.A.S.

Por las anteriores razones, la Institución Hospitalaria le explicó a la Procuraduría, que desde el 13 de julio de 2016, esa Entidad no tiene oficina jurídica ni ningún tipo de vínculo con la unidad hospitalaria ubicada en Girardot. Así mismo, la mentada Entidad señaló que se desconocía igualmente si los hechos objeto de la solicitud de conciliación se habían presentado durante el tiempo en que la Samaritana prestó sus servicios en la unidad hospitalaria de Girardot o si los mismos habían sucedido en cabeza de otra persona jurídica, por lo que solicitó que se le corriera traslado de la documentación para efectuar la correspondiente verificación e indicó las direcciones física y electrónica de notificación de esa Entidad.

Scanned with CamScanner

Es así como el 30 de noviembre de 2017, el Hospital demandado recibió un correo electrónico de la Procuraduría 105 Judicial I de Ibagué, en el que se le informaba que luego de revisar los hechos expuestos en la solicitud de conciliación prejudicial, se pudo determinar que los mismos ocurrieron durante la operación institucional que el Hospital de la Samaritana efectuó en la unidad hospitalaria de Girardot, por lo que según se indicó, le adjuntaban copia de la solicitud de conciliación escaneada, junto con la "mayoría" de elementos probatorios, con el fin que de que el caso fuera sometido a estudio por parte del comité de conciliación. Igualmente, la Procuraduría le solicitó al Hospital que propiciara la colaboración interinstitucional con el operador Dumian Medical S.A.S., para que éste les diera traslado de la solicitud de conciliación y les colaborara con la información pertinente y relevante para proceder al análisis del caso propuesto.

Igualmente, la mandataria de la Entidad demandada señala que el 30 de noviembre de 2018 (sic) el Hospital de la Samaritana recibió una llamada de Dumian Medical S.A.S., en la que le manifestaban que ellos habían recibido un paquete de la Procuraduría 105 Judicial I dirigido a esa Institución Hospitalaria y que desconocían su contenido; en consecuencia, la apoderada explica que como no había sido posible acceder a todos los anexos remitidos por la Procuraduría a través del correo electrónico, uno de sus funcionarios tuvo que desplazarse a la ciudad de Girardot el 01 de diciembre de 2017 a recoger esos documentos.

Señala que posteriormente, el 06 de diciembre de 2018 (sic) en el Hospital de la Samaritana se recepcionó un oficio de la Procuraduría en el que se insistía en que propiciaran la colaboración interinstitucional con Dumian Medicals S.A.S. para que les dieran traslado de la solicitud de conciliación y les colaboraran con la información relevante para el estudio del caso concreto.

Así las cosas, la demandada señala que el 07 de diciembre de 2017 la Oficina Asesora Jurídica del Hospital de la Samaritana solicitó el aplazamiento de la audiencia de conciliación, programada para el 11 de diciembre de ese año, atendiendo a que uno de sus funcionarios se había desplazado el 05 de diciembre hasta las oficinas de la unidad hospitalaria de Girardot para recoger los documentos de la solicitud de conciliación y por lo tanto, ya no contaban con tiempo suficiente para someter el caso a estudio del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad; no obstante, la Procuraduría no emitió pronunciamiento alguno frente a esa petición, por lo que el 14 de diciembre de 2017 el Hospital de la Samaritana envió a la Procuraduría la justificación por la inasistencia a la diligencia.

De cara a tal estado de las cosas, la Entidad demandada señala que la parte demandante no cumplió con su carga de trasladar en debida forma la solicitud de conciliación prejudicial al Hospital Universitario de la Samaritana E.S.E. y la Procuraduría 105 Judicial I de Ibagué avaló dicha actuación, trasladando al Hospital la carga de conseguir los documentos de la conciliación y posteriormente negándole la posibilidad de aplazar la diligencia; en consecuencia, la parte demandada solicita que se declare el incumplimiento del requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial frente a ese Hospital y en virtud de ello, se le desvincule del sub lite.

De las anteriores manifestaciones se corrió traslado a la parte demandante; sin embargo, su apoderado guardó silencio, tal como se aprecia en la constancia secretarial visible a folio 674 del cuaderno principal No. III del plenario.

Ahora bien, luego de revisar el expediente se observa que a folios 531 a 544 del cuaderno principal No. II, obra copia de las comunicaciones físicas y electrónicas que el Hospital Universitario de La Samaritana ESE sostuvo con la Procuraduría 105 Judicial I Administrativa de Ibagué; no obstante, para decidir adecuadamente la situación en comento es necesario contar con información adicional,

Scanned with CamScanner

por lo tanto, haciendo uso de la facultad consagrada en el artículo 213 del C.P.A. y de lo C.A., esta Operadora Judicial decreta la siguiente prueba de oficio por ser necesaria para el esclarecimiento de la verdad:

- Por encontrarse presente en esta audiencia el Procurador 105 Judicial I Administrativo de Ibagué, el Despacho se abstendrá de ordenar que se libre oficio por secretaria y en aras de la brevedad se dispone que en el término máximo de diez (10) días, la pluricitada Procuraduría Judicial allegue al expediente copia del acta de la audiencia de conciliación identificada con el radicado No. 29186 de 2017, que se llevó a cabo en esa dependencia el día 11 de diciembre de 2017, en la que participaron como convocantes el señor Juan Manuel Cedano Sierra y otros y como convocados el PAR Caprecom Liquidado, el Hospital San Juan Bautista E.S.E. de Chaparral (Tol.), el Hospital Federico Lleras Acosta E.S.E. de Ibagué, el Hospital Universitario La Samaritana E.S.E. y de la Clínica ONCOSALUD I.P.S.

- Igualmente, dentro del término señalado en precedencia, la mentada Procuraduría deberá informar a este Despacho si una vez conoció que el Hospital Universitario de La Samaritana E.S.E. ya no operaba en la unidad hospitalaria de Girardot, puso esa información en conocimiento de la parte convocante a la conciliación y si los requirió para que cumplieran con su deber de enviar al convocado una copia íntegra de la solicitud de conciliación prejudicial, según lo preceptuado en el literal k) del artículo 6° del Decreto 1716 de 2009.

LA ANTERIOR DECISIÓN SE NOTIFICA EN ESTRADOS

En consecuencia, como quiera que es necesaria la práctica de pruebas, se suspende la presente audiencia, en aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 6° del art. 180 de la Ley 1437 de 2011, la cual se reanudará el próximo **miércoles, veintidós (22) de abril de dos mil veinte (2020), a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.),** para efectos de decidir sobre el agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial frente al Hospital Universitario de La Samaritana E.S.E. y continuar con el trámite previsto en el art. 180 del C.P.A. y de lo C.A.

LA ANTERIOR DECISIÓN DE NOTIFICA EN ESTRADOS.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se da por terminada la misma, a las once y cinco de la mañana (11:05 a.m.), dejando constancia que la diligencia se grabó en sistema audio, que se incorpora a la foliatura en CD, y que se suscribirá un acta firmada por quienes asistieron a la misma en señal de aprobación.

INÉS ADRIANA SÁNCHEZ LEAL
JUEZ

YEISÓN RENÉ SÁNCHEZ BONILLA
Delegado del Ministerio Público

ANA MARÍA MORALES TORRES
Apoderada Parte Demandante

Scanned with CamScanner

MARY YADIRA GARZÓN REY
Apoderada Hospital Federico Lleras Acosta E.S.E. de Ibagué

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Apoderado Hospital de La Samaritana E.S.E.

FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CÁRDENAS
Apoderado PAR Caprecom Liquidado

RAFAEL EDUARDO GUTIÉRREZ MUÑOZ
Apoderado Hospital San Juan Bautista E.S.E. de Chaparral (Tol.)

LUZ ANGELA DUARTE ACERO
Apoderada Allianz Seguros S.A.

SEBASTIÁN TORRES RAMÍREZ
Apoderado La Previsora S.A. Compañía de Seguros

LUISA FERNANDA SOLER MOJOCOA
Secretaria Ad-Hoc

Scanned with CamScanner

225

	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	1 de 6

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

PROCURADURÍA 137 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Radicación N.	E-2020-003458-137-005 del 11 de diciembre de 2019.
Convocante (s):	CESAR AUGUSTO VARGAS CAMACHO
Convocado (s):	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

En Bogotá, hoy doce (12) de febrero de 2020, siendo las 2:30 p.m., procede el Despacho de la Procuraduria 137 Judicial II para Asuntos Administrativos a celebrar AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL de la referencia. Comparece a la diligencia: el doctor DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, identificado con cedula de ciudadanía No. 81.740.091 y Tarjeta Profesional No. 215.722, en calidad de apoderado del **CONVOCANTE**, de conformidad con el memorial de sustitución allegado y a quien se le reconoce personeria para actuar; el doctor OSCAR DANIEL HERNANDEZ MURCIA identificado con la C.C. No. 79.283.144 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 60781 del Consejo Superior de la Judicatura en representación de la entidad convocada **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA NACIONAL** de conformidad con el poder otorgado por el señor mayor JAVIER FRANCISCO CASTRO GIL en su calidad de Jefe área juridica de la Policía Nacional, de acuerdo con la orden interna No 038 del 22/08/2017 y en ejercicio de las facultades legales que le otorgan la resolución No 4535 del 29 de junio de 2017, según documentos que adjunta, a quien se le reconoce personería para actuar;. Acto seguido el Procurador 137 Judicial II para asuntos administrativos con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001 en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 44 del Decreto 262 de 2000, declara abierta la audiencia e instruye a las partes sobre los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo alternativo para la solución de conflictos. En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual la parte **CONVOCANTE** manifiesta: *"**3. PRETENSIONES**: 1. Que se declara la Nulidad del acto administrativo contenido en la respuesta S-2019 ARPRE - GRUCE - 29 de fecha 14 de agosto de 2019 expedido por la entidad convocada, por medio de la cual se le negó el reconocimiento del tiempo de servicios prestados a la institución liquidados bajo el régimen de cesantias retroactivas y solicitando a su vez el pago de las diferencias económicas de lo que resultara menos lo ya pagado mediante reconocimiento que se efectuó bajo el Decreto 1252 del 2000 y bajo la Ley 50 de 1990, régimen aplicable de cesantias anualizadas; 2. Que como consecuencia de la anterior nulidad y a titulo de establecimiento de derecho la entidad convocada reconozca el tiempo de servicios prestados a la institución liquidados bajo el régimen de cesantias retroactivas; 3. Que por tal motivo se le pague las diferencias económicas de lo que resulta de la liquidación del régimen de cesantías retroactivas menos lo ya pagado mediante reconocimiento que se efectuó bajo el Decreto 1252 del 2000 y bajo la Ley 50 de 1990, régimen aplicable de cesantias anualizadas; 4. Solicito se le reconozca la indexación de los dineros adeudados a mi poderdante, bajo los criterios fijados por parte de Honorable Consejo de Estado; 5. Que se dé cumplimiento al enciso segundo del artículo 192 de la ley 1437 de 2011 (C.P.A.C.A) la cual reza que la entidad pública condenada deberá pagar dentro los 10 meses siguiente a la ejecutoria de la Sentencia, así mismo solicito se dé cumplimiento al numeral 3 del Artículo 195 de la Ley 1437 del 2011 el cual establece que el pago se realizara dentro de los 5 dias siguientes a la recepción de los recursos; 6. Solicito Señor Procurador se me reconozca personeria adjetiva para actuar en calidad de acoderado del convocante"*. Acto seguido se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte

Scanned with CamScanner

77

convocada **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA- NACIONAL** con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el Comité de Conciliación de la Entidad, en relación con la solicitud incoada, quien manifiesta: "me permito manifestar al despacho y al apoderado de la parte convocante que el presente asunto aún no ha sido estudiado por parte del comité, por lo cual solicito se estudie la posibilidad de suspender la presente diligencia". A continuación se le concede de nuevo el uso de la palabra al apoderado de la parte **CONVOCANTE** quien manifiesta: "teniendo en cuenta que no existe acta por parte del comité del comité solicito se de por fallida la conciliación, por ende no coadyuvo la solicitud de aplazamiento presentada por el apoderado de la parte convocada". **CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO**: El Procurador 137 Judicial II para asuntos administrativos, en atención a la solicitud de aplazamiento presentada por el apoderado de la parte convocada **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL** y ante la negativa del apoderado de la parte convocante de acceder a dicha solicitud, declara fallida la presente audiencia de conciliación, da por surtida la etapa conciliatoria y por terminado el procedimiento extrajudicial; en consecuencia, ordena la expedición de la constancia de Ley, la devolución de los documentos aportados con la solicitud y el archivo del expediente. En constancia de lo anterior, se da por concluida la diligencia una vez leída y aprobada siendo las 3:00 p. m.

Dr. DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Apoderado de la parte convocante.

Dr. OSCAR DANIEL HERNANDEZ MURCIA
Apoderado parte convocada NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL

Dr. JHON CARLOS GARCIA PEREA
Procurador No. 137 Judicial II para Asuntos Administrativos

Scanned with CamScanner

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Carrera 7 No.12 B 58, Oficina 713 – Bogotá
Tel: 091 – 243 1470 – Cel. 3104783248
E-mail: GAFERABOGADOS@hotmail.es

226

Señor:
JUEZ DIECISEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF: PROCESO VERBAL – RESOLUCION DE CONTRATO
No.2016-512

ASUNTO:
PODER ESPECIAL – CONTESTACION DEMANDA

CONSUELO BUITRAGO JIMENEZ, mayor de edad y vecina de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, en representación propia, como parte demandada dentro del asunto de la referencia, manifiesto que confiero Poder Especial Amplio y Suficiente en cuanto a derecho se refiere al Doctor **DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO**, identificado con C.C.81.740.091 de Fusagasugá, abogado en ejercicio e inscrito con T.P. 215.722 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre de la suscrita y en mi representación judicial intervenga en defensa de mis intereses, conteste la demanda, interponga excepciones, demande en reconvención y demás facultades propias para el buen ejercicio del presente mandato en favor de mis intereses dentro de la demanda interpuesta por la señora **María Nelly Peña Avila,** ante ese respetable Despacho al cual se le ha dado como numero de radicado el 2016-512.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para recibir, conciliar, desistir, transigir, sustituir, reasumir, interponer los medios de impugnación, notificarse, presentar excepciones y contra demandar, es decir, con todas las facultades que consagra el Art. 74 y 77 del C.G.D.P. y, en general, para realizar todas las acciones procesales para la defensa de nuestros intereses.

Así mismo, otorgo a mi apoderado **PODER ESPECIAL y EXPRESO** para solicitar si es del caso, condena en costas, daños y perjuicios que en contra de nuestros intereses se llegaren a causar dentro del ejercicio de la presente demanda y de interponer los recursos ordinarios y demás reclamaciones que considere necesarias para el cabal cumplimiento de este mandato.

Sírvase señor Juez reconocerle personería jurídica a mi apoderado, en los términos y para los fines de este poder.

Del señor Juez con todo respeto,

Cordialmente,

Consuelo Buitrago Jimenez.
CONSUELO BUITRAGO JIMENEZ
C.C. No.21.235.395

Acepto:

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C. C. No. 81.740.091 de Fusagasugá
T. P. No. 215.722 del C. S. de la J.

7a NOTARIA
CIRCULO DE BOGOTA

COMPARECENCIA PERSONAL Y RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y HUELLA

LA NOTARIA SÉPTIMA DE BOGOTA D.C.
Da fé que el anterior escrito dirigido a:

fué presentado por: **BUITRAGO JIMENEZ CONSUELO** quien se identificó con: **C.C.** No. **21235395** de **VILLAVICENCIO**
y la Tarjeta profesional No.: y manifestó que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas y acepta el contenido del mismo. Se estampa la huella a solicitud del declarante.

EL DECLARANTE

BOGOTA D.C 25/07/2016 13:45:47.772952

LIGIA JOSEFINA ERASO CABRERA
NOTARIA SEPTIMA DE BOGOTA D.C.

291108
Func.o: SYSADM

12

Servicios Postales Nacionales S.A. Nit 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722999 - 01 800 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mín. Tiempo de entrega de carga 00/2008 del 20/05/2011
Mín. Tie Res Mensajería Expreso 001987 de 09/05/2011
4-72
Resultente
Nombre Razón Social: CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL
Dirección: CRA 10 No 14-33 PISO 7
Ciudad: BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Contenido: 110321000
Total: RA189769130CO

27 27

República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, D.C.
CARRERA 10 N° 14-33 PISO 7° TELEFONO N° 3410678

BOGOTÁ, D.C. 30 de SEPTIEMBRE DE 2019
TELEGRAMA 03280-19

DOCTOR
DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
CARRERA 7 No. 12 B-58 CASUR OF. 713
CIUDAD

REFERENCIA	:	**PROCESO VERBAL**
RADICADO	:	**11001400301620160051200 –JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**
DEMANDANTE	:	**MARIA NELLY PEÑA ÀVILA**
DEMANDADO	:	**CONSUELO BUITRAGO JIMENEZ**

Comunícole auto calendado 28 de agosto de 2019 proferido por este Despacho Judicial donde señaló el día **doce (12) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 03:00 P.M.**, en la sala 28 piso 3 del Edificio Hernando Morales Molina para llevar a cargo diligencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P., y se encuentra citado. Sírvase comparecer fecha y hora señalada, so pena de hacerse acreedor a las sanciones de ley.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EGLETH PATRICIA LÒPEZ GONZÀLEZ
SECRETARIA

13

228

Passenger: Tarazona Andres (ADT)

Booking ref: WODCLG

Ticket number: 134 3883838326

FOID: NI1026277971

Issuing office:
AVIANCA CENTRO DE SOLUCIONES, CALL CENTER
AVIANCA - COLOMBIA, MEDELLIN
Telephone: TBA
Date: 11Feb2020

ELECTRONIC TICKET RECEIPT

At check-in, you must show a photo ID and the FOID used as a reference at the time of booking.

From	To	Flight	Departure	Arrival	Last check-in
VALLEDUPAR ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	**BOGOTA** EL DORADO INTL Terminal: 1	AV8595	**10:57** 12Feb2020	**12:24** 12Feb2020	

Class: O

Baggage (4): NO
Fare basis: OESB1BRQ

Operated by: AVIANCA
Marketed by: AVIANCA
Booking status (1): OK

NVB (2): 12Feb2020
NVA (3): 12Feb2020
Duration: 01:27

(1) OK = Confirmed (2) NVB = **Not valid before** (3) NVA = **Not valid after** (4) **Each passenger can check in a specific amount of baggage at no extra cost as indicated above in the column baggage.**

ELECTRONIC TICKET REMARKS

Fare Calculation: VUP AV BOG Q57000 158700COP215700END

Form of payment: CC AX XXXXXXXXXXX6176 XXXX 177464

Endorsements: NON REFUNDABLE/CHANGES FOR A FEE AND/PLUS FARE DIFF/NO ENDORSE

Fare: COP 215700

Taxes: COP0 40980YS
COP0 16900CO

Total Amount: **COP 273580**

RECEIPT REMARKS
AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA
NIT: 890.100.577-6

The carriage of certain hazardous materials, like aerosols, fireworks, and flammable liquids, aboard the aircraft is forbidden. If you do not understand these restrictions, further information may be obtained from your airline.

LEGAL AND PASSENGER NOTICES

CARRIAGE AND OTHER SERVICES PROVIDED BY THE CARRIER ARE SUBJECT TO CONDITIONS OF CARRIAGE, WHICH ARE HEREBY INCORPORATED BY REFERENCE. THESE CONDITIONS MAY BE OBTAINED FROM THE ISSUING CARRIER. THE ITINERARY/RECEIPT CONSTITUTES THE PASSENGER TICKET FOR THE PURPOSES OFARTICLE 3 OF THE WARSAW CONVENTION, EXCEPT WHERE THE CARRIER DELIVERS TO THE PASSENGER ANOTHER DOCUMENT COMPLYING WITH THE REQUIREMENTS OF ARTICLE 3.PASSENGERS ON A JOURNEY INVOLVING AN ULTIMATE DESTINATION OR A STOP IN A COUNTRY OTHER THAN THE COUNTRY OF DEPARTURE ARE ADVISED THAT INTERNATIONAL TREATIES KNOWN AS THE MONTREAL CONVENTION, OR ITS PREDECESSOR, THE WARSAW CONVENTION, INCLUDING ITS AMENDMENTS (THE WARSAW CONVENTION SYSTEM), MAY APPLY TO THE ENTIRE JOURNEY, INCLUDING ANY PORTION THEREOF WITHIN A COUNTRY. FOR SUCH PASSENGERS, THE APPLICABLE TREATY, INCLUDING SPECIAL CONTRACTS OF CARRIAGE EMBODIED IN ANY APPLICABLE TARIFFS, GOVERNS AND MAY LIMIT THE LIABILITY OF THE CARRIER. THESE CONVENTIONS GOVERN AND MAY LIMIT THE LIABILITYOF AIR CARRIERS FOR DEATH OR BODILY INJURY OR LOSS OF OR DAMAGE TO BAGGAGE, AND FOR DELAY. THE CARRIAGE OF CERTAIN HAZARDOUS MATERIALS, LIKE AEROSOLS, FIREWORKS, AND FLAMMABLE LIQUIDS, ABOARD THE AIRCRAFT IS FORBIDDEN. IF YOU DO NOT UNDERSTAND THESE RESTRICTIONS, FURTHER INFORMATION MAY BE OBTAINED FROM YOUR AIRLINE. DATA PROTECTION NOTICE: YOUR PERSONAL DATA WILL BE PROCESSED IN ACCORDANCE WITH THE APPLICABLE CARRIER'S PRIVACY POLICY AND, IF YOUR BOOKING IS MADE VIA A RESERVATION SYSTEM PROVIDER (GDS), WITH ITS PRIVACY POLICY. THESE ARE AVAILABLE AT http://www.iatatravelcenter.com/privacy OR FROM THE CARRIER OR GDS DIRECTLY. YOU SHOULD READ THIS DOCUMENTATION, WHICH APPLIES TO YOUR BOOKING AND SPECIFIES, FOR EXAMPLE, HOW YOUR PERSONAL DATA IS COLLECTED, STORED, USED, DISCLOSED AND TRANSFERRED.(APPLICABLE FOR INTERLINE CARRIAGE



622

A STAR ALLIANCE MEMBER

LifeMiles

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinte (2020).

PROCESO No.:	**11001-33-31-025-2015-00558-00**
ACTOR(A):	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
DEMANDADO(A):	**CAJA DE RETIRO DE LA FUERZAS MILITARES**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

En la audiencia de pruebas llevada a cabo el 5 de marzo de 2020, se dispuso conceder tres (3) días a la apoderada de la demandante para que allegara las justificaciones por la inasistencia de los testigos ANGEL ALBERTO REINA QUEVEDO, quien debía allegar certificado médico de incapacidad y de haber estado internado en el Hospital Militar el día de la audiencia por la intervención quirúrgica de próstata a la que fue sometido, esto de manera previa a efectuar oficio dirigido al Hospital Militar en procura de corroborar la información, y JORGE ERNESTO MESA DELGADO, quien debía manifestar el nombre, cédula del empleador que no le permitió la asistencia y nombre de la empresa donde labora atendiendo las razones expuestas por la apoderada en la audiencia.

No obstante a lo anterior, habiendo transcurrido los tres días otorgados sin que se hubieren allegado las referidas justificaciones, el despacho entienden desistidos los testimonios.

Así las cosas, no habiendo más pruebas que practicar, se cierra la etapa probatoria.

En consecuencia, el Despacho decide que las partes pueden presentar los alegatos de conclusión por escrito, dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria del presente auto, razón por el cual la sentencia será proferida dentro de los subsiguientes 20 días por virtud del numeral 2 del artículo 181 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

MRS

JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **13 de marzo de 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

SECRETARIA

FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA

SECRETARIO

RV: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mié 22/07/2020 3:53 PM

Para: Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogota - Bogota D.C. <jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>

1 archivos adjuntos (194 KB)
alegatos de conclusion 14 07 20.pdf;

SE RECIBE POR CORREO ELECTRONICO ALLEGA ALEGATOS DE CONCLUSION-SE REENVIA AL JUZGADO…GPTF G390…

De: GAFER ABOGADOS <GAFERABOGADOS@hotmail.es>
Enviado: martes, 14 de julio de 2020 5:42 p. m.
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Juez 25 Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá.
EXP. No. 11001333502520150055 80
Demandante: Judith García de Cárdenas
Demandada: CREMIL

GAFER ABOGADOS



Carrera 7 No.12 B 58 - CASUR - Oficina 713, Bogotá
Teléfono: (031) 2431470 - 3104783248 -3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

Esta comunicación contiene **información privilegiada**, reservada y confidencial para el uso exclusivo del destinatario. Si usted recibío esta comunicación por error, favor devolver el mensaje y borrarlo.

This communication is **confidential**, may be legally privileged, reserved and for the intended recipient only. If received by error please return it and delete it.

GAFER ABOGADOS
Carrera 7 No. 12 B 58, Oficina 713 de Bogotá
Tel: 243 1470 - Cel.: 310 4783248 - 3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

Señor:
Juez 25 Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá.
E.S.D.

EXP. No. **11001333502520150055800**
Demandante: **Judith García de Cárdenas**
Demandada: **CREMIL**

ASUNTO:
ALEGATO DE CONCLUSION:

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, conocido en autos como apoderado de la parte demandante citada en la referencia, dentro el termino legalmente oportuno me permito ALEGAR DE CONCLUSION, con el fin de que el respetable Despacho acceda a las pretensiones formuladas dentro de nuestra demanda previo lo siguiente:

DE LO PROBADO DENTRO DEL PROCESO:

Primero: El señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS** del Ejercito Nacional, contrajo matrimonio con la señora **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**, el día 30 de septiembre de 1967, según Partida de Matrimonio Eclesiástica y registro Civil de Matrimonio de fecha 17 de octubre de 1967 de la Registraduria Municipal de Facatativá.

Segundo: Mi poderdante todo el tiempo fue cónyuge del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.),** rompiéndose tal vinculo marital solo con el deceso de este último.

Tercero: Mi poderdante jamás se divorció ni liquido la sociedad conyugal con el señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.**

Cuarto: Dentro de los 3 años previos al deceso del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.),** este visitaba frecuentemente a mi poderdante, suministrándole parte de sus ingresos económicos para su manutención.

Quinto: Desde siempre e incluso meses posteriores al fallecimiento del señor SP® **LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.),** mi poderdante estuvo afiliada a los servicios de salud como beneficiaria ante la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, disfrutando así de los servicios médicos, gracias al grado de dependencia que sobre este aspecto en particular y en otros tantos, existía entre el señor Cárdenas y mi poderdante.

Sexto: La ley vigente y aplicable al caso concreto, impone una serie de requisitos a la compañera permanente, distintos a los exigidos para la cónyuge, pues para esta última basta con demostrar que estuvo casada y haber convivio durante varios años con el fallecido sin disolver ni liquidar la sociedad conyugal, no siendo necesario demostrar si convivían con este o no al momento de su muerte, contrario a la primera que no debe ser relevada de esta carga probatoria.

Séptimo: Mi poderdante en vigencia de la sociedad conyugal y el vínculo matrimonial que solo vino a extinguirse con la muerte de su esposo, mantuvo vida

marital con este último durante aproximadamente 42 años, tiempo durante el cual ejerciendo su rol de ama de casa como madre, esposa y asistente del señor Cárdenas, incluso estando este como miembro activo de las fuerzas militares.

Octavo: Pese a que la defensa de la señora Nubia Esperanza López Bernal aseguro y anuncio que podría probar la convivencia entre su poderdante y el señor SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.) hasta su ultimo día de vida, dentro de este proceso dichos presupuestos no se probaron, por lo tanto el único referente que dio lugar a que a la misma en principio disfrutara de su derecho pensional, se basa en una serie de documentos que fácilmente pueden allegarse a un expediente, como son declaraciones extra juicio y demás soportes aparentemente fiables.

Noveno: No obstante lo anterior, dentro de este proceso dichos soportes no fueron probados ni mucho menos ratificados, razón por la cual mal haríamos en tener en cuenta documentos extra proceso que en materia probatoria, solo tendría validez dentro de la instancia administrativa y no jurisdiccional como en este caso, siendo por tanto requisito sine qua nom la recepción de los testimonios que frente a la ausencia dentro de este caso, no pueden sustituirse con las simples declaraciones extra juicio que nunca se ratificaron testimonialmente en este proceso, siendo por tanto inviable reconocer un derecho basados en las simples conjeturas donde la señora Nubia Esperanza debía probar más allá de toda duda razonable su vínculo marital con el señor SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.).

En este orden, solicito al respetable Despacho observar quien estuvo realmente en este caso, dentro de los limites probatorios para establecerse el vínculo conyugal con el señor SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.) bajo un criterio enmarcado dentro de este proceso y no bajo las actuaciones administrativas de los actos que se demandan, como quiera que lo practicado allí, de ninguna manera puede ni debe homologarse a nivel probatorio lo que no se probó dentro de este proceso.

Así las cosas, siendo la actora quien sin duda alguna si probo su vínculo marital con el señor SP ® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.), solicito respetuosamente al Despacho reconocer en su totalidad el reconocimiento pensional en un 100% en favor de mi mandante, la señora Judith García de Cárdenas.

Del señor Juez,

Atentamente,



DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. 81740091 de Fusagasugá
T.P.215.722 del Consejo Superior de la Judicatura.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN RAD: 2015-00558

Julian Jose Reina Melo <legion.abo@hotmail.com>

Mié 12/08/2020 8:20 AM

Para: Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogota - Bogota D.C. <jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>

1 archivos adjuntos (1012 KB)

alegatos de conclusion nubia esperanza lopez bernal.pdf;

Buen día Señor , de la manera más atenta me permito adjuntar alegatos de conclusión dentro del proceso de la referencia 2015-00558, actuando como apoderado de la señora NUBIA LOPEZ BERNAL

ATT:
JULIAN JOSE REINA MELO
C.C: 79.609.028
T.P. 227.766

Julián José Reina Melo
Abogado

Señor
JUEZ 25 ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
E. S. D.

Asunto: *Alegatos de Conclusión*

Referencia: ***2015-00558***
Demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: ***JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS***

Demandado: ***CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES***

JULIÁN JOSÉ REINA MELO, *mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía* ***No.*** *79.609.028 de Bogotá, portadora de la T.P No 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio en la ciudad de Bogotá, actuando como apoderado de la señora* ***NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL****, en calidad de* ***LITIS CONSORTE NECESARIO*** *conforme al poder que se adjuntó, por medio del presente escrito me permito presentar los alegatos de conclusión de la siguiente manera*

Me ratifico en lo expuesto en la contestación de la demanda, con lo manifestado, lo cual se evidencia claramente al derecho que le asiste a la señora ***NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL*** *, como beneficiaria de la* ***SUSTITUCION PENSIONAL*** *del extinto Sargento Primero (RA), del Ejercito Nacional señor* ***LINO HAROL CÁRDENAS CONTRERAS*** *Q.E.P.D.*

Es preciso mencionar, que no fueron aportadas por la parte demandante ninguna prueba con relación a la convivencia que mantuvo la señora JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS con el extinto señor ***LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS*** *Q.E.P.D. y que contrario a los hechos si fue*



demostrada y sustentada por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares la convivencia interrumpida por más de 17 años con la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL.

De la misma forma, se solicita a este Despacho, que nuestra legislación Colombiana en sus diferentes pronunciaciones, ha establecido que en el momento de verificar las condiciones para acceder a la Sustitución Pensional, preciso, que se debe verificar el cumplimiento a cabalidad de los requisitos señalados por la Ley Decreto 4433 del 2004, donde realizo una pronunciación sobre la sustitución de la asignación de retiro, la Corte ha sostenido que es una prestación económica cuya finalidad es asimilable a la de la pensión de sobrevivientes reconocida en el Sistema General de Pensiones. En desarrollo de lo anterior, es necesario reiterar que la jurisprudencia de esta Corporación ha deducido de la lectura de los artículos 46 y 47 de la Ley 100 de 1993, tiene como propósito de la pensión de sobrevivientes es la de proteger a los familiares del afiliado o del pensionado que fallece, frente a las contingencias económicas derivadas de su muerte. Ese cometido, hace de la pensión de sobrevivientes un instrumento cardinal para la protección del derecho al mínimo vital de quienes son potenciales beneficiarios, en los términos de ley. Así, para solicitar el reconocimiento del derecho a la sustitución de la asignación de retiro, deberá acreditarse la condición de beneficiaria de acuerdo con lo preceptuado en las normas legales y reglamentarias que regulan el régimen pensional de los miembros de la Fuerza Pública. Por lo anterior, para establecer quién puede ser beneficiario de la sustitución de tal asignación en el caso concreto, se deberá acudir al artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, de conformidad con la remisión establecida en el artículo 40 de la misma norma y en el caso que nos ocupa la señora ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS,*** *no cumple con ninguno de los requisitos para solicitar el derecho como beneficiaria a una asignación de pensión. Es de recabar, que el* ***ARTÍCULO 12.*** *Que reza:* ***PÉRDIDA DE LA CONDICIÓN DE BENEFICIARIO****. Se entiende que falta el cónyuge o compañero (a) permanente y por lo tanto se pierde el derecho a la pensión de sobrevivientes o a la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, en cualquiera de las siguientes circunstancias, según el caso:*

12.1 Muerte real o presunta.
12.2 Nulidad del matrimonio.
12.3 Divorcio o disolución de la sociedad de hecho.
12.4 Separación legal de cuerpos.
12.5 Cuando lleven cinco (5) o más años de separación de hecho.

Con lo anterior y como la misma accionante lo ha expuesto, la señora ***JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS,*** *no cumple con los numerales* ***12.3, 12.4 y 12.5*** *del artículo 12 del Decreto 4433/2004, para que no le sea reconocida en ningún porcentaje la asignación por sustitución pensional.*

Frente al caso en concreto se tiene entonces que la ***ACREDITACION DE CONVIVENCIA****, por lo menos de cinco años continuos inmediatamente anteriores a la muerte del causante, es requisito indispensable para acceder al derecho reclamado, toda vez que la convivencia con el militar es un factor determinante para la sustitución pensional.*

Así las cosas, la señora ***NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL*** *convivio por más de 17 años con el señor* ***LINO HAROL CÁRDENAS CONTRERAS*** *Q.E.P.D., construyendo un hogar compartiendo techo, lecho y mesa, y la crianza de su hijo quien se encuentra en estado de* ***INVALIDEZ****, con una ininterrumpida convivencia y ayuda mutua hasta que empezó a padecer la enfermedad por la cual falleció.*

Es de resaltar que la señora ***NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL****, mantuvo los cuidados hasta en el lecho de la muerte de su compañero permanente del señor* ***LINO HAROL CÁRDENAS CONTRERAS****, es importante mencionar que la señora* ***JUDITH GARCIA DE CARDENAS,*** *ni las hijas de esta, manifestaron ningún interés por su estado de salud.*

Según Sentencia T-128 del 2016, confirma que mi poderdante cumple con todos y cada uno de los requisitos para acceder al derecho de la sustitución pensional, la Corte precisa que, siendo la convivencia el fundamento esencial del derecho a la prestación, el cónyuge separado de hecho debe demostrar que hizo vida en común con el causante por lo menos durante cinco (5) años, en cualquier tiempo, pues de no entenderse así la norma, se restaría

importancia al cimiento del derecho que, se insiste, es la comunidad de vida; al paso que se establecería una discriminación en el trato dado a los beneficiarios, sin ninguna razón objetiva que la justifique, pues, como se ha visto, al compañero o a la compañera permanente se le exige ese término de convivencia, que es el que el legislador, dentro del poder que tiene de configuración del derecho prestacional, ha considerado que es el demostrativo de que la convivencia de la pareja es sólida y tiene vocación de permanencia, de tal suerte que da origen a la protección del Sistema de Seguridad Social".

Claramente se evidencia que se encuentran suficientemente ***probadas*** *las causales para la perdida de la condición de beneficiaria, que solicita la parte demandante, como son la falta de acreditación de convivencia con el señor* ***LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS.****.*

La señora ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL****, con el fallecimiento del señor* ***LINO HAROL CARDENAS CONTRERAS*** *quedo en estado de desprotección ya que dependía económicamente de su compañero, durante toda su vida, se dedicó al cuidado de él y el de su hijo que se encuentra con una deficiencia mental, y en estos momentos no cuenta con los recursos para el mínimo vital, ni mucho menos para cubrir los gastos de manutención y cuidado por su condición mental de este. Por todos los argumentos expuestos anteriormente y como la Ley así lo dispone, SOLICITO respetuosamente al señor Juez, que la señora* ***NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL,*** *cumple con todos os requisitos previstos en la ley para acceder al derecho de la* ***SUSTITUCION PENSIONAL*** *del señor* ***LINO HAROL CÁRDENAS CONTRERAS,*** *y ruego se tengan en cuenta en el momento de su decisión.*

Cordialmente,

JULIAN JOSE REINA MELO
C.C 79.609.028
T.P 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020)

Expediente	**11001-33-035-025-2015-00558-00**
Demandante	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
Demandada	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**
Medio de Control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho –Contrato Realidad-**

I. OBJETO.

De conformidad con lo previsto en el inciso final del artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y no avizorando causal que invalide lo actuado, procede el Despacho a proferir la **SENTENCIA** que en derecho corresponda, conforme con lo siguiente:

II. LA DEMANDA.

En ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho, la señora **JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**, a través de apoderado judicial, depreca la Declaratoria de **NULIDAD** de las Resoluciones No. 2859 del 5 de junio de 2013 y 4928 del 23 de agosto de 2013, mediante las cuales se negó el reconocimiento y pago de la sustitución pensional, como consecuencia del deceso del señor LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS, causante de la prestación.

A título de **restablecimiento del derecho** solicitó reconocimiento de la pensión sustitutiva en el porcentaje que por ley le corresponde atendiendo a vinculo marital, estado de dependencia, y obligaciones reciprocas entre el señor LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS q.e.p.d y la accionante, así mismo, que se paguen las mesadas que se adeuden desde el 6 de marzo de 2013, fecha de fallecimiento del causante, se ordene la reafiliación al sistema de salud de las fuerzas militares de la demandante y se dé cumplimiento a los artículos 187 inciso 4 y 192 inciso 3 del CPACA.

a. Fundamentos fácticos

1. El señor SP® LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS, y la accionante JUDITH GARCÍA DE CARDENAS, contrajeron matrimonio el 30 de septiembre de 1967, según partida de matrimonio eclesiástica y registro civil de matrimonio.

2.- La CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, reconoció asignación de retiro al señor SP® LINO HAROLD CÁRDENAS.

3.- La demandante dependía económicamente de su esposo, jamás se divorció ni liquidó la sociedad conyugal y se encontraba afiliada a los servicios médicos de las fuerzas militares como beneficiaria de su esposo durante todo el tiempo hasta el momento de su fallecimiento.

4.- El señor LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS falleció el 6 de marzo de 2013.

5.- Mediante petición del 08 de marzo de 2013, la demandante solicitó la sustitución de la asignación de retiro en calidad de cónyuge sobreviviente.

6.- La señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, de igual modo, solicitó mediante peticiones del 12 de marzo y 29 de mayo de 2013, la sustitución de la asignación de retiro.

7.- Por medio de Resolución 2859 del 05 de junio de 2013, CREMIL negó el reconocimiento de la sustitución de la asignación de retiro a la demandante, decisión frente a la cual la actora presentó recurso de reposición el cual fue resuelto confirmando la decisión inicial a través de la Resolución Nº. 4928 del 23 de agosto de 2013.

b. Normas violadas y concepto de la violación

Invocó como **normas violadas** las siguientes:

Constitucionales: Artículos 13, 29, 42, 43, 48 y 49.

Legales:

Ley 1437 de 2011

Decreto 4433 de 2004

c. Concepto de violación:

Sostuvo que el señor Lino Harold Cárdenas a contraer matrimonio con la actora, se estableció un vínculo familiar, donde además de procrear tres hijos, surgieron obligaciones y derechos entre sí como pareja, tiempo durante el cual el causante prestó sus servicios al Ejército Nacional, lo que le sirvió para adquirir una asignación de retiro, mientras que la demandante efectuaba las labores del hogar y apoyo a los hijos, cumpliendo de manera constante con los deberes conyugales, sacrificando la oportunidad de conseguir un trabajo y adquirir una pensión.

Consideró que los actos acusados desconocen aspecto de orden constitucional que corresponden al verdadero espíritu de la norma, donde la institución del matrimonio y la familia son de especial protección por parte del Estado.

Manifestó que pese a que el causante quien conformaba un hogar de 35 años aproximadamente con la accionante, se ausentó del mismo desde el año 2004 por irse a vivir al Municipio de Apulo Cundinamarca, sin embargo el causante siempre tuvo el ánimo de cumplir con sus obligaciones conyugales pues viajaba de manera constante y se presentaba en la vivienda donde convivía con la actora, donde aportaba dinero para los gastos y manutención de la demandante.

Argumentó que entre el causante y la demandante de común acuerdo se pactó la obligación alimentaria mediante acuerdo o acta de conciliación Nº 01774 de fecha 25 de agosto de 2008, celebrada ante la Comisaría de Familia de Engativá en la ciudad de Bogotá.

Trajo a colación la sentencia T-467 de 2015 y concluyó que la otra finalidad de la asignación de retiro es la protección a quien queda desamparado y en el presente caso la actora dependía económicamente del causante mediante la obligación alimentaria que en vida aceptó el causante.

Citó apartes de las sentencia del 25 de julio de 2013 dentro del radicado 1700123310002007-0000602 del Consejo de Estrado, 30 de julio de 2009 del Consejo de Estado, radicado 68001-23-15-000-2001-02594-01 y T-199 de 2016.

III. TRÁMITE PROCESAL

La demanda se admitió mediante auto del 11 de septiembre de 2015, se notificó en debida forma a la parte demandada, al litisconsorte necesario, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público: La audiencia inicial se realizó el 2 de marzo de 2017, donde se ordenó sanear el proceso, se continuó el 23 de mayo de septiembre de 2019 pero se suspendió en la etapa de conciliación y se continuó el 24 de septiembre de 2019, en la que se decidieron las excepciones; se fijó el litigio y se decretaron las pruebas, las cuales se practicaron en audiencia de pruebas del 12 de febrero de 2020, sin embargo en la fecha referida no se hicieron presentes los testigos y se concedió término para las excusas respectivas, sin embargo las mismas no se allegaron, razón por la que mediante auto del 12 de marzo de 2020 se dispuso cerrar la etapa probatoria y correr traslado para alegar de conclusión y posteriormente proferir la sentencia por escrito.

1. Contestación de la demanda.

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Indicó que mediante Resolución Nº. 2859 del 05 de junio de 2013, se ordenó el pago de los haberes dejados de cobrar por el causante y el reconocimiento y pago de la pensión de beneficiarios del señor sargento primero ® Lino Harold Cárdenas Contreras a favor de la señora Nubia Esperanza López Bernal en su calidad de compañera permanente en un 50%, el 50% restante a favor de su hijo David Fernando Cárdenas López y a su vez se negó el derecho a la señora Judith García de Cárdenas, acto administrativo frente al cual se interpuso recurso de apelación el cual fue resuelto por medio de la Resolución Nº 4928 del 23 de agosto de 2013 confirmando la inicial.

Sostuvo que mediante orden interna Nº. 702 del 08 de julio de 2014, se dispuso la suspensión del pago de la cuota parte devengada por la señora Nubia Esperanza López Bernal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 237 del decreto 1211 de 1990.

Argumentó que en el régimen especial consagrado para la fuerza pública, se establece por regla general que el derecho a la sustitución pensional le asiste al cónyuge o compañero permanente, excepto cuando no haya acreditado convivencia con el causante por lo menos 5 años continuos inmediatamente anteriores a su muerte, por tanto en el presente caso hay una causal que impide el reconocimiento de la sustitución pensional a la actora cual es la no acreditación de la convivencia, razón por la cual los actos acusados de encuentran ajustados a la ley.

LITISCONSORTE NECESARIO

Mediante apoderado contestó la demanda indicando que la sustitución pensional es un derecho que permite a una o varias personas entrar a gozar de los beneficios de una prestación económica antes percibida por otra, lo cual no significa el reconocimiento del derecho a la pensión sino la legitimación para reemplazar a la persona que venía gozando de este derecho y la pensión de sobrevivientes es aquella que propende porque la muerte del afiliado no trastoque las condiciones de quienes de él dependían.

Consideró que la controversia por el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes o del derecho a la sustitución pensional también se puede presentar entre cónyuge y compañera (o) permanente del causante, en tales casos ambos reclamantes deben demostrar la convivencia simultánea con el causante en sus últimos años de vida para que la prestación pueda ser reconocida a ambos en partes iguales con criterios de justicia y equidad.

Trajo a colación la sentencia T-126 de 2016.

2. Pruebas obrantes en el expediente. Fueron relacionadas como aportadas con la demanda las siguientes pruebas relevantes:

- Certificado de defunción del señor Lino Harold Cárdenas Contreras (fl. 6).

- Partida de matrimonio de la demandante con el causante (fl.7).
- Registro civil de matrimonio de la de la demandante con el causante (fl. 8).
- Registro civil de nacimiento del señor Jhon Harold Cárdenas García (fl. 9).
- Registro civil de nacimiento de la señora Judith García de Cárdenas (fl. 10).
- Registro civil de nacimiento de Claudia Lorena Cárdenas García hijas del causante y la demandante (fl.11).
- Resolución 2859 del 05 de junio de 2013 por la cual se reconoce la sustitución de la asignación de retiro a la señora Nubia Esperanza López Bernal y a su hijo David Fernando Cárdenas López (fl. 12-18).
- Resolución 4928 del 23 de agosto de 2013 mediante la cual se resuelve el recurso de reposición (fl. 19 -22).
- Carne de servicios de salud de la accionante (fl. 23).
- Declaración juramentada de último lugar de prestación de servicios (fl. 29).
- Antecedentes administrativos allegados con la contestación de la demanda (fl. 51-98).
- Historial del proceso de alimentos adelantado por la actora en contra del actor (fl. 24)
- Declaración extra juicio rendida por María Duperly Álvarez de Mantilla allegada por el apoderado de la parte actora (fl. 113).
- Declaración extra juicio rendida por Marleny Beltrán allegada por el apoderado de la parte actora (fl. 114).
- Copia auténtica del expediente administrativo (fls. 139-179).

3. Alegatos de conclusión - parte demandante.

Presentó sus alegatos de conclusión en tiempo considerando que del material probatorio se encuentra demostrado que señor SP® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS del Ejercito Nacional, contrajo matrimonio con la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, el día 30 de septiembre de 1967, según Partida de Matrimonio Eclesiástica y registro Civil de Matrimonio de fecha 17 de octubre de 1967 de la Registraduría Municipal de Facatativá.

Que la demandante todo el tiempo fue cónyuge del señor SP® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.), rompiéndose tal vinculo marital solo con el deceso de este último, sumado a que jamás se divorció ni liquido la sociedad conyugal con el señor SP® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS.

Discurrió que Dentro de los 3 años previos al deceso del señor SP® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.), este visitaba frecuentemente a la actora, suministrándole parte de sus ingresos económicos para su manutención.

Que desde siempre e incluso meses posteriores al fallecimiento del señor SP® LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (q.e.p.d.), la demandante estuvo afiliada a los servicios de salud como beneficiaria ante la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, disfrutando así de los servicios médicos, gracias al grado de dependencia que sobre este aspecto en particular y en otros tantos, existía entre el señor Cárdenas y mi poderdante.

Consideró que la ley vigente y aplicable al caso concreto, impone una serie de requisitos a la compañera permanente, distintos a los exigidos para la cónyuge, pues para esta última basta con demostrar que estuvo casada y haber convivio durante varios años con el fallecido sin disolver ni liquidar la sociedad conyugal, no siendo necesario demostrar si convivían con este o no al momento de su muerte, contrario a la primera que no debe ser relevada de esta carga probatoria.

Indicó que la accionante en vigencia de la sociedad conyugal y el vínculo matrimonial que solo vino a extinguirse con la muerte de su esposo, mantuvo vida marital con este último durante aproximadamente 42 años, tiempo durante el cual ejerciendo su rol de ama de casa como madre, esposa y asistente del señor Cárdenas, incluso estando este como miembro activo de las fuerzas militares.

Manifestó que en el presente la compañera permanente no probó la convivencia sostenida con el causante por lo tanto el único referente que dio lugar a que a la misma en principio disfrutara de su derecho pensional, se basa en una serie de documentos que fácilmente pueden allegarse a un expediente, como son declaraciones extra juicio y demás soportes aparentemente fiables, los cuales no fueron ratificados, razón por la cual mal se haría tener en cuenta documentos extra proceso que en materia probatoria, solo tendría validez dentro de la instancia administrativa y no jurisdiccional.

4. Alegatos de conclusión - parte demandada.

No presentó

5. Litisconsorte necesario

Presentó sus alegatos de conclusión por fuera del término.

El señor Agente del Ministerio Público guardó silencio.

IV. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

1. Problema jurídico.

El litigio gira, principalmente, en torno a establecer si la señora JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, en calidad de esposa del fallecido Sargento Primero Lino Harold Cárdenas Contreras, tiene o no derecho a que se le sustituya la asignación de retiro, en la proporción legal que le corresponda, o si por el contrario tal derecho le asiste a la señora NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, en calidad de compañera permanente y a su hijo menor DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ como en efecto lo dispusieron los actos administrativos acusados.

2. Solución a los problemas jurídicos planteados.

3. Régimen legal aplicable.

Conforme al artículo 48 de la Constitución Política, la seguridad social es un servicio público obligatorio que se presta bajo la dirección, coordinación y control del Estado, con observancia de los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que determine la ley.

A través de la Ley 100 de 1993 el legislador organizó el sistema de seguridad social integral (régimen general), en lo relacionado con el régimen de pensiones, cuyo objetivo fue garantizar a la población el amparo contra las eventualidades derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en la citada ley.

Antes de este régimen existían otros de índole general y especial, que en virtud de las reglas de transición y de excepción contempladas en la misma Ley 100 (artículos 36 y 279), continuaron regulando situaciones especiales y específicas. Una ellas se concreta en el presente caso, esto es el régimen especial destinado a cubrir esas contingencias para los miembros activos y retirados del Ejército Nacional.

Ahora bien, con la finalidad de atender la contingencia derivada de la muerte, el legislador previó la denominada pensión de sobrevivientes y la sustitución pensional o de la asignación de retiro, como una prestación dirigida a suplir la ausencia repentina del apoyo económico que brindaba el afiliado o pensionado al grupo familiar, y por ende evitar que su deceso se traduzca en un cambio sustancial de las condiciones mínimas de subsistencia de las personas beneficiarias de dicha prestación. Es decir, que su reconocimiento se fundamenta en normas de carácter público y constituye un desarrollo del principio de solidaridad. Al respecto, la Corte Constitucional en sentencia C-1094 de 2003, manifestó:

> "La pensión de sobrevivientes constituye entonces uno de los mecanismos instituidos por el legislador para la consecución del objetivo de la seguridad social antes mencionado. La finalidad esencial de esta prestación social es la protección de la familia como núcleo fundamental de la sociedad, de tal suerte que las personas que dependían económicamente del causante puedan seguir atendiendo sus necesidades de subsistencia, sin que vean alterada la situación social y económica con que contaban en vida del pensionado o afiliado que ha fallecido. Por ello, la ley prevé que, en aplicación de un determinado orden de prelación, las personas más cercanas y que más dependían del causante y compartía con él su vida, reciban una pensión para satisfacer sus necesidades." (Se subraya)

De acuerdo con lo anterior, se precisa que lo debatido en el presente caso es el derecho a la sustitución de la asignación de retiro con ocasión del fallecimiento del señor Sargento Primero ® Lino Harold Cárdenas Contreras, ocurrido el 06 de marzo de 2013.

El régimen de seguridad social aplicable al caso en concreto, es el contenido en la Ley 923 de 2004 y el Decreto 4433 de 2004, por cuanto:

- El artículo 279 de la Ley 100 de 1993 contempló la inaplicabilidad del Sistema Integral de Seguridad Social allí previsto respecto de los miembros de la Fuerza Pública y de la Policía Nacional.

- La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares le reconoció asignación de retiro al Sargento Primero ® Lino Harold Cárdenas Contreras, a partir del 05 de agosto de 1983.

- La fecha de causación del derecho que aquí se discute- sustitución pensional- es el 06 de marzo de 2013, día en que falleció el Sargento Primero ® Lino Harold Cárdenas Contreras.

Con el propósito de ajustar a los postulados de la Constitución Política, la regulación salarial y prestacional de los miembros de la Fuerza Pública, el Congreso de la República expidió la Ley (marco) 923 de 2004, mediante la cual se señalaron las normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los

miembros de la Fuerza Pública de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literal e) de la Constitución Política, así:

> **"Artículo 3°.** *Elementos mínimos.* El régimen de asignación de retiro, la pensión de invalidez y sus sustituciones, la pensión de sobrevivientes, y los reajustes de estas, correspondientes a los miembros de la Fuerza Pública, que sea fijado por el Gobierno Nacional, tendrá en cuenta como mínimo los siguientes elementos:
>
> (…)
>
> 3.7. El orden de beneficiarios de las pensiones de sobrevivencia y de la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez será establecido teniendo en cuenta los miembros del grupo familiar y el parentesco con el titular.
>
> En todo caso tendrán la calidad de beneficiarios, para la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez:
>
> 3.7.1. En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite. En caso de que la sustitución de la asignación de retiro o pensión de invalidez se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos inmediatamente anteriores a su muerte.
>
> 3.7.2. En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha sustitución. Si tiene hijos con el causante aplicará el numeral 3.7.1.
>
> Si respecto de un titular de asignación de retiro o pensiona do por invalidez hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los numerales 3.7.1 y 3.7.2. del presente numeral, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.
>
> *En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco (5) años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez o de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo.* Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, **la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al numeral 3.7.1 en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco (5) años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente."**(Negrilla fuera de texto)

La Corte Constitucional, mediante sentencia C-456 de 2015, declaró la exequibilidad del texto subrayado, entendiendo que también son beneficiarios

de la pensión de sobreviviente, de invalidez y de la situación de la asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública, la compañera o el compañero permanente del causante y que dicha pensión o sustitución se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el difunto.

Con fundamento en la ley en comento, se expidió el Decreto 4433 de 2004 *"por el cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública"*, vigente a la fecha de la muerte del causante en el caso concreto (06 de marzo de 2013, fl. 10). De conformidad con el artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, tienen derecho a la sustitución pensional los miembros del grupo familiar del oficial, suboficial, agente o miembro del nivel ejecutivo que fallezca en servicio activo o en goce de asignación de retiro o pensión por vejez, en el siguiente orden y porcentajes:

> "11.1 La mitad al cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente y la otra mitad a los hijos menores de 18 años e hijos estudiantes mayores de 18 años y hasta los 25 años si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y a los hijos inválidos si dependían económicamente del causante.
>
> 11.2 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, la pensión corresponderá íntegramente a los hijos menores de 18 años e hijos estudiantes mayores de 18 años y hasta los 25 años, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y a los hijos inválidos, si dependían económicamente del causante.
>
> 11.3 Si no hubiere hijos, la pensión corresponderá la mitad al cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, y la otra mitad en partes iguales, para los padres que dependían económicamente del causante.
>
> 11.4 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, ni hijos, la prestación se dividirá entre los padres, siempre y cuando dependieran económicamente del causante.
>
> 11.5 Si no hubiere cónyuge o compañero (a) permanente sobreviviente, ni hijos, ni padres, la pensión le corresponderá previa comprobación de que el causante era su único sostén, a los hermanos menores de dieciocho (18) años o inválidos.
>
> La porción del cónyuge acrecerá a la de los hijos y la de estos entre sí y a la del cónyuge, y la de los padres entre sí y a la del cónyuge. En los demás casos no habrá lugar a acrecimiento.
>
> **Parágrafo 1**°. Para efectos de este artículo el vínculo entre padres, hijos y hermanos será el establecido en el Código Civil, y la calificación de la invalidez de los beneficiarios, será acreditada con fundamento en las normas del Sistema de Seguridad Social Integral que regulan lo concerniente a la determinación de dicho estado.

En el parágrafo 2° del artículo 11°, se estableció, para efectos de la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, cuando exista cónyuge y compañero o compañera permanente, las siguientes reglas:

> **Parágrafo 2**°. Para efectos de la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, cuando exista cónyuge y compañero o compañera permanente, se aplicarán las siguientes reglas:

> a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite. En caso de que la sustitución de la asignación de retiro o pensión de invalidez se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, **deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos inmediatamente anteriores a su muerte;**
>
> […]
>
> Si respecto de un titular de asignación de retiro o pensionado por invalidez **hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a y b del presente parágrafo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido.**
>
> **En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge o compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez o de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente.** " (negrillas fuera de texto)

De lo expuesto, se infiere que en caso de controversia entre el cónyuge y el compañero (a) permanente, se debe determinar: (i) si hubo una vida marital y si esta perduró durante los 5 años anteriores al fallecimiento del pensionado, (ii) si existe sociedad conyugal y si la misma se encuentra o no disuelta, (iii) si hubo o no separación de hecho, (iv) el tiempo de convivencia y (v) si esta fue simultánea o sucesiva durante los 5 años anteriores a la muerte.

Así mismo, en lo que respecta a la pérdida de la condición de beneficiario de la sustitución pensional, el artículo 12 *ibidem*, reguló:

> "Se entiende que falta el cónyuge o compañero (a) permanente y por lo tanto se pierde el derecho a la pensión de sobrevivientes o a la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, en cualquiera de las siguientes circunstancias, según el caso:
>
> 12.1 Muerte real o presunta.
> 12.2 Nulidad del matrimonio.
> 12.3 Divorcio o disolución de la sociedad de hecho.
> 12.4 Separación legal de cuerpos.
> **12.5 Cuando lleven cinco (5) o más años de separación de hecho"** (Negrilla fuera de texto)

Ahora bien, sobre la aplicación normativa en casos de sustitución pensional de miembros de la fuerza pública la Corte Constitucional[1] ha sostenido que como la

[1] Sentencia 683 de 2017.

sustitución de la asignación de retiro es asimilable a la sustitución pensional prevista en el sistema general de pensiones, las consideraciones generales le son aplicables a la asignación de retiro, al respecto indicó:

> En todo caso, la Corte ha precisado que, debido a que la sustitución de la asignación de retiro es asimilable a **la sustitución pensional prevista en el Sistema General de Pensiones, las consideraciones generales son aplicables a la asignación de retiro**.[2] Así, la Corte ha resaltado que cabe la posibilidad de entrar a analizar si las normas de una prestación específica en el régimen especial pueden vulnerar el derecho a la igualdad, lo cual procede cuando la diferenciación que dispone la ley se puede considerar como arbitraria y es clara la desmejora que sin justificación aparente se le brinda a los beneficiarios del régimen especial.[3]

Respecto de la sustitución pensional cuando el causante tuvo -sin convivencia simultánea- un compañero o compañera permanente al momento de su muerte y una unión conyugal vigente, estando, no obstante, separado de hecho de su cónyuge, la Corte Constitucional mediante sentencia C- 336 de 2014 indicó:

> "Ahora bien, en lo que respecta al tipo de convivencia objeto de esta providencia –no simultánea-, tan solo difiere de la anterior concepción en el momento de su consolidación, **puesto que si bien es el compañero permanente quién debe acreditar de forma clara e inequívoca la vocación de estabilidad y permanencia con el causante durante los cinco años previos a su muerte, para caso del cónyuge supérstite con separación de hecho el quinquenio de la convivencia naturalmente deberá verificarse con antelación al inicio de la última unión marital de hecho."** (Negrillas fuera de texto)

En sede de tutela, en múltiples oportunidades la Corte Constitucional se ha pronunciado reiterando esta regla, dentro de ellas, en la sentencia T-683 de 2017, en la que también se decidía un asunto en contra de la aquí accionada CREMIL, en esta providencia se discurrió:

> "Respecto de aquellas situaciones en las que concurren como beneficiarios el cónyuge y el compañero o compañera permanente, la norma contempla diferentes hipótesis.[4]
>
> De acuerdo con las circunstancias de los casos analizados, se precisarán las reglas fijadas respecto de aquellos eventos en los que el causante tuvo -sin convivencia simultánea- un compañero o compañera permanente al momento de su muerte y una unión conyugal vigente, estando, no obstante, separado de hecho de su cónyuge (inciso 3, literal b, artículo 47 de la Ley 100). Según dicha disposición, **tal situación permite que la compañera o el compañero permanente reclamen una cuota parte de la prestación correspondiente, en forma vitalicia, en un porcentaje proporcional al tiempo que convivieron con el causante, siempre que haya sido superior a los últimos cinco años antes de su fallecimiento. La otra cuota parte le corresponderá al cónyuge supérstite del afiliado o pensionado.**

---

[2] Sentencias T-578 de 2012. M.P. Humberto Antonio Sierra Porto, fundamento jurídico N° ii; y T-164 de 2016. M.P. Alejandro Linares Cantillo, fundamento jurídico N° 55.
[3] Sentencias T-167 de 2011. M.P. Juan Carlos Henao Pérez, fundamento jurídico N° 4.4; y T-073 de 2015. M.P. Mauricio González Cuervo, fundamento jurídico N° 3.6.
[4] Sentencias T-875 de 2014. M.P. Luis Ernesto Vargas Silva, fundamento jurídico N° 4.4; y T-090 de 2016. M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, fundamento jurídico N° 6.

> Al referirse al último contenido normativo, la Corte Constitucional declaró su exequibilidad, **precisando que aunque exista una sociedad conyugal no liquidada con separación de hecho, también se debe demostrar que se convivió con el causante durante al menos cinco años *en cualquier tiempo***.[5]" (Negrilla fuera de texto)

Por su parte, el Consejo de Estado mediante sentencia veinte (20) de febrero de dos mil veinte (2020), dentro del proceso con radicado 05001-23-33-000-2017-02535-01(1452-19), estudiando un caso de sustitución pensional en contra de la accionada, discurrió:

(…)

> La Corte Constitucional declaró la exequibilidad de esta norma en la sentencia C-336 de 2014[6], en la cual determinó que el precepto en comento no violaba el derecho a la igualdad de la compañera permanente que debe compartir la pensión de sobrevivientes **con la cónyuge separada de hecho**, pues no se está frente a idénticos supuestos fácticos, dado que la cónyuge con sociedad conyugal vigente y que no convivía al momento de la muerte con el causante y la última compañera permanente, pertenecen a grupos diferentes. A este respecto se retomó la jurisprudencia constitucional que indica la diferenciación existente entre el matrimonio y la unión marital de hecho.
>
> En esa oportunidad la Corte explicó que es constitucionalmente justificada la medida adoptada «en tanto que ambos beneficiarios -compañero permanente y cónyuge con separación de hecho- cumplen con el requisito de convivencia, el cual se armoniza con los efectos patrimoniales de cada institución, pues los haberes del matrimonio siguen produciendo efectos jurídicos ya que la separación de hecho no resta efectos a la sociedad patrimonial existente entre el causante y su cónyuge sobreviviente. Es decir, que pese a que el de *cujus* conviviera por el término mínimo de cinco años con un compañero permanente, la sociedad de hecho entre estos dos no se conformó al estar vigente la del matrimonio».
>
> (…)
>
> Finalmente se concluyó que «[…] en protección y reconocimiento del tiempo de convivencia y apoyo mutuo acreditado por el miembro sobreviviente de la unión marital de hecho, que el legislador le otorgó el beneficio de una cuota parte de la pensión frente a la existencia de una sociedad conyugal. En conclusión, la norma busca equilibrar la tensión surgida entre el último compañero permanente y la del cónyuge con el cual a pesar de la no convivencia no se disolvieron los vínculos jurídicos. Por todo lo anterior, la norma acusada es constitucional y será declarada exequible […]».

En esta sentencia también se trajo a colación la posición sostenida por la Corte Suprema de Justicia la cual comulga con la expuesta por la Corte Constitucional, al respecto se indicó:

---

[5] Sentencia C-336 de 2014. M.P. Mauricio González Cuervo, fundamento jurídico N° 4.3.2. Dicho criterio ha sido reiterado en sede de control concreto, por ejemplo, sentencias T-090 de 2016. M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, fundamento jurídico N° 6; y T-015 de 2017. M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, fundamento jurídico N° 7.2.

[6] Corte Constitucional. Sentencia del 4 de junio de 2014. Magistrado ponente: Mauricio González Cuervo. Referencia expediente: D-9910.

> Ahora bien, para Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia esa disposición busca dar la protección a quien acompañó al pensionado, y quien le brindó asistencia económica o mantuvo el vínculo matrimonial hasta el momento de su muerte, pese a estar separados de hecho**,** siempre que la convivencia se haya dado por lo menos durante 5 años, **sin que ello implique que deban satisfacerse previos al fallecimiento**, sino en cualquier época[7]…
>
> (…)
>
> **Como se aprecia, esa Corporación precisó que en esos casos los cinco años de convivencia para el cónyuge *supérstite*, separado de hecho, se pudieron configurar en cualquier época, no sólo previos a la muerte del causante**, esto a efectos de proteger a quien junto con el causante conformaron un común proyecto de vida, que inclusive coadyuvó con su compañía y su fortaleza a que el trabajador construyera la pensión, se ve desprovista del sostén que aquel le proporcionaba, posición que venía manifestándose en la Corte con anterioridad[8]. (Negrillas fuera de texto)

Finalmente, luego de lo expuesto, el Consejo de Estado fija su postura de la siguiente manera:

> "Resalta además la Subsección la valiosa conclusión a que arribó la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en fallo CSJ SL, 29 de noviembre de 2008, rad. 32393, según la cual, carecería de todo sentido que de una parte el legislador consagrara un derecho para quien «mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho», se le exigiera a esa misma persona la convivencia en los últimos cinco (5) años de vida del causante, cuando la separación de hecho significa que no hay convivencia.
>
> A la anterior precisión esta Sala suma que siendo la sociedad conyugal uno de los efectos patrimoniales del matrimonio, que al no liquidarse impide la conformación de la sociedad patrimonial con el compañero(a) permanente, no pueden desconocerse sus efectos jurídicos al momento de la reclamación del reconocimiento de la sustitución pensional, **en particular, cuando el cónyuge separado de hecho demuestra que hizo vida en común con el causante por lo menos durante cinco (5) años, en cualquier tiempo, sentido en el que debe interpretarse el inciso final del artículo 47 de la Ley 100 de 1993."** (Negrillas fuera de texto)

Conforme lo expuesto, es claro que, las consideraciones generales de la sustitución pensional le son aplicables a la asignación de retiro y que para las tres cortes en el escenario en el que hay un causante con sociedad conyugal vigente, separado de hecho, y con compañera permanente y comparecen a reclamar la sustitución pensional la cónyuge y la compañera permanente, la cónyuge deberá acreditar que hizo vida en común con el causante durante **cinco (5) años en cualquier tiempo,**

---

[7] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, sentencia de 10 de mayo de 2017, SL6519-2017, Radicación 57055

[8] Acá se reitera lo que se venía diciendo que Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, sentencia de 24 de enero de 2012, rad. 41637.

por su parte, la compañera permanente deberá probar que convivió con el causante los **cinco (5) años anteriores a su deceso**, postura que comparte esta sede judicial.

De otro lado en cuanto a la demostración de la Unión Marital de Hecho, la Corte ha sido enfática en señalar que, no hay tarifa legal de pruebas para ello y, por ende, queda desde hace décadas desterrada la idea formalista que cierto hecho debe ser demostrados mediante una sola prueba, eso, sin quitar crédito a las pruebas solemnes que es otra materia diferente a la aquí expuesta; la Corte en sentencia T-247 de 2016 señaló:

> "…La Corte, en reiterados pronunciamientos, ha precisado que, para efectos de demostrar la existencia de la unión marital de hecho, opera un sistema de libertad probatoria en virtud del cual, dicho vínculo puede acreditarse a través de cualquiera de los medios ordinarios de prueba previstos en el CPC, hoy Código General del Proceso. Por consiguiente, al no existir tarifa legal en esta materia, resultan válidos la declaración extrajuicio, el interrogatorio de parte, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez..."

En tema similar, la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, mediante sentencia SL 1227-2015 expuso lo siguiente:

> "…Sobre el tema que antecede, esto es la no necesidad de ratificación de los testimonios extrajudiciales rendidos ante notario, salvo que la parte contraria lo requiera, la Corporación en la sentencia CSJ. SL. 6 Mar. 2013. Rad.42536, al reiterar otras en el mismo sentido, expuso: Sobre este particular y tal y como lo pone de presente el censor, esta Sala de Corte en sentencia con radicación 43422 del 6 de marzo de 2012, en la cual se cita la 27593 del 2 de marzo de 2007, adoctrinó sobre este tópico lo siguiente:
>
> " (…).
>
> "Pretende la censura, demostrar la supuesta equivocación en que incurrió el Tribunal al darles valor probatorio a las declaraciones extrajuicio rendidas por Rafael Rivera Jiménez (fl. 34), y Víctor Emilio Arregocés Imitola (fl.35), que produjeron la violación directa del artículo 3º de la Ley 71 de 1988, y las normas que lo reglamentaron; para ello, denuncia la trasgresión de diferentes preceptos atinentes a la aducción y validez de las declaraciones rendidas ante Notario Público. De esa suerte, procede el estudio conjunto de los tres cargos, en virtud de lo dispuesto por el artículo 51 del Decreto 2651 de 1991, convertido en legislación permanente por el artículo 162 de la Ley 446 de 1998.
>
> "En el primero de los cargos, no discrepa la entidad recurrente de la escogencia de las normas sustanciales para dirimir la controversia; lo que le reprocha es que, con apoyo en una sentencia de esta Sala, hubiera cambiado la naturaleza de las declaraciones extrajuicio que resultaron útiles al Tribunal para dar por demostrada la dependencia económica del beneficiario de la pensión de jubilación, al asumir que se trató de documentos declarativos provenientes de

terceros, con lo cual, de contera, aplicó indebidamente las normas sustanciales relativas a la transmisión del derecho a la pensión.

"A juicio de la Sala, el razonamiento efectuado en la sentencia de 2 de marzo de 2007, radicación 27593, según el cual, las declaraciones extrajuicio recibidas para fines no judiciales, pueden tomarse "(…) como documentos declarativos provenientes de terceros, para cuya valoración, según el artículo 277 del C. P. C. (Mod. Art. 27, Ley 794/2003), no necesitan ratificación, **salvo que la parte contraria lo solicite."**, está acorde con la especial situación que se presenta en esta clase de procesos, porque equiparar el documento simplemente declarativo emanado de un tercero, que no es elaborado ni suscrito ante un Notario, con la declaración que ese mismo tercero realiza ante este funcionario público, que cuenta con el atributo de ser depositario de la fe pública, es perfectamente válido, en la medida en que, por lo menos, igual poder de convicción tienen estos dos medios de prueba, y no guardaría ninguna lógica, eximir de ratificación al primero, al paso que del segundo se exija el adelantamiento de tal formalidad dentro del proceso, siendo que, además, las declaraciones extrajuicio fueron rendidas bajo la gravedad del juramento.

"De lo que viene dicho, se concluye que no cometió el ad quem la distorsión jurídica que se le imputa, puesto que en los términos del artículo 27 de la Ley 794 de 2003, que modificó el artículo 277 del Código de Procedimiento Civil: "Los documentos privados de contenido declarativo, se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido, salvo que la parte contraria solicite ratificación", que se acompasa con la política legislativa que en materia probatoria se viene adoptando, en perspectiva de menguar el exceso de rigor formal que antaño campeaba en los códigos de procedimiento. No es sino leer el contenido del artículo 10 de la Ley 446 de 1998, en esa misma dirección y con idéntica teleología, con la diferencia de que en ésta norma se explicitó que tales documentos eran emanados de terceros.

"Tan claro tuvo la empresa accionada que se trataba de documentos emanados de terceros, que en la contestación de la demanda pidió "que los documentos presentados por el demandante en su demanda, emanados de tercero[s], no se les conceda ningún valor probatorio sin que sea reconocido por sus autores con la formalidad de un testimonio", de suerte que proponer en sede de casación –primer cargo-, un planteamiento diametralmente opuesto al que hizo en los albores del proceso, no es admisible, en la medida en que compromete derechos de rango constitucional como los del debido proceso, y de defensa.

"Ahora bien, en cuanto a la ausencia de ratificación a que alude la censura en el tercer cargo, que pudiera asumirse como que la expresa petición de la demandada hacía indispensable la ratificación de lo manifestado por los declarantes ante el Notario, cabe decir que, ante la falta de pronunciamiento por parte del juez instructor sobre ello y el decreto de los testimonios, la parte interesada no solicitó la adición del auto que abrió a pruebas el proceso, ni interpuso recurso alguno y,

además, guardó silencio durante todo el trámite, actitud que le acarrea el mismo efecto de no haber elevado la solicitud, dado que no puede ser otra la consecuencia del incumplimiento de una carga procesal como la que impone el artículo 277 del Código de Procedimiento Civil, a la parte que pidió la prueba.

"De otro lado, verificar si en realidad la demandada pidió la ratificación, forzaría el examen de una pieza procesal que, como el escrito demanda, se asimila a un medio de prueba en situaciones como la que ahora se ventila, lo que ameritaría un ejercicio fáctico, inadmisible por la vía seleccionada."

4. Caso concreto

En el presente caso, conforme al caudal probatorio allegado al expediente, se tiene que mediante Resolución 1406 del 14 de septiembre de 1984 la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares reconoció asignación de retiro al señor Sargento Primero ® Lino Harold Cárdenas Contreras (fl. 61).

El 30 de septiembre de 1967, contrajo matrimonio con la demandante Judith García de Cárdenas acorde con el registro civil de matrimonio y partida de matrimonio (fl.7 y 8).

De la citada unión nació John Harold Cárdenas García, Sandra Milena Cárdenas García y Claudia Lorena Cárdenas García, como se desprende de los registros civiles de nacimiento (fls. 9, 10 y 11).

El señor Lino Harold Cárdenas Contreras, falleció el 06 de marzo de 2013, de conformidad con el registro civil de defunción (fl. 6).

Mediante petición del 08 de marzo de 13, la demandante solicitó el reconocimiento y pago de la sustitución de la asignación de retiro (fl. 63vto).

A través de petición del 12 de marzo de 2013, la señora Nubia Esperanza López Bernal solicitó el reconocimiento y pago de la sustitución de la asignación de retiro (fl. 68).

Resolución 2859 del 05 de 2013 por medio de la cual CREMIL niega la pensión de beneficiarios a la actora y ordena el reconocimiento de la misma a favor de Nubia Esperanza López Bernal en un porcentaje del 50% y a favor de DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ en el porcentaje del 50% restante (fl. 77).

Recurso de reposición interpuesto por la accionante en contra de la anterior decisión (fl. 82).

Resolución 4928 del 23 de agosto de 2013, mediante el cual se resuelve el recurso de reposición confirmando la decisión inicial (fl. 87).

Orden interna No. 320-702 del 8 de julio de 2014, mediante la cual CREMIL suspende pago de la cuota sustitución asignación de retiro a la señora NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL (fl. 92).

Petición del 19 de noviembre de 2014, mediante la cual la señora NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL solicita el restablecimiento de la cuota de la sustitución de la asignación de retiro (fl. 94).

Oficio 3858, del 5 de febrero de 2015, mediante el cual CREMIL niega lo solicitado (fl. 98).

Obra a folio 71, escrito del causante dirigido a CREMIL el 28 de enero de 2013 en el que le manifiesta y solicita lo siguiente:

> "1. La casa situada en la ciudad de Bogotá, en la siguiente dirección CRA 77D Nº. 52ª – 61 será exclusivamente propiedad de JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS, JHON HAROLD CÁRDENAS GARCÍA, SANDRA MILENA CÁRDENAS GARCÍA y CLAUDIA LORENA CÁRDENAS GARCÍA, dicha propiedad fue adquirida por intermedio de la Caja de Vivienda Militar y se encuentra a PAZ y SALVO con dicha entidad, esta casa no podrá ser VENDIDA, ENAJENADA, HIPOTECADA, por ningún de las personas antes mencionadas, esta es mi voluntad y no podrá ser modificada en la escritura que Hagan por herencia, será escrito este apéndice.
>
> 2. La finca denominada "EL PLACER" con escritura pública Nº. 515 de la Notaría Segunda de Facatativá de fecha 25 de marzo de 1999 a nombre de LINO HAROLD CÁRDENAS CONTRERAS ubicada en la vereda CHONTADURO jurisdicción del Municipio de Apulo Cundinamarca, que hace parte de la herencia de mis padres será "EXCLUSIVAMENTE" de mi hijo DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ con registro civil de nacimiento NIUP 1073628136 de Apulo, dicha propiedad está incluida de la repartición por herencia de los abuelos maternos MIGUEL CONTRERAS y MAGDALENA ROSARIO, dentro de la escritura 515 quedan los planos de la finca "EL PLACER" si la finca se llega a vender la finca denominada "SAN JORGE" que fue de mi tío paterno JORGE CONTRERAS ROSARIO (Q.E.P.D) quien no dejó herederos, el dinero de la venta de esta finca le corresponde una décima parte de SAN JORGE, será obligación de la madre del menor o sea NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, comprarle otra finca al menor DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ, y tendrá la obligación de ponerla a producir y costearle la educación hasta sacarlo profesional, esta finca no podrá ser VENDIDA, ENAGENADA O HIPOTECADA, en la escritura que le hagan al menor debe quedar este apéndice.
>
> 3. El sueldo de retiro (PENSIÓN) del Ministerio de Defensa Ejército Nacional le será cancelado únicamente a la madre del menor DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ, para el sustento del menor.
>
> 4. El vehículo que tenga en el momento de mi fallecimiento será para el menor DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ.
>
> 5. Una vez se produzca mi muerte el servicio de sanidad será de mi compañera permanente **NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, quien fue la persona que me acompañó en mis últimos diez (10) años**, y se sacrificó atendiéndome en mi enfermedad, a la señora JUDITH GARCÍA quien figura en el carné de sanidad, le solicito sea excluida de dicho servicio y sea beneficiaria NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, con cédula de ciudadanía 1.073.629.983 de Apulo. (Negrilla fuera de texto)

Registro civil de nacimiento y Tarjeta de identidad de identidad de DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ, donde figura como fecha de nacimiento el 18 de octubre de 2003 (fl. 72 vto y 74 vto).

Declaración extraproceso del 16 de marzo de 2010, rendida por el causante y NUBIA ESPERANZA LÓPEZ BERNAL, respecto de la convivencia en unión marital de hecho (fl. 75vto).

De otro lado, se reitera que respecto de los testimonios decretados en la audiencia inicial, llegado el día de la audiencia de pruebas no comparecieron, y habiéndose otorgado el término de tres días para que se excusaran por la inasistencia y proceder a fijar nueva fecha, aquellos guardaron silencio, razón por la que se cerró la etapa probatoria.

Mediante Resolución 2859 del 05 de junio de 2013 CREMIL reconoce la sustitución de la asignación de retiro a la señora Nubia Esperanza López Bernal y a su hijo David Fernando Cárdenas López y niega lo propio a la actora (fl. 12-18 y 77- 80).

Recurso de reposición interpuesto por la actora (fl. 82).

Resolución 4928 del 23 de agosto de 2013 mediante la cual se resuelve el recurso de reposición (fl. 19 -22).

Orden interna No. 320 – 702 del 8 de julio de 2014, mediante la cual se suspende el pago de la sustitución de la asignación de retiro a Nubia Esperanza López Bernal (fl. 92).

Petición del 19 de noviembre de 2014, por la cual Nubia Esperanza López Bernal solicita el restablecimiento del pago (fl. 94).

Oficio 3858 del 5 de febrero de 2015, mediante el cual CREMIL niega lo deprecado (fl. 98).

Así las cosas, analizado el material probatorio, amén de la ausencia de testimonios, en punto de la convivencia, aspecto fundamental en el presente caso, para el Despacho, de la solicitud contenida en el oficio del 28 de enero de 2013 allegada por la accionada en los antecedentes administrativos, suscrito por el causante y dirigido a CREMIL, es claro que la convivencia con la compañera permanente Nubia Esperanza López Bernal se dio por más de 5 años, anteriores a su muerte, pues dicho oficio se radicó en la accionada un (1) mes y siete (7) anteriores a su muerte, en el cual se denota la ayuda y el socorro mutuo prestado por esta en los últimos días de vida del causante, manifestación que acompasa con la declaración extajuicio rendido por aquel y la compañera permanente el 16 de marzo de 2010, en la que manifestaron que venían conviviendo hacia 8 años.

De otro lado, para el caso de la demandante, aunado al vínculo matrimonial demostrado, el cual estuvo vigente hasta el deceso del causante, no se puede negar que de dicha unión que se consolidó el 30 de septiembre de 1967, entre el causante y la actora procrearon tres (3) hijos, el primero de ellos nació en 1969, la segunda nació en 1974 y la tercera nació en 1980, aspecto que avala la convivencia con la demandante por lo menos hasta cuando iniciaron los 10 años de convivencia con la compañera permanente, así mismo, se erige como aspecto relevante, el hecho de que el actor pese a estar conviviendo de lleno con su compañera permanente no desligó a la actora del servicio de salud en calidad de beneficiaria situación que se traduce en apoyo y ayuda, también se refleja esta asistencia en el hecho de que el actor hubiere manifestado en la solicitud que enervó a la accionada el 28 de enero de 2013 (fl. 71), que parte de la casa de la ciudad de Bogotá quería que fuera de su propiedad. Finalmente no se puede

desconocer que el actor proveía a la actora con una cuota de alimentos según lo manifestado en la demanda y que sustenta con el historial del proceso, aspecto que no fue desvirtuado por la accionada y la compañera permanente.

Así las cosas, acogiendo el principio material para la definición del beneficiario, el cual se traduce como la serie de acciones que la pareja llevó a cabo entre sí y que han sido verificadas dentro de las actuaciones procesales pertinentes, especialmente aquellas que están orientadas en demostrar muestras de afecto, cariño, apoyo, socorro y supervisión mutua, aun cuando por determinadas circunstancias, la pareja tuvo que verse separada físicamente por motivos ajenos a su voluntad[9], el Despacho concluye que a la señora Judith García de Cárdenas le asiste el derecho a obtener el reconocimiento de la sustitución pensional de la asignación de retiro con ocasión del fallecimiento de su esposo.

Ahora, si bien es cierto el artículo 12 del Decreto 4433 de 2004, establece las causales de pérdida de la condición de beneficiario del cónyuge o compañero permanente y del derecho a la sustitución de la asignación de retiro de aquellas, también lo es que tal disposición se debe apreciar en armonía con lo regulado por la Ley 923 de 2004 y en esa medida se debe entender que la separación de hecho de 5 o más años no se refiere al cónyuge sino a la compañera permanente, así lo ha consideró el Consejo de Estado en sentencia del cuatro (4) de julio de dos mil diecinueve (2019), dentro del proceso con radicado 25000-23-25-000-2010-00259-01(0703-12):

> "Se aclara que el Decreto 4433 de 2004 prevé en el artículo 12 las causales de pérdida de la condición de beneficiario del cónyuge o compañero permanente y del derecho a la sustitución de la asignación de retiro, entre ellas *"Cuando lleven cinco (5) o más años de separación de hecho"*, sin embargo, también indica que depende de cada caso. Por lo tanto, en armonía con lo regulado por la Ley 923 de 2004, se debe entender que la causal de la separación de hecho de 5 años o más, no se refiere al cónyuge supérstite sino a la compañera o compañero permanente. En efecto, la norma dice:
>
> ***"Artículo 12.** Pérdida de la condición de beneficiario. Se entiende que falta el cónyuge o compañero (a) permanente y por lo tanto se pierde el derecho a la pensión de sobrevivientes o a la sustitución de la asignación de retiro o de la pensión de invalidez, en cualquiera de las siguientes circunstancias, según el caso:*
>
> *12.1 Muerte real o presunta.*
> *12.2 Nulidad del matrimonio.*
> *12.3 Divorcio o disolución de la sociedad de hecho.*
> *12.4 Separación legal de cuerpos.*
> *12.5 Cuando lleven cinco (5) o más años de separación de hecho".*

De esta manera, al no existir convivencia simultánea de la compañera permanente con la cónyuge con separación de hecho, en los cinco años anteriores al fallecimiento del señor Lino Harold Cárdenas Contreras, es plenamente aplicable lo dispuesto en el inciso 3, literal b, parágrafo 2, artículo 11 del Decreto 4433 de 2004, en ese orden se declarará la nulidad parcial de los actos acusados, y en consecuencia se ordenará a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares reconocer y pagar la sustitución de la asignación de retiro a la señora Judith García de

[9] Corte Constitucional, sentencia T-712 del 19 de noviembre de 2012. Magistrado Ponente, Dr. Nilson Pinilla Pinilla.

Cárdenas, identificada con la cédula de ciudadanía Nº. 20.521.166 en un porcentaje del 50% y a la señora Nubia Esperanza López Bernal identificada con la cédula de ciudadanía Nº. 1.073.628.983, en ambos casos sin perjuicio del porcentaje reconocido en el artículo 2 de la Resolución 2859 del 05 de junio de 2013 al menor DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ, identificado con la tarjeta de identidad 1.073.628.136 y la suspensión y extensión a la misma dispuestas en el artículo 3 y 4 del mismo acto administrativo.

Finalmente, en lo relacionado con la pretensión de afiliación al sistema de salud de las Fuerzas Militares enervada por la actora, se debe indicar que conforme al numeral 6 del artículo 19 de la Ley 352 de 1997 el cual estableció:

> **"ARTÍCULO 19. AFILIADOS.** Existen dos (2) clases de afiliados al SSMP:
>
> (…)
>
> 5. Los beneficiarios de pensión o de asignación de retiro por muerte del personal en servicio activo, pensionado o retirado de las Fuerzas Militares o de la Policía Nacional."

Como en el presente caso, tanto la demandante como la señora Nubia Esperanza López Bernal fueron beneficiarias de la sustitución de la asignación de retiro de un miembro retirado de las Fuerzas Militares como lo fue el causante, de acuerdo con lo considerado, es claro que las dos tengan el derecho a ser afiliadas al sistema de salud destinado para aquellas, en ese sentido se ordenará la afiliación de la actora habida consideración que la señora López Bernal ya se encuentra afiliada. Con todo, la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares efectuará los descuentos de ley a efectos de brindar los servicios de salud a las beneficiarias de esta sentencia.

Prescripción

En el presente caso, como el fallecimiento del causante se dio el 06 de marzo de 2013 y las solicitudes de sustitución se efectuaron el 08 de marzo de 2013 por parte de la demandante y 12 de marzo de 2013 por parte de la señora Nubia Esperanza López Bernal, el tiempo transcurrido entre una y otra fecha no configura la prescripción de las mesadas pensionales de que trata el artículo 113 del Decreto Ley 1213 de 1990, aplicable en atención a que no es posible aplicar el artículo 43 del Decreto 4433 de 2004 toda vez que el Presidente de la República excedió las facultades otorgadas en la Ley 923 de 2004, pues allí no se hizo referencia alguna frente al cambio del término de prescripción[10].

Bajo tal entendimiento, se ordenará el pago de las mesadas pensionales a partir del **07 de marzo de 2013,** día siguiente al deceso del causante de la prestación, para el caso de la demandante y **8 de julio de 2014** para el caso de la señora Nubia Esperanza López Bernal, toda vez que fue a partir de esa fecha que Cremil suspendió el pago de la cuota por medio de la Orden Interna 320-702 del 08 de julio de 2014, que le reconociera en la Resolución 2859 del 05 de junio de 2013.

Las cantidades que resulten en favor de las partes beneficiadas con la decisión, por mesadas adeudadas se ajustarán en su valor conforme al inciso final del artículo 187 del CPACA, dando aplicación a la siguiente fórmula:

---

[10] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A, consejero ponente: Gustavo Eduardo Gómez Aranguren, sentencia de 4 de septiembre de 2008, radicación número: 25000-23-25-000-2007-00107-01(0628-08), demandante: Carlos Humberto Ronderos Izquierdo, demandado: Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional.

$$R = Rh \times \frac{\text{Índice Final}}{\text{Índice Inicial}}$$

En la que el valor presente R se determina multiplicando el valor histórico (R.H.), que es lo dejado de percibir por la parte demandante por concepto de mesada pensional de sustitución, por el guarismo que resulte de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE, vigente a la fecha de ejecutoria de esta providencia, por el índice vigente en la fecha en que se causaron las sumas adeudadas, teniendo en cuenta los aumentos o reajustes producidos o decretados durante dicho período.

Es claro que por tratarse de pagos de tracto sucesivo, la fórmula se aplicará separadamente mes por mes para cada mesada pensional, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellos.

La entidad demandada deberá dar cumplimiento a la presente providencia dentro de los términos establecidos en los artículos 187 a 195 del CPACA. Las cantidades líquidas reconocidas devengarán los intereses previstos por el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.

COSTAS

De conformidad con el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el numeral 8º del artículo 365 del Código General del Proceso[11], no hay lugar a la condena en costas, porque no se demostró su causación. Lo anterior acorde con el Artículo 2º, Parágrafo 4º del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura "Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho".

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

F A LL A

PRIMERO.- Declarar que en el presente casi no operó el fenómeno de la prescripción de mesadas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO.- Declarar la nulidad la nulidad parcial de las Resoluciones No. 2859 del 5 de junio de 2013 y 4928 del 23 de agosto de 2013, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO.- Como consecuencia de la anterior declaración de nulidad y a **título de restablecimiento del derecho**, se ordena a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES reconocer y pagar la sustitución de la asignación de retiro a la señora Judith García de Cárdenas, identificada con la cédula de ciudadanía Nº. 20.521.166 en un porcentaje del 50% y a la señora Nubia Esperanza López Bernal

[11] "***Artículo 365. Condena en costas.***
En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas: (…) ***8.*** *Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación."*

identificada con la cédula de ciudadanía Nº. 1.073.628.983, en un porcentaje del 50%, en ambos casos sin perjuicio del porcentaje reconocido en el artículo 2 de la Resolución 2859 del 05 de junio de 2013 al menor DAVID FERNANDO CÁRDENAS LÓPEZ, identificado con la tarjeta de identidad 1.073.628.136, la suspensión y extensión a la misma dispuestas en el artículo 3 y 4 del mismo acto administrativo.

CUARTO.- Afiliar al Sistema de Salud a la señora Judith García de Cárdenas, de acuerdo a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

QUINTO.- Dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 3 del artículo 192 y el inciso 4 del artículo 195 del C.P.A.C.A. Lo anterior, so pena de incurrir en las sanciones establecidas en el inciso séptimo del artículo 192 del C.P.A.C.A.

SEXTO.- Negar las demás suplicas de la demanda. Acorde con lo expuesto.

SÉPTIMO.- Sin condena en costas a la parte vencida.

OCTAVO.- En firme esta sentencia, **liquídense** los gastos procesales; **devuélvase** a la parte demandante el remanente de los gastos del proceso si los hubiere, y **archívese** el expediente dejando las constancias del caso.

NOVENO: La presente providencia se notifica a las partes, de conformidad con lo establecido en el artículo 203 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), en concordancia con el artículo 291 del Código General del Proceso (CGP).

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

mas

Firmado Por:

ANTONIO JOSE REYES MEDINA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 025 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2b09aef16a5420b9f6793ffa582e2abab918be6ec2543b3eef1c619d9676da82

Documento generado en 17/08/2020 12:00:30 p.m.

NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogota - Bogota D.C.
<jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>

Lun 24/08/2020 7:54 AM

Para: ngclavijo@procuraduria.gov.co <ngclavijo@procuraduria.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>; gaferabogados@hotmail.es <gaferabogados@hotmail.es>; notificacionesjudiciales@cremil.gov.co <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>

1 archivos adjuntos (979 KB)

2015-558 SENTENCIA SUSTITUCION PENSIONAL - CREMIL - ESPOSA Y COMPAÑERA P.pdf;

Bogotá D.C., 24 de agosto de 2020

El suscrito secretario del Juzgado Veinticinco (25) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá, en virtud del artículo 203 del CPACA, realiza la notificación de la sentencia de la presente demanda a las partes que aportan correo electrónico, en el siguiente proceso:

No. Proceso: 11001333502520150055800
Demandante: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
Demandado: CREMIL
Sentencia de fecha 18 de agosto de 2020

Se anexa sentencia en magnético.

Atentamente,

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
Secretario Juzgado 25 Administrativo Oral del Circuito de Bogotá

AVISO IMPORTANTE:
Esta dirección de correo electrónico jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: 5553939 Ext. 1025

Entregado: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>
Lun 24/08/2020 7:55 AM

Para: gaferabogados@hotmail.es <gaferabogados@hotmail.es>

1 archivos adjuntos (52 KB)
NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

gaferabogados@hotmail.es

Asunto: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

Entregado: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>

Lun 24/08/2020 7:55 AM

Para: ngclavijo@procuraduria.gov.co <ngclavijo@procuraduria.gov.co>

1 archivos adjuntos (52 KB)

NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

ngclavijo@procuraduria.gov.co

Asunto: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

Entregado: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

postmaster@cremil.gov.co <postmaster@cremil.gov.co>

Lun 24/08/2020 7:55 AM

Para: notificacionesjudiciales@cremil.gov.co <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>

1 archivos adjuntos (52 KB)

NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

notificacionesjudiciales@cremil.gov.co

Asunto: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

Entregado: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

postmaster@defensajuridica.gov.co <postmaster@defensajuridica.gov.co>
Lun 24/08/2020 7:55 AM

Para: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>

1 archivos adjuntos (52 KB)
NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Asunto: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogota - Bogota D.C.
<jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>

Mar 25/08/2020 7:39 PM

Para: legion.abo@hotmail.com <legion.abo@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (979 KB)

2015-558 SENTENCIA SUSTITUCION PENSIONAL - CREMIL - ESPOSA Y COMPAÑERA P.pdf;

Bogotá D.C., 25 de agosto de 2020

El suscrito secretario del Juzgado Veinticinco (25) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá, en virtud del artículo 203 del CPACA, realiza la notificación de la sentencia de la presente demanda a las partes que aportan correo electrónico, en el siguiente proceso:

No. Proceso: 11001333502520150055800
Demandante: JUDITH GARCIA DE CARDENAS
Demandado: CREMIL
Sentencia de fecha 18 de agosto de 2020

Se anexa sentencia en magnético.

Atentamente,

FABIO ALEXANDER SANTILLÁN HORMAZA
Secretario Juzgado 25 Administrativo Oral del Circuito de Bogotá

AVISO IMPORTANTE:
Esta dirección de correo electrónico jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: 5553939 Ext. 1025

Entregado: RV: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>
Mar 25/08/2020 7:47 PM
Para: legion.abo@hotmail.com <legion.abo@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (50 KB)
RV: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

legion.abo@hotmail.com

Asunto: RV: NOTIFICACIÓN SENTENCIA 2015 – 00558

Apelación sentencia del 18 08 2020: JUDITH GARCIA DE CARDENAS 11001 33 35 025 2015 00588 00 Juzgado 25 Administrativo de Bogotá

Jairo Mauricio Gómez Monsalve <jgomez@cremil.gov.co>

Jue 27/08/2020 11:30 AM

Para: Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogota - Bogota D.C. <admin25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; gaferabogados@hotmail.es <gaferabogados@hotmail.es>

3 archivos adjuntos (3 MB)

APELACION sustitucion. DA A LA CONY Judith Garcia de Cardenas DESD FECHA DE FALLEC 08 2020.doc; PODER MAURICIO GOMEZ 07 20.docx; Anexos poder (2).pdf;

De manera atenta, envío recurso de apelación y anexos en el proceso de la referencia.

AVISO LEGAL: Este mensaje y cualquier archivo anexo son confidenciales y para uso exclusivo de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares. Esta comunicación puede contener información protegida por derechos de autor. Si usted ha recibido este mensaje por error, equivocación u omisión queda estrictamente prohibida la utilización, copia, reimpresión y/o reenvío del mismo. En tal caso, favor de notificar de forma inmediata al remitente y borrar el mensaje original y cualquier archivo anexo.

Bogotá, D.C.

CERTIFICADO
CREMIL: 00000
SIOJ: 68088

No. 212

Señores
JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ
SECCION SEGUNDA
Atn: Dr: ANTONIO JOSE REYES MEDINA
Admin25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá, D.C.

Asunto: Recurso de apelación.

PROCESO:	**11001 33 35 025 2015 00588 00**
DEMANDANTE:	**JUDITH GARCA DE CARDENAS**
DEMANDADA:	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

MAURICIO GOMEZ MONSALVE, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 7.303.393 de Chiquinquirá, Abogado con Tarjeta Profesional No. 62.930 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado judicial de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, de conformidad con el poder a mí conferido por el señor MG (RA) LEONARDO PINTO MORALES, en su calidad de Director y Representante Legal de la Entidad, me permito me permito presentar recurso de apelación en contra del fallo de fecha 18 de agosto de 2020, proferido por ese despacho, de la siguiente manera:

DECLARACIONES

Que con base en las razones jurídicas que a continuación se exponen, se revoque el numeral tercero de la parte resolutiva de la sentencia apelada y en su lugar se disponga el reconocimiento del derecho a favor de la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, en su calidad de cónyuge, a partir de la fecha en que le fue suspendido el pago del 50% de la prestación mediante orden interna a la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, en su calidad de compañera permanente del militar fallecido, quien tiene reconocido el 50% de la prestación, con base en un reconocimiento legal y no a partir del 6 de marzo del 2013, fecha de fallecimiento del militar.

MOTIVOS DE INCONFORMIDAD FRENTE AL FALLO

El fallo que se apela, condena a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares al pago de la sustitución pensional a la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, en el 50%, a partir de la fecha de fallecimiento del militar, esto es el 6 de marzo del 2013, sin tener en cuenta que la prestación se reconoció desde dicha fecha, en el 50%, a favor de la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL en calidad de compañera

permanente y el 50% restante a favor de su hijo menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ; por lo que se condena a la Nación a efectuar un doble pago a partir del 6 de marzo de 2013 y hasta la fecha en que le fue suspendido mediante orden interna el pago del 50% de la prestación a la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, por cuanto la beneficiaria en mención viene con el 50% de la prestación desde la fecha del fallecimiento del militar, por haber acreditado su derecho en legal forma, de conformidad con las normas vigentes sobre la materia.

La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, estima que el fallo en cuestión debe revocarse por las siguientes consideraciones:

EN CUANTO A LA FECHA DEL RECONOCIMIENTO

Conforme con lo dispuesto en el artículo 164 del C.P.C.A., numeral 1, literal c) que establece respecto a las prestaciones pagadas a particulares de buena fe:

"Los actos que reconozcan prestaciones periódicas podrán demandarse en cualquier tiempo por la administración o los interesados, **pero no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe.** "(Subrayas fuera de texto); cabe señalar que la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES no puede cancelar dos veces la misma prestación periódica, en detrimento de los intereses del Estado, pues en el caso sub examine, tenemos que el pago realizado a favor de la Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL en su calidad de compañera permanente en un 50% y el 50% restante a favor de su hijo menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ, se realizó con base en un reconocimiento legal de conformidad con la normatividad vigente sobre la materia.

EN EL CASO SUB EXAMINE LA ACTUACION DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES ESTUVO AJUSTADA A LA LEY MOTIVO POR EL CUAL NO PUEDE CONDENARSE A LA NACION A UN DOBLE PAGO POR EL TIEMPO EN QUE SE HA PAGADO EL 50% DE LA PRESTACION EN CABEZA DE LA COMPAÑERA PERMANENTE DEL MILITAR.

Por tal motivo es necesario precisar QUE EN EL EVENTO QUE EL DESPACHO ENCUENTRE QUE A LA DEMANDANTE LE ASISTE DERECHO PARA SOLICITAR LA SUSTITUCION PENSIONAL RECLAMADA, no se le puede condenar a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES a cancelar dos veces la misma prestación periódica, en detrimento de los intereses del Estado, pues en el caso sub lite, tenemos que la pensión de beneficiarios del señor Sargento Primero (r) del Ejército LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS, fue cancelada a favor de la Señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL en su calidad de compañera permanente en un 50% y el 50% restante a favor de su hijo menor DAVID FERNANDO CARDENAS LOPEZ, desde la fecha de fallecimiento del militar, es decir el 06 de marzo de 2013 hasta la fecha en que fue suspendido el pago del 50% de la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, mediante orden interna No. 702 del 08 de julio del 2014.

Lo anterior para tenerse en cuenta, pues si llegara a proceder el reconocimiento solicitado por la parte demandante, éste deberá operar desde la fecha en que se le suspende el pago del derecho a la cuota parte de la prestación de la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL, que corresponde a un 50%, mediante orden interna No. 702 del 08 de julio del 2014 o de ejecutoria del fallo que así lo dispone y no a

partir de la fecha del reconocimiento, toda vez que los actos administrativos proferidos en el caso bajo estudio tuvieron como fundamento LA LEY, teniendo en cuenta las pruebas aportadas al expediente administrativo que permitieron determinar a la entidad, dar el 50% de la prestación a su compañera permanente y el 50% restante a su hijo menor de edad.

Debe insistirse en el caso que nos ocupa que el reconocimiento de la sustitución pensional por parte de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares esté supeditado a los requisitos establecidos en las normas vigentes aplicables al personal de oficiales y suboficiales de las FF. MM.

En consecuencia, solicito a esa honorable corporación:

Revocar el numeral cuarto del fallo y en su lugar condenar a la entidad a reconocer la prestación a favor de la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, a partir de la fecha en la que le fue suspendido el pago del 50% de la prestación mediante orden interna a la señora NUBIA ESPERANZA LOPEZ BERNAL compañera permanente del causante y no a partir de la fecha del fallecimiento del militar.

ANEXOS

- Poder para actuar
- Decreto de nombramiento de Director General.
- Acta de posesión del Director General de la Caja de Retiro de las FF.MM.
- Resolución No 30 del 04 de enero del 2013.

NOTIFICACIONES

La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, al señor MG (RA) LEONARDO PINTO MORALES, Director General y Representante Legal, tiene domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., y recibe notificaciones en el Edificio Bachué, Carrera 10 No. 27-27 Oficina 214.

Adicionalmente y para los efectos de notificaciones y comunicaciones establecidas en la Ley 1437 de 2011 me permito indicar que la dirección oficial por medio electrónico es la siguiente: notificacionesjudiciales@cremil.gov.co o por medio de la página web de la Entidad www.cremil.gov.co link notificaciones judiciales.

El suscrito apoderado en Bogotá, D. C. en el Edificio Bachué Carrera 10 No. 27-27, teléfonos 3537300 Exte. 2288 o, teléfono móvil personal número 315 3518001, correo electrónico institucional jgomez@cremil.gov.co.

Cordialmente,



MAURICIO GOMEZ MONSALVE
C.C. 7.303.393 de Chiquinquirá
T.P. No. 62.930 del C.S.J.

Anexo: (Hojas)

No. 212

Señores
JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ
SECCION SEGUNDA
Atn: Dr: ANTONIO JOSE REYES MEDINA
Admin25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá, D.C.

ASUNTO: PODER
REFERENCIA: **11001 33 35 025** 2015 00588 00
ACCIONANTE: **JUDITH GARCIA DE CARDENAS**
ACCIONADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL

LEONARDO PINTO MORALES, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 79.263.583 expedida en Bogotá, en mi calidad de Director y Representante Legal de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, establecimiento público del orden Nacional, creado por la Ley 75 de 1925, adscrito al Ministerio de Defensa Nacional, obrando de conformidad al nombramiento realizado mediante Decreto N°195 del 10 de febrero de 2020, con acta de posesión No. 0015-20 del 12 de febrero de 2020, por medio del presente documento me permito manifestar que confiero **PODER ESPECIAL**, amplio y suficiente al Abogado **MAURICIO GOMEZ MONSALVE**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **7.303.393** de Chiquinquirá y Tarjeta Profesional No. 62.930 del Consejo Superior de la Judicatura, para que defienda los intereses de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, dentro del proceso de la referencia.

El apoderado queda expresa y ampliamente facultado en los términos del artículo 77 del Código General de Proceso (Ley 1564 del 2012) y de manera especial para solicitar copias, asistir a audiencias, interponer recursos, contestar demanda, intervenir, conciliar en los términos del acta respectiva, sustituir, desistir, reasumir, renunciar y, en general, para ejercer las atribuciones inherentes al mandato judicial y en defensa de la entidad.

Atentamente,

LEONARDO PINTO MORALES
CC. No. 79.263.583 expedida en Bogotá
Director General

ACEPTO:

MAURICIO GOMEZ MONSALVE
C.C. No. 7.303.393 de Chiquinquirá
T.P. No. 62.930 del C. S. de la J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA
SECRETARÍA JURÍDICA
Revisó Doc.
Aprobó C.M.C

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

DECRETO NÚMERO 195 **DE 2020**

10 FEB 2020

Por el cual se hace un nombramiento en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial la que le confiere el numeral 13 del artículo 189 de la Constitución Política, en concordancia con el artículo 2.2.5.1.1 del Decreto 1083 de 2015 modificado por el artículo 1° del Decreto 648 de 2017,

DECRETA

ARTÍCULO 1º. Nombrar al señor Mayor General (RA) **LEONARDO PINTO MORALES,** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.263.583, en el empleo Director General de Entidad Descentralizada Adscrita al Sector Defensa, Código 1-2, Grado 18, de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL.

ARTÍCULO 2º. Comunicar a través del Grupo de Talento Humano de la Dirección Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional – Unidad de Gestión General, el presente Acto Administrativo Militares.

ARTÍCULO 3º. El presente decreto rige a partir de la fecha de su publicación y surte efectos a partir de su comunicación.

10 FEB 2020

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C,

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

CARLOS HOLMES TRUJILLO GARCÍA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Libertad y Orden

ACTA DE POSESIÓN FUNCIONARIOS

ACTA DE POSESIÓN No. 0015-20 FECHA 12 de febrero de 2020

En la ciudad de Bogotá D.C., se presentó al ***DESPACHO DEL SEÑOR MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,*** el Mayor General (RA) **LEONARDO PINTO MORALES,** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.263.583, con el fin de tomar posesión del empleo **DIRECTOR GENERAL DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA ADSCRITA AL SECTOR DEFENSA,** Código **1-2,** Grado **16,** de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL, en el cual fue **NOMBRADO,** mediante Decreto No. 195 del 10 de febrero de 2020.

Prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política.

Manifestó, bajo la gravedad de juramento, no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas por los decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, ley 734 de 2002 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 141 del decreto 2150 de 1995, solo se exige la presentación de la cédula de ciudadanía.

Firma del Posesionado

CARLOS HOLMES TRUJILLO GARCÍA
Ministro de Defensa Nacional

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

RESOLUCION NUMERO 30 DE 2013

(04 ENE 2013)

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1155 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 08 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

En uso de las facultades legales en especial las conferidas en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y estatutarias contenidas en el Acuerdo 08 de 2002, y

CONSIDERANDO:

1. Que la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las Entidades del orden Nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política, establece en su artículo 9° que: "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la constitución Política y de conformidad con la presente Ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias".

   (...) Sin perjuicio de las delegaciones previstas en leyes organicas, en todo caso, los ministros, directores de departamento administrativo, superintendentes, representantes legales de organismos y entidades que posean una estructura independiente y autonomía administrativa podrán delegar la atención y decisión de los asuntos a ellos confiados por la ley y los actos orgánicos respectivos, en los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la presente ley

2. Que la resolución 0454 del 06 de abril de 1995 por la cual se modifica la delegación de competencias para celebrar contratos en la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, establece en su artículo 5° que " La Honorable Junta

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

Directiva de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares mediante Acuerdo 10 del 24 de febrero de 1994 fijo la cuantía hasta de 50 salarios mínimos mensuales, como cantidad dentro de la cual el Director General puede ejercer la facultad de delegación de la competencia contractual"

3. Que en el numeral 12 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2012, se establece que el Director General podrá "celebrar los contratos y convenios, así como realizar las operaciones y actos de disposición que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Caja, sin límite de cuantía de conformidad con lo establecido en este Estatuto, en la Ley 80 de 1993 y en las demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan, sin perjuicio de la facultad de delegación que en materia contractual le otorga la Ley".

4. Que el numeral 24 del artículo 20 del Acuerdo 08 de 2002, preceptúa que el Director de la Caja, podrá "Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".

5. Que las funciones delegadas se deberán ejercer de conformidad con la Constitución y la Ley, los acuerdos que expida el Consejo Directivo de la Entidad, el manual de funciones y competencias laborales de la Entidad, el manual de contratación, el manual de interventoría, el plan anual de inversión, el plan de contratación, esta Resolución y las instrucciones y orientaciones impartidas por la Dirección General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

6. Que los servidores públicos en quienes recae la delegación de funciones deberán:

   a. *Rendir informes a solicitud del Director General sobre el ejercicio de las funciones delegadas.*

   b. *Comunicar al Director General las situaciones que alteren la debida ejecución de las funciones delegadas, así como las decisiones de impacto de la Entidad*

   c. *Acatar las reglas legales de la delegación, en especial, no subdelegar las funciones recibidas en virtud de este acto administrativo, de conformidad con el numeral 2° del artículo 11 de la ley 489 de 1998.*

   d. *El control jerárquico y el poder de instrucción en el ejercicio de las funciones delegadas se realizara a través de la coordinación permanente de todas aquellas instancias al interior de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en las que se tomen decisiones respecto de las funciones delegadas.*

7. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares tendrá la facultad de revisar o revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a las disposiciones legales vigentes.

8. Que el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en calidad de delegante puede en cualquier tiempo reasumir la competencia y revisar los actos expedidos por el delegatario, con sujecion a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo.

9. Que en virtud del Decreto 4616 del 27 de diciembre de 2006, por el cual se modifica la estructura de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL,

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegacion de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

en concordancia con el acuerdo 08 de 2002 por el cual se adopta el estatuto interno de CREMIL le corresponde al Director General de la Entidad entre otras funciones:

a *"Constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales y demás asuntos de carácter litigioso"*

b *"Delegar en los funcionarios de la entidad el ejercicio de algunas funciones, cuando la Constitución Política, la Ley o los estatutos lo permitan".*

9. Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 25 del artículo 20 del acuerdo 08 de 2002 es función del Director General "ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores públicos de la Caja, de conformidad con los límites y condiciones que establece la Ley"

10. Que en virtud del Decreto 4616 de 2006 y el acuerdo 08 de 2002, la Subdirección Administrativa, la Subdirección de Prestaciones sociales, la Oficina Asesora de Jurídica tienen a su cargo entre otras las siguientes funciones:

a. *"La Subdirección Administrativa tiene a su cargo entre otras, la función de programar y desarrollar, en coordinación de la Oficina Asesora de Jurídica, los procesos de licitación y contratación para la adquisición de bienes y servicios que requiera la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares para el desarrollo de sus funciones"*

b *"Responder por la elaboración y cumplimiento de los términos de los contratos necesarios con ocasión de los diferentes centros productivos de la Entidad"*

c. *"Dirigir, controlar y garantizar la ejecución de planes, programas y procedimientos para la adquisición, contratación, almacenamiento, suministro, registro, control y seguros de bienes y servicios de la entidad".*

d. *"La Subdirección de Prestaciones Sociales tiene a su cargo entre otras, la función de coordinar las actividades relacionadas con el trámite y estudio de las solicitudes de asignación de retiro, sustitución pensional y las que se deriven de las mismas y preparar los actos administrativos de decisión del Director General"*

e. *"La Oficina Asesora de Jurídica tiene a su cargo la función de representar judicial y extrajudicialmente a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares en los procesos que se instauren en su contra o que ésta deba promover, mediante poder que le otorgue el Director General"*

11. Que la función administrativa se desarrollará conforme a los principios institucionales, en particular a los alimentos a la buena fe, igualdad, moralidad, celeridad, economía, imparcialidad, eficacia participación, publicidad responsabilidad y transparencia.

Por la cual se delegan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

En mérito de lo expuesto, el Director General de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares

R E S U E L V E:

ARTICULO PRIMERO: Delegar en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de ordenar las comisiones del servicio dentro del territorio nacional a los servidores de la Caja.

ARTICULO SEGUNDO: Delegar la competencia para ordenar el gasto, celebrar y suscribir contratos de carácter estatal en todas sus modalidades, para la compra de bienes y prestación de servicios hasta por la cuantía de doscientos cincuenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (250 SMMLV) según presupuesto asignado a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, en el Subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, para el cumplimiento de los cometidos institucionales inherentes a la actividad contractual.

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones, la cual comprende igualmente la suscripción de los actos administrativos que deban expedirse como consecuencia de la liquidación unilateral de los mismos así como la resolución de la impugnación que contra estos se ejerza y en general todos los actos inherentes a la actividad contractual.

La anterior delegación comprende la suscripción de todos los actos precontractuales contractuales y pos contractuales inherentes a los contratos delegados, entre otros la expedición de adendas, el acto de adjudicación o declaratoria desierta, suscripción, debida ejecución, modificación, adición, prorroga, terminación y liquidación, y en general todos los actos administrativos inherentes al proceso contractual, así mismo expedir los correspondientes actos administrativos relacionados con la declaratoria de siniestro y la efectividad de la garantía única de cumplimiento y sus correspondientes amparos.

Parágrafo segundo: Están excluidas de la delegación aquí conferida la celebración y suscripción de los contratos y convenios que correspondan a los eventos que a continuación se enuncian:

1. *Contratos de concesión*
2. *Contratos de donación*
3. *Convenios interadministrativos*
4. *Contratos o convenios atípicos que no estén consagrados en el estatuto de contratación en la legislación comercial y civil.*

ARTICULO TERCERO: Delegar la competencia para la celebración y suscripción de contratos de arrendamiento de bienes inmuebles de propiedad de la entidad en el subdirector del sector defensa Grado 1-2-1-13 (Subdirector Administrativo) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares hasta por la cuantía de quinientos salarios mínimos mensuales legales vigentes (500 SMMLV).

Parágrafo primero: La presente delegación incluye el perfeccionamiento y

Por la cual se derogan las resoluciones No. 454 de 1995, 1755 del 24 de noviembre de 2009, 7111 del 09 de noviembre de 2012, y se adopta una nueva delegación de funciones relacionadas con la actividad de defensa judicial, suscripción de actos administrativos y suscripción de contratos de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

legalización de las actuaciones jurídicas para el seguimiento a la ejecución, la terminación y la liquidación de los contratos suscritos por la Dirección General de la Caja con anterioridad a la presente delegación cuyo objeto corresponda al ejercicio propio de sus funciones.

ARTICULO CUARTO: Delegar en el subdirector del sector defensa grado 1-2-1-13 (Subdirector de Prestaciones Sociales) de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad para suscribir órdenes internas que se generen dentro de la prestación asignación de retiro y/o pensión de beneficiarios con el fin de dar cumplimiento a los cometidos institucionales.

ARTICULO QUINTO: Delegar en el Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, la facultad de notificarse de las actuaciones judiciales y extrajudiciales y de constituir mandatarios y apoderados que representen a la Entidad en los procesos judiciales, extrajudiciales, dar respuesta a peticiones de carácter general y complejo y demás asuntos de carácter litigioso.

ARTICULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y deroga las resoluciones No. 454 de 1995, la 1755 del 24 de noviembre de 2009 y la 7111 del 09 de noviembre de 2012 y las disposiciones que le sean contrarias.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C. 04 ENE 2013

MAYOR GENERAL (RA) EDGAR CEBALLOS MENDOZA
DIRECTOR GENERAL

Proyectó: P.D María del Pilar Cordillo
Revisó: Everardo Mora Poveda

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

INFORME AL DESPACHO

DEL DR ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

HOY: 11 de Marzo de 2020

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Con recurso de apelación presentado contra la sentencia proferida, ingresa al Despacho, para proveer.

Cordialmente,



FABIO ALEXANDER SANTILLAN HORMAZA
Secretario

MEMORIAL EN 6 FOLIOS CON DESTINO AL JUZGADO 25 ADM BGT EXP 11001 33 35 025 2015 00558 00

GAFER ABOGADOS <GAFERABOGADOS@hotmail.es>

Jue 24/09/2020 1:20 PM

Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogota - Bogota D.C. <jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: notificacionesjudiciales@cremil.gov.co <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>; jgomez@cremil.gov.co <jgomez@cremil.gov.co>; reconocimiento@cremil.gov.co <reconocimiento@cremil.gov.co>; bmontenegro@cremil.gov.co <bmontenegro@cremil.gov.co>; notificaciones@cremil.gov.co <notificaciones@cremil.gov.co>; andres.904@hotmail.com <andres.904@hotmail.com>; Juan Camilo Guerra <juan_c1503@hotmail.com>; legion.abo@hotmail.com <legion.abo@hotmail.com>

1 archivos adjuntos (1 MB)

MEMORIAL en 6 folios SOLICITANDO AL JUZGADO TENER EN CUENTA POSIBLE CONCILIACION EXP 11001 33 35 025 2015 00558 00 J 25 ADM BGT 24 09 20.pdf;

Doctor:
Antonio José Reyes Medina
Juez Veinticinco (25) Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá
E.S.D.

PROCESO:	**11001 33 35 025 2015 00558 00**
DEMANDANTE:	**JUDITH GARCIA DE CARDENAS**
DEMANDADA:	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

ASUNTO:
SOLICITUD RESPETUOSA – DE CARA A LA AUDIENCIA DE CONCILIACION (INC.4 ART.162 L.1437/2011) PREVIO ENVIO A SEGUNDA INSTANCIA:

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Apoderado parte demandante

GAFER ABOGADOS



Carrera 7 No.12 B 58 - CASUR - Oficina 713, Bogotá
Teléfono: (031) 2431470 - 3104783248 -3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

Esta comunicación contiene **información privilegiada**, reservada y confidencial para el uso exclusivo del destinatario. Si usted recibío esta comunicación por error, favor devolver el mensaje y borrarlo.

This communication is **confidential**, may be legally privileged, reserved and for the intended recipient only. If received by error please return it and delete it.

GAFER ABOGADOS
gaferabogados@hotmail.es
Teléfonos: 2431470 – 3214943512 - 3104783248
Carrera 7 No.12 b 58 CASUR – Oficina 713
Bogotá D.C.

Doctor:
Antonio José Reyes Medina
Juez Veinticinco (25) Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá
E.S.D.

PROCESO:	**11001 33 35 025 2015 00558 00**
DEMANDANTE:	**JUDITH GARCIA DE CARDENAS**
DEMANDADA:	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

ASUNTO:
SOLICITUD RESPETUOSA – DE CARA A LA AUDIENCIA DE CONCILIACION (INC.4 ART.162 L.1437/2011) PREVIO ENVIO A SEGUNDA INSTANCIA:

Respetable Doctor,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, identificado como aparece al pie de mi firma, conocido en autos como apoderado de la parte demandante, la señora Judith García de Cárdenas, con el debido respeto me dirijo a su Honorable Despacho con el fin de solicitar que al momento de fijar fecha de audiencia de conciliación de que trata el inciso 4 del artículo 162 la ley 1437 de 2011, **se requiera a la demandada y único apelante,** allegar **acta y/o constancia de estudio de comité de conciliación** frente a la propuesta presentada tanto por el suscrito apoderado, como del litis consorte para los días 23 y 24 de septiembre de 2020 vía correo electrónico donde se propone aceptar de forma estricta y puntual los motivos de inconformidad que CREMIL propuso durante la interposición del respectivo recurso de apelación contra la sentencia de primer grado, en aras de llegar a una solución amigable y evitar un desgaste innecesario tanto a las partes, como al aparato jurisdiccional y de paso favorecer las finanzas públicas de la nación.

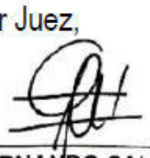
Para su conocimiento y mayor información, me permito **anexar** a este memorial:

1. Contenido de la propuesta elevada por el suscrito apoderado con destino a CREMIL el pasado 23 de septiembre de 2020.
2. Registro de radicación vía correo electrónico, de dicho memorial en idéntica fecha, a los correos de la demandada al igual que el correo del Doctor Julián José Reina Melo, apoderado del litiscondorte.
3. Contenido de la aceptación y/o coadyuvancia elaborada y radicada por el apoderado del litisconsorte, radicada ante CREMIL el día 24 de septiembre de 2020.
4. Constancia de dicha radicación electrónica.

No siendo otro el motivo de la presente solicitud y agradeciendo su amable atención brindada,

Con el acostumbrado respeto:

Del Señor Juez,



DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. No. 81.740.091 de Fusagasugá
T.P. No. 215.722 del C.S. de la J.

GAFER ABOGADOS
gaferabogados@hotmail.es
Teléfonos: 2431470 – 3214943512 - 3104783248
Carrera 7 No.12 b 58 CASUR – Oficina 713
Bogotá D.C.

Con copia al Juzgado 25 Administrativo de Bogotá

Señores:
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL
Comité de conciliación
Oficina Jurídica.

ASUNTO:
PROPUESTA DE CONCILIACION JUDICIAL **FAVORABLE A LOS INTERESES DE CREMIL.**

Datos del asunto:

Demanda de nulidad y restablecimiento del derecho.

Expediente:	**11001333502520150055800**
Juzgado:	**25 Administrativo del Circuito de Bogotá**
Demandante:	**Judith García de Cárdenas**
Demandada:	**CREMIL**
Tema:	**Reconocimiento pensional – sentencia adversa a los intereses de CREMIL – Apelación propuesta por CREMIL.**

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, conocido en autos dentro del proceso en cita como apoderado de la señora Judith García de Cárdenas, conforme el asunto en cita, me dirijo a esa respetable entidad dentro de las dependencias competentes, con el fin de proponer un acuerdo amigable y favorable a los intereses de las partes, en especial para la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL, en los siguientes términos que me permito contextualizar y puntualizar de la siguiente manera:

1. Dentro de este proceso, se debatió lo correspondiente a la sustitución pensional del causante LINO HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.), donde previo a la demanda, CREMIL le reconoció el derecho pensional pleno a la señora Nubia Esperanza López Bernal.
2. El suscrito abogado bajo la representación jurídica de la señora Judith García de Cárdenas, promovió demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de CREMIL, llamando como litis consorte a la señora Nubia Esperanza López Bernal, razón por la cual CREMIL suspendido el pago de la sustitución pensional a esta última mediante orden interna No. 702 del 08 de julio del 2014.
3. Con el avanzar del proceso en cada una de sus etapas y audiencias, finalmente el Juez 29 Administrativo de Bogotá dentro del proceso de la referencia en sentencia de fecha 18 de agosto de 2020, decidió conceder el derecho de la pensión del señor HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.), en porcentajes del 50% a cada una de las beneficiarias, es decir, a la señora Nubia Esperanza López Bernal (primera beneficiaria en sede administrativa) y a mi poderdante, la señora Judith García de Cárdenas (a quien le negaron en sede administrativa y demando).
4. Dentro de dicho fallo, el a quo ordeno que los pagos retroactivos de mesadas se realizara a favor de mi poderdante desde el fallecimiento del causante: 6 de marzo de 2013, y no desde la suspensión del derecho al pago de la señora Nubia Esperanza, es decir, con la orden interna de suspensión de pago No.702 del 8 de julio de 2014.
5. Dicha decisión no fue apelada por parte del suscrito abogado, como tampoco sucedió lo propio con el abogado de la señora Nubia Esperanza.
6. No obstante lo anterior, se observa que CREMIL si propuso recurso de apelación en termino contra dicha providencia, manifestando su inconformidad **única y exclusivamente,** en lo que tiene que ver con la fecha de pago retroactivo de mesadas en favor de la señora Judith García de Cárdenas, ya que según su punto de vista este pago **DEBIÓ ORDENARSE** desde la suspensión del pago de la pensión a la señora Nubia Esperanza y **NO** desde el fallecimiento del causante.

Visto lo anterior y como quiera que se avecina la fijación de fecha para la respectiva audiencia de conciliación por parte del señor Juez 25 Administrativo del Circuito de Bogotá, previo del envió del proceso a la segunda instancia, con la aceptación escrita y convalidación del apoderado de la señora Nubia Esperanza López Bernal, el Doctor Juliana Reina; con las suficientes facultades que existen para conciliar, por economía procesal y presupuestal frente la protección del erario público se propone de nuestra parte lo siguiente:

Primero: Aceptar en nombre y representación de mi cliente, que el pago retroactivo de mesadas se realice a favor de mi mandante, la señora JUDITH GARCIA DE CARDENAS, a partir de la suspensión de pagos efectuado a la señora Nubia Esperanza López Bernal y **NO** desde el fallecimiento del causante, el señor HAROLD CARDENAS CONTRERAS (Q.E.P.D.).

Segundo: Someter esta propuesta conciliatoria al Comité de Conciliación de la entidad, en aras de que dicho Comité, tenga ánimo conciliatorio para el día de la audiencia en los términos mencionados anteriormente.

Tercero: De existir ánimo conciliatorio para el día de la audiencia de conciliación que esta por fijarse, se desista del recurso de alzada como quiera que justamente el asunto a conciliar, es el aspecto principal por el cual CREMIL promovió recurso de apelación careciendo de objeto el estudio del recurso de apelación que se conciliaría por este medio.

Cuarto: Someter este asunto y esta solicitud, al comité de conciliación de CREMIL, con el fin de que sea la decisión que se adopte, esta se ponga de presente con su respectivo parámetro y acta del comité ante el Juez 29 Administrativo del Circuito de Bogotá para el día de la audiencia que esta próxima a establecerse.

No siendo otro el motivo de la presente y agradeciendo su amable atención y colaboración a este asunto.

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. No. 81.740.091 de Fusagasugá
T.P. No. 215.722 del C.S. de la J.
Celular: 3138245356 – 3104783248
Correo electrónico: gaferabogados@hotmail.es

Buscar

Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | Mover a | Categorizar | ...

Carpetas

Bandeja de ent... 1609
Correo no deseado
Borradores 80
Elementos enviados 3
Scheduled
Elementos elimi... 127
DAN GOLDSMIT
Archivo
Notas
ALEXANDRA REPARA...
CAPITAN CASTILLO 4
Conversation History
CREMIL
e-mail CONFIRMA N...
KAREN TAPIERO
MEBOG
ok evacuado
pendiente respuesta
SIN UBICAR
TRAMITES VISA 2
TUTELAS Y DEMAND...
Carpeta nueva

Grupos
Nuevo grupo

PROPUESTA CONCILIATORIA CON DESTINO A JURIDICA CREMIL Y/O COMITE DE CONCILIACION 23 09 20



GAFER ABOGADOS
Mié 23/09/2020 12:31 PM
Para:
notificacionesjudiciales@cremil.gov.co; jgomez@cremil.gov.co; reconocimiento@cremil.gov.co; bmontenegro@cremil.gov.co; notificaciones@cremil.gov.co
CC: andres tarazona; Juan Camilo Guerra; legion.abo@hotmail.com

PROPUESTA CONCILIATORIA ...
334 KB

ASUNTO:
PROPUESTA DE CONCILIACION JUDICIAL **FAVORABLE A LOS INTERESES DE CREMIL.**

Datos del asunto:

Demanda de nulidad y restablecimiento del derecho.

Expediente: 11001333502520150055800
Juzgado: 25 Administrativo del Circuito de Bogotá
Demandante: Judith García de Cárdenas
Demandada: CREMIL

Tema: Reconocimiento pensional – sentencia adversa a los intereses de CREMIL – Apelación propuesta por CREMIL.

Atentamente,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
Apoderado parte demandante - Judith Garcia de Cardenas.

GAFER ABOGADOS



Carrera 7 No.12 B 58 - CASUR - Oficina 713, Bogotá
Teléfono: (031) 2431470 - 3104783248 -3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

Esta comunicación contiene **información privilegiada**, reservada y confidencial para el uso exclusivo del destinatario. Si usted recibío esta comunicación por error, favor devolver el mensaje y borrarlo.

This communication is **confidential**, may be legally privileged, reserved and for the intended recipient only. If received by error please return it and delete it.

Responder | Responder a todos | Reenviar

Con copia al Juzgado 25 Administrativo de Bogotá

Señores:
CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL
Comité de conciliación
Oficina Jurídica.

ASUNTO: CONVALIDACION Y MANIFESTACION DE ACUERDO CONCILIATORIO FRENTE A LA PROPUESTA DEL APODERADO DE LA SEÑORA JUDITH GARCIA DE CARDENAS MEDIANTE SOLICITUD RADICADA VIA CORREO ELECTRONICO DEL 23 DE SEPTIEMBRE DE 2020.

Datos del asunto: Demanda de nulidad y restablecimiento del derecho.

Expediente:	**11001333502520150055800**
Juzgado:	**25 Administrativo del Circuito de Bogotá**
Demandante:	**Judith García de Cárdenas**
Litis Consorte:	**Nubia Esperanza López Bernal**
Demandada:	**Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.**
Tema:	**Reconocimiento pensional – sentencia adversa a los intereses de Caja de Retiro de las Fuerzas Militares. – Apelación propuesta por CREMIL.**

JULIAN JOSE REINA MELO, identificado con cedula de ciudadanía 79.609.028 y Tarjeta Profesional 227.766 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme el asunto de la referencia, respetuosamente me permito manifestar que conozco de la propuesta radicada ante esa entidad por parte del abogado Diego Fernando Salamanca Acevedo vía correo electrónico el día 23 de septiembre de 2020, frente a la cual manifiesto estar de acuerdo frente a una eventual conciliación previo del envió del proceso a la segunda instancia.

De igual manera, refiero que ostento facultades suficientes para conciliar dentro de un posible acuerdo conciliatorio judicial.

Anexo: En dos folios el mismo memorial de propuesta conciliatoria que radico el abogado Diego Fernando Salamanca Acevedo vía correo Electrónico el día de hoy 23 de septiembre de 2020 con destino a CREMIL.

No siendo otro el motivo de la presente y agradeciendo su amable atención y colaboración a este asunto.

Atentamente,

JULIAN JOSE REINA MELO
C.C. No. 79.609.028
T.P. No. 227.766 del C.S.J.
Celular: 3102116594
Correo electrónico: legion.abo@hotmail.com

Buscar

Mensaje nuevo | Responder | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | ...

Carpetas

- Bandeja de ent... 1609
- Correo no deseado
- Borradores 80
- Elementos enviados 3
- Scheduled
- Elementos elimi... 127
- DAN GOLDSMIT
- Archivo
- Notas
- ALEXANDRA REPARA...
- CAPITAN CASTILLO 4
- Conversation History
- CREMIL
- e-mail CONFIRMA N...
- KAREN TAPIERO
- MEBOG
- ok evacuado
- pendiente respuesta
- SIN UBICAR
- TRAMITES VISA 2
- TUTELAS Y DEMAND...
- Carpeta nueva

Grupos

Nuevo grupo

RV: SOLICITUD SENTENCIA PARA SU CONOCIMEINTO Y APOPYO



Julian Jose Reina Melo <legion.abo@hotmail.com>
Jue 24/09/2020 12:08 PM
Para: Usted

DOC DON JULIAN .pdf
971 KB

PROPUESTA CONCILIATORIA ...
334 KB

2 archivos adjuntos (1 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

---

De: Julian Jose Reina Melo <legion.abo@hotmail.com>
Enviado: jueves, 24 de septiembre de 2020 8:22 a. m.
Para: notificacionesjudiciales@cremil.gov.co <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>; jgomez@cremil.gov.co <jgomez@cremil.gov.co>; reconocimiento@cremil.gov.co <reconocimiento@cremil.gov.co>
Asunto: SOLICITUD SENTENCIA PARA SU CONOCIMEINTO Y APOPYO

Responder | Reenviar

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 25 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA - ORAL

Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Expediente:	**11001-33-035-025-2015-00558-00**
Demandante:	**JUDITH GARCÍA DE CÁRDENAS**
Demandada:	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**
Medio de Control:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

La parte demandada interpuso y sustentó dentro del término legal, recurso de apelación[1] contra la sentencia condenatoria proferida en la audiencia inicial celebrada el dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020), que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Comoquiera que la impugnación presentada es procedente, conforme a lo dispuesto en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con los numerales 1º y 2º del artículo 247 de la misma codificación, el Juzgado;

R E S U E L V E:

PRIMERO: **CONCEDER** en efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra de la sentencia proferida por este estrado judicial el 18 de agosto de 2020, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriada esta determinación, por Secretaría remítase el expediente al superior para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA
Juez

ADL

---

[1] *Si bien la Sentencia proferida por el Despacho fue de carácter condenatorio y en ese sentido era necesario agotar previamente la audiencia de conciliación prevista en el inciso 4 del articulo 192 de la Ley 1437 de 2011, atendiendo a la Derogatoria expresa de dicha norma, establecida en el articulo 87 de la Ley 2080 de 2021, se remitirá el expediente al superior sin necesidad de realizar la diligencia señalada.*



Firmado Por:

ANTONIO JOSE REYES MEDINA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 025 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
dee294154c6423432ffd327254335da9085853129c241dcc750d9d3b8f48d327
Documento generado en 22/03/2021 07:27:49 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

RV: MEMORIAL en 4 folios recurso de reposición sub apelación auto del 23 03 21 - EXP 11001 33 35 025 2015 00558 00 J 25 ADM BGT Rad 26 03 21

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 26/03/2021 10:21 AM

Para: Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>

1 archivos adjuntos (540 KB)

MEMORIAL en 4 folios recurso de reposicion sub apelacion auto del 23 03 21 EXP 11001 33 35 025 2015 00558 00 J 25 ADM BGT Rad 26 03 21.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,
...MEGM...

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: GAFER ABOGADOS <GAFERABOGADOS@hotmail.es>
Enviado: viernes, 26 de marzo de 2021 12:16 a. m
Asunto: MEMORIAL en 4 folios recurso de reposición sub apelación auto del 23 03 21 - EXP 11001 33 35 025 2015 00558 00 J 25 ADM BGT Rad 26 03 21

GAFER ABOGADOS



Carrera 7 No.12 B 58 - CASUR - Oficina 713, Bogotá

Teléfono: (031) 2431470 - 3104783248 -3214943512
E-mail: gaferabogados@hotmail.es

Esta comunicación contiene **información privilegiada**, reservada y confidencial para el uso exclusivo del destinatario. Si usted recibío esta comunicación por error, favor devolver el mensaje y borrarlo.

This communication is **confidential**, may be legally privileged, reserved and for the intended recipient only. If received by error please return it and delete it.

GAFER ABOGADOS
gaferabogados@hotmail.es
Teléfonos: 2431470 – 3214943512 - 3104783248
Carrera 7 No.12 b 58 CASUR – Oficina 713
Bogotá D.C.

Doctor:
Antonio José Reyes Medina
Juez Veinticinco (25) Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá
E.S.D.

PROCESO:	**11001 33 35 025 2015 00558 00**
DEMANDANTE:	**JUDITH GARCIA DE CARDENAS**
DEMANDADA:	**CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**

ASUNTO:
RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACION CONTRA EL AUTO DE FECHA 23 DE MARZO DE 2021 QUE CONCEDIO AUTOMATICAMENTE EL RECURSO DE APELACION DE LA SENTENCIA :

Respetable Doctor,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO, identificado como aparece al pie de mi firma, conocido en autos como apoderado de la parte demandante, la señora Judith García de Cárdenas, con el debido respeto me dirijo a su Honorable Despacho con el fin de promover **recurso de apelación subsidiario de apelación** frente a la decisión de fecha 23 de marzo de 2021 notificada el 24 de marzo de dicha anualidad mediante la cual fue concedido el recurso de apelación propuesto por la parte demandada en contra de la sentencia de primera instancia de fecha 18 de agosto de 2020, previo los siguientes:

MOTIVOS:

Primero: La sentencia proferida por el respetable Despacho, fue de carácter condenatorio hacia la entidad demandada.

Segundo: Dicha decisión fue recurrida oportunamente y únicamente por parte de CREMIL quien fundo su inconformidad, única y exclusivamente en razón a la cantidad de mesadas que la misma debía cancelar a mi poderdante.

Tercero: Con el fin de evitar un desgaste innecesario y adicional a la admiración de justicia, de mutuo acuerdo las partes en litigio, como son demandante y litis consorte necesario, solicitamos a la entidad demandada, condenada y única apelante; la viabilidad de conciliar plenamente el asunto que fue motivo de inconformidad durante el recurso de apelación propuesto por la demandada mediante escritos radicados ante CREMIL los días 23 y 24 de septiembre de 2020 respectivamente.

Cuarto: Lo anterior, fue comunicado con sus respectivos soportes al respetable Despacho mediante memorial de fecha 24 de septiembre de 2020, donde el suscrito apoderado hizo mención a lo siguiente:

> , con el debido respeto me dirijo a su Honorable Despacho con el fin de solicitar que al momento de fijar fecha de audiencia de conciliación de que trata el inciso 4 del artículo 162 la ley 1437 de 2011, **se requiera a la demandada y único apelante,** allegar **acta y/o constancia de estudio de comité de conciliación** frente a la propuesta presentada tanto por el suscrito apoderado, como del litis consorte para los días 23 y 24 de septiembre de 2020 vía correo electrónico donde se propone aceptar de forma estricta y puntual los motivos de inconformidad que CREMIL propuso durante la interposición del respectivo recurso de apelación contra la sentencia de primer grado, en aras de llegar a una solución amigable y evitar un desgaste innecesario tanto a las partes, como al aparato jurisdiccional y de paso favorecer las finanzas públicas de la nación.

Quinto: Sin embargo, el respetable Despacho al emitir el auto que se impugna por este medio, se limitó tan solo a admitir de manera automática el recurso de apelación desconociendo no solo lo preceptuado en el artículo 247 numeral 2 de la ley 1437 de 2011, sino que además de ello se abstuvo de emitir pronunciamiento alguno al memorial presentado por el suscrito apoderado el día 24 de septiembre de 2020 y a su vez, omitió requerir a la demandada con el fin de que la misma manifestara la viabilidad de conciliar el asunto en los términos justos y precisos en los cuales baso su inconformidad al promover el respectivo recurso de alzada.

Sexto: Con el fin de dilucidar de una mejor manera el presente asunto a la luz de la jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional y del Consejo de Estado, es procedente traer a colación la construcción argumentativa que fue elaborada durante la sentencia de constitucionalidad C-337 de 2016, mediante la cual se reafirmó la tesis frente a la necesidad de tramitar una conciliación previo la admisión del recurso de alzada donde la entidad demandada fue condenada dentro de un proceso en la Jurisdicción Contencioso Administrativa en los siguientes términos:

> *Es esta la hermenéutica adoptada por varios de los intervinientes y por el Procurador General en el concepto rendido ante esta Corte. Adicionalmente, aunque la jurisprudencia del* ***Consejo de Estado*** *no ha abordado el asunto que puntualmente compete a la Corte, algunos autos proferidos por el máximo tribunal de lo contencioso administrativo indican que esta interpretación es la que se encuentra vigente en la práctica de dicha jurisdicción. Por ejemplo, en el auto 2008-00557 de 17 de septiembre 2014 esa Corporación, sin ahondar en la materia, afirmó: "****En efecto, (...) consagra la audiencia de conciliación que debe celebrarse en los procesos de la jurisdicción contencioso administrativa, antes de considerar la concesión y admisión del recurso de apelación que se interponga contra una sentencia de primera instancia que sea de carácter condenatorio. Además, impone a la parte apelante la obligación de asistir a tal diligencia, pues de lo contrario la impugnación deberá declararse desierta."*** *Como se observa, en dicha cita jurisprudencial no se hace distinción sobre a quién corresponde la carga procesal aludida y la c sanción por inasistencia, refiriéndose genéricamente a la "parte apelante".*
>
> *Considera esta Corte que la anterior interpretación también resulta factible. Es necesario evaluar, en el supuesto previsto, la posición procesal del demandante que apela y tener en cuenta que la entidad ha sido condenada en primera instancia, y que -por consiguiente- al apelante, en el caso de ser el demandante, se le ha reconocido un derecho. Si recurre al recurso de alzada, es precisamente para mejorar su situación o porque solamente se le accedió en parte a lo pedido. Es de su interés que la posibilidad de mejorar su situación en el proceso pueda derivar de la audiencia de conciliación.* (Subrayado fuera del texto).
>
> *Es necesario precisar que la disposiciones que se demandan provienen de la Ley 1395 de 2010, sobre descongestión judicial, por lo que para entender el objetivo que impulsó al legislador, es pertinente que la Corte se remita a los antecedentes de dicho proyecto de ley, donde es manifiesta la voluntad del Congreso de hacer obligatoria la audiencia de conciliación de la que trata el numeral demandado. Lo anterior, en el tercer debate del trámite de la Ley 1437 de 2011, en Comisión Primera de Cámara, publicado en la Gaceta 683 de 2010. Ahí se propuso:*
>
> > *"En relación con el cumplimiento de las sentencias, el artículo 192 es adicionado con dos reglas establecidas en los artículos 62 y 70 de la Lev 1395, los cuales establecen lo siguiente: el 62 indica que ejecutoriada la sentencia, para su cumplimiento, la Secretaría remitirá los oficios correspondientes, y el 70 señala que cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de*

apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso, siendo obligatoria la asistencia a esta audiencia y declarándose desierto el recurso si el apelante no asiste. " (Subrayas de la Corte)

En conclusión, ***la norma demandada se incluyó en la Ley 1437 de 2011 manifiestamente con el propósito de racionalizar el aparato judicial, hacer más efectiva la justicia, promover los mecanismos alternativos de solución de conflictos, garantizar mayor economía procesal, garantizar el cumplimiento oportuno de las obligaciones generadas por el proceso y racionalizar la segunda instancia, de tal manera que la entidad pública condenada en primera instancia y las otras partes del proceso no se vieran sometidos a un largo y costoso proceso judicial para obtener la aplicación de justicia en su respectivo caso, sino que se hicieran efectivos los principios de justicia pronta y efectiva propios de la administración de justicia, íntimamente ligados con el acceso a ella, la tutela judicial efectiva y el derecho al debido proceso. Es decir, el objeto de la norma en comento, en el parecer del legislador, no es otro que el de dar desarrollo a los artículos 29 y 229 constitucionales.*** (Aparte subrayado fuera del texto).

Es relevante tener en cuenta que la norma abre una posibilidad adicional para que, sin necesidad de agotar todo el trámite de segunda instancia, una entidad pública condenada en primera instancia pueda concurrir a la audiencia de conciliación y terminar anticipadamente el proceso*. Es, por decirlo de alguna manera, un beneficio único, la oportunidad de ahorrarse meses y hasta años de litigio. La consecuencia de perder ese beneficio, al incumplir la carga de asistir siquiera a la cita fijada en la conciliación, fuerza a las partes del proceso a observar una especial diligencia en cuanto a honrar la obligación que le impone el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011. En ese sentido es conducente; esto es, resulta adecuado para el fin propuesto. Más aún si se tiene en cuenta que la entidad pública ya ha sido -como serijo- condenada en primera instancia y que subsiste el riesgo procesal de que, de tramitarse la segunda, se mantenga en firme el fallo, causando eventualmente mayores intereses de mora y, por esa vía, acrecentar el daño patrimonial de la persona jurídica de derecho público.*

Séptimo: Como se observa, frente a la rigurosidad señalada en la parte final[1] del numeral segundo del artículo 247 de la ley 1437 de 2011, existen intereses de mayor entidad, frente a las disposiciones adjetivas dentro del ámbito financiero, procesal, constitucional y jurisprudencial que permiten inferir irrefutablemente la necesidad de que en este caso, previo la admisión del recurso de alzada, se convoque a una audiencia de conciliación donde al confrontar tanto el contenido de la sentencia, como los motivos del único apelante en calidad de condenado para el caso de marras, al igual que la propuesta formulada con fines conciliatorios del 100% de lo pretendido en el recurso; son argumentos de peso para que esta oportunidad procesal no sea dilapidada.

Así las cosas, solicito al respetable Despacho:

Primero: Revocar el auto recurrido mediante el presente medio de impugnación.

---

[1] *(…) "siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria".*

Segundo: Requerir a la demandada; Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL, con el fin de que se pronuncie frente a la propuesta conciliatoria que tanto demandante como litis consorte necesario, formulamos mediante memoriales del 23 y 24 de septiembre de 2020.

Tercero: Efectuado lo anterior, se disponga mediante auto, citar a las partes intervinientes dentro de este proceso con el fin de que se lleve a cabo la respectiva audiencia de conciliación previa la admisión del recurso de alzada interpuesto por la entidad condenada y que como único apelante, **busca evitar que la condena efectuada por el respetable despacho sea mayor**, sin que exista motivo de inconformidad distinto dentro de la sentencia proferida por el respetable Despacho.

Cuarto: De confirmarse lo anterior, solicito respetuosamente conceder el respectivo recurso de apelación al superior jerárquico respectivo

No siendo otro el motivo del presente recurso y agradeciendo su amable atención brindada,

Con el acostumbrado respeto:

Del Señor Juez,

DIEGO FERNANDO SALAMANCA ACEVEDO
C.C. No. 81.740.091 de Fusagasugá
T.P. No. 215.722 del C.S. de la J.

REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogotá - Bogotá D.C.
<jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>

Mar 6/04/2021 4:42 PM

Para: Secretario 01 General Tribunal Administrativo -Seccional Bogota <scregtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: gaferabogados@hotmail.es <gaferabogados@hotmail.es>; notificacionesjudiciales@cremil.gov.co <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>

2 archivos adjuntos

2015-00558 - EXPEDIENTE..pdf; 00 IndiceElectronico 1.xlsm;

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA

Carrera 57 N.º 43 – 91 Piso Quinto, Nueva Sede Judicial Aydee Anzola Linares

Bogotá D.C, 6 de abril de 2021

Señores:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - REPARTO
ACCIONANTE

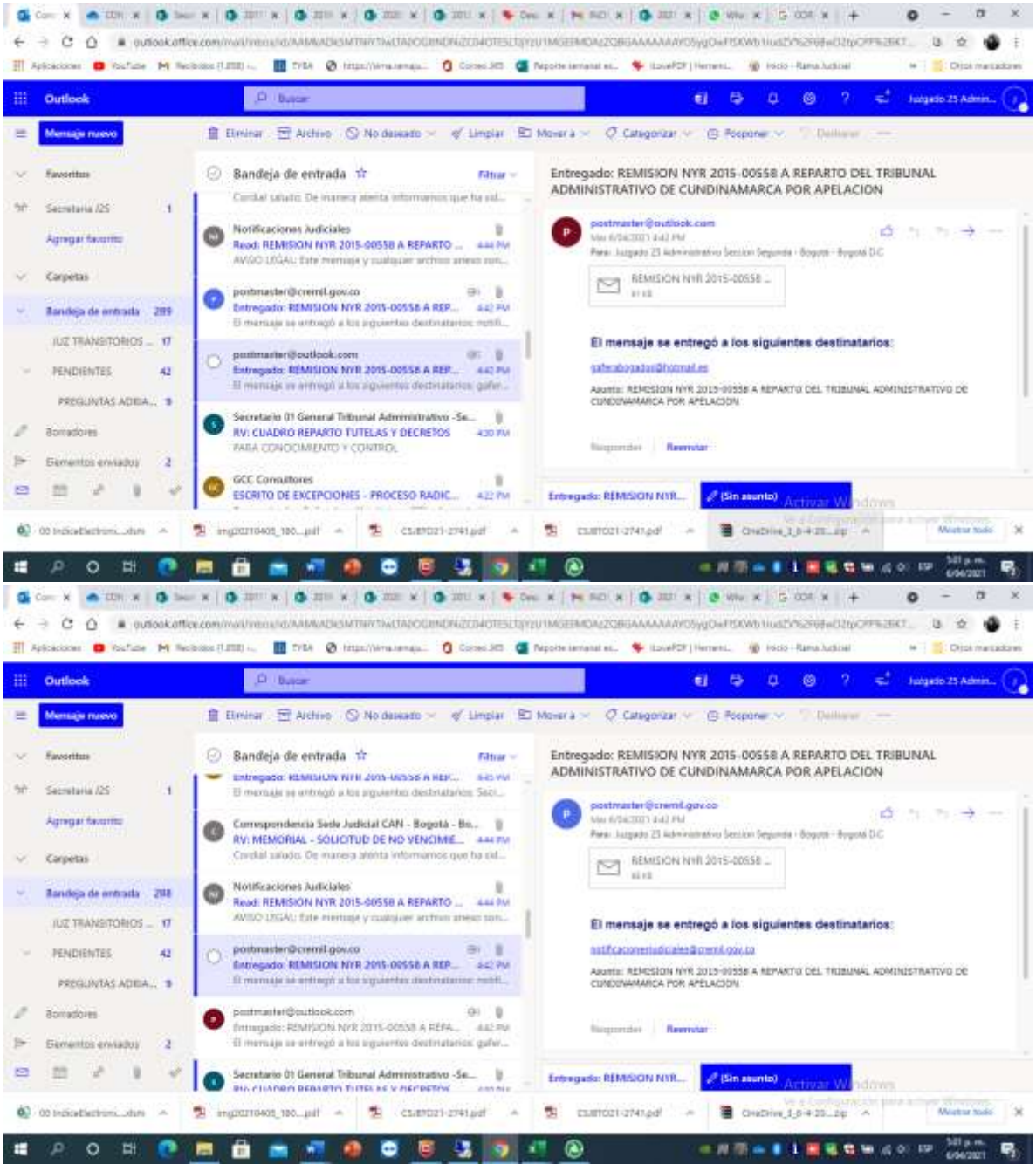
Proceso No.	**: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No. 2015 – 00558**
Demandante	**: JUDITH GARCIA DE CARDENAS**
Demandado	**: CREMIL**
Juez	**: ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**

*Me permito **REMITIR A REPARTO POR APELACION** la acción de la referencia, que contiene 629 folios en pdf, a la que pueden acceder en el documento anexo al presente correo.*

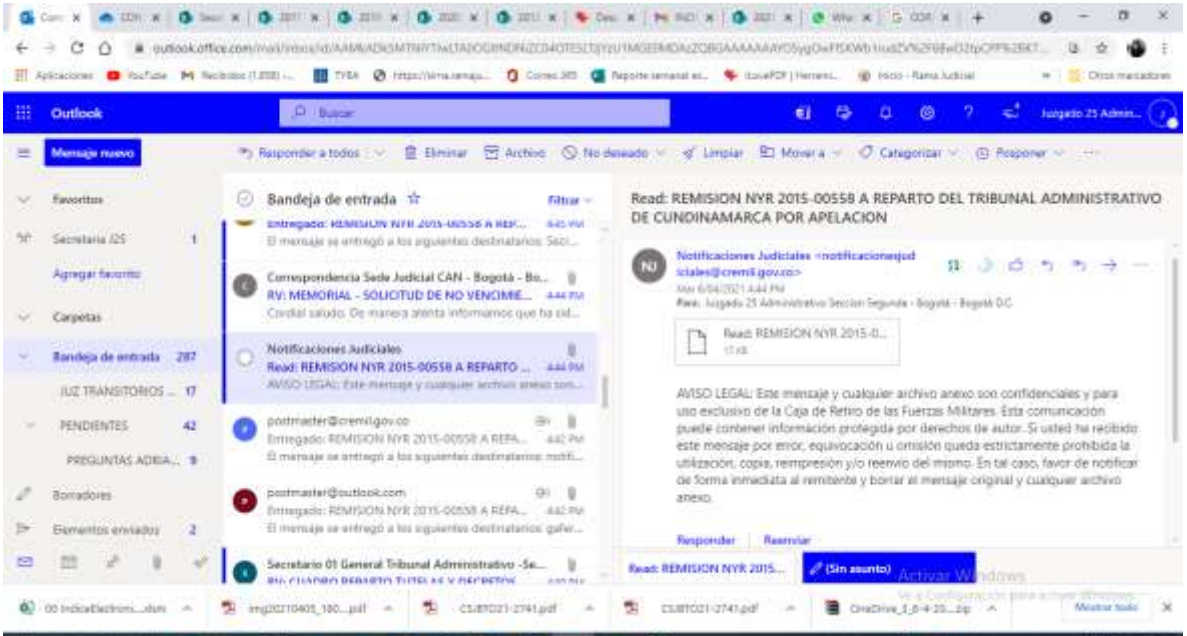
Atentamente,

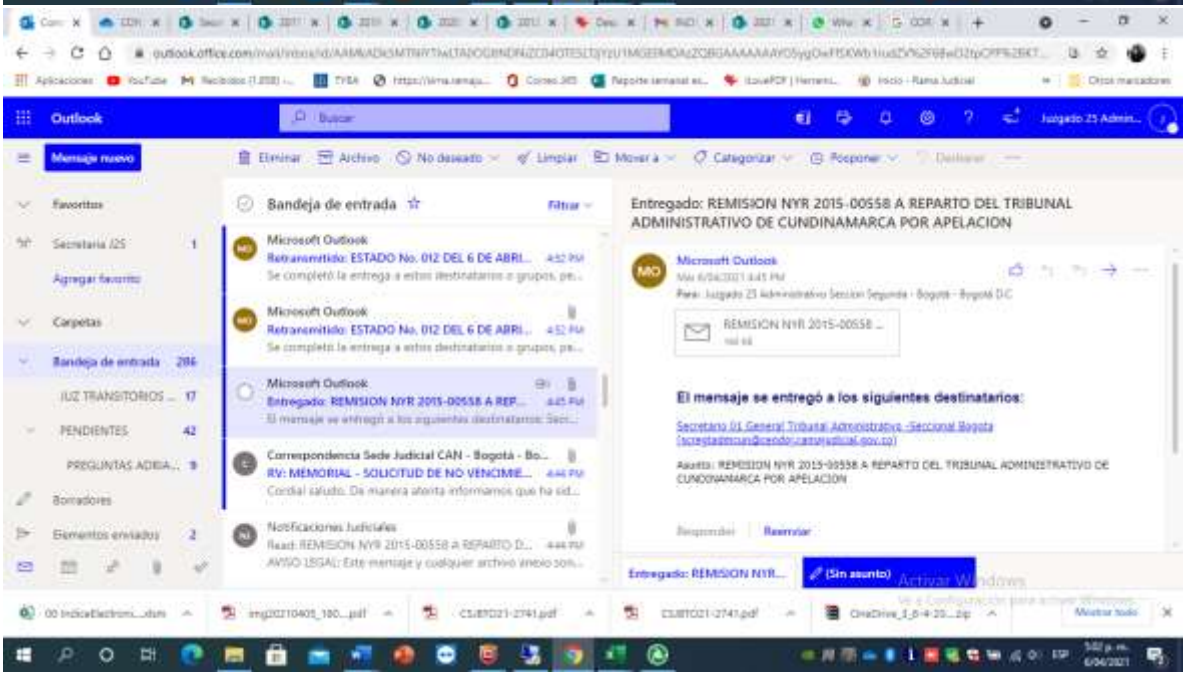


GIOVANNA ANDREA FRANCO RUBIANO
SECRETARIA


Outlook
Mensaje nuevo
Bandeja de entrada
Entregado: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION
El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:
Asunto: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION
Responder
Reenviar
Activar Windows

Outlook
Mensaje nuevo
Bandeja de entrada
Entregado: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION
El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:
Asunto: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION
Responder
Reenviar
Activar Windows


Outlook
Mensaje nuevo
Bandeja de entrada
Read: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION
Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>
AVISO LEGAL: Este mensaje y cualquier archivo anexo son confidenciales y para uso exclusivo de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares. Esta comunicación puede contener información protegida por derechos de autor. Si usted ha recibido este mensaje por error, equivocación u omisión queda estrictamente prohibida la utilización, copia, reimpresión y/o reenvío del mismo. En tal caso, favor de notificar de forma inmediata al remitente y borrar el mensaje original y cualquier archivo anexo.
Responder
Reenviar


Outlook
Mensaje nuevo
Bandeja de entrada
Entregado: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION
Microsoft Outlook
El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:
Secretario 01 General Tribunal Administrativo -Seccional Bogota
Asunto: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION
Responder
Reenviar

RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogotá - Bogotá D.C.
<jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>

Mar 6/04/2021 9:58 PM

Para: Radicacion Demandas Secretaria Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca <radessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos

2015-00558 - EXPEDIENTE..pdf; 00 IndiceElectronico 1.xlsm;

REENVIO EL PRESENTE EXPEDIENTE CON APELACIÓN.

Atentamente,

REPUBLICA DE COLOMBIA SECCION SEGUNDA SECRETARIA Juzgado Veinticinco Administrativo Circuito de Bogota

GIOVANNA ANDREA FRANCO RUBIANO
SECRETARIA

De: Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogotá - Bogotá D.C.
Enviado: martes, 6 de abril de 2021 4:42 p. m.
Para: Secretario 01 General Tribunal Administrativo -Seccional Bogota <scregtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: gaferabogados@hotmail.es <gaferabogados@hotmail.es>; notificacionesjudiciales@cremil.gov.co <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>
Asunto: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA
Carrera 57 N.º 43 – 91 Piso Quinto, Nueva Sede Judicial Aydee Anzola Linares

Bogotá D.C, 6 de abril de 2021

Señores:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - REPARTO
ACCIONANTE

Proceso No. : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No. 2015 – 00558
Demandante : JUDITH GARCIA DE CARDENAS

Demandado : CREMIL
Juez : ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

*Me permito **REMITIR A REPARTO POR APELACION** la acción de la referencia, que contiene 629 folios en pdf, a la que pueden acceder en el documento anexo al presente correo.*

Atentamente,



GIOVANNA ANDREA FRANCO RUBIANO
SECRETARIA

Entregado: RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mar 6/04/2021 10:00 PM

Para: Radicacion Demandas Secretaria Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca <radessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (169 KB)

RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Radicacion Demandas Secretaria Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca (radessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogotá - Bogotá D.C.
<jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>

Mié 7/04/2021 1:16 PM

Para: Radicacion Demandas Secretaria Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca <radessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos

2015-00558 - EXPEDIENTE..pdf; 00 IndiceElectronico 1.xlsm;

SE SOLICITA LA ANULACION DEL PRESENTE REPARTO YA QUE AL PROCESO LE FUE RADICADO UN RECURSO CONTRA EL QUTO QUE ORDENÓ LA REMISIÓN AL SUPERIOR, POR LO QUE SE DARA TRAMITE AL MISMO Y SE SOLICITA NO TENER EN CUENTA EL ENVIO DEL PROCESO.

Atentamente,



De: Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin25bta@notificacionesrj.gov.co>
Enviado: martes, 6 de abril de 2021 9:58 p. m.
Para: Radicacion Demandas Secretaria Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca <radessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

REENVIO EL PRESENTE EXPEDIENTE CON APELACIÓN.

Atentamente,



De: Juzgado 25 Administrativo Seccion Segunda - Bogotá - Bogotá D.C.
Enviado: martes, 6 de abril de 2021 4:42 p. m.
Para: Secretario 01 General Tribunal Administrativo -Seccional Bogota <scregtadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: gaferabogados@hotmail.es <gaferabogados@hotmail.es>; notificacionesjudiciales@cremil.gov.co <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>
Asunto: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

JUZGADO VEINTICINCO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTA - SECCION SEGUNDA
Carrera 57 N.º 43 – 91 Piso Quinto, Nueva Sede Judicial Aydee Anzola Linares

Bogotá D.C, 6 de abril de 2021

Señores:
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - REPARTO
ACCIONANTE

Proceso No. : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO No. 2015 – 00558
Demandante : JUDITH GARCIA DE CARDENAS
Demandado : CREMIL
Juez : ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA

*Me permito **REMITIR A REPARTO POR APELACION** la acción de la referencia, que contiene 629 folios en pdf, a la que pueden acceder en el documento anexo al presente correo.*

Atentamente,



Entregado: RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Mié 7/04/2021 1:16 PM

Para: Radicacion Demandas Secretaria Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca <radessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (216 KB)

RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Radicacion Demandas Secretaria Seccion 02 Tribunal Administrativo - Cundinamarca (radessec02tadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: RV: REMISION NYR 2015-00558 A REPARTO DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA POR APELACION