



## ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA ARTÍCULO 181 CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En Bogotá D.C., siendo las nueve y cuarenta y dos de la mañana (09:30 a.m.) del día veintisiete (27) de julio de dos mil veintitrés (2023) el **JUZGADO VEINTICINCO (25) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**, se constituye en **AUDIENCIA PÚBLICA**, para dar trámite a la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso **11001-33-35-025-2022-00430-00**, **demandante** IVONNE MESSIER RODRÍGUEZ, y como entidad demandada la **DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL**.

En atención a lo dispuesto en el artículo 183 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se deja constancia de registro en audio y video, y se levantará el acta correspondiente.

### DISPOSICIÓN PRELIMINAR

La presente audiencia se efectúa a través del aplicativo “LIFESIZE” con la asistencia remota de las partes, de acuerdo con las instrucciones impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura mediante [Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020](#) con el fin de adoptar medidas para el levantamiento de los términos judiciales por motivos de salubridad pública y fuerza mayor, con ocasión de la pandemia denominada COVID-19.

Así, de conformidad con el artículo 23 *ejusdem*, y conforme lo establece el artículo 2 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el Despacho insta a las partes a seguir las pautas adoptadas en el [protocolo de audiencias](#) publicado en el micrositio web de este Juzgado.

### INTERVINIENTES

En este estado de la diligencia, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que se identifiquen civil y profesionalmente, indiquen su domicilio, lugar donde reciben notificaciones y la calidad con que actúan en el presente proceso.

**Parte Demandante:** Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) FABER LEANDRO GUERRERO TREJOS, identificado con la cédula de ciudadanía 1.088.252.395 y Tarjeta Profesional. 194243, a quien se le reconoce personería como abogado sustituto de conformidad con la sustitución de poder allegada por medio electrónico, correo electrónico [faberlg7@hotmail.com](mailto:faberlg7@hotmail.com)

**Parte Demandada:** Se hace presente y se identifica el (la) abogado (a) JULIAN MAURICIO CORTÉS, identificado con la cédula de ciudadanía 1.110.461.687 y Tarjeta Profesional. 223.931, a quien se le reconoce personería como abogado sustituto de conformidad con la sustitución de poder allegada por medio electrónico correo electrónico [jmcortesc@sdis.gov.co](mailto:jmcortesc@sdis.gov.co)

Se deja constancia de la inasistencia de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación

### **INCORPORACIÓN DE PRUEBAS**

Se decreta interrogatorio de parte de oficio

### **PRÁCTICA DEL INTERROGATORIO Y DE LOS TESTIMONIOS DECRETADOS**

Se le pregunta a la parte actora quien comparece, quien manifiesta que concurren, ADRIANA GIRALDO RODRÍGUEZ, MAGDA RODRÍGUEZ MALAGÓN y ANA MARGARITA CASTELLANOS RUBIO.

Se hacen presentes los declarantes, previo a su recepción, el señor Juez les puso de presente las advertencias de ley incluyendo la responsabilidad penal en que incurre quién declara en falso, de conformidad con el artículo 442 del C.P. y luego se les tomó el respectivo juramento, quien prometieron decir la verdad y nada más que la verdad en la declaración que van a rendir.

INTERROGATORIO DE PARTE AL DEMANDANTE IVONNE MESSIER RODRÍGUEZ

**Preguntado:** Grado de estudio

**Contesto:** Psicóloga año 2001 con especialización 2003 y Magister 2004

**Preguntado:** Estado civil

**Contesto:** Casada dos hijos

**Preguntado:** Su experiencia laboral

**Contesto:** Proyecto británico con una ONG duración dos años, 2000 y 2001

**Preguntado:** Sus notas en la universidad

**Contesto:** Bien fueron altas, el Decano me llamo par que hiciera parte del equipo de docentes

**Preguntado:** Que otra experiencia laboral tiene

**Contesto:** Docente psicología universidad del bosque

**Preguntado:** Cuanto tiempo como docente

**Contesto:** 2001 al 2007

**Preguntado:** La docencia era tiempo completo

**Contesto:** No, era por horas y al tiempo laboraba con gas natural vehicular por 1 año y luego ingrese a laborar con la accionada

**Preguntado:** Como hizo para entrar a laborar en la accionada

**Contesto:** Un primo segundo me indicó que había una convocatoria, me presenté y me contrataron

**Preguntado:** Cuantas personas se presentaron para esa convocatoria

**Contesto:** No se habían varias personas, pero no sé con certeza

**Preguntado:** La accionada buscaba algo en específico una profesión en especial

**Contesto:** La oferta estaba para ese gremio, que trabajara en campo porque el proyecto era para trabajar con la población de prostitución

**Preguntado:** La cartilla de su autoría fue una carta de prestación para ingresar

**Contesto:** Si

**Preguntado:** Le pidieron que la implementara

**Contesto:** No tanto implementación, pero mi conocimiento sirvió para aplicarlo en el tema de prostitución

**Preguntado:** Cuando la convocaron era la convocatoria para un solo cargo o varios cargos

**Contesto:** Solo para un cargo

**Preguntado:** Los contratos en el objeto se estableció como coordinadora para proyectos sociales de la Dirección Poblacional en asuntos de discapacidad, población en situación de calle y población adulta

**Contesto:** Me asignaron equipo de profesionales

**Preguntado:** Cuantas personas tenía a su mando

**Contesto:** En un momento 7 personas, luego 3, 2 y luego a ninguna

**Preguntado:** Le tenían gran confianza para la Coordinación

**Contesto:** Si

**Preguntado:** Con el grado de estudio y pudiendo ganar mas porque se quedó allá

**Contesto:** Por arraigo a lo que hacía, hasta que los últimos años ya estaba saturada por ausencia de personal y pues empezaron con la práctica de enviarme el personal que no encajaba en las otras dependencias

**Preguntado:** Era algo así como que le enviaban las personas para que usted las podía controlar

**Contesto:** Si, la empoderada en los conocimientos era yo y pues mostraba mi trabajo, eran también como brigadas, pues me daban temas de urgencia como con la venida del papa y otras.

**Preguntado:** Alguna vez hizo una abstracción con el salario respecto de otra persona que hiciera lo mismo y ganara más

**Contesto:** Si, con la ultima persona que estaba de planta ella ganaba más que yo, yo ganaba como un profesional, me bajaron de 4.200 a 3.800

**Preguntado:** Como controlaba la gente que tenía usted a su cargo

**Contesto:** Era más bien un control de los superiores hacia mi y mi grupo y algunas veces tuve la necesidad de mostrar excusas médicas e informar al jefe.

**Preguntado:** Pero en el campo no era de esa manera, no asistía el director o si

**Contesto:** No siempre a veces acompañaba

**Preguntado:** Cuando no estaba el cómo los controlaba

**Contesto:** Control de asistencia y fotos, por whatsapp

**TESTIMONIO** de ADRIANA GIRALDO RODRÍGUEZ, C.C. 52.833.607

**A los interrogantes del Despacho, Luego de los generales de ley indicó:**

**Preguntado:** Donde trabaja actualmente

**Contesto:** Cafam

**Preguntado:** Tiene demanda contra la accionada

**Contesto:** Si

**Preguntado:** Que clase de demanda

**Contesto:** También por prestaciones sociales

**Preguntado:** Su demanda ya terminó o esta vigente

**Contesto:** Fue radicada recientemente

**Se deja constancia de una posible parcialidad la cual se estudiará en la sentencia junto con las demás pruebas**

**Preguntado:** Fue compañera de la actora

**Contesto:** Si desde el 2013

**Preguntado:** hasta cuando

**Contesto:** hasta el 2021, febrero 16

**Preguntado:** Siempre estuvieron juntas

**Contesto:** Desde que ella llegó a la subdirección de Teusaquillo

**Preguntado:** Que hacia ella como coordinadora

**Contesto:** Organizar todas las acciones del proyecto de acuerdo con las metas del distrito y a nivel local

**Preguntado:** Cuantos compañeros eran ustedes junto con la actora

**Contesto:** Inicialmente eran 4 profesionales y apoyo administrativo, había 2 gestores locales, luego el equipo fue cambiando del 2013 al 2021, finalmente terminaron 4 profesionales dentro del equipo

**Preguntado:** Como coordinaba la actora hacia el equipo

**Contesto:** Ella debía asistir a una reunión semanal con el subdirector local y de ahí ella nos direccionaba de acuerdo a lo que se concretara en esa subdirección

**Preguntado:** Los proyectos cambiaban o era el mismo

**Contesto:** Era el mismo proyecto, solo le cambiaba el nombre del proyecto

**Preguntado:** Para el momento que usted estuvo vinculada solo la actora era la coordinadora

**Contesto:** Si solo era ella para barrios unidos y Teusaquillo

**A los interrogantes del apoderado de la parte actora indicó:**

**Preguntado:** Las actividades que hacia la actora en ese desarrollo era autónoma o tenía dependencia

**Contesto:** Ella tenía dependencia del subdirector local, también del nivel central, pero su dependencia era la del subdirector local, no había autonomía porque debía hacer los direccionamientos que él le daba

**Preguntado:** Que tipo de órdenes, intrusiones vio que el subdirector le diera a la actora

**Contesto:** Para atención de personal discapacitada y a diferentes servicios a nivel distrital, también para asistir a desalojos, responder derechos de petición, asistir a la entrega de mercados de las personas con discapacidad para el año de pandemia hizo intervenciones en el territorio le daba otras personas y ella debía coordinaba, estas se daban en las reuniones que ella sostenía semanalmente con el subdirector

**Preguntado:** Para realizar las actividades la actora tenia horario de trabajo

**Contesto:** De 7 am a las 4 y 40 pm de lunes a viernes que era el horario de la Subdirección y ella debía estar ahí, a menos que hubiera otras directrices

**Preguntado:** Le asignaron elementos e insumos para el desarrollo del proyecto

**Contesto:** Era la responsable de los equipos de cómputo y la dirección le entregaba inventario para que ella se hiciera responsable

**Preguntado:** Había control sobre el horario de la actora

**Contesto:** Si, la planilla con el vigilante, también el subdirector ocasionalmente pasaba a saludar

**Preguntado:** En qué consistía la actividad de validación

**Contesto:** Conocer la persona con discapacidad, hacer visita domiciliaria al inmueble de la persona, llenar un formato diciendo los tipos de apoyo que requería y asignar el tipo de apoyo, dar el concepto para la aprobación del apoyo alimentario

**Preguntado:** Esa decisión del bono solo dependía del concepto de la actora

**Contesto:** No tenía que haber una asignación de cupos por parte del nivel central y una vez se diera si se incluía la persona

**Preguntado:** Le correspondía a la actora hacer o cumplir un protocolo para asignar o ingresar al proyecto

**Contesto:** Si ella fue capacitada para ello

**Preguntado:** Pudo evidencia si el subdirector le llamo la atención a la actora

**Contesto:** En un par de reuniones vi que le llamaron la atención respecto de la respuesta a los derechos de petición y otra con relación con la atención a la ciudadanía tenía que dejar a alguien en la oficina para atención a la ciudadanía porque la atención era continua, por tanto, la actora debía organizar quien se quedaba para esa atención

**Preguntado:** Debía la actora pedir permiso para ausentarse de su labor

**Contesto:** Debía informar al subdirector local, supe de una ocasión para llevar a un hijo a urgencias

**Preguntado:** La actora laboro con personal de planta de la subdirección

**Contesto:** Si, en el ultimo tiempo había dos personas, un profesional y un auxiliar administrativo, las cuales estaban bajo la coordinación de la actora

**Preguntado:** Había una distinción en la exigencia respecto de esas personas de planta

**Contesto:** No

**Preguntado:** Como era la dinámica de las visitas domiciliarias

**Contesto:** Había un cronograma semanal y adicional también por derecho de petición se anteponían, la actora pedía le dieran la camioneta para ir hacer la visita

**Preguntado:** Utilizaba la actora algún distintivo de la entidad para prestar el servicio

**Contesto:** Si el de la chaqueta que le dieron

**Preguntado:** A que tipo de metas que dice se le asignaban a ella

**Contesto:** La de poyo alimentario que son de nivel distrital, de realización de talleres y de acciones territoriales

#### **A los interrogantes del apoderado de la parte accionada indicó:**

Solicito la tacha del testigo por la demanda que tiene en contra de la entidad, de conformidad con el artículo 211 del CGP

**Preguntado:** La actora era la única psicóloga del grupo

**Contesto:** En una ocasión hubo otra, lo que sí es claro es que ella llega como coordinadora

**Preguntado:** Esa otra profesional que menciona tenía las mismas funciones de coordinación de la actora

**Contesto:** No ella solo se desempeñaba como psicóloga la única coordinadora era la actora, eran funciones diferentes

**Preguntado:** En qué consistía la atención al público

**Contesto:** Las personas llegaban en busca de información de boo alimentario, de protección y si se tenía que rendir información de otros proyectos se debía intruir inclusive remitirlo a otros proyectos

**Preguntado:** Debía ella organizar el equipo para abarcar las diferentes acciones

**Contesto:** Si ella debía organizar el trabajo de campo y también la atención al público

**Preguntado:** La atención al público debía brindarse por personas del grupo o proyecto o de cualquier parte de la entidad

**Contesto:** Debía ser del proyecto

**Preguntado:** Le imponían a que profesional tenia que dejar en cada actividad

**Contesto:** Ella debía o tenía la responsabilidad de dejar la persona idónea para cada aspecto, y ella lo tenía claro por cuanto era la coordinadora las funciones de los profesionales y los perfiles y de acuerdo a esos perfiles asignaba las labores

**Preguntado:** El registro de entrada y salida era para todas las personas o solo para las personas que laboraban

**Contesto:** Para las personas que laboraban

**Preguntado:** Cualquier persona podía entrar y salir sin control

**Contesto:** Las personas no firmaban nada

**Preguntado:** Le consta si los subdirectores cuando pasaban lo hacían con listado en mano verificando la asistencia

**Contesto:** Pasaban de una u otra manera verificando porque desde muy temprano solicitando el servicio

**Preguntado:** Los llamados de intención fueron por escrito, iniciaron proceso disciplinarios o verbales

**Contesto:** Solamente verbales en las reuniones que ella asistía

**Preguntado:** Le consta si en algún momento a la actora le negaron algún permiso

**Contesto:** No

**Preguntado:** Quien fijaba los horarios de las visitas domiciliarias

**Contesto:** Las fijaba la demandante la semana, ya si llegaba derecho de petición solicitándola tocaba hacerla por urgencia, llegaban también del nivel local

**Preguntado:** Sabe si la actora tiene otros estudios aparte de psicología

**Contesto:** Otra carrea no, pero posgrado si

**TESTIMONIO** de ANA MARGARITA CASTELLANOS RUBIO, C.C. 51.648.084

**A los interrogantes del Despacho,** Luego de los generales de ley indicó:

**Preguntado:** Trabajo con la accionada

**Contesto:** Si desde 2002 diciembre

**Preguntado:** Como se vinculo

**Contesto:** Contratista y luego de planta de 2010 al 2020

**Preguntado:** Conoce a la actora

**Contesto:** Si compañeras de trabajo desde el 2014 hasta el 2020

**Preguntado:** Que hacia ella en la entidad

**Contesto:** Entregar mercados, comité ampliado, cumplir metas con el proyecto de discapacidad y nosotros con nuestro proyecto, casos especiales de los niños de infancia

**Preguntado:** La actora trabajó con usted en su equipo

**Contesto:** No la de nosotros era la de infancia y la de ella era la de discapacidad

**Preguntado:** Con qué frecuencia le consta que ella hacia o ejercía su función

**Contesto:** Cada día o tercer día debíamos ir a la subdirección y allá nos veíamos

**Preguntado:** Le costa que hacía trabajo de campo

**Contesto:** Si, también

**Preguntado:** El grupo de la actora lo hacia al mismo tiempo con el suyo

**Contesto:** En ocasiones

**Preguntado:** Eso era diario o ocasiones

**Contesto:** Era ocasional

**Preguntado:** En el año cada cuanto se veían en esos operativos

**Contesto:** Cada 15 días y cada mes en la entrega de mercados

**Preguntado:** Vio como se interrelacionaba la actora con su grupo

**Contesto:** Bien era coordinado y buen ambiente

**Preguntado:** Vio como era el trato de ella para su grupo

**Contesto:** Ella era muy pulida con la entrega de sus trabajos

**Preguntado:** Que horario tenia establecido para las actividades

**Contesto:** Los de planta a las 7 am y los contratistas a las 8 am, nosotros salíamos a las 4 y 30 y ellos a las 5 pm

**Preguntado:** Porque la diferencia en el ingreso entre unos y otros

**Contesto:** Eso era directriz del nivel central

**Preguntado:** Vio requerimiento respecto del horario a la actora

**Contesto:** Si, el requerimiento era verbal

**Preguntado:** En ese momento les dijo que si no llegaban les pasaba algo

**Contesto:** Solo decía que llegaran para prestar el servicio y que este fuera idóneo

**Preguntado:** Las amenazó con algún tema sancionable

**Contesto:** Si

**Preguntado:** Quien lo dijo y cuando lo dijo

**Contesto:** Luis Fernando en una reunión

**Preguntado:** Quien manejaba el libro de ingreso a la entidad

**Contesto:** La persona encargada de talento humano

**Preguntado:** La persona de talento humano hacia eso

**Contesto:** El vigilante registraba el ingreso y salida y si llevaba elementos

**Preguntado:** Esa bitácora era para personal contratista y de planta

**Contesto:** Si

**Preguntado:** Trabajaban en un primer o segundo piso

**Contesto:** Primer piso

**Preguntado:** Cuantas personas en la oficina discapacidad

**Contesto:** 3 o 4 personas

**Preguntado:** Había un distintivo entre los contratistas y de planta

**Contesto:** Distintivo no, pero el requerimiento por la labor era más marcada

**Preguntado:** Cuando usted paso a ser de planta que paso

**Contesto:** Yo le colaboraba a las de planta

**Preguntado:** Cuando iba al tema de campo había un distintivo

**Contesto:** Los de plana teníamos chaleco y los contratistas debían comprarlo

**Preguntado:** La chaqueta y carne era igual para todos

**Contesto:** La chaqueta si y el carné decía si era de planta o contratista

#### **A los interrogantes del apoderado de la parte actora indicó:**

**Preguntado:** Usted conoció si la actora tenía oficina y elementos a cargo para desarrollar la labor

**Contesto:** Tenía oficina y elementos y manejaba el inventario de discapacidad era la responsable de eso

**Preguntado:** La actora tenia oficina sola o para el grupo

**Contesto:** Para el grupo

**Preguntado:** Que elementos tenia

**Contesto:** Escritorio pc, el archivo

**Preguntado:** La actora podía ausentarse libremente a su voluntad

**Contesto:** No, teníamos que avisar y demostrar si era una cita medida o algo así

**Preguntado:** Vio si el subdirector le llamara la atención a la actora

**Contesto:** No era a nivel general en las inducciones, de manera personal no se hacían

**Preguntado:** Con que habitualidad hacia la actividad presencial

**Contesto:** Todos los días, luego en pandemia cambio de acuerdo a las preexistencias de salud

**Preguntado:** Que lineamientos le hacia el subdirector para con la actora

**Contesto:** Mensualmente se hacia un plan de trabajo y evidencias del trabajo realizado, la ficha debidamente diligenciada

**Preguntado:** Vio si el subdirector le diera ordenes a la actora como coordinadora de proyecto de discapacidad

**Contesto:** No

**Preguntado:** Alguien de la entidad le dio orden a la actora

**Contesto:** Los subdirectores locales los días lunes en la reunión de comité ampliado, allí se verificaban los reportes

**Preguntado:** Vio que le dijeran algo directo, vaya a tal lado, haga esto

**Contesto:** No

#### **A los interrogantes del apoderado de la parte accionada indicó:**

**Preguntado:** No había represalia por la diferencia en el horario de contratistas y de planta

**Contesto:** No

**Preguntado:** Había una dirección escrita sobre el cumplimiento de horario

**Contesto:** No, era verbal en la inducción

**Preguntado:** Alguna persona de planta le fue encargada la misma labor de coordinación de la actora

**Contesto:** No

**Preguntado:** Fue la actora la coordinadora durante todo el tiempo del proyecto de personas con discapacidad

**Contesto:** Si

**Preguntado:** Le consta si la actora compro el chaleco

**Contesto:** No me consta

#### **TESTIMONIO de MAGDA RODRÍGUEZ MALAGÓN, C.C. 52.466.254**

#### **A los interrogantes del Despacho, Luego de los generales de ley indicó:**

**Preguntado:** Donde labora

**Contesto:** Secretaría de Seguridad del Distrito

**Preguntado:** Grado escolaridad

**Contesto:** Tecnóloga en gestión empresarial

**Preguntado:** Tiene demanda contra la accionada

**Contesto:** No

**Preguntado:** Desde cuándo conoce a la actora

**Contesto:** Desde el 2009 al 2013

**Preguntado:** Donde la conoció

**Contesto:** Trabajando con la accionada del 2009 al 2013

**Preguntado:** Después del 2013 que paso

**Contesto:** Pase a otro proyecto

**Preguntado:** En esa labor después del 2013 quedaba en el mismo lugar

**Contesto:** Si

**Preguntado:** Había relación jerárquica entre usted y ella

**Contesto:** No de compañeras de trabajo

**Preguntado:** En el 2013 no era ella Coordinadora

**Contesto:** No, ella empieza a ser coordinadora en el 2013 a 2014

**Preguntado:** Del 2009 a 2013 quien era la coordinadora

**Contesto:** Mireya Franco

**Preguntado:** A que horas del 2009 a 2013 entraban a laborar

**Contesto:** de 7 am a 7 pm

**Preguntado:** Cuantas personas eran en la ofician

**Contesto:** 11

**Preguntado:** Vio que algún funcionario le diera una orden a la actora

**Contesto:** Si la coordinadora Mireya Franco

**Preguntado:** Les dijeron el horario de almuerzo, de onces a tal hora

**Contesto:** No, nos poníamos de acuerdo para garantizar el servicio

**Preguntado:** Había alguien que controlaba la hora de ingreso y salida

**Contesto:** En la casa rosada había control de registro

**Preguntado:** Se les exigía cumplimiento se actividades de tareas con horario

**Contesto:** Si Mireya Franco

**Preguntado:** Supo de alguna queja de un usuario y que se hiciera plan de mejora

**Contesto:** No

**Preguntado:** Algún directivo amenazó con no renovación por no cumplimiento de horario

**Contesto:** No era el tema de no renovación del contrato

**Preguntado:** Había diferencia de empleados de planta y contratistas y funciones

**Contesto:** Si, en número de atención, de visitas, de requerimientos

**Preguntado:** Ese número de usuarios y quejas queda registrado en algún lado

**Contesto:** En los diferentes sistemas

**Preguntado:** Que le consta del 2013 en adelante la coordinación de la actora

**Contesto:** Ella paso a ser coordinadora y con las funciones propias

#### **A los interrogantes del apoderado de la parte actora indicó:**

**Preguntado:** Quien le daba orden a la actora

**Contesto:** Mireya Franco daba esas órdenes y otras órdenes

**Preguntado:** La actora debía pedir permiso para ausentarse de su trabajo

**Contesto:** Si, tocaba dar un informe y la incapacidad si es del caso

**Preguntado:** Vio llamados de atención a la actora de parte de algún funcionario

**Contesto:** Si llegaba alguien y pedía un psicólogo y ella estaba en trabajo de campo al otro día se preguntaba porque no había sido atendido

**Preguntado:** La actora tenia elementos a cargo para la labor de coordinadora

**Contesto:** Si computador y todo lo de oficina, así mismo teníamos el inventario a cargo

**Preguntado:** Del 2009 al 2013 la actora hizo lo mismo

**Contesto:** Ella estaba contratada era como profesional en el área de psicología, ella tenia que dar respuesta a las solicitudes

**Preguntado:** Como psicóloga que hacía

**Contesto:** Aplicaba pruebas para adultos, atención y abordaje para determinar la discapacidad

**Preguntado:** Sabe si la actora recibía instrucción para desarrollar esas actividades

**Contesto:** Ella como psicóloga sabía que debía hacer

**Preguntado:** Había un protocolo para las entrevistas

**Contesto:** Si y también un formato para anexar la aplicación de la prueba

#### **A los interrogantes del apoderado de la parte accionada indicó:**

**Preguntado:** La actora debía llegar a las 7 o a las 8

**Contesto:** Se debía estar desde las 8 am y a las 5 pm, por carga laboral desde las 7 am

**Preguntado:** El registro de ingresos y salidas era para todas las personas solo para contratistas y de planta

**Contesto:** Solo para contratistas y de planta y lo manejaba la secretaria de integración aun cuando la actividad era de un guarda de seguridad

**Preguntado:** Había más personas en el grupo con la profesión

**Contesto:** Otro psicólogo y Mireya Franco era trabajadora social

**Preguntado:** Del 2009 al 2013 le consta si tuvo la actora que pedir permiso para alguna actividad personal

**Contesto:** Si, una vez se tuvo que retirar y debió informar

**Preguntado:** Le consta si pidió permiso y le fue negado

**Contesto:** Siempre le fue concedido

**Preguntado:** Se le hizo disminución en el pago de los honorarios por esas ausencias

**Contesto:** No era mismo

## Documentales

En la audiencia inicial llevada a cabo el siete (07) de junio de dos mil veintitrés (2023) se decretaron las siguientes pruebas documentales:

- **Los contratos, estudios previos, actas de inicio, prórrogas y demás documentos relacionados con el expediente administrativo del año 2007 al 2012.**
- **Certificación de la relación contractual que celebros la demandante IVONNE MESSIER RODRÍGUEZ identificada con la cédula de ciudadanía 52690582, desde el 2007 al 2021.**

A través del oficio 0034 mas/2023 del 07 de junio de 2023, se solicitaron las mismas, en cumplimiento de la orden impartida en la audiencia de inicial.

Por medio de correo electrónico del 04 de julio de 2023, el apoderado de la parte actora manifiesta allegar lo siguiente: *“los contratos de prestación de servicios faltantes del año 2007 al año 2012, actas de inicio, actas de liquidación y modificaciones a los contratos suscritos”*

Verificada la documental, se encuentra que obran los contratos, certificados de disponibilidad presupuestal, pólizas y certificaciones de cuenta de la demandante, sin embargo, no se encuentran las actas de inicio y terminación de los contratos como tampoco la certificación contractual de los contratos celebrados por la actora.

Verificados los link para acceder a la documental los mismos no se permitían el acceso, razón por la que mediante auto del 17 de julio de 2023 se requirió a la accionada por intermedio de la apoderada para que se sirviera remitir la documental

completa y permitir el acceso a la misma.

Por medio de correo electrónico del 26 de julio de 2023 el apoderado de la parte accionada allegó lo solicitado lo cual obra en la carpeta anexos del expediente.

De las pruebas se le corrió traslado a la parte actora el 26 de julio de 2023.

En ese orden, se incorporan como pruebas las documentales allegadas como consecuencia de la orden probatoria impartida en la audiencia inicial.

No habiendo pruebas que practicar, se cierra la etapa probatoria.

Se concede el termino de 10 días para alegar de conclusión

**-Decisión que se notifica en estrados. Sin recursos. -**

No siendo más el motivo de la presente audiencia se da por terminada siendo las (12:30 p.m.).

Las partes podrán y demás usuarios podrán consultar la audiencia de pruebas en el siguiente link:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/9dcbbd5f-a116-4bf1-adc6-775a8dd52595?vcpubtoken=ace910ef-af89-4b58-a79c-38e3852094fb>



**ALEJANDRO SAAVEDRA**  
Secretario Ad-Hoc

**ANTONIO JOSÉ REYES MEDINA**  
Juez

Firmado Por:

**Antonio Jose Reyes Medina**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 025 Contencioso Admsección 2**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4759870c839b47b635b5d458f4de463d8676fc85c11a25eaed1da5aab33fc61**

Documento generado en 03/08/2023 11:02:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**