



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso:	ACCIÓN DE TUTELA
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00242-00
Demandante:	TITO JAVIER PACHON GOMEZ
Demandado:	PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN PRIMERA – SUBSECCIÓN “B”**, que mediante providencia de fecha 6 de agosto de 2019 (fls. 8 a 24 cuad. 2), revocó el fallo proferido por este Despacho el 18 de junio de 2019 (fls. 45 a 51), por medio de la cual se denegó por improcedente la acción de tutela.

**SEGUNDO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la **H. CORTE CONSTITUCIONAL** que, en auto del 19 de noviembre de 2019, excluyó de revisión el fallo proferido por este Despacho el 18 de junio de 2019.

En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso:	ACCIÓN DE TUTELA
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00305-00
Demandante:	LILIANA MARIA RODRIGUEZ RETAMOSO
Demandado:	EXPERIAN COLOMBIA S.A
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN TERCERA – SUBSECCIÓN “A”**, que mediante providencia de fecha 13 de septiembre de 2019 (fls. 20 a 23 cuad. 2), confirmó el fallo proferido por este Despacho el 5 de agosto de 2019 (fls. 36 a 40), por medio de la cual se amparó el derecho de petición de la accionante.

**SEGUNDO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la **H. CORTE CONSTITUCIONAL** que, en auto del 26 de noviembre de 2019, excluyó de revisión el fallo proferido por este Despacho el 5 de agosto de 2019.

En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso:	ACCIÓN DE TUTELA
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00313-00
Demandante:	JOSÉ MANUEL DÍAZ VELOSA
Demandado:	COMPENSAR E.P.S.
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN TERCERA – SUBSECCIÓN “B”**, que mediante providencia de fecha 23 de septiembre de 2019 (fls. 5 a 8 cuad. 2), confirmó el fallo proferido por este Despacho el 12 de agosto de 2019 (fls. 49 a 52 reverso), por medio de la cual se declaró la carencia actual de objeto.

**SEGUNDO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la **H. CORTE CONSTITUCIONAL** que, en auto del 26 de noviembre de 2019, excluyó de revisión el fallo proferido por este Despacho el 12 de agosto de 2019.

En firme el presente proveído, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA</b></p> <p><b>CERTIFICO</b> que, por anotación en el ESTADO, de fecha <b>1 de octubre de 2020</b>, a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.</p> <p>La Secretaria, _____</p>
---



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00395-00
Accionante:	ARENEL BAUTISTA SANTANA GENES
Accionado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD
Providencia:	PONE EN CONOCIMIENTO

Teniendo en cuenta la documental allegada por la Oficial Gestión Jurídica de la Dirección de Sanidad del Ejército, vía correo electrónico, el día 23 de septiembre de los corrientes, se **DISPONE**:

**Póngase en conocimiento** de la parte accionante, los documentos allegados por la parte accionada, para que, dentro del término improrrogable de **tres (3) días** contados a partir de la ejecutoria del presente proveído, se pronuncie frente a las manifestaciones allí contenidas.

Una vez cumplido el citado término, **regrese** el cuaderno al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el **ESTADO**, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_ *[Firma]*



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00041-00
Demandante:	MARCO AURELIO GUTIERREZ TORRES quien actúa en calidad de agente oficioso de su hijo MARCO BLAMIDIR GUTIÉRREZ VERGARA
Demandado:	FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA – SECRETARÍA DE SALUD DE CUNDINAMARCA
Vinculado:	MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	CIERRA INCIDENTE DE DESACATO - NIEGA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Procede el Despacho a resolver la apertura del incidente de desacato iniciado por el señor **MARCO AURELIO GUTIERREZ TORRES** quien actúa en calidad de agente oficioso de su hijo **MARCO BLAMIDIR GUTIÉRREZ VERGARA**, mediante memorial de fecha 19 de mayo de 2020, allegado vía correo electrónico, por el presunto incumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho, el 6 de marzo de 2020, en el cual se ordenó lo siguiente:

“(..)

**TERCERO. - TUTELAR** de manera transitoria los derechos fundamentales de dignidad humana, salud, seguridad social –salud -, al joven Marco Bladimir Gutiérrez Vergara quien actúa a través de agente oficio Marco Aurelio Gutiérrez Torres, conforme a lo expuesto en este proveído.

**CUARTO. - ORDENAR** a la **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES – FIDUPREVISORA S.A. – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA**, para que dentro del término de **cuarenta y ocho (48) horas** contadas a partir de la notificación del

*presente fallo proceda a ordenar a quien corresponda se reactive el servicio de salud del joven Marco Bladimir Gutiérrez Vergara.*

*(...)*”

El anterior fallo fue modificado parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección “B” por fallo de fecha 11 de mayo de 2020, disponiendo:

**“Primero:** *Modifícase el numeral SEGUNDO de la sentencia proferida el 6 de marzo de 2020 por el Juzgado 24 Administrativo del Circuito de Bogotá, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, el cual queda así:*

**“Segundo.** *- En consecuencia, el Secretario de Salud de Cundinamarca, en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de la presente sentencia, debe dar respuesta de fondo, clara y congruente a la solicitud presentada el 14 de noviembre de 2019 (Rad. No. 2019227451), notificándosela en legal forma”.*

**Segundo:** *Revocase el numeral SEPTIMO y confirmase en lo demás la sentencia proferida el 6 de marzo de 2020 por el Juzgado 24 Administrativo del Circuito de Bogotá, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.*

*(...)*”

Por auto del 27 de mayo de 2020, se requirió a la autoridad accionada para que informara el cumplimiento del fallo de tutela referido, frente a lo cual el Ministerio de Educación Nacional allegó escrito el día 1 de junio de 2020, vía correo electrónico. Frente a lo anterior, el día 3 de junio de los corrientes se ordenó poner en conocimiento la respuesta allegada. La parte accionante, al respecto allegó escrito solicitando el cumplimiento de las competencias por parte del Ministerio de Educación Nacional y adelante las acciones de control y verificación del cumplimiento de las obligaciones y responsabilidades asignadas a las entidades bajo su tutela.

Mediante providencia de fecha 12 de junio de 2020, se requirió por última vez a la Fiduciaria La Previsora y a la Secretaría de Salud de Cundinamarca, para que informara las actuaciones realizadas para dar cumplimiento a la orden de tutela.

El 17 de junio de 2020 la Fiduciaria La Previsora S.A., allegó escrito señalando que el *“accionante MARCO BLADIMIR GUTIERREZ VERGARA se encuentra ACTIVO de los servicios de salud que administra el Fondo en calidad de BENEFICIARIO, con ocasión del fallecimiento de la señora Flor Cecilia Vergara, quien ostentaba la calidad*

*de cotizante (...)*". A su vez, el día 21 de junio de 2020, el Ministerio de Educación Nacional allegó escrito señalando las funciones, facultades del sector salud conforme al marco legal y antecedentes jurisprudenciales. Documentales que fueron puestas en conocimiento de la parte accionante, a través de providencia de fecha 23 de junio de los corrientes, para que se pronunciara al respecto.

La parte accionante allegó escrito de fecha 26 de junio de 2020, señalando que *"(...) en el anterior argumento deja claro que la secretaria de educación de Cundinamarca entiende la complejidad de los servicios médicos que requiere mi hijo, por este mismo argumento es que solicito que sea protegido por la entidad que tiene la responsabilidad legal de hacerlo, por los derechos que adquirió mi esposa, que, ante su muerte, me fueron asignados mediante una resolución de sustitución pensional, pero desconocieron el derecho que tiene mi hijo a esos beneficios que han sido desconocidos desde hace más de cuatro años, y que pese a las disposiciones legales proferidos por un Juez de la República siguen siendo desconocidos (...)"*.

El Despacho procedió mediante providencia de fecha 21 de julio de 2020, a requerir a la parte accionante para que en el término de tres (3) días, contados a partir de la notificación de la providencia, se pronunciara frente al oficio allegado por la Fiduciaria La Previsora, al manifestar que *"el accionante MARCO BLADIMIR GUTIERREZ VERGARA se encuentra ACTIVO de los servicios de salud que administra el Fondo en calidad de BENEFICIARIO, con ocasión del fallecimiento de la señora Flor Cecilia Vergara, quien ostentaba la calidad de cotizante (...)"*. Pese a lo anterior, a la fecha no ha allegado respuesta que manifieste si en efecto existe cumplimiento al fallo de tutela.

Así las cosas, para el Despacho es claro que se realizaron las gestiones tendientes a dar cumplimiento al fallo de tutela proferido el 6 de marzo de 2020, modificado parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "B" por fallo de fecha 11 de mayo de 2020, en este sentido es claro que **se encuentra satisfecho el cumplimiento de la sentencia de amparo referido, que le tuteló al accionante el derecho fundamental de petición.**

De lo anteriormente expuesto, se concluye que los hechos que originaron la tutela han sido superados, y, en consecuencia, la protección del derecho se encuentra satisfecha, por lo que **se negará la apertura del incidente de desacato**

solicitado por el señor **MARCO AURELIO GUTIERREZ TORRES** quien actúa en calidad de agente oficioso de su hijo **MARCO BLAMIDIR GUTIÉRREZ VERGARA**.

Finalmente, y como quiera que de conformidad con el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 este Despacho, como Juez de Tutela, tan solo se encuentra facultado para impartir órdenes en aras del cumplimiento del fallo que concede la tutela y mantiene la competencia hasta que se esté completamente restablecido el derecho o eliminada las causas de la amenaza, la competencia de este Despacho se agota ahora al verificar el cumplimiento de la sentencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Negar** la solicitud de apertura de incidente de desacato de la sentencia de tutela proferida por este Despacho el 6 de marzo de 2020, modificado parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "B" por fallo de fecha 11 de mayo de 2020, promovida por el señor **MARCO AURELIO GUTIERREZ TORRES** quien actúa en calidad de agente oficioso de su hijo **MARCO BLAMIDIR GUTIÉRREZ VERGARA** contra la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** y otros, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Notificar** la presente decisión a las partes interesadas.

**TERCERO:** Cumplido y ejecutoriado lo anterior, por Secretaría, **incorporar** el cuaderno incidental al cuaderno principal de Tutela y/o **archivar** estas diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00068-00
Demandante:	ANA CARMENZA BUSTOS ZARATE
Demandado:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL SECCIONAL BOGOTÁ
Asunto:	PONE EN CONOCIMIENTO
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Teniendo en cuenta el escrito allegado por la parte accionante, vía correo electrónico, el día 16 de septiembre de los corrientes, se **DISPONE:**

**Póngase en conocimiento** de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial- Seccional Bogotá, lo señalado por la parte accionante, para que, dentro del término improrrogable de **tres (3) días** contados a partir de la ejecutoria del presente proveído, se pronuncie frente a las manifestaciones allí contenidas.

Una vez cumplido el citado término, **regrese** el cuaderno al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el **ESTADO**, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00088-00
Demandante:	JAIME ANDRES GIRON MEDINA
Demandado:	MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
Asunto:	CIERRA INCIDENTE DE DESACATO - NIEGA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Procede el Despacho a resolver la apertura del incidente de desacato iniciado por el señor **JAIME ANDRES GIRON MEDINA**, mediante memorial de fecha 17 de julio de 2020, allegado vía correo electrónico, por el presunto incumplimiento por parte de la entidad accionada, al fallo de tutela proferido el 29 de mayo de 2020 por este Despacho, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección “B”, mediante providencia de fecha 3 de julio de 2020, ordenando lo siguiente:

“(..)

**PRIMERO: TUTELAR** el derecho de petición del accionante **JAIME ANDRÉS GIRÓN MEDINA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 86.043.509 quien actúa en causa propia, y en consecuencia, se ordena al **MINISTRO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Dr. Alberto Carrasquilla Barrero** o quien haga sus veces, que dentro del término improrrogable de 48 horas a la notificación de la presente sentencia, emita respuesta al derecho de petición presentado por el accionante, en lo relacionado con la solicitud remitida por traslado de Ministerio de Salud el 28 de febrero de 2020 con radicado No. 202042400249682.

(..)”

Por auto del 21 de julio de 2020, se requirió a la autoridad accionada para que informara el cumplimiento del fallo de tutela referido, frente a lo cual guardó silencio.

En atención a lo anterior, se procedió a requerir por última vez a la entidad accionada para que se pronunciara frente al presunto incumplimiento de la orden dada en el fallo de tutela proferido el 29 de mayo de 2020 por este Despacho, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "B".

El 18 de agosto de 2020 la entidad accionada allegó escrito señalando que procedió a dar cumplimiento a la orden dada por el Despacho, en los siguientes términos:

*"(...) En cumplimiento a lo dispuesto por el Honorable despacho Judicial, a través de sentencia de fecha 29 de mayo de 2020, de manera respetuosa informamos, que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público a través del oficio con radicado No. Radicado: 2-2020-023930 de fecha 5 de junio de 2020 emitió respuesta al Señor JAIME ANDRES ARANGO MEDINA, enviándola al correo electrónico [jgiron1973@gmail.com](mailto:jgiron1973@gmail.com), dirección electrónica proporcionada por el accionante.*

*La petición fue objeto de controversia, pues la misma como se indicó a lo largo de informes, no fue radicada ante esta Cartera Ministerial, motivo por el cual no había sido contestada.*

*Como prueba, remitimos la copia del print de pantalla del correo enviado al señor Jaime Andrés Girón Medina, donde se evidencia el envío de la respuesta, en cumplimiento a lo ordenado en el fallo proferido por el Juzgado Veinticuatro Administrativo del Circuito de Bogotá.*

*Envío por correo electrónico de fecha 8/06/2020 (...)"*

Al respecto allega copia del Oficio No. 2-2020-023930 del 5 de junio de 2020, con lo cual se da respuesta a la petición radicada por el accionante, con la constancia de envío al correo electrónico [jgiron1973@gmail.com](mailto:jgiron1973@gmail.com).

El Despacho procedió mediante providencia de fecha 26 de agosto de 2020, a poner en conocimiento del accionante la respuesta dada por la accionada, para que se pronunciara al respecto, sin embargo, guardó silencio.

Así las cosas, para el Despacho es claro que se realizaron las gestiones tendientes a dar cumplimiento al fallo de tutela proferido el 29 de mayo de 2020 por este Despacho, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "B", mediante providencia de fecha 3 de julio de 2020, en este sentido es claro que **se encuentra satisfecho el cumplimiento de la sentencia de amparo referido, que le tuteló al accionante el derecho fundamental de petición.**

De lo anteriormente expuesto, se concluye que los hechos que originaron la tutela han sido superados, y, en consecuencia, la protección del derecho se encuentra satisfecha, por lo que **se negará la apertura del incidente de desacato** solicitado por el señor **JAIME ANDRES GIRON MEDINA**.

Finalmente, y como quiera que de conformidad con el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 este Despacho, como Juez de Tutela, tan solo se encuentra facultado para impartir órdenes en aras del cumplimiento del fallo que concede la tutela y mantiene la competencia hasta que se esté completamente restablecido el derecho o eliminada las causas de la amenaza, la competencia de este Despacho se agota ahora al verificar el cumplimiento de la sentencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Negar** la solicitud de apertura de incidente de desacato al fallo de tutela proferido el 29 de mayo de 2020 por este Despacho, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "B", mediante providencia de fecha 3 de julio de 2020, promovida por el señor **JAIME ANDRES GIRON MEDINA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** **Notificar** la presente decisión a las partes interesadas.

**TERCERO:** Cumplido y ejecutoriado lo anterior, por Secretaría, **incorporar** el cuaderno incidental al cuaderno principal de Tutela y/o **archivar** estas diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00126-00
Accionante:	LUZ MARINA DÍAZ HERNÁNDEZ
Accionado:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
Providencia:	PONE EN CONOCIMIENTO

Teniendo en cuenta la documental allegada por la Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, vía correo electrónico, el día 14 de septiembre de los corrientes, se **DISPONE**:

**Póngase en conocimiento** de la parte accionante, los documentos allegados por la parte accionada, para que, dentro del término improrrogable de **tres (3) días** contados a partir de la ejecutoria del presente proveído, se pronuncie frente a las manifestaciones allí contenidas.

Una vez cumplido el citado término, **regrese** el cuaderno al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
CERTIFICO que, por anotación en el **ESTADO**, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, \_\_\_\_\_ 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00128-00
Demandante:	MAURICIO GARZÓN CABALLERO
Demandado:	MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
Asunto:	REQUIERE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Teniendo en cuenta el memorial allegado por la entidad accionada, el día 2 de septiembre de los corrientes, vía correo electrónico, por medio del cual acredita el cumplimiento al fallo de tutela proferido el 14 de julio de 2020 por este Despacho, en el cual manifiesta “(...) *por lo que a través del oficio bajo radicado No. 2020-EE-142912 de fecha 21 de julio de 2020 se resolvió de fondo la solicitud del accionante, el cual fue notificado mediante la empresa de mensajería 4-72, con certificado electrónico E28302135-S del 21 de julio de 2020, al correo electrónico [garzon.mauricio@hotmail.com](mailto:garzon.mauricio@hotmail.com) (...)*”, sin embargo, el Despacho evidencia que el citado oficio no fue allegado junto con el escrito de contestación al requerimiento.

Por lo anterior, se **REQUIERE** al Jefe de la Oficina Asesora del Ministerio de Educación Nacional y/o quien haga sus veces, para que allegue copia del Oficio N° 2020-EE-142912 de fecha 21 de julio de 2020, por medio del cual fue otorgada respuesta a la solicitud del accionante, así mismo, deberá allegar la constancia de notificación del citado oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00129-00
Accionante:	VIANNEY FUENTES ORTEGON
Accionado:	NUEVA EPS
Providencia:	PONE EN CONOCIMIENTO

Teniendo en cuenta la documental allegada por el apoderado judicial de la Nueva EPS, vía correo electrónico, el día 25 de septiembre de los corrientes, se **DISPONE:**

**Póngase en conocimiento** de la parte accionante, los documentos allegados por la parte accionada, para que, dentro del término improrrogable de **tres (3) días** contados a partir de la ejecutoria del presente proveído, se pronuncie frente a las manifestaciones allí contenidas.

Una vez cumplido el citado término, **regrese** el cuaderno al Despacho para proveer.

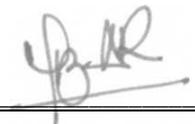
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_ 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00172-00
Accionante:	MARÍA ELENA TORRES ARAGÓN
Accionado:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES - HISTORIA LABORAL
Asunto:	REQUIERE ÚLTIMA VEZ
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

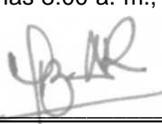
Mediante providencia de fecha 8 de septiembre de 2020, se requirió por primera vez a la Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones; para que informaran a este Despacho las actuaciones realizadas para dar cumplimiento al fallo de tutela proferido el 14 de agosto de 2020, por este Despacho, sin embargo, a la fecha no ha allegado al expediente documental que acredite el cumplimiento de la orden dada.

Por lo anterior, se **REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** a la Dra. **MALKY KATRINA FERRO** en calidad de Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que informe el cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho, para el efecto se concede el término de **tres (3) días** contados desde el día siguiente a la comunicación de la presente providencia, so pena de dar apertura al incidente de desacato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA</p> <p><b>CERTIFICO</b> que, por anotación en el ESTADO, de fecha <b>1 de octubre de 2020</b>, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.</p> <p>La Secretaria, _____</p> 
---



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00185-00
Accionante:	JONATTAN JOSÉ CAÑAS JIMÉNEZ
Accionado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
Asunto:	REQUIERE PRIMERA VEZ
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

El accionante mediante memorial allegado el día 11 de septiembre de 2020, al correo electrónico del Despacho, interpone incidente de desacato, por el presunto incumplimiento por parte de la entidad accionada, al fallo de tutela proferido el 24 de agosto de 2020 por este Despacho, ordenando lo siguiente:

“(…)

**PRIMERO. AMPARAR el derecho fundamental de petición del accionante JONATTAN JOSÉ CAÑAS JIMÉNEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 72.291.623, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO. ORDENAR a la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, y/o a quien haga sus veces, que, dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas, contados a partir de la notificación del presente fallo, proceda a informarle al accionante JONATTAN JOSÉ CAÑAS JIMÉNEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 72.291.623, las razones por las cuales a la fecha no ha sido posible la resolución de los recursos por él radicados el día 4 de junio de 2020.

*En el mismo término concedido, la entidad deberá notificar al peticionario la respectiva respuesta conforme a la ley.*

*Se precisa que no es posible ordenarle a la entidad accionada responder en determinado sentido la petición del actor, como quiera que el Juez constitucional no puede invadir las competencias administrativas que se encuentran en cabeza del **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**.*

(…)”

Dado que la entidad accionada no ha allegado respuesta alguna que permita establecer si se le dio cumplimiento o no al fallo de tutela, este Despacho previo a

decidir sobre la apertura del incidente de desacato ordena **REQUERIR** a la **MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL** o quien haga sus veces; para que informe a este Despacho las actuaciones que ha realizado para dar cumplimiento al fallo de tutela proferido el 24 de agosto de 2020 por este Despacho, para el efecto se concede el término de **tres (3) días** contados desde el día siguiente a la comunicación de la presente providencia.

Además, deberá informar quién es el funcionario o la dependencia de esa entidad, encargada de resolver la solicitud presentada por el accionante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00106-00
Accionante:	MAGRETH ESPERANZA PALACIO PARRA
Accionado:	NUEVA EPS S.A.
Vinculados.	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR y EQUIPOS SISTEMAS Y PROTECCIÓN S.A.S. –EQUISIS SAS
Providencia:	REQUIERE ACCIONANTE

Mediante providencia de fecha 8 de septiembre de los corrientes, el Despacho procedió a poner en conocimiento de la accionante, los documentos allegados vía correo electrónico por la accionada, el día 25 de agosto de 2020, para que se pronunciara frente a las manifestaciones allí contenidas, frente a lo cual guardó silencio.

Por lo anterior, se procede a **REQUERIR** a la parte accionante, para que se pronuncie frente a las manifestaciones señaladas por la Nueva EPS en la documental allegada el día 25 de agosto de 2020, por cuanto adjunta la comunicación del concepto de rehabilitación y hace alusión al pago de las incapacidades, para el efecto se concede el término de **tres (3) días** contados desde el día siguiente a la comunicación de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00079-00
Accionante:	JENNI PAOLA MARROQUÍN MORENO
Accionado:	NUEVA EPS S.A.
Providencia:	REQUIERE

Mediante providencia de fecha 26 de agosto de los corrientes, el Despacho procedió a poner en conocimiento de la accionante, los documentos allegados vía correo electrónico por la accionada, el día 11 de agosto de 2020, para que se pronunciara frente a las manifestaciones allí contenidas, frente a lo cual guardó silencio.

Por lo anterior, se procede a **REQUERIR** a la parte accionante, para que se pronuncie frente a las manifestaciones señaladas por la Nueva EPS en la documental allegada el día 11 de agosto de 2020, por cuanto adjunta la respuesta a la petición objeto de amparo, para el efecto se concede el término de **tres (3) días** contados desde el día siguiente a la comunicación de la presente providencia.

Aunado a lo anterior, se evidencia que a la fecha el señor **JUAN HUMBERTO MOLINA PARADA**, en calidad de **REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA CONSTRUCCIÓN MONTAJES Y MANTENIMIENTOS SAS**, no ha allegado respuesta que acredite el cumplimiento al fallo de tutela, frente a lo cual se requiere por última vez, para que en el término de **tres (3) días** contados a partir de la notificación de este auto, se sirva informar con destino a este Despacho las gestiones que ha realizado para dar cumplimiento al fallo de tutela emitido por este Juzgado el 5 de mayo de 2020, para lo cual deberá allegar pruebas de ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00080-00
Accionante:	MERCEDES MARTÍNEZ ZAMORA
Accionado:	FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA (FONPRECON) ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES)
Asunto:	APERTURA INCIDENTE DE DESACATO
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

La señora MERCEDES MARTÍNEZ ZAMORA, solicitó a este Despacho se inicie incidente de desacato en contra del FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA (FONPRECON) y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), para que se sancione el incumplimiento y cumpla el fallo proferido por este Despacho el 8 de mayo de 2020, por medio del cual se ordenó:

“(..)

**PRIMERO. AMPARASE** los derechos fundamentales al debido proceso, petición, seguridad social, vida digna y mínimo vital de la señora **Mercedes Martínez Zamora**, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente fallo.

**SEGUNDO. ORDENASE** al **Fondo de Previsión Social del Congreso de la República (FONPRECON)**, que en un término no superior a cuarenta y ocho (48) horas, contados a partir de la notificación del presente fallo, proceda a efectuar el traslado de los aportes realizados por la señora **Mercedes Martínez Zamora**, a la **Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)**.

**TERCERO. ORDENASE** a la **Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)** que cumplido lo anterior y en un término no superior a **cinco (5) días**, decida sobre el reconocimiento de la pensión de vejez de **Mercedes Martínez Zamora**, teniendo en cuenta los aportes trasladados.

(..)”

Mediante auto de fecha 25 de junio de 2020, se ordenó previo a decidir sobre la admisión del incidente de desacato, que por Secretaría, se requiriera al FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA (FONPRECON) y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), con el propósito que informara las actuaciones que ha realizado para dar cumplimiento al fallo de tutela proferido el 8 de mayo de 2020, para el efecto se le concedió el término de tres (3) días, contados desde el día siguiente a la comunicación de la providencia. Frente a lo anterior, la Subdirectora de Prestaciones Económicas del Fondo de Previsión Social del Congreso de la República, allegó vía correo electrónico, los días 30 de junio y 1 de julio de la presente anualidad, informe de cumplimiento de la orden de tutela, sin embargo, COLPENSIONES guardó silencio.

Frente a la documental allegada por FONPRECON el Despacho mediante providencia de fecha 13 de julio de 2020, ordenó poner en conocimiento de la accionante, para que se pronunciara al respecto. La accionante allegó escrito manifestando el cumplimiento de FONPRECON y el incumplimiento por parte de COLPENSIONES.

Por auto de fecha 11 de agosto de los corrientes, se requirió por última vez a la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSION para que acreditara el cumplimiento al fallo de tutela, frente a lo cual la entidad allegó escrito de cumplimiento vía correo electrónico, señalando la competencia para dar cumplimiento al fallo de tutela. Al respecto, la accionante se pronunció manifestando se de apertura al incidente en contra de COLPENSIONES.

En ese orden de ideas el Despacho dispone oficiar a la Dra. MALKY KATRINA FERRO AHCAR en calidad de Directora de Acciones Constitucionales Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones, con el fin que acredite el cumplimiento del fallo de tutela en que se ordenó:

“(..)

**TERCERO. ORDENASE** a la **Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)** que cumplido lo anterior y en un término no superior a **cinco (5) días**, decida sobre el reconocimiento de la pensión de vejez de **Mercedes Martínez Zamora**, teniendo en cuenta los aportes trasladados.

(..)”

Así mismo se le ordenará que explique dentro de los tres (3) días siguientes a la respectiva notificación de esta providencia con informe detallado las actuaciones adelantadas con el fin de dar cumplimiento a la orden del fallo de tutela tantas veces señalado; y en efecto allegue copias de los documentos y soportes que demuestran su gestión.

Entonces, como quiera que la finalidad del Decreto 2591 de 1991, no es sancionar sino lograr el cumplimiento del fallo de tutela, es preciso aclarar que para que proceda la sanción se debe demostrar el incumplimiento y la negligencia de la accionada, situación que en el caso en concreto se configuró, motivo por el cual se dará apertura del incidente de desacato propuesto por la señora MERCEDES MARTÍNEZ ZAMORA.

En consecuencia, **se dispone:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de apertura de incidente de desacato promovido por la señora MERCEDES MARTÍNEZ ZAMORA, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.657.845 de Bogotá, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, para que a través del funcionario competente, MALKY KATRINA FERRO AHCAR en calidad de Directora de Acciones Constitucionales Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, y/o quien haga sus veces, dentro de los tres (3) días siguientes a la respectiva notificación de esta providencia, ejerza su derecho de defensa y contradicción, e informe al Despacho sobre el cumplimiento del fallo de tutela del 8 de mayo de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, comuníquese la anterior decisión a las partes, conforme a lo establecido en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN  
SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Clase:	INCIDENTE DE DESACATO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00094-00
Accionante:	OSWALDO ARROYO
Accionado:	INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES REGIONAL CALI -VALLE DEL CAUCA; DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL CALI -VALLE DEL CAUCA; DRA. LORENA MENDOZA MARMOLEJO, ADSCRITA A LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL CALI -VALLE DEL CAUCA; DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL BOGOTÁ; DOCTORAS MARTHA CECILIA REINA GÓMEZ Y VALETZKA EMARGITH GUZMÁN CRUZ, PROFESIONAL ADMINISTRATIVO Y GESTIÓN OFICINA ESPECIAL DE APOYO DE LA DEFENSORÍA REGIONAL BOGOTÁ; JOHN JAIRO DURAN SALAZAR, PROFESIONAL ADMINISTRATIVO Y DE GESTIÓN DE LA UNIDAD DE CASACIÓN, REVISIÓN Y EXTRADICIÓN DE LA DEFENSORÍA REGIONAL BOGOTÁ; DOCTOR NARCISO ROMERO CARPINTERO, ADSCRITO A LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL BOGOTÁ
Asunto:	REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Mediante providencia de fecha 11 de agosto de 2020, se requirió por primera vez a las entidades accionadas; para que informaran a este Despacho las actuaciones realizadas para dar cumplimiento al fallo de tutela proferido el 2 de junio de 2020, por este Despacho, sin embargo, la Defensoría del Pueblo Regional Cali y la Dra. Lorena Mendoza Marmolejo, a la fecha no ha allegado al expediente documental que acredite el cumplimiento de la orden dada.

Por lo anterior, se **REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL CALI - VALLE DEL CAUCA** y a la **DOCTORA LORENA MENDOZA MARMOLEJO** adscrita a la entidad, para que informe el cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho, para el efecto se concede el término

de **tres (3) días** contados desde el día siguiente a la comunicación de la presente providencia, so pena de dar apertura al incidente de desacato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO**

**Miryam Esneda Salazar R.**

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **1 de octubre de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_



ACP