



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2013-00545 00
Demandante:	HERMINDA AMORTEGUI SILVA
Demandado:	CAJA DE SUELOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL CASUR
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “C”-**, que mediante sentencia del 5 de febrero de 2020 (fls. 283 a 298), confirmó la decisión proferida por este Juzgado el 20 de noviembre de 2017.

Efectuado el trámite anterior, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

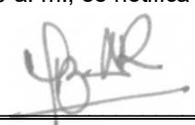
Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2015-00742 00
Demandante:	MAURICIO ALEJANDRO MILANÉS ÁLVAREZ
Demandado:	HOSPITAL MEISSEN II NIVEL E.S.E. HOY SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “C”-**, que mediante sentencia del 4 de diciembre de 2019 (fls. 474 a 492), confirmó la decisión proferida por este Juzgado el 19 de febrero de 2018, mediante la cual accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Efectuado el trámite anterior, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	EJECUTIVO
Expediente:	11001-33-35-024-2015-00879 00
Demandante:	MARIO NEL RIAÑO RODRÍGUEZ
Demandado:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”-**, quien mediante providencia del 12 de diciembre de 2019 (fls. 203 a 209), confirmó la sentencia proferida en audiencia inicial por este Juzgado el 3 de julio de 2019, que ordenó seguir adelante con la ejecución.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP, para que allegue certificación en la que conste si a la fecha ha efectuado algún pago por concepto de intereses moratorios al señor MARIO NEL RIAÑO RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.284.206.

Una vez en firme esta providencia, Por Secretaría ingrésese el expediente al Despacho para efectos de la liquidación del crédito en virtud del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

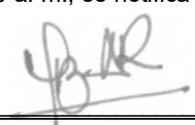
Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2016-00327 00
Demandante:	GLADYS VERGARA TORRES
Demandado:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “F”-**, que mediante sentencia del 13 de diciembre de 2019 (fls. 120 a 131), revocó la decisión proferida por este Juzgado el 25 de mayo de 2016 y en su lugar negó las pretensiones de la demanda.

Efectuado el trámite anterior, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2016-00475 00
Demandante:	MARÍA TORCOROMA CONTRERAS
Demandado:	SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “A”-**, que mediante sentencia del 22 de agosto de 2019 (fls. 276 a 290), confirmó parcialmente la decisión proferida por este Juzgado el 23 de abril de 2018.

Efectuado el trámite anterior, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_

BPS



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2016-00442 00
Demandante:	GLORIA SUSANA PULIDO BELTRÁN
Demandado:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “A”-**, que mediante sentencia del 19 de septiembre de 2019 (fls. 202 a 218), revocó la decisión proferida por este Juzgado el 27 de junio de 2017 que negó las pretensiones de la demanda.

Efectuado el trámite anterior, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

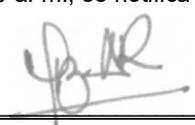
Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2017-00078 00
Demandante:	HERNANDO MACÍAS RODRÍGUEZ
Demandado:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “B”-**, que mediante sentencia del 13 de diciembre de 2019 (fls. 150 a 154), modificó la decisión proferida por este Juzgado el 2 de noviembre de 2018, en lo relacionado a la condena en costas del proceso.

Efectuado el trámite anterior, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	EJECUTIVO
Expediente:	11001-33-35-024-2018-00157 00
Demandante:	ROSA MERCEDES CASTRO DE ACEVEDO
Demandado:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

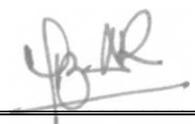
De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “C”-**, que mediante sentencia del 5 de febrero de 2020 (fls. 160 a 170), confirmó parcialmente la decisión proferida en audiencia inicial el 3 de julio de 2019.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP, para que allegue certificación en la que conste si a la fecha ha efectuado algún pago por concepto de intereses moratorios a la señora ROSA MERCEDES CASTRO DE ACEVEDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 41.431.138.

Una vez ejecutoriado este proveído, dese cumplimiento al ordinal tercero de la sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, visible a folio 170, esto es, realizar la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2018-00087-00
Demandante:	ROSA ADELIA SÁCHICA SÁNCHEZ
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE - CORRE TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN
Providencia:	AUTO INTERLOCUTORIO

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”**-, que mediante proveído del 6 de febrero de 2020 (fls. 83 a 86), revocó la decisión proferida en audiencia inicial por este Juzgado el 8 de mayo de 2019, a través de la cual se declaró probada de oficio la excepción de caducidad frente al oficio No. S-2017-65203 del 27 de abril de 2017.

Bien, teniendo en cuenta que el Gobierno Nacional mediante Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>1</sup>, con el fin de adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica decretada mediante el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, en materia de lo contencioso administrativa en el numeral 1º del artículo 13<sup>2</sup> del Decreto Legislativo 806 de 2020 resolvió que *“antes de la audiencia inicial cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual se correrá traslado para*

<sup>1</sup> *“Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”*

<sup>2</sup> Artículo 13. **Sentencia anticipada de lo contencioso administrativo. El Juzgado deberá dictar sentencia anticipada: (...).**

*alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia será proferida por escrito”*

Teniendo en cuenta lo anterior y en vista que no hay pruebas por practicar dentro del proceso de la referencia, el Despacho decretará las allegadas dentro del plenario. Así mismo, se continuará con la etapa procesal subsiguiente, esto es, correr traslado a las partes para alegar de conclusión y al Agente del Ministerio Público para que emita el concepto respectivo.

En mérito de lo anterior, se **DISPONE:**

**Primero: Decretar** las pruebas documentales debidamente aportadas al expediente, las cuales serán valoradas en la oportunidad correspondiente.

**Segundo: Correr traslado** a las partes y al Agente del Ministerio Público por el término común de **diez (10) días**, de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 181 del CPACA, para que presenten por escrito **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** y emita el concepto respectivo.

**Tercero:** Cumplido lo anterior, regrese el expediente al Despacho para proferir fallo por escrito, dentro de los 20 días siguientes vencido el término de traslado señalado en el numeral anterior, de conformidad con el artículo 181 numeral 2º inciso 2º.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA</b></p> <p><b>CERTIFICO</b>, que por anotación en el ESTADO, de fecha 17 de julio de 2020, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.</p> <p>La Secretaria, </p>
--

BPS



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2017-00405 00
Demandante:	MELKIS PULECIO DONADO
Demandado:	SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
Asunto:	CONCEDE PRORROGA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Teniendo en cuenta el memorial allegado por el Director Técnico de Registro de la Superintendencia de Notariado y Registro, visible a folio 435, en el cual solicita una prórroga de diez (10) días para dar cumplimiento al auto proferido el 30 de enero de 2020, el Despacho considera procedente acceder a la solicitud.

Por lo anterior, se

**Resuelve,**

**Primero: Conceder** el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto al Director Técnico de Registro de la Superintendencia de Notariado y Registro, para que se sirva dar cumplimiento al auto proferido el 30 de enero de 2020, con relación a remitir con destino a este proceso: *“certificación sobre la cantidad de documentos repartidos y calificados por el demandante en los últimos seis (6) meses antes de su retiro, así como constancia de los repartidos y calificados en los últimos seis (6) meses por la persona nombrada en el cargo que fungía el actor MELKIS PULECIO que fue nombrada en su reemplazo”*.

**Segundo:** Una vez cumplido el término conferido en el ordinal anterior, ingrese el expediente al Despacho para lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha 17 de julio de 2020, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, 

BPS



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-0079 00
Demandante:	NUBIA INES SIMBAQUEVA DÍAZ
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	REQUIERE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Teniendo en cuenta la respuesta allegada por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales frente a remitir certificación de los factores salariales correspondientes a los años 2016 y 2017 de la señora Nubia Inés Simbaqueva Díaz, en el cual se debe indicar sobre qué factores se efectuó cotización al sistema de pensiones, manifiesta que dicha solicitud le dio traslado por competencia a la Secretaría Municipal de Soacha bajo el Radicado 20200820789261 el 28 de febrero de 2020.

Así las cosas, en vista que a la fecha la información solicitada no ha sido aportada, se procede a:

**1. REQUERIR** a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE SOACHA**, para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este auto se sirva remitir con destino a este proceso certificación sobre todos los factores salariales que cotizó la señora Nubia Inés Simbaqueva Díaz, en el último año de servicio en el periodo comprendido entre el 1º de enero de 2016 al 4 de junio de 2017, en dicha certificación deberá indicar sobre que factores salariales cotizó al sistema de pensión.

2. Por Secretaría de este Juzgado sírvase **Oficiar** a la citada entidad para que de cumplimiento a lo ordenado en el anterior ordinal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha 17 de julio de 2020, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, 

BPS



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2018-00033 00
Demandante:	MARÍA VICTORIA MENDIETA MARTÍNEZ
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DE MAGISTERIO
Asunto:	CORRE TRASLADO DESISTIMIENTO
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

En cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 316 del Código General del Proceso “(...) De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días (...)”, **CÓRRASE** traslado a la parte demandada de la solicitud de desistimiento radicada por la apoderada judicial de la parte demandante (fl. 175), para que se pronuncie al respecto, para el efecto se le concede el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de este proveído.

Una vez cumplido el término anterior, por Secretaría del Juzgado, procédase a **INGRESAR** el proceso al Despacho, para lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha 17 de julio de 2020, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaría, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00421 00
Demandante:	JUAN PABLO HERRÁN RUIZ
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL
Asunto:	RETIRO DEMANDA
Providencia:	AUTO INTERLOCUTORIO

**I. ASUNTO**

1. Mediante auto del 31 de octubre de 2019, se resolvió admitir el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho; sin embargo, a folio 67 reposa un memorial allegado por el apoderado de la parte demandante a través del cual solicita el retiro de la demanda junto con los anexos.

De conformidad con el artículo 92 del C.G.P y como no se logró trabar la Litis, se concederá el retiro del presente medio de control al apoderado de la parte actora dejando las constancias de rigor.

Por lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro (24) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C.,

**II. RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el **RETIRO** de la demanda solicitado por el apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO:** Por Secretaria, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. B. R.', written over a horizontal line.

La Secretaria,



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00450 00
Demandante:	LAURA ESPERANZA YATE
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL
Asunto:	RETIRO DEMANDA
Providencia:	AUTO INTERLOCUTORIO

**I. ASUNTO**

1. Mediante auto del 11 de diciembre de 2019, se resolvió admitir el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho; sin embargo, a folio 60 reposa un memorial allegado por el apoderado de la parte demandante a través del cual solicita el retiro de la demanda junto con los anexos.

De conformidad con el artículo 92 del C.G.P y como no se logró trabar la Litis, se concederá el retiro del presente medio de control al apoderado de la parte actora dejando las constancias de rigor.

Por lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro (24) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, D.C.,

**II. RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el **RETIRO** de la demanda solicitado por el apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO:** Por Secretaria, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria,





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00081-00
Demandante:	EVELYNE CECILIA ARDILA QUINTANA
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	AUTO ADMITE DEMANDA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Ante el silencio de la entidad al requerimiento proferido en el auto que antecede, el Despacho considera procedente:

Por reunir los requisitos legales, **ADMÍTASE** la presente demanda incoada por la señora **EVELYNE CECILIA ARDILA QUINTANA**, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 CPACA), en contra de la **NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**; de tal forma que, se dispone:

**PRIMERO. NOTIFICAR** personalmente al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** al correo electrónico [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); al Ministerio Público al correo electrónico [procjudadm195@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm195@procuraduria.gov.co); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas concordantes, contenidas en el Código General del Proceso.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al señor **DIRECTOR DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), según lo prescrito en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO. ORDENAR** a la parte demandante para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, se sirva acreditar el envío por correo electrónico o envío físico los anexos de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

La notificación personal al buzón de notificaciones judiciales se realizará inmediatamente la parte demandante acredite el cumplimiento de lo aquí ordenado.

De conformidad con lo dispuesto en precedencia, no se fijan gastos.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, **PERMANEZCAN EN LA SECRETARÍA** las presentes diligencias a disposición del notificado, por el término común de veinticinco (25) días, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Una vez vencido el término anterior, **CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y al señor Director de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, según lo establece el Artículo 172 ibídem, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción.

**SEXTO. RECONOCER** personería adjetiva al doctor **MIGUEL ARCÁNGEL SÁNCHEZ CRISTANCHO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.911.204 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 205.059 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido, como Apoderado Judicial de la parte actora.

**SÉPTIMO.** Se requiere a la parte demandada, para que al momento de dar contestación de la demanda, remita con destino al presente proceso: i) copia auténtica, completa y legible de los antecedentes administrativos que dieron origen al presunto acto ficto acusado; ii) copia íntegra del Acto Administrativo por medio del cual dio alcance a la petición radicada el 26 de julio de 2018 bajo el No. E-2018-116273 por el apoderado de la aquí demandante; y iii) copia legible de la constancia de notificación del respectivo acto administrativo. Se advierte que el desconocimiento de los deberes del funcionario encargado del asunto constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA</b></p> <p><b>CERTIFICO</b>, que por anotación en el ESTADO, de fecha <b>17 de julio de 2020</b>, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.</p> <p>La Secretaria, _____</p>
---



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2018-00512-00
Demandante:	GLORIA HELENA SALAMANCA DE AREVALO
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	AUTO ADMITE DEMANDA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “F”-**, que mediante proveído del 4 de octubre de 2019 (fls. 97 a 99), revocó la decisión proferida el 14 de febrero de 2019 a través del cual rechazo la demanda.

Por reunir los requisitos legales, **ADMÍTASE** la presente demanda incoada por la señora **GLORIA HELENA SALAMANCA DE ARÉVALO**, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 CPACA), en contra de la **NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**; de tal forma que, se dispone:

**PRIMERO. NOTIFICAR** personalmente al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** al correo electrónico [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); al Ministerio Público al correo electrónico [procjudadm195@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm195@procuraduria.gov.co); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas concordantes, contenidas en el Código General del Proceso.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al señor **DIRECTOR DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), según lo prescrito en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO. ORDENAR** a la parte demandante para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, se sirva acreditar el envío por correo electrónico o envío físico los anexos de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

La notificación personal al buzón de notificaciones judiciales se realizará inmediatamente la parte demandante acredite el cumplimiento de lo aquí ordenado.

De conformidad con lo dispuesto en precedencia, no se fijan gastos.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, **PERMANEZCAN EN LA SECRETARÍA** las presentes diligencias a disposición del notificado, por el término común de veinticinco (25) días, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Una vez vencido el término anterior, **CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y al señor Director de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, según lo establece el Artículo 172 ibídem, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción.

**SEXTO.** Se requiere a la parte demandada, para que al momento de dar contestación de la demanda, remita con destino al presente proceso: i) copia auténtica, completa y legible de los antecedentes administrativos que dieron origen al presunto acto ficto acusado; ii) copia íntegra del Acto Administrativo por medio del cual dio alcance a la petición radicada el 14 de febrero de 2014 por el apoderado de la aquí demandante; y iii) copia legible de la constancia de notificación del respectivo acto administrativo. Se advierte que el desconocimiento de los deberes del funcionario encargado del asunto constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

**Miryam Esneda Salazar R.**

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2018-00187-00
Demandante:	ELVA JAIMES
Demandado:	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL –CASUR-
Vinculado:	ROSA MARÍA VEGA DE PÉREZ
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE – PREVIO A ADMITIR
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “F”-**, que mediante proveído del 14 de febrero de 2020, revocó la decisión proferida el 6 de julio de 2018 a través del cual rechazo la demanda.

**ADMITIR** la presente demanda incoada por la señora **ELVA JAIMES**, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.), en contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL- CASUR**; de tal forma que, se dispone:

**PRIMERO. NOTIFICAR** personalmente al señor Director General de la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional – CASUR**, al correo electrónico [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co); al Ministerio Público al correo electrónico [procjudadm195@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm195@procuraduria.gov.co); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas concordantes, contenidas en el Código General del Proceso.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al señor Director de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), según lo prescrito en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO. VINCULASE** al presente proceso como litisconsorte necesario a la señora **ROSA MARÍA VEGA DE PÉREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.341.861.

**CUARTO: REQUERIR** a la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**, para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este auto proceda a notificar a la señora **ROSA MARÍA VEGA DE PÉREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.341.861, del medio de control de la referencia, toda vez que en los archivos de la entidad debe reposa la dirección de la citada al ser beneficiaria de la sustitución pensional del señor José Armando Pérez Pérez -fallecido-. De igual forma, dentro del mismo término deberá acreditar el cumplimiento de lo anterior y proporcionar con destino a este proceso la dirección electrónica y/o física de la señora Rosa María Vega de Pérez. Lo anterior de conformidad al principio de economía procesal.

**QUINTO. ORDENAR** a la parte demandante para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, se sirva acreditar el envío por correo electrónico o envío físico los anexos de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

La notificación personal al buzón de notificaciones judiciales se realizará inmediatamente la parte demandante acredite el cumplimiento de lo aquí ordenado.

De conformidad con lo dispuesto en precedencia, no se fijan gastos.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, **PERMANEZCAN EN LA SECRETARÍA** las presentes diligencias a disposición del notificado, por el término común de veinticinco (25) días, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO.** Una vez vencido el término anterior, **CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y al señor Director de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, según lo establece el Artículo 172 ibídem, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.

**OCTAVO.** Se **REQUIERE** a la entidad demandada, para que al momento de dar contestación de la demanda, remita con destino al presente proceso: i) copia auténtica, completa y legible de los antecedentes administrativos que dieron origen al acto acusado; ii) copia auténtica, completa y legible del Acto Administrativo y/o Oficio acusado con el No. E-00003-201728903-CASUR ID: 291766 del 27 de diciembre de 2017, junto con la respectiva constancia de notificación; ii) copia auténtica, completa y legible de las Resoluciones Nos. 6536 del 26 de noviembre

de 1999, 13662 del 12 de diciembre de 2002 y 007237 del 22 de diciembre de 2010, junto con la respectiva constancia de notificación. Se advierte que el desconocimiento de los deberes del funcionario encargado del asunto constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 175 del C. P. A. C. A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00439 00
Demandante:	SANDRA EMELIA SIERRA ZAGUÑA
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	AUTO REQUIERE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Visto el informe Secretarial que antecede, se advierte que el apoderado judicial de la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en el ordinal cuarto del auto proferido el 11 de diciembre de 2019, notificado por estado el 12 del mismo mes y año, relacionado con retirar el auto y los traslados en la Secretaría del Juzgado, remitirlos a la demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios.

Por tal razón, previo a continuar con el trámite de las presentes diligencias y en aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA)<sup>3</sup>, en virtud del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>4</sup>, con el fin de adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica,

<sup>3</sup> **Artículo 178. Desistimiento tácito.** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes. (...) Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. (...) El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado. (...) Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

<sup>4</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica"

Social y Ecológica decretada mediante el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, se procede a **REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado para que, en el término de los **quince (15) días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído acredite el envío por correo electrónico o envío físico los anexos de la demanda y el auto admisorio de la misma, a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

Una vez cumplido el plazo señalado, **regrese** el expediente al Despacho para proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha 17 de julio de 2020, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria,



BPS



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2012-00022 00
Demandante:	MARTHA PARODI DE FRAGOSO
Demandado:	CAJANAL HOY UGPP
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “E”-**, que a través de la providencia proferida el 22 de noviembre de 2019 (fs. 20 a 30 reverso), notificada por edicto el día 22 de noviembre de 2019 (fl. 31), dió cumplimiento al fallo de tutela de primera proferido por el Consejo de Estado- Sección Segunda del 7 de octubre de 2019.

Una vez ejecutoriada la presente providencia, **REMITASE** el expediente al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020** fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 

ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2016-00290 00
Demandante:	RAFAEL ANTONIO CHICUASUQUE CASTILLO
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICÍA NACIONAL
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “A”-**, que a través de la providencia proferida el 12 de diciembre de 2019 (fls. 146 a 158), notificada personalmente el día 23 de enero de 2020 (fl. 160), revocó la sentencia dictada por este Despacho el 15 de diciembre de 2017, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda. (fls. 92 a 97).

Una vez ejecutoriada la presente providencia, **REMITASE** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria,

ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2016-00572 00
Demandante:	MARIA AGAPITA CABALLERO MELLIZO
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”**-, que a través de la providencia proferida el 29 de agosto de 2019 (fls. 97 a 106), notificada personalmente el día 17 de enero de 2020 (fl. 107), confirmó la sentencia dictada por este Despacho el 20 de marzo de 2019, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda. (fls. 75 a 81).

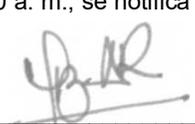
Una vez ejecutoriada la presente providencia, **por Secretaria** procédase a dar cumplimiento a lo señalado en el numeral segundo de la providencia proferida por este Despacho, folio 81 reverso del expediente, esto es, liquidar las costas del proceso.

Efectuado el trámite anterior, **REMITASE** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2017-00077 00
Demandante:	EDELMIRA FONSECA COLMENARES
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “A”**-, que a través de la providencia proferida el 12 de diciembre de 2019 (fls. 147 a 155), notificada personalmente el día 13 de enero de 2020 (fl. 157), confirmó parcialmente la sentencia dictada por este Despacho el 13 de marzo de 2019, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda. (fls. 125 a 131).

Una vez ejecutoriada la presente providencia, **REMITASE** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO  
Miryam Esneda Salazar R.  
MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, \_\_\_\_\_

ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2017-00107 00
Demandante:	MANUEL ANTONIO GALINDO SANABRIA
Demandado:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”-**, que a través de la providencia proferida el 16 de mayo de 2019 (fls. 161 a 169), notificada personalmente el día 19 de diciembre de 2019 (fl. 170), confirmó la sentencia dictada por este Despacho el 29 de octubre de 2018, por medio de la cual se accedieron las pretensiones de la demanda. (fls. 116 a 122 reverso).

Una vez ejecutoriada la presente providencia, **por Secretaria** procédase a dar cumplimiento a lo señalado en el numeral tercero de la providencia proferida por este Despacho, folio 122 del expediente, esto es, liquidar las costas del proceso.

Efectuado el trámite anterior, **REMITASE** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020** fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 

ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2017-00195 00
Demandante:	BLANCA EDILSA VARGAS CABIELES
Demandado:	ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ- PERSONERÍA DE BOGOTÁ D.C.
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”-**, que a través de la providencia proferida el 7 de octubre de 2019 (fls. 267 a 275), notificada personalmente el día 25 de febrero de 2020 (fl. 276), confirmó la sentencia dictada por este Despacho el 26 de febrero de 2019, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda. (fls. 233 a 242).

Una vez ejecutoriada la presente providencia, **por Secretaria** procédase a dar cumplimiento a lo señalado en el numeral segundo de la providencia proferida por este Despacho, folio 242 del expediente, esto es, liquidar las costas del proceso.

Efectuado el trámite anterior, **REMITASE** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 

ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2017-00301 00
Demandante:	LUIS ENRIQUE JIMENEZ GARZON
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “D”**-, que a través de la providencia proferida el 31 de octubre de 2019 (fls. 84 a 89 reverso), notificada personalmente el día 7 de noviembre de 2019 (fl. 90), confirmó la sentencia dictada por este Despacho el 13 de marzo de 2019, por medio de la cual se declaró probada la excepción de prescripción. (fls. 58 a 62 reverso).

Una vez ejecutoriada la presente providencia, **por Secretaria** procédase a dar cumplimiento a lo señalado en el numeral tercero de la providencia proferida por este Despacho, folio 61 reverso del expediente, esto es, liquidar las costas del proceso.

Efectuado el trámite anterior, **REMITASE** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA</b></p> <p><b>CERTIFICO</b>, que por anotación en el ESTADO, de fecha <b>17 de julio de 2020</b>, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.</p> <p>La Secretaria, _____</p>
---

ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2017-00344 00
Demandante:	JOSÉ VICTOR LOPEZ ACEVEDO
Demandado:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “A”-**, que a través de la providencia proferida el 19 de septiembre de 2019 (fls. 246 a 261), notificada personalmente el día 22 de octubre de 2019 (fl. 276), confirmó parcialmente la sentencia dictada por este Despacho el 29 de marzo de 2019, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda. (fls. 203 a 208 reverso).

Una vez ejecutoriada la presente providencia, **REMITASE** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_

ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2018-00070 00
Demandante:	IDA FORNARINA ROA DE MOLINA
Demandado:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP
Asunto:	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

De acuerdo al informe secretarial que antecede el Despacho Dispone:

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “C”**-, que a través de la providencia proferida el 11 de diciembre de 2019 (fls. 219 a 239), notificada personalmente el día 24 de enero de 2020 (fl. 240), confirmó parcialmente la sentencia dictada por este Despacho el 14 de mayo de 2019, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda. (fls. 163 a 173).

Una vez ejecutoriada la presente providencia, **REMITASE** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, a efectos se realice la liquidación de gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, \_\_\_\_\_  
*[Firma]*

ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00109 00
Demandante:	FERNANDO DE JESÚS GUTIERREZ MORENO
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	AUTO REQUIERE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Visto el informe Secretarial que antecede, se advierte que la apoderada judicial de la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en el numeral cuarto del auto de fecha 26 de septiembre de 2019, notificado por estado el 27 de septiembre de la misma anualidad, relacionado con retirar el auto y los traslados en la secretaría del Juzgado, remitirlos a la demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios.

Por tal razón, previo a continuar con el trámite de las presentes diligencias y en aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA)<sup>5</sup>, en virtud del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>6</sup>, con el fin de adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los

<sup>5</sup> **Artículo 178. Desistimiento tácito.** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes. (...) Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. (...) El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado. (...) Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

<sup>6</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica"

usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica decretada mediante el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, se procede a **REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado para que, en el término de los **quince (15) días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído acredite el envío por correo electrónico o envío físico de los anexos de la demanda y el auto admisorio de la misma, a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

Una vez cumplido el plazo señalado, **regrese** el expediente al Despacho para proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria,



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00423 00
Demandante:	EVELIA INFANTE MONROY
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	AUTO REQUIERE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Visto el informe Secretarial que antecede, se advierte que la apoderada judicial de la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en el numeral tercero del auto de fecha 31 de octubre de 2019, notificado por estado el 1 de noviembre de la misma anualidad, relacionado con retirar el auto y los traslados en la secretaría del Juzgado, remitirlos a la demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios.

Por tal razón, previo a continuar con el trámite de las presentes diligencias y en aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA)<sup>7</sup>, en virtud del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>8</sup>, con el fin de adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica,

<sup>7</sup> **Artículo 178. Desistimiento tácito.** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes. (...) Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. (...) El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado. (...) Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

<sup>8</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica"

Social y Ecológica decretada mediante el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, se procede a **REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado para que, en el término de los **quince (15) días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído acredite el envío por correo electrónico o envío físico de los anexos de la demanda y el auto admisorio de la misma, a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

Una vez cumplido el plazo señalado, **regrese** el expediente al Despacho para proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO**

**Miryam Esneda Salazar R.**

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria,



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00436 00
Demandante:	MARISOL ARIZA GONZALEZ
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL
Asunto:	AUTO REQUIERE
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Visto el informe Secretarial que antecede, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora, no allegó prueba que acredite el cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en el numeral cuarto del auto de fecha 22 de noviembre de 2019, notificado por estado el 25 de noviembre de la misma anualidad, pese haber efectuado el retiro del auto admisorio y los traslados de la demanda en la secretaría del Juzgado.

Por tal razón, previo a continuar con el trámite de las presentes diligencias y en aplicación del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA)<sup>9</sup>, en virtud del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>10</sup>, con el fin de adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica,

<sup>9</sup> **Artículo 178. Desistimiento tácito.** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes. (...) Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares. (...) El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado. (...) Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

<sup>10</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica"

Social y Ecológica decretada mediante el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, se procede a **REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado para que, en el término de los **quince (15) días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído acredite el envío por correo electrónico o envío físico de los anexos de la demanda y el auto admisorio de la misma, a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

Una vez cumplido el plazo señalado, **regrese** el expediente al Despacho para proveer lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria,



ACP



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00333 00
Demandante:	GLORIA YANETH GARAY GAITAN
Demandado:	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	RETIRO DEMANDA

Se encuentra al Despacho el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, instaurado por la señora **GLORIA YANETH GARAY GAITAN**, contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, con solicitud de retiro de la demanda, visible a folio 25 del expediente, radicada por la apoderada de la parte actora.

Teniendo en cuenta que el artículo 174 del “Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo” dispuso el retiro de la demanda en los siguientes términos: “*El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares*”.

El Despacho **DISPONE:**

**POR SECRETARÍA**, procédase a la entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose. Una vez cumplido lo anterior archívese el expediente, dejando las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria,



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00459 00
Demandante:	MILTON PATIÑO DUQUE
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL – CAJA DE SUELDOS DE RETIRO CASUR
Asunto:	RETIRO DEMANDA

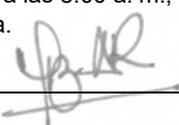
Se encuentra al Despacho el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, instaurado por el señor **MILTON PATIÑO DUQUE**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL**, con solicitud de retiro de la demanda, visible a folio 61 del expediente, radicada por el apoderado de la parte actora.

Teniendo en cuenta que el artículo 174 del “Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo” dispuso el retiro de la demanda en los siguientes términos: “*El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares*”.

El Despacho **DISPONE**:

**POR SECRETARÍA**, procédase a la entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose. Una vez cumplido lo anterior archívese el expediente, dejando las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
*Miryam Esneda Salazar R.*  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**  
**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.  
La Secretaria, 



**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00070 00
Demandante:	MARIA DORALICE DUQUE DE CARMONA
Demandado:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL
Asunto:	REMITE POR COMPETENCIA
Providencia:	AUTO INTERLOCUTORIO

Se puede establecer de la documental obrante a folio 36 del expediente, que el último lugar geográfico de prestación de servicios del extinto señor Sargento Viceprimero (r) del Ejército HERNANDO JOSE CARMONA GALVES fue en la **Contaduría del Batallón de Artillería N° 4 San Mateo en Pereira.**

Conforme al numeral 3° del artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, en los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, la ley asigna el conocimiento del asunto al Juzgado Administrativo del lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.

De lo anteriormente expuesto, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 139 del Código General del Proceso y de conformidad con el artículo 1° numeral 14 Literal C del Acuerdo 3321 del 9 de febrero de 2006 del Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa, se dispone el envío del expediente y sus anexos a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Pereira (Reparto), quien tiene competencia territorial para conocer el presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

## RESUELVE

Envíese el presente proceso por competencia a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Pereira (Reparto), conforme a lo establecido en la parte motiva de esta providencia.

Por Secretaría, hágase las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ORIGINAL FIRMADO**  
**Miryam Esneda Salazar R.**  
**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C., - SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria,





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2018-00293- 00
Demandante:	MARIA ELVENY MENDOZA DE CELY
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	ADMITE DEMANDA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN “F”-**, que a través de la providencia proferida el 4 de octubre de 2019, notificada por estado el día 25 de febrero de 2020, revocó la providencia dictada por este Despacho, por medio de la cual se rechazó la demanda. En consecuencia, se **DISPONE**:

**ADMÍTASE** la presente demanda incoada por la señora **MARIA ELVENY MENDOZA DE CELY**, por conducto de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.), en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**; de tal forma que, se dispone:

**PRIMERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Ministra de Educación Nacional, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); al Ministerio Público al correo electrónico [procjudadm195@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm195@procuraduria.gov.co); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas concordantes, contenidas en el Código General del Proceso.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al señor **DIRECTOR DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), según lo prescrito en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO. ORDENAR a la parte demandante** para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, se sirva acreditar el envío por correo electrónico o envío físico los anexos de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

La notificación personal al buzón de notificaciones judiciales se realizará inmediatamente la parte demandante acredite el cumplimiento de lo aquí ordenado.

De conformidad con lo dispuesto en precedencia, no se fijan gastos.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, **PERMANEZCAN EN LA SECRETARÍA** las presentes diligencias a disposición del notificado, por el término común de veinticinco (25) días, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Una vez vencido el término anterior, **CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y al señor Director de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, según lo establece el Artículo 172 ibidem, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción.

**SEXTO. RECONOCER** personería adjetiva al doctor **SERGIO MANZANO MACIAS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 79.980.855 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 141.305 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido, como Apoderado Judicial de la parte actora.

**SEPTIMO.** Se requiere a la entidad demandada, para que, al momento de dar contestación de la demanda, remita con destino al presente proceso, copia auténtica, completa y legible de los antecedentes administrativos que dieron origen al acto acusado. Se advierte que el desconocimiento de los deberes del funcionario encargado del asunto constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad a lo dispuesto en el párrafo 1º del artículo 175 del C. P. A. C. A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

**Miryam Esneda Salazar R.**

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2019-00215- 00
Demandante:	NOHEMI GANTIVA DE JIMENEZ
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	ADMITE DEMANDA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Por reunir los requisitos legales, **ADMÍTASE** la presente demanda incoada por la señora **NOHEMI GANTIVA DE JIMENEZ**, por conducto de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.), en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**; de tal forma que, se dispone:

**PRIMERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Ministra de Educación Nacional, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); al Ministerio Público al correo electrónico [procjudadm195@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm195@procuraduria.gov.co); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas concordantes, contenidas en el Código General del Proceso.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al señor **DIRECTOR DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), según lo prescrito en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO. ORDENAR a la parte demandante** para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, se sirva acreditar el envío por correo electrónico o envío físico los anexos de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

La notificación personal al buzón de notificaciones judiciales se realizará inmediatamente la parte demandante acredite el cumplimiento de lo aquí ordenado.

De conformidad con lo dispuesto en precedencia, no se fijan gastos.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, **PERMANEZCAN EN LA SECRETARÍA** las presentes diligencias a disposición del notificado, por el término común de veinticinco (25) días, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Una vez vencido el término anterior, **CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y al señor Director de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, según lo establece el Artículo 172 ibídem, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvencción.

**SEXTO. RECONOCER** personería adjetiva a la doctora **SAMARA ALEJANDRA ZAMBRANO VILLADA**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.020.757.608 de Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional No. 289.231 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido, como Apoderado Judicial de la parte actora.

**SEPTIMO.** Se requiere a la entidad demandada, para que, al momento de dar contestación de la demanda, remita con destino al presente proceso, copia auténtica, completa y legible de los antecedentes administrativos que dieron origen al acto acusado. Se advierte que el desconocimiento de los deberes del funcionario encargado del asunto constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 175 del C. P. A. C. A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00050- 00
Demandante:	ANGELICA MARÍA MORA MORA
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	ADMITE DEMANDA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Por reunir los requisitos legales, **ADMÍTASE** la presente demanda incoada por la señora **ANGELICA MARÍA MORA MORA**, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.), en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**; de tal forma que, se dispone:

**PRIMERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Ministra de Educación Nacional, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); al Ministerio Público al correo electrónico [procjudadm195@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm195@procuraduria.gov.co); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas concordantes, contenidas en el Código General del Proceso.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al señor **DIRECTOR DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), según lo prescrito en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO. ORDENAR a la parte demandante** para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, se sirva acreditar el envío por correo electrónico o envío físico los anexos de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

La notificación personal al buzón de notificaciones judiciales se realizará inmediatamente la parte demandante acredite el cumplimiento de lo aquí ordenado.

De conformidad con lo dispuesto en precedencia, no se fijan gastos.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, **PERMANEZCAN EN LA SECRETARÍA** las presentes diligencias a disposición del notificado, por el término común de veinticinco (25) días, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Una vez vencido el término anterior, **CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y al señor Director de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, según lo establece el Artículo 172 ibídem, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvenición.

**SEXTO. RECONOCER** personería adjetiva al doctor **JULIÁN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 10.268.011 de Manizales y portador de la Tarjeta Profesional No. 66.637 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido, como Apoderado Judicial de la parte actora.

**SEPTIMO.** Se requiere a la entidad demandada, para que, al momento de dar contestación de la demanda, remita con destino al presente proceso, copia auténtica, completa y legible de los antecedentes administrativos que dieron origen al acto acusado. Se advierte que el desconocimiento de los deberes del funcionario encargado del asunto constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad a lo dispuesto en el párrafo 1º del artículo 175 del C. P. A. C. A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00055- 00
Demandante:	MARLENY ANTONIA ESPINDOLA VERGARA
Demandado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Asunto:	ADMITE DEMANDA
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Por reunir los requisitos legales, **ADMÍTASE** la presente demanda incoada por la señora **MARLENY ANTONIA ESPINDOLA VERGARA**, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (art. 138 C.P.A.C.A.), en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**; de tal forma que, se dispone:

**PRIMERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Ministra de Educación Nacional, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); al Ministerio Público al correo electrónico [procjudadm195@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm195@procuraduria.gov.co); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas concordantes, contenidas en el Código General del Proceso.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al señor **DIRECTOR DE LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), según lo prescrito en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**TERCERO. ORDENAR a la parte demandante** para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, se sirva acreditar el envío por correo electrónico o envío físico los anexos de la demanda a la entidad demandada y al Ministerio Público, de igual forma dentro del mismo término debe acreditar el recibo efectivo de los mismos al correo electrónico del Juzgado.

La notificación personal al buzón de notificaciones judiciales se realizará inmediatamente la parte demandante acredite el cumplimiento de lo aquí ordenado.

De conformidad con lo dispuesto en precedencia, no se fijan gastos.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, **PERMANEZCAN EN LA SECRETARÍA** las presentes diligencias a disposición del notificado, por el término común de

veinticinco (25) días, de acuerdo con lo previsto en el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el Artículo 612 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Una vez vencido el término anterior, **CORRER TRASLADO** a la parte demandada, al Ministerio Público y al señor Director de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de treinta (30) días, según lo establece el Artículo 172 ibídem, y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.

**SEXTO. RECONOCER** personería adjetiva al doctor **JULIÁN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 10.268.011 de Manizales y portador de la Tarjeta Profesional No. 66.637 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido, como Apoderado Judicial de la parte actora.

**SEPTIMO.** Se requiere a la entidad demandada, para que, al momento de dar contestación de la demanda, remita con destino al presente proceso, copia auténtica, completa y legible de los antecedentes administrativos que dieron origen al acto acusado. Se advierte que el desconocimiento de los deberes del funcionario encargado del asunto constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad a lo dispuesto en el parágrafo 1º del artículo 175 del C. P. A. C. A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**

**Miryam Esneda Salazar R.**

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO**, que por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_





**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil veinte (2020)

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	11001-33-35-024-2020-00043- 00
Demandante:	TERESA DE JESÚS MUÑOZ LOPERA
Demandado:	BOGOTÁ D.C.- PERSONERIA DISTRITAL DE BOGOTÁ
Asunto:	PREVIO ADMITIR
Providencia:	AUTO DE SUSTANCIACIÓN

**PREVIO** a dar trámite al presente medio de control, en virtud de lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020<sup>11</sup>, con el fin de adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica decretada mediante el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020, se solicita a la parte demandante allegar al correo electrónico del Despacho la demanda y sus anexos. Para el efecto se concede el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ORIGINAL FIRMADO**

*Miryam Esneda Salazar R.*

**MIRYAM ESNEDA SALAZAR RAMÍREZ  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**

**CERTIFICO** que, por anotación en el ESTADO, de fecha **17 de julio de 2020**, fijado a las 8:00 a. m., se notifica a las partes la presente providencia.

La Secretaria, \_\_\_\_\_

ACP

<sup>11</sup> "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica"