

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., cinco (05) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Exp: 2015-00477

**MIGUEL ELMER RODRIGUEZ PEREIRA vs. UNIDAD ADMINISTRATIVA
ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES
DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP**

Entra el Despacho a decidir, sobre la liquidación del crédito presentada vía email por la entidad ejecutada el 29 de abril de 2021 (fls. 254 al 256), de acuerdo a las siguientes consideraciones:

**1.- LIQUIDACION DEL CREDITO PRESENTADA POR LA ENTIDAD
EJECUTADA:**

A folios 254 al 256, se encuentra la liquidación del crédito aportada por el apoderado judicial de la entidad ejecutada, para tal efecto procede a calcular los intereses moratorios sobre un capital de \$15.329.125,49, desde el 9 de marzo de 2010, hasta el 30 de noviembre de 2012, luego hace una cesación de intereses entre el 9 de septiembre de 2010 hasta el 12 de diciembre de 2011.

La parte actora no aportó liquidación del Crédito.

CONSIDERACIONES

Procede entonces el Despacho a verificar la liquidación del crédito presentada por la entidad ejecutada.

Para este efecto, es necesario precisar que el artículo 446 del C.G.P., establece que a la liquidación del crédito se llega luego de proferido fallo desfavorable de las excepciones presentadas por el ejecutado, originándose dicho presupuesto en el proceso bajo estudio a través de providencia dictada por este Despacho el 18 de julio de 2019 (fls. 218 al 222), en donde se declaró no probada la excepción de pago, decisión confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D” en providencia de fecha 21 de noviembre de 2019 (fls. 236 al 244), en donde se ordenó seguir adelante la

ejecución contra la UGPP, en virtud a lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo 440 del C.G.P., y en los términos del mandamiento de pago.

Ahora, el cierre de la etapa de excepciones no significa el agotamiento de las oportunidades procesales para debatir el monto del crédito o de la obligación. De acuerdo con el citado artículo 446¹, la fase de liquidación del crédito se erige como el momento procesal idóneo para que las partes y el juez se pronuncien sobre la cifra cierta por cobrar, pues preceptúa que las partes tienen que sustentar la liquidación y controvertirla objetivamente, **mientras que al juez se le asigna el deber de aprobarla o modificarla, lo cual conlleva verificar que la liquidación se desarrolló conforme a los parámetros del título ejecutivo**².

De la liquidación presentada por la entidad ejecutada:

El Despacho optará por modificar la liquidación del crédito presentada por la entidad ejecutada en donde se liquidan los intereses moratorios (fls. 254 al 256), en donde se procedió a efectuar dicho cálculo sobre un capital de \$15.329.125.49, porque procedió a efectuar una suspensión o cesación de intereses entre el 9 de septiembre de 2010 hasta el 12 de diciembre de 2011, sin explicar el porqué de dicha situación y, sin que ello haya sido ordenado en el título ejecutivo objeto de

¹ **ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS.** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos.

² **ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS.** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

PARÁGRAFO. El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos.

recaudo, ni en las providencias que ordenan seguir adelante con la ejecución, adoleciendo dicha liquidación de algunas falencias que la hacen no prosperar.

Como quiera que la liquidación presentada por la entidad ejecutada se aparta de lo dispuesto en el título ejecutivo, el Despacho procederá a realizar una liquidación, en aras de determinar lo adeudado al ejecutante.

A. LIQUIDACION DEL CAPITAL CONSOLIDADO A LA FECHA DE EJECUTORIA DE LA PROVIDENCIA BASE DE RECAUDO (SOBRE EL RETROACTIVO PENSIONAL).

Para este efecto la liquidación efectuada por la UGPP (fls. 55 al 56 vto), que se expidió con fundamento en la Resolución N° UGM014500 del 24 de octubre de 2011 (fls. 44 al 50), incluyó el capital y la indexación, sin efectuar los descuentos en salud, en la tabla denominada resumen de indexación (fol. 56 vto) que deben proceder a ser liquidados de la siguiente manera:

CONCEPTO	CAPITAL	DESCUENTO	TOTAL
12%	\$11.383.199,12	\$1.365.983,89	\$10.017.215,2
12.5%	\$1.759.808,91	\$219.976,11	\$1.539.832,8
MESADA ADICIONAL	\$2.186.117,45	-----	\$2.186.117,45
TOTAL	\$15.329.125,49	\$1.585.960	\$13.743.165,4

Conforme la indicado en precedencia, se advierte que en el presente caso, el capital anterior adeudado a la ejecutoria de la sentencia es **\$13'743.165,4** valor que como se evidencia surge de “capital sin indexar” + (más) “indexación” – (menos) “descuentos en salud”, últimos estos que no fueron deducidos por la ejecutada en la liquidación aportada y que deben restarse teniendo en cuenta que son sumas que el pensionado adeuda al Sistema de Seguridad Social, y nunca ingresan al capital del interesado.

Sobre el monto calculado luego de aplicar los descuentos en salud, se debe reconocer intereses moratorios, esto desde el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia condenatoria – **10 de marzo de 2010** (día siguiente a la ejecutoria de la sentencia – fls. 27 al 28 vto), **hasta el 30 de noviembre de 2012 (fls. 55 al 56** fecha de inclusión en nómina – diciembre de 2012).

De esta manera para la liquidación sobre el capital consolidado, debe tenerse en cuenta lo siguiente:

Capital: \$13´743.165,4

Periodo a liquidar intereses: desde el **10 de marzo de 2010**, hasta el **30 de noviembre de 2012**.

SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA				LIQUIDACION INTERESES DE MORA CAPITAL \$13´743.165,4						
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
RES. NRO.	FECHA RES.	DESDE	HASTA	DIAS	TASA INT. CTE.	TASA USURA CERTIFIC	TASA EFECTIVA DIARIA		CAPITAL BASE DE LIQUIDACION	VALOR INTERESES DE MORA MENSUAL
2039	31-dic-09	1-mar-10	31-mar-10	21	16,14 %	24,21 %	0,05942%		\$13.743.165,40	\$171.478,02
699	30-mar-10	1-abr-10	30-abr-10	30	15,31 %	22,97 %	0,05665%		\$13.743.165,40	\$233.582,75
699	30-mar-10	1-may-10	31-may-10	31	15,31 %	22,97 %	0,05665%		\$13.743.165,40	\$241.368,84
699	30-mar-10	1-jun-10	30-jun-10	30	15,31 %	22,97 %	0,05665%		\$13.743.165,40	\$233.582,75
1311	30-jun-10	1-jul-10	31-jul-10	31	14,94 %	22,41 %	0,05541%		\$13.743.165,40	\$236.085,70
1311	30-jun-10	1-ago-10	31-ago-10	31	14,94 %	22,41 %	0,05541%		\$13.743.165,40	\$236.085,70
1311	30-jun-10	1-sep-10	31-sep-10	30	14,94 %	22,41 %	0,05541%		\$13.743.165,40	\$228.470,03
1486	30-sep-10	1-oct-10	31-oct-10	31	14,21 %	21,32 %	0,05295%		\$13.743.165,40	\$225.591,78
1486	30-sep-10	1-nov-10	30-nov-10	30	14,21 %	21,32 %	0,05295%		\$13.743.165,40	\$218.314,63
1486	30-sep-10	1-dic-10	31-dic-10	31	14,21 %	21,32 %	0,05295%		\$13.743.165,40	\$225.591,78
2039	30-dic-10	1-ene-11	31-ene-11	31	15,61 %	23,42 %	0,05766%		\$13.743.165,40	\$245.635,05
2039	30-dic-10	01-feb-11	28-feb-11	28	15,61 %	23,42 %	0,05766%		\$13.743.165,40	\$221.863,91
2039	30-dic-10	01-mar-11	31-mar-11	31	15,61 %	23,42 %	0,05766%		\$13.743.165,40	\$245.635,05
487	31-mar-11	01-abr-11	30-abr-11	30	17,69 %	26,54 %	0,06450%		\$13.743.165,40	\$265.929,86
487	31-mar-11	01-may-11	31-may-11	31	17,69 %	26,54 %	0,06450%		\$13.743.165,40	\$274.794,19
487	31-mar-11	01-jun-11	30-jun-11	30	17,69 %	26,54 %	0,06450%		\$13.743.165,40	\$265.929,86
1047	30-jun-11	01-jul-11	31-jul-11	31	18,63 %	27,95 %	0,06754%		\$13.743.165,40	\$287.737,40
1047	30-jun-11	01-ago-11	31-ago-11	31	18,63 %	27,95 %	0,06754%		\$13.743.165,40	\$287.737,40
1047	30-jun-11	01-sep-11	30-sep-11	30	18,63 %	27,95 %	0,06754%		\$13.743.165,40	\$278.455,55
1684	30-sep-11	01-oct-11	31-oct-11	31	19,39 %	29,09 %	0,06997%		\$13.743.165,40	\$298.098,55
1684	30-sep-11	01-nov-11	30-nov-11	30	19,39 %	29,09 %	0,06997%		\$13.743.165,40	\$288.482,47
1684	30-sep-11	01-dic-11	31-dic-11	31	19,39 %	29,09 %	0,06997%		\$13.743.165,40	\$298.098,55
2336	28-dic-11	01-ene-12	31-ene-12	31	19,92 %	29,88 %	0,07165%		\$13.743.165,40	\$305.270,23
2336	28-dic-11	01-feb-12	29-feb-12	29	19,92 %	29,88 %	0,07165%		\$13.743.165,40	\$285.575,37
2336	28-dic-11	01-mar-12	31-mar-12	31	19,92 %	29,88 %	0,07165%		\$13.743.165,40	\$305.270,23
465	30-mar-12	01-abr-12	30-abr-12	30	20,52 %	30,78 %	0,07355%		\$13.743.165,40	\$303.228,83
465	30-mar-12	01-may-12	31-may-12	31	20,52 %	30,78 %	0,07355%		\$13.743.165,40	\$313.336,46
465	30-mar-12	01-jun-12	30-jun-12	30	20,52 %	30,78 %	0,07355%		\$13.743.165,40	\$303.228,83
984	29-jun-	01-jul-	31-jul-	31	20,86 %	31,29 %	0,07461%		\$13.743.165,40	\$317.882,78

	12	12	12						
984	29-jun-12	01-ago-12	31-ago-12	31	20,86 %	31,29 %	0,07461%	\$13.743.165,40	\$317.882,78
984	29-jun-12	01-sep-12	10-sep-12	30	20,86 %	31,29 %	0,07461%	\$13.743.165,40	\$307.628,50
1528	28-sep-12	01-oct-12	31-oct-12	31	20,89 %	31,34 %	0,07471%	\$13.743.165,40	\$318.283,08
1528	28-sep-12	01-nov-12	30-nov-12	30	20,89 %	31,34 %	0,07471%	\$13.743.165,40	\$308.015,89
TOTAL CAPITAL E INTERESES									\$8.894.152,83

Vista la liquidación anterior y, si bien, en este asunto se libró mandamiento de pago mediante auto de 9 de junio de 2017 (fls. 92 al 96), ello no constituye el reconocimiento de la existencia de una deuda, sino que estaban dadas las condiciones de forma para adelantar el proceso ejecutivo, pues el fondo del asunto – el monto de la obligación – quedó supeditado a las resultas del trámite.

Esta última apreciación no es caprichosa, por el contrario, obedece a la jurisprudencia proferida por el Consejo de Estado en materia de mandamiento de pago. La citada Corte ha expresado que el estudio de las circunstancias que pueden afectar la obligación debe dejarse para las etapas posteriores a la admisión de la demanda ejecutiva³, por tanto, el mandamiento de pago no libera al interesado de tener que demostrar, durante el trascurso del juicio, que el monto del mandamiento de pago se ajusta a derecho.

De esta forma y, de acuerdo a la liquidación efectuada en esta providencia, se ha logrado establecer que la suma adeudada por concepto de intereses moratorios establecidos en el artículo 177 del C.C.A., es de **OCHO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS MCTE (\$8.894.152,83).**

³ “Según lo expuesto, se advierte que la decisión sobre la admisibilidad de la demanda ejecutiva, esto es, el momento en que el juez estudia la procedencia de la emisión de la orden de pago, no constituye una tercera instancia para controvertir la existencia o monto de los derechos exigidos, ni es dable al juez en esta etapa modificar las obligaciones contenidas en los títulos que pretenden ejecutarse. Antes bien, se reitera que al momento de resolver una solicitud de ejecución, la labor del juez se limita a corroborar el cumplimiento de los presupuestos formales de la demanda y el título, así como la satisfacción de los requisitos establecidos en el artículo 488 del C.P.C.

Una vez proferido el mandamiento ejecutivo según las reglas descritas con anterioridad, dicha providencia debe ser notificada a la parte demandada, quien dentro del término del traslado puede ejercer el derecho de defensa a través de los medios exceptivos enunciados en el artículo 509 del Código de Procedimiento Civil, que reza como sigue: (...)

De conformidad con la norma transcrita, resulta evidente que el auto mediante el cual se libra el mandamiento de pago no constituye una decisión definitiva dentro del proceso ejecutivo, pues con posterioridad a dicha providencia la parte ejecutada se encuentra facultada para proponer excepciones, ya sea las previas mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago, o las de mérito contempladas en la norma precitada, medios de defensa que serán materia de estudio en la decisión del recurso de reposición o en la sentencia, según el caso. De otro lado, el campo del derecho contencioso administrativo, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 2 del artículo 164 del CCA, el juez decide en la sentencia sobre las excepciones propuestas y “sobre cualquier otra que el fallador encuentre probada”. (Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Segunda – Subsección “B” – C.P. Gerardo Arenas Monsalve, auto interlocutorio – apelación - de 17 de junio de 2013, Rad. 25000-23-25-000-2008-00793-01).

Si bien es cierto al presente proceso se aportó la Resolución N° RDP042722 del 17 de noviembre de 2017 “Por medio de la cual se modifica la Resolución UGM14500 del 24 de octubre de 2011”, determinando que la Subdirección de Nómina de Pensionados debe efectuar la liquidación de intereses moratorios (fls. 121 al 123), el auto ADP001423 del 20 de febrero de 2018 donde la entidad “comunica que no procede la aclaratoria solicitada por la Subdirección de nómina” (fls. 184 al 185) y el auto ADP 008976 del 27 de noviembre de 2018, donde se aclaran las pautas de pago dentro del proceso seguido por el señor RODRIGUEZ PEREIRA MIGUEL ELMER (fls. 215 al 216), aportando la liquidación de intereses moratorios o del artículo 192 del C.P.A.C.A., (fol. 216), no obra ninguna constancia en el expediente del pago de los intereses moratorios solicitados; por tal razón, se autorizará a la entidad ejecutada – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP, para que en caso de que haya efectuado más pagos por concepto de la condena aquí liquidada <<certifique dichos pagos>>, a quien se le autoriza además, para que realice los descuentos respectivos de lo ya pagado por este concepto.

Así las cosas se evidencia un valor único a favor de la parte actora de **OCHO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS MCTE (\$8.894.152,83)**, resultando procedente MODIFICAR la liquidación presentada por la entidad ejecutada, que se aparta de las disposiciones dadas para ello.

Por lo anteriormente expuesto el JUZGADO 21 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ. SECCION SEGUNDA;

RESUELVE:

PRIMERO. - SE MODIFICA la liquidación del crédito presentada por la entidad ejecutada – UGPP y se **APRUEBA** la liquidación practicada en la suma de **OCHO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS MCTE (\$8.894.152,83)**.

En caso de que se hayan efectuado más pagos por concepto de la condena aquí liquidada, los mismos deberán ser certificados por la entidad ejecutada, a quien se le autoriza para que realice los descuentos respectivos de lo ya pagado

por este concepto; para lo anterior, la entidad deberá verificar si con ocasión a la expedición de la Resolución N°RDP042722 del 17 de noviembre de 2017 (fls. 121 al 123), del auto ADP001423 del 20 de febrero de 2018 (fls. 184 al 185) y del auto ADP 008976 del 27 de noviembre de 2018, fueron cancelados o no intereses moratorios.

SEGUNDO: Se tiene como canal de notificaciones de la parte ejecutante el correo electrónico notificaciones@asejuris.com y de la entidad ejecutada el correo notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co; apulidor@ugpp.gov.co.

TERCERO: Todos los actos procesales deberán surtirse a los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial para los Juzgados Administrativos <<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>>; <<correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co>>., para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI, con copia al correo admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, o al correo electrónico jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co. Lo anterior en virtud al artículo 8 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 y, debido a la emergencia sanitaria decretada en todo el territorio nacional.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

catc

Firmado Por:

Rosse Maire Mesa Cepeda
Juez Circuito
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c556bf410021d861655a81fde51b3abe2a0399f130ba4a2c2f5f49bb550af081**

Documento generado en 05/11/2021 11:32:42 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>