

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTA
SECCIÓN SEGUNDA

EXPEDIENTE 2021-00094

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Ingresa al Despacho el presente proceso interpuesto por el señor **MIGUEL ENRIQUE NAVARRO** y la señora **ILDIS ADRIANA PEREZ RAMOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, para el impulso procesal correspondiente, previas las siguientes,

I. CONSIDERACIONES.

El señor MIGUEL ENRIQUE NAVARRO y la señora ILDIS ADRIANA PEREZ RAMOS, radican demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia, con la finalidad de obtener el reconocimiento y pago de la indemnización por muerte y gastos funerarios de que trata el artículo 167 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 2.6.1.4.2.13 del Decreto 0780 de 2016, con ocasión de la muerte en accidente de tránsito de la señora ADIELA MARIA NAVARRO PEREZ.

Esta demanda correspondió por reparto al Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, quien mediante providencia de fecha 4 de marzo de 2021 (archivo 2 del expediente digital), determinó que la competencia en este asunto correspondía a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, la naturaleza pública de la entidad y el tema discutido – responsabilidad extracontractual.

Este Despacho consideró que no era competente para asumir la presente controversia, en virtud a lo establecido en el numeral 4º del artículo 2 y el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, por lo que mediante auto de fecha 28 de mayo de 2021 (archivo 5 del expediente digital), fue planteado conflicto de competencia ante la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura hoy Comisión Nacional de Disciplina Judicial.

No obstante lo anterior, el numeral 11 del artículo 241 de la Constitución Política, estableció que la **Corte Constitucional** es competente para resolver de todos los conflictos de competencias suscitados entre jurisdicciones; al respecto la norma ibidem estableció:

“ARTICULO 241. A la Corte Constitucional se le confía la guarda de la integridad y supremacía de la Constitución, en los estrictos y precisos términos de este artículo. Con tal fin, cumplirá las siguientes funciones:

(...)

11. <Numeral adicionado por el artículo 14 del Acto Legislativo 2 de 2015. El nuevo texto es el siguiente:> Dirimir los conflictos de competencia que ocurran entre las distintas jurisdicciones”

Lo anterior fue avalado por la Corte Constitucional en un pronunciamiento reciente, esto en el auto 314 del 17 de junio de 2021, proferido dentro del expediente CJU-472, donde actuó como M.P., la Dra. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO, en el que estableció lo siguiente:

“Competencia

1. La Corte Constitucional es competente para resolver todos^[15] los conflictos de competencia entre jurisdicciones, de conformidad con el numeral 11 del artículo 241 de la Carta Política^[16].

^[15] En el diseño original de la Constitución, la función de resolver los conflictos entre distintas jurisdicciones se encontraba a cargo del Consejo Superior de la Judicatura. Sin embargo, en virtud del artículo 14 del Acto Legislativo 02 de 2015, la referida atribución fue asignada a la Corte. En su momento, este Tribunal determinó que asumiría esta competencia únicamente cuando “(...) la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura haya cesado de manera definitiva en el ejercicio de sus funciones” (Auto 278 de 2015, M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez). Con todo, la Corte consideró que era competente para resolver las controversias entre la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y las demás autoridades que administran justicia. Lo anterior, porque la atribución del Consejo Superior de la Judicatura se limitaba a los asuntos que, en

algún momento, fueron de su competencia. La entrada en funcionamiento de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial ocurrió el 13 de enero de 2021. Por lo tanto, a partir de ese momento, corresponde a esta Corporación decidir la totalidad de los conflictos de jurisdicción.

[16] “Artículo 241. A la Corte Constitucional se le confía la guarda de la integridad y supremacía de la Constitución, en los estrictos y precisos términos de este artículo. Con tal fin, cumplirá las siguientes funciones: (...) 11. Numeral adicionado por el artículo 14 del Acto Legislativo 2 de 2015: Dirimir los conflictos de competencia que ocurran entre las distintas jurisdicciones”.

En consecuencia, la competencia para dirimir el conflicto de competencias suscitado, se encuentra en cabeza de la CORTE CONSTITUCIONAL y no del Consejo Superior de La Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria hoy Comisión Nacional de Disciplina Judicial, como fue establecido mediante auto de fecha 28 de mayo de 2021 (archivo 5 del expediente digital), haciéndose necesario tomar medidas al respecto.

De esta manera se adoptarán medidas de saneamiento en el presente proceso de acuerdo a lo establecido en el artículo 207 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 132 del C.G.P., y en tal virtud, se dejará sin efecto el numeral segundo del auto de fecha 28 de mayo de 2021 (archivo 5 del expediente digital), sustituyéndose en su integridad, el cual, quedará así:

“SEGUNDO: Disponer la remisión del presente expediente a la Corte Constitucional, para que se resuelva el conflicto planteado por este Juzgado, en los términos del numeral 11 del artículo 241 de la Constitución Política y del auto 314 del 17 de junio de 2021, proferido dentro del expediente CJU-472, donde actuó como M.P., la Dra. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO”

Por lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA EN ORALIDAD.

RESUELVE:

PRIMERO: ADOPTAR MEDIDAS DE SANEAMIENTO en el presente proceso de acuerdo a lo establecido en el artículo 207 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 132 del C.G.P., y en tal virtud, se dejará sin efecto el numeral segundo del auto de fecha 28 de mayo de 2021 (archivo 5 del expediente digital), sustituyéndolo en su integridad de la siguiente manera:

“SEGUNDO: Disponer la remisión del presente expediente a la Corte Constitucional, para que se resuelva el conflicto planteado por este Juzgado, en los términos del numeral 11 del artículo 241 de la Constitución Política y del auto 314 del 17 de junio de 2021, proferido dentro del expediente CJU-472, donde actuó como M.P., la Dra. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO”

SEGUNDO: Se tiene como correo electrónico de la parte actora el correo electrónico notificaciones@ramirezabogados.com.co.

TERCERO: SE INDICA a las partes y a los terceros intervinientes, que para los efectos procesales, incluidos los establecidos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., todos los actos procesales deberán surtirse a los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial para los Juzgados Administrativos <<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>>; <<correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co>>., para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI, con copia al correo admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, o al correo electrónico jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co, lo anterior en virtud al artículo 8 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

catc