

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO

CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA

Bogotá, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**EJECUTIVO No 2015-00121
FANNY STELLA BORRAY DE RODRIGUEZ vs. UGPP**

Ingresa al Despacho el presente proceso ejecutivo instaurado por la señora FANNY STELLA BORRAY DE RODRIGUEZ, en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP, para dar trámite al recurso de reposición y en subsidio recurso de queja presentados vía email el 26 de abril de 2021 (fls. 407 al 412), en contra del auto proferido por este Despacho el 20 de abril de 2021 (fol. 406 vto), mediante el cual se rechazó por extemporáneo el recurso de apelación presentado via email el 23 de julio de 2020 (fol. 400 al 404).

I. DE LOS RECURSOS PRESENTADOS.

Con fecha 26 de abril de 2021 (fls. 407 al 411), la apoderada judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, presenta recurso de reposición y en subsidio recurso de queja, contra el auto proferido por este Despacho el 20 de abril de 2021 (fol. 406 vto), mediante el cual se rechazó por extemporáneo el recurso de apelación presentado via email el 23 de julio de 2020 (fol. 400 al 404).

En esta oportunidad el libelista solicita se reponga el auto que antecede, pues el mismo contiene un error, al afirmar que el recurso de apelación fue radicado el 23 de julio de 2020, cuando en realidad se evidencia que el mismo fue presentado el 16 de julio de 2020, como se evidencia en la anotación realizada en la página web de la rama judicial por parte de la oficina de apoyo judicial, quien remitió el memorial el 23 de julio de 2020.

II. TRASLADO DE LOS RECURSOS:

De los recursos presentados se corrió traslado el 28 de abril de 2021 (fol. 412), sin obtener pronunciamiento de la parte ejecutante.

III. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Este Despacho Judicial con auto de fecha 20 de abril de 2021 (fls. 406 vto), procedió a rechazar por extemporáneo un recurso de apelación radicado por la entidad ejecutada en contra del auto de fecha 10 de julio de 2020 (fls. 391 al 395), a través del cual, se modificó la liquidación del crédito presentada.

Esa decisión se sustentó en el hecho de que el recurso de apelación había sido presentado el 23 de julio de 2020 (fol. 400 al 404) y el auto censurado, se había notificado por estado electrónico N° 17 el 13 de julio de 2020 (fol. 395), superándose ampliamente los tres días para interponer el recurso de apelación como lo establece el artículo 322 del C.G.P.

Con el recurso de reposición presentado por la entidad ejecutada contra el auto que antecede, fue aportado como prueba la constancia de radicación vía email del recurso de apelación de fecha 16 de julio de 2020 (fls. 409 al 410), el que se evidencia fue radicado al correo ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co, que corresponde al Juzgado 21 Laboral, sin embargo ese mismo correo también fue comunicado a la oficina de apoyo judicial de los Juzgados Administrativos al correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, quien finalmente remitió esa actuación a este Despacho Judicial el 23 de julio de 2020, fecha que fue tenida en cuenta en el auto del 20 de abril de 2021 (fol. 406), donde se rechazó por extemporánea la apelación presentada.

De esta forma, la fecha de radicación del recurso de apelación interpuesto por la entidad ejecutada en contra del auto de fecha 10 de julio de 2020 que modificó la liquidación del crédito presentada por las partes, **corresponde al 16 de julio de 2020** (tal y como lo refleja la constancia de radicación visible a folios 409 al 411) **y no al 23 de julio de 2020**, como fue considerado en auto que antecede, razón por la cual, la decisión tomada en auto de fecha 23 de abril de 2021 (fol. 406) que rechazó por extemporánea la

apelación presentada, no se ajusta a la realidad procesal y en este sentido deberá reponerse dicha actuación, para estudiar nuevamente la apelación presentada.

Respecto al recurso de apelación presentado vía email el 16 de julio de 2020 (fls. 400 al 404 y folios 408 al 411 vto), por el apoderado judicial de la entidad ejecutada, en contra del auto de fecha 10 de julio de 2020 (fls. 391 al 395), que modificó la liquidación del crédito, deberá darse aplicación a lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, <<por la remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A.>> norma que prescribe: “3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que **solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido**, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación”.

La norma referida deja claro que el auto que altere de oficio la cuenta respectiva (como sucedió en este caso, donde se procedió a modificar la liquidación realizada por la parte ejecutante), será apelable en el efecto diferido.

Como quiera que los recursos de apelación presentado por la entidad ejecutada el 16 de julio de 2020 (fls. 400 al 404 y folios 408 al 411 vto), contra el auto de fecha 10 de julio de 2020 (fls. 391 al 395), que modificó la liquidación del crédito, fue radicado en tiempo, este Despacho Judicial concederá el mismo ante la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca; sin embargo y atendiendo las especiales circunstancias que afronta el país debido a la pandemia de COVID -19, se ordenará a la secretaría de este Despacho Judicial sacar una copia digital del expediente para los efectos contemplados en el artículo 323 numeral 3 del C.G.P., remitiendo el cuaderno original al Superior para tramitar la alzada.

Por lo expuesto El Juzgado Veintiuno Administrativo del Circuito de Bogotá Sección Segunda,

R E S U E L V E:

PRIMERO: REPONER el auto de fecha 20 de abril de 2021 (fls. 406 vto), que rechazó por extemporáneo el recurso de apelación presentado por la apoderada judicial de la entidad ejecutada, en contra del auto de fecha 10 de julio de 2020 (fls. 391 al 395), que modificó la liquidación del crédito, para en su lugar ordenar proveer nuevamente sobre el recurso de apelación presentado vía email por la apoderada judicial de la entidad ejecutada el 16 de julio de 2020 (fls. 400 al 404 y folios 408 al 411 vto); lo anterior conforme a lo expuesto a lo largo de esta providencia.

SEGUNDO: Conceder en el efecto diferido ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda, el recurso de apelación presentado vía email por la apoderada judicial de la entidad ejecutada el 16 de julio de 2020 (fls. 400 al 404 y folios 408 al 411 vto), contra el auto de fecha 10 de julio de 2020 (fls. 391 al 395), que modificó la liquidación del crédito presentada; para este efecto deberá ser remitido el cuaderno principal al Superior.

TERCERO: Para los efectos ordenados en el artículo 323 en su numeral 3 del C.G.P., se ordena a la secretaría de este Despacho Judicial sacar una copia digital del expediente.

CUARTO: Se tiene como canal de notificaciones de la parte demandante el correo electrónico info@organizacionsanabria.com.co; ejecutivo@organizacionsanabria.com.co y se tiene como canal de notificaciones de la entidad ejecutada el correo electrónico notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co; garellano@ugpp.gov.co; mya.abogados.sas@gmail.com.

QUINTO: Todos los actos procesales deberán surtirse a los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial para los Juzgados Administrativos <<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>>; <<correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co>>., para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI, con copia al correo admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, o al correo electrónico jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co. Lo anterior en virtud al artículo 8 de la

Ley 2080 del 25 de enero de 2021 y, debido a la emergencia sanitaria decretada en todo el territorio nacional.

SEXTO: Envíese el proceso a la Corporación, por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, déjense las constancias respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

catc