

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO

CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA

Bogotá D.C., veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**EJECUTIVO No 2015-00088
ALVARO BARRAGAN ALDANA vs. UGPP**

Ingresa al Despacho el presente proceso ejecutivo instaurado por el señor ALVARO BARRAGAN ALDANA, en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP, para dar trámite al recurso de apelación presentado vía email el 3 de marzo de 2021 (fol. 270 vto), por el apoderado judicial de la entidad ejecutada e impartir el trámite al recurso de reposición y en subsidio apelación presentado vía email por el apoderado del ejecutante el 4 de marzo de 2021 (fol. 271 al 275), contra el auto de fecha 26 de febrero de 2021 (fls. 268 al 269).

i. DEL TRÁMITE DADO A LOS RECURSOS:

De los recursos presentados se corrió traslado el 9 de marzo de 2021 (fol. 275), el que fue descorrido por la entidad ejecutada mediante escrito presentado vía email el 12 de marzo de 2021 (fol. 276), en el que informa que la UGPP, mediante la Resolución N° RDP020013 del 3 de septiembre de 2020, atendiendo lo dispuesto por la segunda instancia, modificó el artículo primero de la Resolución N° RDP16934 de 2019, reconociendo a cargo de la UGPP la suma de \$3.409.951.58, pago que estará sujeto a la disponibilidad presupuestal.

En esta medida considera que la liquidación efectuada por el Despacho se enmarca dentro de los parámetros ordenados por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por lo que no es procedente lo manifestado en los recursos presentados.

II. DE LOS RECURSOS PRESENTADOS.

Con fecha 4 de marzo de 2021 (fol. 271 al 275), la parte ejecutante presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 26 de febrero de 2021 (fls. 268 al 269), que modificó la liquidación del crédito presentada. En esta medida, solicita el ejecutante que se reponga el auto que modificó la liquidación del crédito, pues en el mismo no se tuvo en cuenta que la solicitud de cumplimiento al fallo fue radicada el 10 de septiembre de 2008, esto dentro de los 6 meses posteriores a la fecha de ejecutoria de la sentencia, por lo que considera, no ha debido ser aplicada la cesación de intereses moratorios, como fue considerado en el auto que antecede.

Así, la liquidación ha debido ser efectuada desde el 24 de agosto de 2008 hasta febrero de 2010, lo que arroja un total a reconocer de intereses moratorios de \$5.503.921.76 y no la suma de \$3.409.951.58, como fue considerado en el auto anterior.

De igual forma, con fecha 3 de marzo de 2021 (fol. 270 vto), el apoderado judicial de la entidad ejecutada, presentó recurso de apelación contra el auto que modificó la liquidación del crédito.

III. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Del recurso de reposición presentado.

Como quiera que el artículo 242 del C.P.A.C.A., establece que contra todos los autos dictados en el curso de un proceso, procede el recurso de reposición, se hace necesario emitir pronunciamiento frente a la reposición presentada por el actor el 4 de marzo de 2021 (fol. 271 al 275).

De antemano se indica que el Despacho ratificará la decisión contenida en auto de fecha 26 de febrero de 2021 (fls. 268 al 269), pues la liquidación del capital adeudado al ejecutante, fue efectuada por la segunda instancia – Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección B, en providencia de fecha 30 de julio de 2020 (fls. 236 al 254), quien decidió seguir adelante la ejecución por la suma de \$3.409.951.58.

Ante dicha circunstancia y como quiera que existía una liquidación efectuada por la segunda instancia, la misma debe anteponerse a la liquidación presentada por el ejecutante el 7 de diciembre de 2020 (fls. 263 al 267), para en su lugar aprobar la liquidación practicada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, en providencia de fecha 30 de julio de 2020 (fls. 236 al 254), en la suma de TRES MILLONES CUATROSCIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON CINCUENTA Y OCHO CENTAVOS \$3.409.951,58, lo anterior al considerar que no era dable a este Despacho Judicial apartarse de esa providencia e ir en contra de la decisión del Superior, que entre otras se encuentra debidamente ejecutoriada.

En virtud a ello y como existe una decisión de segunda instancia debidamente ejecutoriada que estableció el valor adeudado al ejecutante y como quiera que se procedió a la aprobación de dicha liquidación mediante auto que antecede y que la parte censura, el Despacho se mantendrá en la decisión tomada.

De los recursos de apelación presentados:

Respecto al recurso de apelación presentado vía email el 3 de marzo de 2021 (fol. 270 vto), por el apoderado judicial de la entidad ejecutada y en cuanto al recurso de apelación presentado como subsidiario a la reposición por el apoderado del ejecutante el 4 de marzo de 2021 (fol. 271 al 275), ambos contra el auto de fecha 26 de febrero de 2021 (fls. 268 al 269), que modificó la liquidación del crédito, deberá darse aplicación a lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, <<por la remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A.>> norma que prescribe: “3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que **solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido**, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación”.

La norma referida deja claro que el auto que altere de oficio la cuenta respectiva (como sucedió en este caso, donde se procedió a modificar la liquidación realizada por la parte ejecutante), será apelable en el efecto diferido.

Como quiera que los recursos de apelación presentados por la parte actora y por la entidad ejecutada fueron radicados en tiempo, este Despacho Judicial concederá los mismos ante la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca; sin embargo y atendiendo las especiales circunstancias que afronta el país debido a la pandemia de COVID -19, se ordenará a la secretaría de este Despacho Judicial sacar una copia digital del expediente para los efectos contemplados en el artículo 323 numeral 3 del C.G.P., remitiendo el cuaderno original al Superior para tramitar la alzada.

Por lo expuesto El Juzgado Veintiuno Administrativo del Circuito de Bogotá Sección Segunda,

R E S U E L V E:

PRIMERO: NO REPONER el auto de fecha 26 de febrero de 2021 (fls. 268 al 269), que modificó la liquidación del crédito presentada, conforme a lo expuesto a lo largo de esta providencia.

SEGUNDO: Conceder en el efecto diferido ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda, el recurso de apelación presentado vía email el 3 de marzo de 2021 (fol. 270 vto), por el apoderado judicial de la entidad ejecutada y el recurso de apelación presentado como subsidiario a la reposición por el apoderado del ejecutante el 4 de marzo de 2021 (fol. 271 al 275), ambos contra el auto de fecha 26 de febrero de 2021 (fls. 268 al 269), mediante el cual, se modifica la liquidación del crédito presentada; para este efecto deberá ser remitido el cuaderno principal al Superior.

TERCERO: Para los efectos ordenados en el artículo 323 en su numeral 3 del C.G.P., se ordena a la secretaría de este Despacho Judicial sacar una copia digital del expediente.

CUARTO: Se tiene como canal de notificaciones de la parte demandante el correo electrónico ejecutivosacopres@gmail.com (fol. 198) y se tiene como canal de notificaciones de la entidad demandada, los correos dispuestos para tal fin y, el correo electrónico apulidor@ugpp.gov.co.

QUINTO: Todos los actos procesales deberán surtirse a los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial para los Juzgados Administrativos <<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>>; <<correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co>>., para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI, con copia al correo **admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**, o al correo electrónico jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co. Lo anterior en virtud al artículo 8 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 y, debido a la emergencia sanitaria decretada en todo el territorio nacional.

SEXTO: Envíese el proceso a la Corporación, por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, déjense las constancias respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

catc