

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTA**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

**EXPEDIENTE 2021-00094**

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Ingresa al Despacho el presente proceso interpuesto por los señores **MIGUEL ENRIQUE NAVARRO** y la señor **ILDIS ADRIANA PEREZ RAMOS**, en contra de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, para darle trámite.

**I. ASUNTO.**

Los señores MIGUEL ENRIQUE NAVARRO y la señor ILDIS ADRIANA PEREZ RAMOS, radican demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia, con la finalidad de obtener el reconocimiento y pago de la indemnización por muerte y gastos funerarios de que trata el artículo 167 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 2.6.1.4.2.13 del Decreto 0780 de 2016, con ocasión de la muerte en accidente de tránsito de la señora ADIELA MARIA NAVARRO PEREZ.

Esta demanda correspondió por reparto al Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, quien mediante providencia de fecha 4 de marzo de 2021 (archivo 2 del expediente digital), determinó que la competencia en este asunto correspondía a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, la naturaleza pública de la entidad y el tema discutido – responsabilidad extracontractual.

Sin embargo el Despacho observa que no se discute la responsabilidad extracontractual por muerte en accidente de tránsito causada a la señora ADIELA MARÍA NAVARRO PEREZ (Q.E.P.D), sino el reconocimiento y pago de la indemnización por muerte y gastos funerarios de que trata el artículo 167 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 2.6.1.4.2.13 del Decreto 0780 de 2016, a sus beneficiarios,

controversia referente al sistema de seguridad social integral, suscitado entre un particular y una entidad administradora o prestadora del sistema de seguridad social, en este caso la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**; para tal efecto deberá recordarse lo establecido en el numeral 4º del artículo 2 y el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, así:

*“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:*

*(...)*

**4. Las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controviertan.”**

*“ARTICULO 11. COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL. En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante. En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil.”*

De la normativa en cita se tiene que los procesos que se adelanten contra entidades del sistema de Seguridad Social Integral serán de competencia del Juez Laboral, en este caso del Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá.

Así las cosas, evidencia el Despacho que si bien la naturaleza jurídica de la entidad es pública, el objeto de la Litis no es de competencia de la Jurisdicción Administrativa, pues las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios y las administradoras son de competencia de la Jurisdicción Ordinaria Laboral.

En estos términos este Despacho Judicial se aparta de la decisión del Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, en

providencia de fecha 4 de marzo de 2021 (archivo 2 del expediente digital), pues en ultimas las competencia funcional corresponde a dicha instancia judicial.

Conforme a la institución del conflicto de competencia, es claro que considerada la incompetencia por parte del funcionario que está tramitando el proceso, mediante auto lo remitirá a quien estime sí tiene la competencia para avocar su conocimiento, explicando los motivos en los que fundamenta su decisión. Recibido el proceso por el funcionario a quien se remitió, éste debe proceder a analizar los argumentos en que se fundamentó tal remisión, y en el evento en que no los acoja, enviará el proceso a quien tiene la competencia para resolverlo de conformidad con el artículo 256 de la Constitución Política al Consejo Superior de la Judicatura con auto en el que explique los motivos en que considera que tampoco es competente, superior que adoptará la decisión correspondiente.

Así las cosas, considerando que los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá son los competentes para conocer de este tipo de procesos <<atendiendo lo previsto en el numeral 4º del artículo 2 y el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social>> y teniendo en cuenta que el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá dispuso la remisión del proceso a los juzgados administrativos, este Juzgado considera que lo procedente es proponer conflicto de competencia ante la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura hoy Comision Nacional de Disciplina Judicial.

Por lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA EN ORALIDAD.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** No asumir el conocimiento de la presente demanda y plantear el conflicto negativo de competencia con el Juzgado Cuarto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO:** Disponer la remisión del presente expediente al Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria hoy Comision Nacional de Disciplina Judicial, para que se resuelva el conflicto planteado por este Juzgado.

**TERCERO:** Se tiene como correo electrónico de la parte actora el correo electrónico [notificaciones@ramirezabogados.com.co](mailto:notificaciones@ramirezabogados.com.co).

**CUARTO: SE INDICA** a las partes y a los terceros intervinientes, que para los efectos procesales, incluidos los establecidos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, todos los actos procesales deberán surtirse a los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial para los Juzgados Administrativos <<[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>>; <<[correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co)>>., para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI, con copia al correo [admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), o al correo electrónico [jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co), lo anterior en virtud al artículo 8 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y DEVUELVA.**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

catc