

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA**

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**2021-00158**

**JORGE ALBERTO BLANDON JARAMILLO vs. NACION – MINISTERIO DE  
DEFENSA – EJERCITO NACIONAL – DIRECCION GENERAL DE SANIDAD  
MILITAR.**

Ingresa al Despacho la presente acción ejecutiva interpuesta mediante apoderado por el señor JORGE ALBERTO BLANDON JARAMILLO, en contra de la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL EJERCITO NACIONAL – DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR, para el trámite procesal correspondiente.

**I. OBJETO DE LA SOLICITUD:**

Con esta acción ejecutiva se pretende ejecutar a la entidad accionada por la suma de \$2.453.391 por concepto de cesantías reconocidas mediante la Resolución N° 258561 del 14 de diciembre de 2018, expedida por el Ejército Nacional - Dirección de Prestaciones Sociales y, por la suma de \$294.405.72, por concepto de interés sobre las cesantías, pues a la fecha no han sido reconocidas las cesantías ordenadas.

Al verificar lo peticionado, se considera que este Despacho Judicial carece de competencia para pronunciarse frente al particular, ya que a este proceso se presenta como título ejecutivo la Resolución N° 258561 del 14 de diciembre de 2018, por la cual se reconocen unas cesantías definitivas al actor.

En cuanto a la competencia debe manifestarse que el artículo 104 del C.P.A.C.A., establece la competencia de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, en los siguientes términos:

*“ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos,*

*omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerá de los siguientes procesos: (...)*

**6. Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades. ( )** (Subrayado y negrilla fuera de texto).

De igual forma, el artículo 2, numeral 5 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001, asigna a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, la competencia de la ejecución o Procesos Ejecutivos por obligaciones derivadas de una Relación de Trabajo, así:

*"Artículo 2o. Competencia General. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades, laboral y de seguridad social conoce de:  
(...)*

*5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad. (...)"*

Las anteriores reglas de competencia dejan claro que los procesos ejecutivos laborales derivados de un Acto Administrativo no son competencia de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, a menos que se traten de actos administrativos dictados en la actividad contractual, pues se atribuye de manera expresa por el art. 2 de la Ley 712 de 2001 a la Justicia Laboral Ordinaria.

Sobre este particular, el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, M.P. Dra. María Mercedes López Mora, en providencia del 24 de julio de 2013, dentro del expediente No. 11001010200020130053400, manifestó:

*"(...) Así las cosas, la acreencia laboral cuyo pago reclama la demandante, fue reconocida por la Secretaría de Educación Municipal de Valledupar, con cargo al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, pero teniendo en cuenta que no se está discutiendo la legalidad de ese acto administrativo sino el cumplimiento del mismo, resulta indudable que la competencia para conocer el asunto recae en la Jurisdicción Ordinaria."* (Subraya fuera de texto).

Posición ratificada por el Honorable Consejo de Estado - Sección Tercera-Subsección B, en sentencia del 04 de mayo de 2011, Exp. 19957, C.P. Dra. RUTH STELLA CORREA PALACIO, donde estableció que la Jurisdicción competente para conocer de la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo, es la Ordinaria Laboral.

Como quiera que en este proceso se discute el cumplimiento efectivo de la Resolución N° 258561 del 14 de diciembre de 2018, por la cual se reconocen unas cesantías definitivas al actor y, debido a que no nos encontramos ante la presencia de un acto administrativo de carácter contractual, la competencia en este proceso radica en la Jurisdicción Ordinaria Laboral.

En consideración a lo anterior, se advierte que este Juzgado carece de competencia, para conocer del presente proceso ejecutivo y por ello ordenará en la parte resolutive de este proveído remitir el proceso a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, para lo de su cargo.

Conflicto Negativo de Competencia: Conforme a la institución del conflicto de competencia, es claro que considerada la incompetencia por parte del funcionario que está tramitando el proceso, mediante auto lo remitirá a quien estime sí tiene la competencia para avocar su conocimiento, explicando los motivos en los que fundamenta su decisión. Recibido el proceso por el funcionario a quien se remitió, éste debe proceder a analizar los argumentos en que se fundamentó tal remisión, y en el evento en que no los acoja, enviará el proceso a quien tiene la competencia para resolverlo de conformidad con el artículo 256 de la Constitución Política, al Consejo Superior de la Judicatura, con auto en el que explique los motivos en que considera que tampoco es competente, superior que adoptará la decisión correspondiente.

No obstante lo anterior, en caso de existir dicha inconformidad y de no procederse como quedó expuesto, este despacho plantea el conflicto de competencia de carácter negativo para que eventualmente se ordene la remisión del presente proceso al Consejo Superior de la Judicatura para lo de su cargo.

Por lo expuesto el Juzgado Veintiuno Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia,

## **II. RESUELVE:**

**PRIMERO.- Remitir por Competencia Jurisdiccional** estas diligencias a la Jurisdicción Laboral del Circuito de Bogotá -Reparto, para lo de su competencia.

**SEGUNDO:** En el evento en que no se acojan los argumentos por los cuales

se declara la incompetencia de éste Despacho Judicial, se propone el conflicto negativo de competencia, conforme a lo expuesto en este proveído.

**TERCERO:** Se tiene como canal de comunicaciones de la parte ejecutante el correo electrónico [frankilis@yahoo.es](mailto:frankilis@yahoo.es).

**CUARTO:** Todos los actos procesales deberán surtirse a los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial para los Juzgados Administrativos <<[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>>; <<[correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co)>>., para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI, con copia al correo [admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), o al correo electrónico [jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co). Lo anterior en virtud al artículo 8 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021 y, debido a la emergencia sanitaria decretada en todo el territorio nacional.

**QUINTO:** Por Secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en los numerales anteriores, previas las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

catc