

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO

CIRCUITO DE BOGOTA

SECCION SEGUNDA

Bogotá, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE No 2016-00365
ELMER HERNANDO BEAYNE vs. UGPP**

Ingresa al Despacho el presente proceso ejecutivo instaurado por el señor ELMER HERNANDO BEAYNE, en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP, para dar trámite al recurso de reposición y en subsidio apelación presentado vía email por el apoderado del ejecutante el 3 de julio de 2020 (fls. 291 al 293), contra el auto de fecha 13 de marzo de 2020 (fls. 276 al 280) que modificó la liquidación del crédito presentada por las partes.

I. DE LOS RECURSOS PRESENTADOS.

Los recursos presentados el 3 de julio de 2020 fls. 291 al 293, se radicaron en tiempo, en razón a la suspensión de términos decretada por el Consejo Seccional de la Judicatura, entre el 16 de marzo de 2020 hasta el 30 de junio de 2020- según constancia a folio 281. La parte ejecutante presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 13 de marzo de 2020 (fls. 276 al 280) que modificó la liquidación del crédito presentada por las partes. En esta medida, solicita que se reponga el auto que modificó la liquidación del crédito, pues en el mismo no fueron liquidados los intereses moratorios de la segunda inclusión de mayo de 2014, ordenada en la Resolución N° 6190 del 21 de febrero de 2014, ya que fueron liquidados esos intereses entre el 1 de mayo de 2011 al 30 de abril de 2014, cuando el periodo correcto a liquidar era entre el 19 de abril de 2008 hasta el 30 de abril de 2014, tal y como fue ordenado en la sentencia de fecha 10 de julio de 2018.

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

El recurso de reposición presentado:

Como quiera que el artículo 242 del C.P.A.C.A., establece que contra todos los autos dictados en el curso de un proceso, procede el recurso de reposición, se hace necesario emitir pronunciamiento frente a la reposición presentada por el actor el 3 de julio de 2020 (fls. 291 al 293).

Para lo cual de antemano se indica que el Despacho ratificará la decisión contenida en auto de fecha 13 de marzo de 2020 (fls. 276 al 280), ya que en dicha liquidación fueron incluidos y liquidados todos los valores ordenados en las providencias en las que se dispuso seguir adelante con la ejecución.

Al observar el auto censurado, se evidencia en el numeral 4 que se calcularon los intereses moratorios generados entre el 19 de abril de 2008 al 30 de abril de 2011, teniendo en cuenta para ello, los siguientes valores:

“4.1. Capital indexado a la fecha de ejecutoria – (menos) descuentos en salud, de conformidad con la Resolución N° 20410 del 1 de julio de 2009 (fls. 58 al 52): \$25´754.332.1.

4.2. Capital Indexado a la fecha de ejecutoria – (menos) descuentos en salud, de conformidad con la Resolución N° 6190 del 21 de febrero de 2014 (fls. 63 al 67): \$4´086.925.83.

4.3. Total capital para liquidar intereses moratorios desde el 19 de abril de 2008 al 30 de abril de 2011 (primer pago efectuado en la Resolución 20410 del 1 de junio de 2009): \$25´754.332,1 más (+) segundo pago \$4´086.925.83 = (igual) \$29.841.257.9”

Como se observa se liquidaron intereses desde el 19 de abril de 2008 al 30 de abril de 2011, generados sobre el capital indexado, menos descuentos en salud, que habían sido ordenados tanto en la Resolución N° 20410 del 1 de julio de 2009 (fls. 58 al 52), como en la Resolución N° 6190 del 21 de febrero de 2014 (fls. 63 al 67) y, posteriormente, sobre esta última resolución <<la resolución 6190>>, se calcularon en el numeral 5, los intereses moratorios entre el 1 de mayo de 2011 al 30 de abril de 2014, fecha en que fue efectuado el segundo pago.

Como puede observarse los intereses moratorios generados con ocasión de la expedición de la Resolución N° 6190 del 21 de febrero de 2014(fls. 63 al

67), fueron liquidados en dos momentos, el primero de ellos entre el 19 de abril de 2008 al 30 de abril de 2011 (ver numerales 4, 4.1, 4.2, y 4.3 del auto de fecha 13 de marzo de 2020 -fls. 276 al 280) y el segundo entre el 1 de mayo de 2011 al 30 de abril de 2014 (ver numeral 5 del auto de fecha 13 de marzo de 2020 -fls. 276 al 280), siendo acorde la liquidación practicada, con lo dispuesto en las providencias que ordenaron seguir adelante con la ejecución; en esta medida bajo las consideraciones que anteceden, no es procedente reponer el auto de fecha 13 de marzo de 2020 (fls. 276 al 280) por encontrarse ajustado a derecho.

Los recursos de apelación presentados:

Frente al recurso de apelación presentado vía email el 3 de marzo de 2020 (fls. 282 al 290), por el apoderado judicial de la entidad ejecutada y respecto al recurso de apelación presentado como subsidiario a la reposición por el apoderado del ejecutante el 3 de julio de 2020 (fls. 291 al 293 vto), ambos contra el auto de fecha 13 de marzo de 2020 (fls. 276 al 280), que modificó la liquidación del crédito, deberá darse aplicación a lo previsto en el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, <<por la remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A.>> norma que prescribe: “3. *Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que **solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido**, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación*”.

La norma referida deja claro que el auto que altere de oficio la cuenta respectiva (como sucedió en este caso, donde se procedió a modificar la liquidación realizada por las partes), será apelable en el efecto diferido.

Como quiera que los recursos de apelación presentados por la parte actora y por la entidad ejecutada se encuentran radicados en tiempo, este Despacho Judicial concederá los mismos ante la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca; sin embargo y atendiendo las especiales circunstancias que afronta el país debido a la pandemia de COVID -19, se ordenará a la secretaría de este Despacho Judicial sacar una copia digital del expediente para los efectos contemplados en el artículo 323 numeral 3 del C.G.P., remitiendo el cuaderno original al Superior para tramitar la alzada.

Por lo expuesto El Juzgado Veintiuno Administrativo del Circuito de Bogotá Sección Segunda,

R E S U E L V E:

PRIMERO: NO REPONER el auto de fecha 13 de marzo de 2020 (fls. 276 al 280), que modificó la liquidación del crédito presentada por las partes, conforme a lo expuesto a lo largo de esta providencia.

SEGUNDO: Conceder en el efecto diferido ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda, el recurso de apelación presentado vía email el 3 de marzo de 2021 (fls. 282 al 290), por el apoderado judicial de la entidad ejecutada y el recurso de apelación presentado como subsidiario a la reposición por el apoderado del ejecutante el 3 de julio de 2020 (fls. 291 al 293 vto), ambos contra el auto de fecha 13 de marzo de 2020 (fls. 276 al 280), mediante el cual, se modifica la liquidación del crédito presentada por las partes; para este efecto deberá ser remitido el cuaderno principal al Superior.

TERCERO: Para los efectos ordenados en el artículo 323 en su numeral 3 del C.G.P., se ordena a la secretaría de este Despacho Judicial sacar una copia digital del expediente.

CUARTO: Se tiene como canal de notificaciones de la parte demandante el correo electrónico ejecutivosacopres@gmail.com; acopresbogota@gmail.com y se tiene como canal de notificaciones de la entidad demandada, los correos dispuestos para tal fin y, el correo electrónico garellano@ugpp.gov.co.

QUINTO: Todos los actos procesales deberán surtirse a los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial para los Juzgados Administrativos <<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>>; <<correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co>>., para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI, con copia al correo admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, o al correo electrónico jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co. Lo anterior en virtud al artículo 8 de la

Ley 2080 del 25 de enero de 2021 y, debido a la emergencia sanitaria decretada en todo el territorio nacional.

SEXTO: Envíese el proceso a la Corporación, por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, déjense las constancias respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

catc