

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA**

Bogotá, D. C., veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

2018-00473

**EMILIO CESAR DURAN vs. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES COLPENSIONES Y OTROS**

Ingresa el presente proceso interpuesto por el señor EMILIO CESAR DURAN DAVILA, a través de apoderado, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y OTROS, con recurso de reposición y en subsidio apelación presentados contra el auto proferido por este Despacho el 13 de noviembre de 2020 (fls. 138 al 140), a través del cual, se rechaza la presente demanda,

I. DE LOS RECURSOS PRESENTADOS.

Estando dentro del término de ejecutoria del auto que rechaza la demanda, el apoderado de la parte actora presenta recurso de reposición y en subsidio apelación, argumentando que no existen elementos fácticos que sustenten dicha motivación jurídica-procesal, porque la demanda fue subsanada en debida forma, tal y como lo establece el artículo 162 del C.P.A.C.A.

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

En auto que antecede, se rechazó la demanda por no haber sido subsanada en debida forma, frente a lo cual, la parte actora muestra su desacuerdo a través del recurso de reposición y en subsidio apelación.

El recurso de reposición presentado, es improcedente conforme a lo establecido en el artículo 242 del C.P.A.C.A., teniendo en cuenta que en la citada norma se establece que el recurso de reposición procede contra los autos **no susceptibles de apelación**; en este caso, como se ataca el auto que rechaza la demanda, es procedente interponer la apelación de forma directa, tal y como lo establece el numeral 1 del artículo 243 del C.P.A.C.A.

Conforme a lo expuesto, se rechazará por improcedente el recurso de reposición presentado contra el auto proferido el 13 de noviembre de 2020 (fls. 138 al 140), donde se rechazó la presente demanda por falta de subsanación y, en su lugar, se concederá el recurso de apelación presentado en el efecto suspensivo, conforme 1 del artículo 243 del C.P.A.C.A., recurso que fue presentado en el término de ejecutoria del auto censurado.

Por lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA – SECCIÓN SEGUNDA EN ORALIDAD.

RESUELVE:

PRIMERO. RECHAZAR por improcedente el recurso de reposición presentado vía email el 20 de noviembre de 2020 (fls. 141 al 159), por el apoderado judicial de la parte actora, contra el auto de fecha 13 de noviembre de 2020 (fls. 138 al 140), a través del cual, este Despacho Judicial rechazó la presente demanda, conforme a lo manifestado a lo largo de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER EL RECURSO DE APELACION EN EL EFECTO SUSPENSIVO presentado vía email el 20 de noviembre de 2020 (fls. 141 al 159), por el apoderado judicial de la parte actora, contra el auto de fecha 13 de noviembre de 2020 (fls. 138 al 140), ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda, ordenando a secretaría que previa las anotaciones a que haya lugar y, ejecutoriado este auto, remita el expediente de forma inmediata al Superior para lo correspondiente.

TERCERO: Notificar la presente providencia a la parte actora al correo electrónico vigilanciaprocesos@cardenasasosidados.com (fol. 136 vto).

CUARTO: Todos los actos procesales deberán surtirse a través del correo electrónico **admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**, o al correo electrónico **jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co** debido a la emergencia sanitaria decretada en todo el territorio nacional.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ