



**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXP: 11001 3335021 2021 00049 00

**DIANA KARINA CÓRDOBA CIFUENTES VS ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ –
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE FUSAGASUGÁ**

Bogotá, quince de marzo de dos mil veintiuno.

Ingresa al Despacho el presente proceso para pronunciarse sobre el recurso de **REPOSICIÓN** interpuesto de manera electrónica el 9 de marzo del 2021 por el apoderado de la parte accionante en contra del auto del 5 de marzo de 2021, por el cual se declaró la falta de competencia por factor territorial y se ordenó la remisión del expediente al reparto de los Juzgados Administrativos de Girardot.

Sea lo primero indicar que el recurso es procedente de conformidad con lo establecido en el artículo 242 del C.P.A.C.A. modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021 que establece: *“El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario.”* Y que éste se presentó en el término legal establecido en el artículo 318 del C.G.P aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A, esto es, dentro de los tres (3) días días siguientes a la notificación del acto acusado. Por lo que se procederá con su estudio de fondo.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Que mediante auto del 5 de marzo de 2021, éste Despacho Judicial declaró su falta de competencia para conocer el proceso judicial en razón al registró que hizo la demandante de la última unidad de servicios en el Municipio de Fusagasugá, lugar donde estuvo vinculada como docente en provisionalidad de la Secretaria de Educación de Fusagasugá, por lo que, en los términos del Acuerdo No. PSAA06-3321 del 2006 del Consejo Superior de la Judicatura y el artículo 168 de la Ley 1437 de 2011, se decidió remitir por competencia el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Girardot.

Recurso de Reposición: El apoderado de la parte accionante se opuso a la decisión tomada considerando que la competencia debía ser revisada por el factor cuantía en los términos del numeral 2 del artículo 152 del C.P.A.C.A, que establece que serán competentes en primera instancia los Tribunales Administrativos en los asuntos *“de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”*

Lo anterior teniendo en cuenta que estimó los perjuicios materiales en la suma de \$16.113.312 por concepto de salarios dejados de percibir; \$6.530.650 por concepto de prestaciones sociales y \$45.426.300 por concepto de perjuicios morales, dando un total de \$68.070.262, el expediente debe ser conocido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por corresponder a un asunto laboral de más de 50 S.M.M.L.V.

Frente a ello, es del caso indicar que el artículo 157 del C.P.A.C.A. en lo respectivo a la forma de estimar la cuantía para términos de competencia estableció:

ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. *Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones. (...) (Subrayado por el Despacho)*

Por ello, es claro que el actor no podía tomar los perjuicios morales para su estimación, lo que significa que la cuantía real asciende a \$22.643.962, valor que no supera los 50 S.M.M.L.V. Siendo claro entonces, que la competencia reside en los Juzgados del nivel circuito en los términos del artículo 155 del C.P.A.C.A, por lo que no hay lugar a remitir el expediente al Tribunal Administrativo. En estos términos se niega el recurso presentado.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: SE NIEGA el recurso de reposición contra el auto del 5 de marzo del 2021 dentro del medio de control de la referencia, por las razones expresadas en ésta providencia.

SEGUNDO: En firme esta decisión, por secretaria de este Despacho Judicial **CÚMPLASE** al auto del 5 de marzo de 2021.

TERCERO: NOTIFÍQUESE la presente providencia en los correos electrónico suministrado por la parte; esto es; polaniacuellarmler@gmail.com. De conformidad con lo establecido en el artículo 205 del C.P.A.C.A en concordancia con el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAÏRE MESA CEPEDA
JUEZ