



**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXP: 2021 00073 00

**LUZ ANDREA MENDOZA ARANGO VS NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA
NACIÓN**

Bogotá D.C., quince de marzo de dos mil veintiuno

Estando para decidir sobre la admisión del **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** presentado por la señora **LUZ ANDREA MENDOZA ARANGO** en contra de la **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, se avizora la configuración de un impedimento que debe ser declarado en esta etapa judicial de conformidad con lo establecido en el artículo 131 del C.P.A.C.A:

Al respecto se **CONSIDERA**:

Al revisar el escrito de la demanda y sus anexos queda en evidencia que la actora, en su calidad de empleada de la Fiscalía General de la Nación, solicita la declaratoria de nulidad de los actos administrativos que negaron la inclusión del porcentaje del 30% de la prima de servicios establecida en la Ley 4 de 1992 dentro de su base salarial con las consecuencias prestacionales a que haya lugar.

Dado que la aludida prima fue instituida de forma general para los servidores de la Rama Judicial incluidos en ellos los fiscales¹, puede afirmarse sin ninguna vacilación que afecta de forma directa o indirecta a todos los Jueces de la Nación, circunstancia que configura la causal de impedimento prevista en el artículo 141, numeral 1 ², del C.G.P, norma aplicable por remisión del artículo 130 ³ del C.P.A.C.A.

De igual forma, es necesario indicar que la suscrita Juez realizó la misma reclamación ante la jurisdicción contenciosa administrativa, tal y como se puede verificar en los aplicativos de consulta de la Rama Judicial con radicados No.

¹ Ley 4 de 1992 **ARTÍCULO 14.** La prima especial prevista en el primer inciso del artículo 14 de la Ley 4a. de 1992, para los funcionarios allí mencionados y para los fiscales de la Fiscalía General de la Nación, con la excepción allí consagrada, que se jubilen en el futuro, o que teniendo reconocida la pensión de jubilación aún se encuentren vinculados al servicio, harán parte del ingreso base únicamente para efectos de la liquidación de la pensión de jubilación, para lo cual se harán las cotizaciones de pensiones establecidas por la ley.

² "1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso."

³ **ARTÍCULO 130. CAUSALES.** Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:

11001333501520140015200 y 11001333501520180029200, por lo que tiene un interés directo en las resultas del proceso.

En conclusión, la suscrita se declara impedida por tener interés directo en las resultas del proceso bajo estudio, y como estima que dicho impedimento también se extiende a todos los jueces administrativos, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para lo de su competencia, conforme a lo establecido en el artículo 131, numeral 2, del C.P.A.C.A⁴.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: SE DECLARA el impedimento general previsto en el artículo 131, numeral 2º, del CPACA para conocer del presente asunto por parte de los Jueces de esta jurisdicción, conforme a la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: SE ORDENA remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia. Déjense las respectivas constancias.

TERCERO: SE ORDENA notificar la presente decisión, de conformidad con los artículo 8 y 9 del Decreto 806 de 2020, en los correos suministrados por la parte accionante: Wilson.rojas10@hotmail.com y fabian655@hotmail.com.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

FCS

⁴ “2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuer para el conocimiento del asunto”.