



**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

Exp: 2019 00492 00

**MARIELA RAMIREZ DE NEMOCÓN VS NACIÓN- MINISTERIO DE
EDUCACIÓN NACIONAL- FONPREMAG Y FIDUPREVISORA**

Bogotá, D.C., quince de marzo de dos mil veintiuno.

A efectos de agilizar el trámite de los procesos judiciales que cursan en este Despacho Judicial y teniendo en cuenta que en el presente proceso ya se resolvieron las excepciones previas, se prescinde de la audiencia inicial establecida en el artículo 180 C.P.A.C.A, y en aplicación de los literales “a” y “c” del artículo 182A *Ibidem* modificado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 ¹, se inicia el trámite de sentencia anticipada.

Conforme a lo anterior, se procede a resolver de plano sobre i) las pruebas allegadas, iii) a fijar el litigio y vi) a correr traslado a las partes para la presentación de alegatos de conclusión.

Al respecto se **RESUELVE:**

Pruebas de la parte actora: Con el valor que les corresponda, se decretan y tienen como medios de prueba todos y cada uno de los documentos que acompañan la demanda. Teniendo en cuenta que la parte accionante solo solicitó tener en cuenta pruebas documentales, y que las mismas fueron allegadas con la demanda, se incorporan al expediente y se continua con el proceso.

Pruebas Nación Ministerio de Educación – Fonpremag y Fiduprevisora: Con el valor que les corresponda, se decretan y tienen como medios de prueba todos y cada uno de los documentos que acompañan la contestación de la demanda.

¹ **Artículo 182A. Sentencia anticipada.** Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

(...)

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

(...)

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Se decreta la prueba tendiente a *“Oficiar a la Fiduprevisora S.A a fin de que certifique con destino a este expediente los descuentos realizados sobre las mesadas adicionales percibidos por la parte actora.”*. Prueba que ya fue incorporada al proceso con la presentación de la demanda. Certificado visible a folios 27 a 31 del expediente, que no fue tachado de falso-

Fijación del Litigio: Conforme a lo establecido en el artículo 182A del C.P.A.C.A modificado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021 se fija el litigio en los siguientes términos:

“Determinar si la señora Mariela Ramírez de Nemocón identificada con la CC. No. 23.263.408, tiene derecho a la suspensión de los descuentos en salud efectuados sobre sus mesadas adicionales y al reintegro de las sumas que se han descontado por tal concepto.”

En virtud a lo anterior y una vez ejecutoriada esta providencia, se concede a las partes y al procurador Judicial delegado para este Despacho, el término común de diez (10) días hábiles para que presenten sus **Alegatos de Conclusión**, en aplicación de lo establecido en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011. Una vez vencido ese término, dentro de los veinte (20) días siguientes se procederá a dictar la sentencia anticipada.

Por lo expuesto, el JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, SECCIÓN SEGUNDA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: SE PRESCINDE de la audiencia inicial establecida en el artículo 180 C.P.A.C.A y se continua con el trámite de **SENTENCIA ANTICIPADA** en los términos de los literales “a” y “c” del artículo 182A *Ibidem* modificado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: SE DECRETAN E INCORPORAN al expediente todas las pruebas documentales allegadas con la demanda y la contestación, de conformidad con la parte motiva de este fallo.

TERCERO: SE DECRETA e incorpora al expediente como prueba la *“certificación de los descuentos realizados sobre las mesadas adicionales percibidos por la parte actora.”* Allegada con la demanda.

CUARTO: SE FIJA EL LITIGIO en los siguientes términos: *“Determinar si la señora Mariela Ramírez de Nemocón identificada con la CC. No. 23.263.408, tiene*

derecho a la suspensión de los descuentos en salud efectuados sobre sus mesadas adicionales y al reintegro de las sumas que se han descontado por tal concepto.”

QUINTO: SE CONCEDE a las partes y al procurador Judicial delegado para este Despacho Judicial, el término común de diez (10) días hábiles para que presenten por escrito y de manera electrónica sus **Alegatos de Conclusión**, en aplicación de lo establecido en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

SEXTO: NOTIFÍQUESE la presente providencia en el correo electrónico suministrado con la demanda y su contestación, esto es, notificaciones@sanchezgonzalezabogados.com y t_molina@fiduprevisora.com.co ; notjudicial@fiduprevisora.com.co y en los correos oficiales de la entidad accionada, de conformidad con lo establecido en el artículo 205 del C.P.A.C.A en concordancia con el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

SÉPTIMO: SE INFORMA a las partes que todas las actuaciones deberán surtirse a través de los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co; correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia al correo oficial de este Despacho Judicial, admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co. Lo anterior, para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI.

OCTAVO: SE INFORMA a las partes que de conformidad con el párrafo final del artículo 109 del C.G.P. *“Los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.”* Por lo que se entenderán recibidos en el correo electrónico siempre y cuando sean presentados antes de las 5 PM.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ROSSE MAIRE MESA CEPEDA

JUEZ

Fcs