

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA

Bogotá, quince (15) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE 2020-00261

**IRMA LUCIA DOMINGUEZ CAICEDO vs UNIDAD ADMINISTRATIVA
ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP.**

Ingresa al Despacho la DEMANDA instaurada, en ejercicio del proceso EJECUTIVO, por la señora IRMA LUCIA DOMINGUEZ CAICEDO, contra LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP, para el trámite correspondiente, previa referencia de los siguientes,

I. ANTECEDENTES

Con fecha 7 de octubre de 2016, este Despacho Judicial dictó sentencia de primera instancia (fls. 1 al 23 del archivo 15 del expediente digital), confirmada parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, en providencia de fecha 22 de noviembre de 2018 (fls. 24 al 36 del archivo 15 del expediente digital), lo anterior dentro del proceso identificado con el número 2015-00841.

La actora presenta proceso ejecutivo solicitando librar mandamiento de pago por concepto del mayor valor liquidado y deducido por aportes a pensión sobre las mesadas liquidadas en virtud a los fallos objeto de ejecución y, sobre los intereses moratorios respecto a dichas sumas de dinero.

II. CONSIDERACIONES.

La señora IRMA LUCIA DOMINGUEZ CAICEDO, quien obró como demandante dentro del proceso ordinario de nulidad y restablecimiento del derecho radicado bajo el número 2015-00841, presenta proceso ejecutivo con el fin de que se libere mandamiento ejecutivo por los siguientes conceptos:

“(…)

Se libre mandamiento ejecutivo de pago, a favor de la señora IRMA LUCIA DOMINGUEZ CAICEDO y en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL (de ahora en adelante UGPP), Representada Legalmente por la Doctora GLORIA INES CORTES ARANGO, y/o quien haga sus veces o quien ella designe, por los siguientes conceptos y sumas de dinero relacionados a continuación:

- 1. Por la suma de VEINTINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$29.896.863,49 MCTE), por concepto de la diferencia de las sumas descontadas por aportes y ordenados dentro del proceso de la referencia, mediante sentencia del 07 de octubre de 2016 proferida por el Juzgado Veintiuno Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá, en la que se dispone que: (...) Advirtiéndose que en el evento de que no se hubiesen hecho los correspondientes descuentos a la seguridad social, estos deberán ser descontados e indexados al momento de dar cumplimiento al presente fallo (...) confirmada por el Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca, sección segunda, subsección “F”, mediante sentencia del 22 de noviembre de 2018.*
- 2. Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pension del CINCO por ciento (5%) de aportes que estimaba la normatividad vigente (Ley 4 de 1966, ley 33 de 1985), del tiempo laborado entre el 01 de octubre de 1968 y 31 de marzo de 1994.*
- 3. Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pensión del Once punto cinco por ciento (11.5%) de aportes en los términos de la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, del tiempo laborado entre el 1 de abril de 1994 y 31 de diciembre de 1994.*
- 4. Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pensión del Doce punto cinco por ciento (12.5%) de aportes en los términos de la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, del tiempo laborado entre el 1 de abril de 1995 y 31 de diciembre de 1995.*
- 5. Se realice una liquidación sobre la proporción que corresponde a la pensión del Trece punto cinco por ciento (13.5%) de aportes en los términos de la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, del tiempo laborado entre el 1 de abril de 1996 y 30 de diciembre de 2001.*
- 6. Por los intereses moratorios de los dineros que por concepto de la diferencia de las sumas descontadas arbitrariamente por la UGPP y ordenados dentro del proceso de la referencia, mediante sentencia del 22 de noviembre de 2018. Causados desde el día siguiente del pago del retroactivo, hasta la fecha en que se cancele la suma, equivocadamente descontada.*
- 7. Se condene en costas a la parte demandada.*

Los anteriores valores, se sustentan en el hecho de que la entidad ejecutada – UGPP, al momento de dar cumplimiento a la sentencia, descontó valores superiores por concepto de aportes a pensión sobre los factores que fueron reconocidos.

I. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Conforme a los lineamientos del artículo 422 del C.G.P., obra dentro del expediente el título ejecutivo para su cobro, constituido por la sentencia proferida por este Despacho el 7 de octubre de 2016 (fls. 1 al 23 del archivo 15 del expediente digital), confirmada parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, en providencia de fecha 22 de noviembre de 2018 (fls. 24 al 36 del archivo 15 del expediente digital), lo anterior dentro del proceso identificado con el número 2015-00841; junto con la constancia de notificación y ejecutoria del 6 de marzo de 2019. De esta forma, las anteriores decisiones judiciales prestan mérito ejecutivo y constituyen el título ejecutivo para su cobro judicial, de acuerdo a lo preceptuado en el numeral 6 artículo 104 del C.P.A.C.A., junto con la resolución de cumplimiento, entre ella la Resolución PDP013453 del 30 de abril de 2019 (fls. 126 al 139 del archivo 11 del expediente digital) y, la liquidación efectuada por la entidad (fls. 192 al 194 del archivo 11 del expediente digital).

Entonces la discusión en el presente asunto se gobierna en determinar la debida liquidación de la condena y, los descuentos de los aportes para pensión sobre los factores que fueron ordenados incluir en la reliquidación; luego las diferencias que alude el ejecutante, serán motivo de verificación en el presente ejecutivo, por lo que el mandamiento de pago se dictará conforme a las condenas establecidas en las sentencias judiciales que abarca la obligación impuesta a la entidad.

De otro lado frente a la solicitud de petición previa, esta solo procede para obtener copia del acto administrativo que sea denegado, lo anterior conforme al artículo 166 de la Ley 1437 de 2011 y, no para una solicitud de pruebas, la que deberá ser considerada en la etapa procesal correspondiente.

Respecto a la condena en costas solicitada en el líbello de la demanda, el Despacho emitirá pronunciamiento en la etapa procesal correspondiente, conforme al artículo 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA EN ORALIDAD.

RESUELVE:

PRIMERO. Librar mandamiento de pago en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP y a favor del señor LUIS EDILBERTO OSORIO RAMÍREZ, para que dentro de los cinco días siguientes a este proveído cumpla la obligación impuesta en la sentencia proferida por este Despacho el 7 de octubre de 2016 (fls. 1 al 23 del archivo 15 del expediente digital), confirmada parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, en providencia de fecha 22 de noviembre de 2018 (fls. 24 al 36 del archivo 15 del expediente digital), lo anterior dentro del proceso identificado con el número 2015-00841; respecto a determinar la debida liquidación de la condena y, los descuentos de los aportes para pensión sobre los factores que fueron ordenados incluir en la reliquidación. Luego las diferencias que alude el ejecutante, serán motivo de verificación en el presente ejecutivo, por lo que el mandamiento de pago se dictará conforme a las condenas establecidas en las sentencias judiciales que abarca la obligación impuesta a la entidad.

SEGUNDO.- La solicitud de petición previa, será considerada en la etapa procesal correspondiente.

TERCERO: Frente a la condena en costas el Despacho emitirá pronunciamiento en la etapa procesal correspondiente, conforme al artículo 440 del C.G.P.

CUARTO: Notificar a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, conforme a lo establecido en el artículo 291 del C.G.P, y a lo fijado en el artículo 48¹ de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021. Término comenzará a correr, una vez transcurrido el segundo día hábil siguiente al envío del mensaje de datos al demandado.

¹ Que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011

QUINTO. Ordenar a la entidad ejecutada cumplir con la obligación dentro del término de cinco (5) días tal como lo dispone el Art. 431 del C.G.P.

SEXTO. Notificar al señor Agente del Ministerio Público Delegado ante este Despacho judicial y al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

SEPTIMO. Conceder a las entidades ejecutadas el término de 10 días contados a partir de la notificación para que proponga excepciones de mérito y solicite pruebas, conforme al artículo 442 del C.G.P.

OCTAVO: SE DISPONE no fijar gastos con la admisión de la demanda, sin embargo, en el caso de llegar a requerirse se fijarán mediante auto que será comunicado a las partes.

NOVENO: Para los efectos de las comunicaciones electrónicas que deban surtirse al demandante, se tendrán en cuenta la dirección informada a folio 50 del archivo 11 del expediente digital - demanda: ejecutivosacopres@gmail.com de conformidad con lo establecido en el artículo 197 del C.P.A.CA y el artículo 8² de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

DECIMO: Para los efectos de las comunicaciones electrónicas que deban surtirse la parte demandada, se tendrán en cuenta la dirección notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co y, las direcciones establecidas para estos fines en las páginas web o red social de la entidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 197 del C.P.A.CA y el artículo 8³ de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

DECIMO PRIMERO: SE INDICA a las partes y a los terceros intervinientes, que para los efectos procesales, incluidos los establecidos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, todos los actos procesales deberán surtirse a los correos electrónicos de la oficina de apoyo judicial para los Juzgados Administrativos <<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>>; <<correscans2@cendoj.ramajudicial.gov.co>>., para efectos de radicación en el sistema de información siglo XXI, con copia al correo admin21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, o al correo electrónico

² Que modificó el artículo 53A de la Ley 1437 de 2011

³ Que modificó el artículo 53A de la Ley 1437 de 2011

jadmin21bta@notificacionesrj.gov.co, lo anterior en virtud al artículo 8 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021

DECIMO SEGUNDO: Se reconoce al Doctor JAIRO IVAN LIZARAZO AVILA, identificado con la C.C. 19.456.810 de Bogotá y T.P. 41.146 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del memorial poder conferido visible a folio 51 del archivo 11 del expediente digital.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

catc