

123

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**EXPEDIENTE 2017-00319**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

Ingresó al Despacho el proceso EJECUTIVO, radicado a través de apoderado por la señora ROSALBA CHACON, contra el DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA y contra la ASAMBLEA DE CUNDINAMARCA, para proveer sobre el presente trámite.

Al respecto, se **CONSIDERA:**

Siguiendo lo dispuesto en el artículo 156 numeral 9 de la Ley 1437 de 2011, es competente para conocer de las ejecuciones de las condenas impuestas por esta jurisdicción el Juez que profirió la providencia respectiva, como se transcribe:

*"ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*9. En las ejecuciones de las condenas impuestas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, será competente el juez que profirió la providencia respectiva". (Subrayado y negrilla fuera de texto).*

Dicho criterio ha sido ratificado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, al desatar varios conflictos de competencias en procesos ejecutivos, delimitando que las normas aplicables a estos asuntos son las del estatuto procesal Administrativo, las cuales, prevalecen sobre las demás normas y, acuerdos dictados por el Consejo Superior de la Judicatura que tienen menor jerarquía, concluyendo que independientemente de que el Juez

124  
sea del sistema oral, escrito, o en descongestión, **la competencia la tiene quien profirió la respectiva sentencia<sup>1</sup>.**

Conforme al título ejecutivo que se presenta para el cobro judicial que aparece visible a folios 34 al 79 del expediente, la sentencia de condena en primera instancia, fue proferida por el JUZGADO QUINCE (15) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCION SEGUNDA, el 24 de febrero de 2010, en consecuencia se enviará por competencia el proceso por corresponder a éste su conocimiento

El Juzgado Veintiuno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITANSE** las presentes actuaciones AL JUZGADO QUINCE (15) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCION SEGUNDA, por ser el competente para conocer de las actuaciones, conforme a lo señalado en el artículo 156 No. 9 del CPACA, dejando las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

CATC

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION SEGUNDA

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTADO ELECTRONICO  
No. 04 A TRAVES DE LA PAGINA WEB [WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](http://WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO), HOY  
25 septiembre DE DOS MIL DIECISIETE (2017), A LAS 8:00 A.M.

  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, pronunciamientos dentro de los expedientes 2013-00029 M.P. Dr. LEONARDO AUGUSTO TORRES CALDERON; Auto del 2 de septiembre de 2013, M.P. Luis Alberto Álvarez Parra, radicado 25-000-23-42-000-2013-04179-00.