

97

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2017 00113 00

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, interpuesto a través de apoderado por el señor **Gregorio Alberto Giraldo Arcila** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones, COLPENSIONES, ingresa al Despacho para el estudio de la demanda.**

La demanda se inadmitirá porque presenta varias falencias, así:

1. Las pretensiones de la demanda debe indicar el medio de control que se ejerce, si es el de nulidad y restablecimiento del derecho debe indicar el o actos pretendidos en nulidad y el consecuente restablecimiento del derecho, conforme lo establece el artículo 138 del CPACA. En tal sentido, el acto o actos que se demanden deben individualizarse con toda precisión, de acuerdo con los artículos 162, numeral 2, y 163 del CPACA.
2. El ejercicio del aludido medio de control implica demostrar el agotamiento de la actuación administrativa frente a cada una de las pretensiones que se hacen con la demanda. Esto significa que el actor debe allegar la petición que en igual sentido realizó ante la administración y el acto administrativo mediante el cual la entidad respondió la petición, en atención al artículo 161, numeral 2, del CPACA.
3. Frente a cada uno de los actos que lleguen a pretender en nulidad debe aportar la constancia de *“su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso”*, conforme lo dispone el artículo 166 del CPACA.
4. En caso de realizarse pretensiones de distinta naturaleza, deben cumplirse los requisitos de acumulación de pretensiones previstos en el artículo 165 del CPACA.
5. El poder debe indicar el medio de control para el cual concede, al igual que

af

el objeto o las pretensiones para los cuales se otorga, de acuerdo con las correcciones que se realicen en atención a las anteriores falencias de la demanda, por tener un carácter especial según el artículo 74 del CGP.

6. En caso de que los asuntos sobre los cuales giran las pretensiones de la demanda sean conciliables, deberá allegar el respectivo trámite de conciliación ante el Ministerio Público, según lo establecido en el artículo 161, numeral 1, del CPACA.

7. Realizar una estimación razonada a la cuantía, es decir, explicando cada uno de los conceptos, los valores y los tiempos por los cuales se reclaman, con sus respectivas operaciones aritméticas, como lo ordena el artículo 162, Num. 6, *ib.*

8. En caso de que las pretensiones o hechos involucren varias entidades debe identificarse como partes del proceso, y también, precisar respecto de cual se hacen las pretensiones, de acuerdo con el artículo 162 del CPACA.

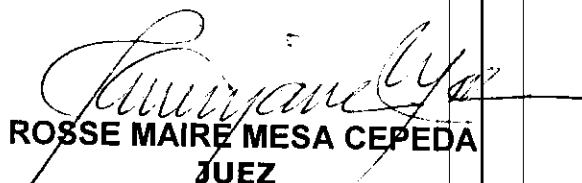
9. En caso de que las pretensiones o hechos involucren a un tercero, deberá identificarlo con nombres y apellidos, documento de identificación, y lugar de notificaciones, según el artículo 171, numeral 3º, del CPACA.

10. Respecto de cada una de las pretensiones deberá indicar los hechos, normas y el concepto de violación que le sirven de fundamento, artículo 162 *ibídem.*

Por lo expuesto, se **RESUELVE**

INADMÍTASE la demanda para que sea subsanada en el término de diez (10) días en cada uno de los aspectos enumerados en este proveído, so pena de rechazo, conforme lo dispone el artículo 170 del CPACA. El escrito de subsanación debe acompañarse con copia en medio magnético para el traslado a las partes.

Notifíquese y cúmplase.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

gpg