

278

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2017 00315 00**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

La **demanda laboral** interpuesta por el señor **Guillermo Serna Meléndez** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones, COLPENSIONES**, ingresa al Despacho para el siguiente:

**ASUNTO**

Decidir si se asume el conocimiento de la presente demanda que remitió el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C. al declarar probada la excepción de falta de jurisdicción por el factor subjetivo en audiencia inicial, pues las pruebas le indicaron que el demandante ostentaba el status de empleado público.

Al respecto se

**CONSIDERA**

Las pretensiones planteadas con la demanda tienen como único propósito que la entidad le reliquide de la pensión con base en el Decreto 758 de 1990<sup>1</sup>, pues las peticiones relativas a la corrección del salario base de los aportes y la historial laboral apuntan hacia el mismo fin.

Si bien es cierto, la Jurisdicción competente en materia de seguridad social se define por el factor subjetivo, este criterio se aplica en forma general y especial. Por regla general, los conflictos entre las entidades de seguridad social y sus afiliados, ya sea como trabajadores independientes o como dependientes privados o públicos, corresponde a la a la Jurisdicción Ordinaria en la especialidad laboral y de seguridad social. La excepción o regla especial

---

<sup>1</sup> "Por el cual se aprueba el Acuerdo número 049 de febrero 1 de 1990 emanado del Consejo Nacional de Seguros Sociales Obligatorios".

279

es que los litigios planteados por los afiliados dependientes de una relación legal y reglamentaria corresponden a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa. Esta apreciación surge del contenido del artículo 2º, numeral 4º, de la Ley 712 de 2011, modificado por el artículo 622 de la Ley 1254 de 2012<sup>2</sup>, que establece la regla general, y el artículo 152, numeral 2º, del CPACA<sup>3</sup>.

Aquí no operó la regla excepcional o especial de la Jurisdicción competente, como lo observó el Juzgado que remitió el expediente. La actuación pensional conformada por las Resoluciones 23195 de 14 de junio de 2006<sup>4</sup>, 43032 de 23 de octubre de 2006<sup>5</sup> y 2339 de 9 de septiembre de 2008<sup>6</sup>, revela que el actor ostentaba la condición de afiliado independiente de la seguridad social al momento de adquirir la pensión - 12 de noviembre de 2004 (folios 6 al 20).

Esto significa que el actor no tuvo un vínculo laboral, ni como trabajador oficial o privado y tampoco como empleado público, al desafiliarse de la seguridad social para comenzar a devengar la pensión por cumplimiento de los requisitos de edad y del tiempo de aportes – 12 de noviembre de 2004. En efecto, él cotizó a *motu proprio* desde el 1º de mayo de 2003 hasta el 30 de noviembre de 2004, tiempo posterior al retiro del servicio del Ministerio de Relaciones Exteriores que se efectuó a partir del 9 de abril de 2003.

Bajo esta circunstancia, el Despacho considera que la competencia recae en el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C. por pertenecer a la Jurisdicción establecida para conocer de los asuntos de la

<sup>2</sup> "ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos."

<sup>3</sup> "ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

1. De los de nulidad de los actos administrativos proferidos por funcionarios u organismos del orden departamental, o por las personas o entidades de derecho privado cuando cumplan funciones administrativas de los citados órdenes.  
2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."

<sup>4</sup> "Por la cual se resuelve una solicitud de prestaciones económicas en el sistema general de pensiones – régimen de Prima Media con prestación definida".

<sup>5</sup> "Por la cual se resuelve un recurso de reposición en el Sistema de General de Pensiones – Régimen de Prima Media con Prestación Definida"

<sup>6</sup> "

280

seguridad social a título general.

Así las cosas, se configura el fenómeno del conflicto de jurisdicción entre el Juzgado que emite esta providencia y el que remitió el expediente, evento ante el cual el artículo 112, numeral 2<sup>7</sup>, de la Ley 270 de 1996 dispone que el expediente se envíe al Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria, como se hará una vez se declare el anunciado fenómeno jurídico.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

Trabar el conflicto de jurisdicción entre este Juzgado y el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Bogotá D.C., por consiguiente, se envía el expediente a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura para lo de su cargo, conforme a lo expresado en esta providencia.

Notifíquese y cúmplase.

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

gp9

<sup>7</sup> "ARTÍCULO 112. FUNCIONES DE LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA. Corresponde a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura:

1. (...)  
2. Dirimir los conflictos de competencia que ocurran entre las distintas jurisdicciones, y entre éstas y las autoridades administrativas a las cuales la ley les haya atribuido funciones jurisdiccionales, salvo los que se prevén en el artículo 114, numeral tercero, de esta Ley y entre los Consejos Seccionales o entre dos salas de un mismo Consejo Seccional.