

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA**

Bogotá, D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

**EJECUTIVO LABORAL: 2016-00116
MARIA STELLA CUBILLOS DE MAYORGA vs. UNIDAD ADMINISTRATIVA
ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP.**

Ingresa el presente proceso interpuesto por la señora MARIA STELLA CUBILLOS DE MAYORGA en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP, con recurso de reposición, presentados contra el auto de fecha 4 de agosto de 2017 (fls. 76 al 77).

I. DEL RECURSO DE REPOSICION:

Aduce el apoderado judicial de la parte ejecutante que el recurso de apelación presentado contra el auto de fecha 14 de julio de 2017 (fls. 67 al 70), ha debido ser concedido en el efecto suspensivo y, no en el efecto devolutivo como lo hizo el Despacho en auto de fecha 4 de agosto de 2017, lo anterior en virtud del artículo 438 del C.G.P., solicitando en consecuencia, se reponga la decisión anterior, en el sentido de conceder el recurso de apelación en el efecto suspensivo tal y como lo prevé la norma en comento.

II. DEL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICION:

El recurso de reposición presentado por la parte actora el 10 de agosto de 2017, fue fijado en lista por un día (fol. 81), corriéndose traslado por el término de tres días, término dentro del cual, no se obtuvo pronunciamiento alguno de los demás intervinientes en el proceso.

I. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Para efectos de resolver el recurso presentado se hace necesario indicar que mediante auto de fecha 14 de julio de 2017 (fls. 67 al 70), en cumplimiento a una orden dictada por el superior, procedió este Despacho a librar mandamiento ejecutivo de pago, el que fue librado de forma parcial al negarse la pretensión relativa a la actualización de la condena o indexación.

Contra dicha decisión, la parte actora presentó el 18 de junio de 2017 (fls. 72 al 73), recurso de apelación, el cual, fue concedido por este Despacho judicial en auto de fecha 4 de agosto de 2017 (fls. 76 al 77), recurso que se concedió en el efecto devolutivo en virtud de lo establecidos en el parágrafo 4 numeral 3 del artículo 323 del C.G.P.

No obstante lo anterior y, al valorarse de forma detenida el artículo 438 del C.G.P., se observa lo siguiente:

“Artículo 438. Recursos contra el mandamiento ejecutivo. El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados.”

Se obtiene de la norma en comento que efectivamente, el auto que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago, será apelable en el efecto suspensivo y, no como fue considerado en el auto de fecha 4 de agosto de 2017, donde se consideró que se concedía el recurso de apelación en el efecto devolutivo.

De todo lo anterior se obtiene que efectivamente le asiste razón al ejecutante en el sentido de considerar que el recurso de apelación contra el auto que libró mandamiento ejecutivo de pago de forma parcial al negarse la pretensión relativa a la actualización de la condena o indexación, ha debido concederse en el efecto suspensivo, más no en el devolutivo, tal y como lo prescribe el artículo 438 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A.; en consecuencia, se repondrá parcialmente el auto de

fecha 4 de agosto de 2017, por el cual, se concedió el recurso de apelación, aclarando que el mismo se concede en el efecto suspensivo.

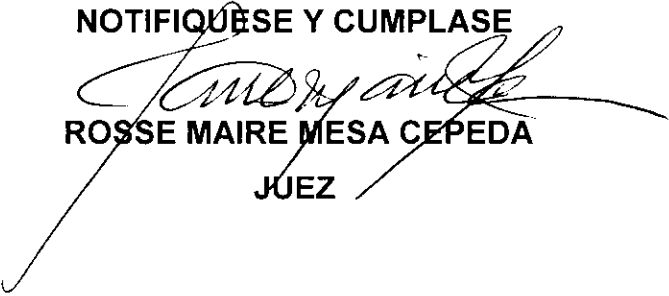
Por lo expuesto, EL JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA – SECCIÓN SEGUNDA EN ORALIDAD.

RESUELVE:

PRIMERO: REPONER PARCIALMENTE EL AUTO de fecha 4 de agosto de 2016, en sus numerales primero y segundo de la parte resolutive, en el sentido de aclarar que el recurso de apelación contra el mandamiento de apelación se concede el efecto **SUSPENSIVO** tal y como lo prescribe el artículo 438 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A., recurso que se concede ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda.

SEGUNDO: En firme este proveído remítase el expediente al superior para lo de su cargo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA

JUEZ

Catc

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
SECCION SEGUNDA

EL AUTO ANTERIOR .SE NOTIFICA A LAS PARTES
EN ESTADO ELECTRONICO No.____, A TRAVES DE LA PAGINA
WEB WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO, HOY ____ DE ____
DE DOS MIL DIECISIETE (2017), A LAS 8:00 A.M.

SECRETARIO