

199

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA**

Bogotá, D. C., tres (3) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

**EXPEDIENTE: 2014-00482**

**SANDRA ISABELLA ECHEVERRY GUTIERREZ vs. ADMINISTRADORA  
COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Contra la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho Judicial el 26 de octubre de 2017 (fol. 197), la apoderada de la parte actora a través de escrito de fecha 1 de noviembre de 2017 (fol. 198), manifiesta **que objeta “el auto del día 26 de octubre de 2017”**, bajo las siguientes razones: señala que en la liquidación se fijan como agencias en derecho y gastos –notificaciones, la suma de 54.400 pesos, pese a que el Tribunal de Cundinamarca impuso el 2% de las pretensiones formuladas. En consecuencia objeta la liquidación, con el fin de que se incluyan las agencias en derecho del 2% de las pretensiones formuladas en la demanda, tal y como fue ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Sobre este particular, cabe señalar a la parte actora que la actuación realizada el 26 de octubre de 2017, es una liquidación secretarial, proferida en virtud de lo establecido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P., que no tiene connotación de auto aprobatorio de costas, porque es al Juez a quien se le otorga la facultad de aprobar o rehacer tal liquidación, lo anterior en virtud de la norma antes referida; en consecuencia, la solicitud de objeción de costas y/o reforma del valor de las agencias en derecho presentado por la parte actora contra la liquidación efectuada por la secretaría de este Despacho Judicial, será rechazado, por no encontrarse contemplado en la normatividad procesal tal procedimiento para efectos de atacar el monto de las agencias en derecho.

Ahora bien, el numeral 5 del mismo artículo 366 del C.G.P., plantea la posibilidad de controvertir el monto de las agencias en derecho, a través de

200

los recursos de reposición y apelación, contra el auto que apruebe la liquidación de costas.

Como quiera que será rechazada la objeción presentada por la parte actora el 1 de noviembre de 2017 (fol. 198) y, atendiendo a que la secretaría de este Despacho Judicial efectuó la liquidación de costas el 26 de octubre de 2017 (fol. 197), tal y como lo ordena el artículo 366 del C.G.P., la cual, arrojó un valor de **CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATOCIENTOS PESOS M/C (\$54.400.)** y, habiendo sido fijada en lista por el término establecido en el artículo 110 del C.G.P., es procedente pasar a la aprobación de la misma, previa referencia de lo siguiente:

1. El Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda-Subsección "D", con fecha 27 de abril de 2017 (fls. 180 al 185), condena en costas a la entidad demandada tasando las agencias en derecho en cuantía equivalente al 2% de las pretensiones de la demanda.

2. Al verificar las pretensiones de la demanda y la cuantía presentada por la parte actora (fol. 36), la parte actora concluye lo siguiente: **"En consecuencia, después de esta explicación razonada se concluye que la cuantía de la pretensión correspondiente a devengar por mi representada, es la suma de UN MILLON CUATROCIENTOS SETENTA MIL VEINTIDOS PESOS MONEDA CORRIENTE"**.

3. La cuantía de las pretensiones de la demanda, fue tasada por la parte actora en la suma de \$1.470.022 pesos que multiplicada por el valor de las agencias en derecho ordenadas por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección "D", en providencia de fecha 27 de abril de 2017 (fls. 180 al 185), da la suma de \$29.400. Pesos moneda corriente; cuantía que sumada con los gastos de notificación efectuados arrojan un valor de **CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATOCIENTOS PESOS M/C (\$54.400.)**.

201

Por lo expuesto, el JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DE BOGOTA – SECCION SEGUNDA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** por improcedente la solicitud de objeción de costas y/o reforma del valor de las agencias en derecho presentado por la parte actora contra la liquidación efectuada por la secretaría de este Despacho Judicial el 26 de octubre de 2017 (fol. 197), en virtud de lo establecido en el numeral 5 del artículo 366 del C.G.P.,

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Despacho el 26 de octubre de 2017 (fol. 197), la cual, arrojó un valor de **CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS PESOS M/C (\$54.400.)**, conforme a lo establecido en el numeral 5 del artículo 393 del C.P.C.

**TERCERO: Por secretaría** expídanse las copias correspondientes dejando las constancias respectivas; efectuado lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

Catc

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

EL AUTO ANTERIOR .SE NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTADO ELECTRONICO  
No. 40, A TRAVES DE LA PAGINA WEB WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO, HOY  
07 - NOV - DE DOS MIL DIECISIETE (2017), A LAS 8:00 A.M.

  
SECRETARIO