



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Ejecutivo por Asignación</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Carmen Cecilia Ruiz de Mancera<sup>1</sup></b>
<b>Demandado:</b>	<b>Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social<sup>2</sup></b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001333501620160050600</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Requiere Ejecutada</b>

Allegada por parte de la entidad ejecutada la ODP N° 122321921 de 26 de mayo de 2021 por medio de la cual efectuó la consignación de \$1.339.664,09 a la cuenta de ahorros N° 69741262266 de Bancolombia cuya titular es la señora Carmen Cecilia Ruiz de Mancera, se requiere por segunda vez al apoderado de la parte ejecutante a fin de que informe si coadyuva la solicitud de terminación.

Cumplido lo anterior, ingrésese nuevamente el expediente al despacho para continuar con el trámite del proceso en su etapa correspondiente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**JUEZ**

std.

<sup>1</sup> [ejecutivoacopres@gmail.com](mailto:ejecutivoacopres@gmail.com); [acopresbogota@gmail.com](mailto:acopresbogota@gmail.com)

<sup>2</sup> [dortegon@ugpp.gov.co](mailto:dortegon@ugpp.gov.co); [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Blanca Liliana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2cab0b6408afa745d65b1b06acbc0c349b143ebb6f223fb4d49cb9dbb8e984b**

Documento generado en 11/09/2023 09:50:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12 ) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Demandante:</b>	<b>YAN CARLOS NAVAS CRUZ</b>
<b>Demandado:</b>	<b>SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR ESE</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2017-00110-00</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Obedézcase Y Cúmplase</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “A”, que mediante providencia del 1 de diciembre de 2022, **REVOCO PARCIALMENTE** el numeral **TERCERO, CUARTO Y QUINTO** de la sentencia proferida por este despacho de fecha 14 de mayo de 2020

No se condenó en costas en ninguna Instancia.

Una vez en firme la presente providencia, envíese el expediente al grupo de liquidaciones de la oficina de apoyo para lo pertinente, una vez hecho lo anterior si quedaren remanentes devuélvanse a quien los consigno.

Hecho lo anterior previa la anotación a las que haya lugar, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE** la presente providencia a los correos electrónicos:

[recepciongarzonbautista@gmail.com](mailto:recepciongarzonbautista@gmail.com); [notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co),  
[asesoriajuridica@subred.gov.co](mailto:asesoriajuridica@subred.gov.co), [contactenos@subredsur.gov.co](mailto:contactenos@subredsur.gov.co);  
[jefe.juridica@subredsur.gov.co](mailto:jefe.juridica@subredsur.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Jueza**

**Firmado Por:**  
**Blanca Lilibiana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5641ed8268ed70db91d8825b31e6a43f531b88aac7bf6e13bc5352fe14a224e4**

Documento generado en 11/09/2023 01:12:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Demandante:</b>	<b>MARTHA MAGDALENA OVALLE RDODIGUEZ</b>
<b>Demandado:</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2017-00148-00</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “F”, que mediante providencia de 18 de julio de 2023 **REVOCO** la sentencia proferida por este despacho el 26 de enero de 2022, que había Negado las pretensiones de la demanda, y en su lugar, **ACCEDIO** a las mismas. No se condenó en costas en ninguna instancia

Una vez en firme la presente providencia, envíese el expediente al grupo de liquidaciones de la oficina de apoyo para lo pertinente y si quedaren remanentes devuélvanse a quien los consigno.

Hecho lo anterior previa la anotación a las que haya lugar, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE** la presente providencia a los correos electrónicos: correspondencia2@defensajuridica.gov.co; bbautista@martinezdevia.com; [pitriev@gmail.com](mailto:pitriev@gmail.com); mamaova@yahoo.es; ngclavijo@procuraduria.gov.co [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co); [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

1

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Jueza**

Firmado Por:  
Blanca Liliana Poveda Cabezas  
Juez  
Juzgado Administrativo  
016  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a63b06abcea6b8695f708ab7e6321b503090f38abd2b1bf4306cbda282921b9**

Documento generado en 11/09/2023 01:12:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial

República de Colombia

JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Demandante:</b>	<b>CARMENZA STELLA SILVA FAJARDO</b>
<b>Demandado:</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – U.G.P.P., ADMINISTRADORA COLOLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, AFO PORVENIR S.A</b>
<b>Radicación:</b>	<b>110013335016-2017-00276-00</b>
<b>Tema:</b>	<b>Reconocimiento pensión vejez-transición ley 100 de 1993-multiafiliacion entre regímenes - competencia UGPP y Colpensiones</b>
<b>Asunto:</b>	<b>OBEDEZCA Y CUMPLASE</b>

OBEDEZCA Y CUMPLASE, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda- Subsección “E”, Magistrada Ponente Dra. Patricia Victoria Manjarrés Bravo, en providencia de 25 de agosto de 2023, mediante la cual confirmo y modifíco el ordinario tercero de la sentencia proferida por este juzgado el 23 de febrero de 2023

Se Condeno en costas a la UGPP, fijando como agencias en derecho la suma de \$200.000. Líquidense

1

Téngase en cuenta para todos los efectos los correos electrónicos:

asesoriasjuridicas504@hotmail.com; notificaciones@asejuris.com  
2notificacionesjudicialesrstugpp@gmail.com;  
notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co; ngclavijo@procuraduria.gov.co;  
procesosnacionales@defensajuridica.gov.co; orjuela.consultores@gmail.com;  
andreadtb75@gmail.com; notificacionesjudiciales@porvenir.com.co;  
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Blanca Liliana Poveda Cabezas  
Juez  
Juzgado Administrativo  
016

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6ea2df29da6542c1199c1c48cb90a6153644c0381d9c7649151f434431404e6**

Documento generado en 11/09/2023 01:12:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Sección Segunda**  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Demandante:</b>	<b>LEYDI PAOLA MENDOZA LOPEZ</b>
<b>Demandado:</b>	<b>FONDO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DE BOGOTA D.C. (HOY LIQUIDADO)</b>
<b>Sucesor Procesal:</b>	<b>SECRETARIA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2018-00029-00</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “F”, que mediante providencia de 1 de agosto de 2022, REVOCO la sentencia proferida por este despacho el 16 de mayo de 2022 que negó las pretensiones de la demanda, y en su lugar, ACCEDIO las mismas. No se condenó en costas en ninguna instancia

Una vez en firme la presente providencia, envíese el expediente al grupo de liquidaciones de la oficina de apoyo para que liquiden los gastos del proceso y si quedaren remanentes devuélvanse a quien los consigno.

Hecho lo anterior previa la anotación a las que haya lugar, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE** la presente providencia a los correos electrónicos:

[alessandroaavedra30@gmail.com](mailto:alessandroaavedra30@gmail.com); [jotapolancoalberto@hotmail.com](mailto:jotapolancoalberto@hotmail.com);  
[mmruabogada@hotmail.com](mailto:mmruabogada@hotmail.com); [abogadosestatalessas@gmail.com](mailto:abogadosestatalessas@gmail.com);  
[notificacionesjudiciales@fvs.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@fvs.gov.co); [paolamendoza@gmail.com](mailto:paolamendoza@gmail.com);  
[javierenriquemoreno@hotmail.com](mailto:javierenriquemoreno@hotmail.com); [notificaciones.judiciales@scj.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@scj.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Jueza**

Firmado Por:  
Blanca Liliana Poveda Cabezas  
Juez  
Juzgado Administrativo  
016  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a99d7fa3402b72ab7a4dff161d3e0406971a85dff7a36b9c22f514d9c041052**

Documento generado en 11/09/2023 01:13:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial

República de Colombia

JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°

Correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Franklin Delano Forero Silva<sup>1</sup></b>
<b>Demandado:</b>	<b>Cundinamarca – Asamblea Departamental<sup>2</sup></b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2018-00436-00</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Corrige Auto</b>

En atención al informe secretarial precedente y a lo manifestado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección E, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P. se corrige el auto proferido el 3 de marzo de 2023 como quiera que se cometió un error respecto de la parte que interpuso el recurso, pues no se trata de la entidad demandada sino de la parte demandante, razón por la cual, se dispone indicar que el recurrente es el demandante e integrar la presente corrección al auto mencionado.

En firme la presente providencia, remítase el presente proceso por intermedio de la Oficina de Apoyo al Despacho del Magistrado Ramiro Ignacio Dueñas Rugnon, sin necesidad de nuevo reparto.

1

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

STLD

<sup>1</sup> [juandediopb@gmail.com](mailto:juandediopb@gmail.com); [juandediospb@yahoo.es](mailto:juandediospb@yahoo.es)

<sup>2</sup> [utabacopaniaguab1@gmail.com](mailto:utabacopaniaguab1@gmail.com); [ancastellanos.conciliatus@gmail.com](mailto:ancastellanos.conciliatus@gmail.com); [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co); [notificaciones@cundinamarca.gov.co](mailto:notificaciones@cundinamarca.gov.co); [ngclavijo@procuraduria.gov.co](mailto:ngclavijo@procuraduria.gov.co); [procesosnacionales@defensoria.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensoria.gov.co)

**Firmado Por:**  
**Blanca Liliana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93a53b94f306d29406db370728b7a9ad7521d4cddd43dc860eb540e0057f41a1**

Documento generado en 11/09/2023 09:50:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial

República de Colombia

JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Demandante:</b>	<b>EXCELINO RODRIGUEZ</b>
<b>Demandado:</b>	<b>CAJA DE RETIRO DE LS FUERZAS MILITARES - CREMIL</b>
<b>Radicación:</b>	<b>110013335016-2019-00327-00</b>
<b>Tema:</b>	<b>Reajuste y liquidación de la prima de actividad</b>
<b>Asunto:</b>	<b>OBEDEZCA Y CUMPLASE</b>

OBEDEZCA Y CUMPLASE, lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda- Subsección “B”, Magistrado Ponente Dr. Luis Gilberto Ortegón Ortegón, en providencia de 9 de junio de 2023, mediante la cual confirmo la sentencia proferida por este juzgado el 5 de noviembre de 2021

Sin condena en constas en ninguna instancia.

Téngase en cuenta para todos los efectos los correos electrónicos:

[eliasmoncada14@hotmail.com](mailto:eliasmoncada14@hotmail.com); [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co);  
[jortiz@cremil.gov.co](mailto:jortiz@cremil.gov.co); [dgarzon@cremil.gov.co](mailto:dgarzon@cremil.gov.co)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Blanca Lilibiana Poveda Cabezas  
Juez  
Juzgado Administrativo  
016  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 813aaf379f96c683dcbdd63910a85b1c94793e76d42ad5f8f2193d3f04b6d56b

Documento generado en 11/09/2023 01:13:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Sección Segunda**  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Mireya Josefa Gómez Neira<sup>1</sup></b>
<b>Demandado:</b>	<b>Nación – Ministerio de Defensa – Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL<sup>2</sup></b>
<b>Vinculada:</b>	<b>Judith Cecilia Cano de Otálora<sup>3</sup></b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001333501620190035900</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Obedece Superior– Traslado Alegatos</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por la Subsección “D”, Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en la providencia 22 de agosto de 2023, mediante la cual **CONFIRMÓ** el auto proferido por este Juzgado en audiencia celebrada el 11 de abril de 2023, que había negado el decreto de prueba pericial solicitada por la parte demandante.

Examinado el expediente encuentra el Juzgado que se encuentran recaudadas las pruebas requeridas en el presente asunto, por lo que se declara cerrada la etapa probatoria y se corre traslado común para alegar a las partes, de conformidad con los incisos 1 y 2 del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, por el término de diez (10) días, para que presenten alegatos de conclusión, en la misma oportunidad el Ministerio Público presentar concepto si a bien lo tiene.

Vencido el término de traslado para alegar conclusión, se dictará sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**JUEZ**

stld

<sup>1</sup> [luzforero@yahoo.com](mailto:luzforero@yahoo.com)

<sup>2</sup> [aserna@cremil.gov.co](mailto:aserna@cremil.gov.co); [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)

<sup>3</sup> [alejandrogarativo@hotmail.com](mailto:alejandrogarativo@hotmail.com); [camiloa36@hotmail.com](mailto:camiloa36@hotmail.com)

**Firmado Por:**  
**Blanca Liliana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb83187fedda78cd7ee7d7f2701ad626ec9853bfabfd3196c57152c4f0f5c1**

Documento generado en 11/09/2023 09:49:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**  
**Sección Segunda**  
**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**  
**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Demandante:</b>	<b>ARTURO VILLAMIL ROZO Y OTROS</b>
<b>Demandado:</b>	<b>NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2019-00365-00</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Sala transitoria, que mediante providencia de 31 de mayo de 2023 **REVOCO** la sentencia proferida por este despacho el día 23 de septiembre de 2022, que había accedido a las pretensiones de la demanda, y en su las **NEGO**. No se condenó en costas en ninguna instancia

Una vez en firme la presente providencia, envíese el expediente al grupo de liquidaciones de la oficina de apoyo para lo pertinente y si quedaren remanentes devuélvanse a quien los consigno.

Hecho lo anterior previa la anotación a las que haya lugar, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE** la presente providencia a los correos electrónicos:

[yoligar70@gmail.com](mailto:yoligar70@gmail.com);  
[vanesa.daza@fiscalia.gov.co](mailto:vanesa.daza@fiscalia.gov.co); [jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)

1

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Jueza**

Firmado Por:  
Blanca Liliana Poveda Cabezas  
Juez  
Juzgado Administrativo  
016  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **413a6c02fc51e5e2fba34187f704b764de01a758e605641a656577ee239c1ab**  
Documento generado en 11/09/2023 01:13:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Demandante:</b>	<b>WILMAR YESID FLOREZ SANCHEZ</b>
<b>Demandado:</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2020-00250-00</b>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “E”, que mediante providencia de 23 de junio de 2023 MODIFICO el numeral segundo de la sentencia proferida por este despacho el día 23 de septiembre de 2022, que NEGO las pretensiones de la demanda, en lo demás se confirmó.

Se condeno en costas en segunda instancia, fijando como agencias en derecho la suma de \$200.000. Liquídense por secretaria.

**NOTIFÍQUESE** la presente providencia a los correos electrónicos:

[procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co);  
[PCHAUSTREABOGADOS@GMAIL.COM](mailto:PCHAUSTREABOGADOS@GMAIL.COM); [info@chaustreabogados.com](mailto:info@chaustreabogados.com);  
[notificacionesjcr@gmail.com](mailto:notificacionesjcr@gmail.com); [jjimenez@jycabogados.com.co](mailto:jjimenez@jycabogados.com.co);  
[carolinarodriguezp7@gmail.com](mailto:carolinarodriguezp7@gmail.com); [notificacionesbogota@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionesbogota@giraldoabogados.com.co);  
[notificacionesbogota@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionesbogota@giraldoabogados.com.co); [t\\_amolina@fiduprevisora.com.co](mailto:t_amolina@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co);  
[t\\_lguerra@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lguerra@fiduprevisora.com.co); [t\\_amanrique@fiduprevisora.com.co](mailto:t_amanrique@fiduprevisora.com.co);  
[t\\_juargas@fiduprevisora.com.co](mailto:t_juargas@fiduprevisora.com.co);

1

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Jueza**

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **f4f93aaf7ff81d14f8eed56a0a699ec19ed8f94dc364aa26b3135059f0430c4e**

Documento generado en 11/09/2023 01:13:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>  
Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Nanny Elionor Gómez Moreno<sup>1</sup></b>
<b>Demandado:</b>	<b>Nación – Ministerio de Defensa – Fuerza Aérea Colombiana<sup>2</sup></b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001333501620200035600</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Fija Fecha Audiencia Inicial</b>

Requíerese al abogado LEONARDO MELO MELO que allegue el poder que lo faculta para representar a la entidad demandada.

De conformidad con los artículos 179 y 180 de la Ley 1437 de 2011 se convoca nuevamente a las partes y demás intervinientes para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del C.P.A.C.A., diligencia que se realizará de manera virtual el **26 de septiembre de 2023 a las 9:30 a.m.** Para tal efecto, se hará llegar de manera oportuna a los correos de las partes. El link o invitación para la efectiva participación.

Se exhorta a las partes para que alleguen a través del correo de radicación [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) los documentos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia.

Así mismo, se requiere al apoderado de la entidad demanda para que, con antelación a la celebración de la audiencia, remita el acta del comité de conciliación de la entidad.

Los participantes en la audiencia deberán exhibir en el desarrollo de la audiencia los documentos originales de identificación. Así mismo, deberán tener disponibilidad desde media hora antes de la instalación de la audiencia, a efectos de coordinar la logística.

Por último, se informa a las partes que previo la celebración de la diligencia, el Juzgado remitirá a las direcciones de correo suministradas por las partes, el expediente digitalizado, a efectos de garantizar los derechos de defensa y

<sup>1</sup> [nizamudio@hotmail.com](mailto:nizamudio@hotmail.com); [nannyg76@gmail.com](mailto:nannyg76@gmail.com)

<sup>2</sup> [Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co](mailto:Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co); [Leonardo.Melo@mindefensa.gov.co](mailto:Leonardo.Melo@mindefensa.gov.co)

contradicción y facilitar de esta manera la participación de todos los intervinientes.

Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria y su incumplimiento los hará acreedores a las sanciones que impone el numeral 4° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011; sin embargo, la inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

*stld*

**Firmado Por:**  
**Blanca Liliana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0a9de7b871dcc25f74089074b4e5d91d260fe8e1b0efa19ab47e9cb847cccf2**

Documento generado en 11/09/2023 09:49:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAIME ERNESTO CAMPO RINCÓN</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00195– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO CIERRA ETAPA PROBATORIA</b>

Estando el auto que antecede debidamente ejecutoriado y siendo las pruebas documentales aportadas al plenario sin manifestaciones al respecto, no habiendo más pruebas por practicar, se tendrán por pruebas las aportadas y como quiera que el presente proceso versa sobre un asunto de puro derecho, atendiendo lo dispuesto en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, se fijará el litigio de la siguiente manera:

*Corresponde al despacho establecer si para el caso de autos deberá declararse la existencia y posterior nulidad del acto ficto presuntamente negativo producto del silencio administrativo de la entidad demandada a través del cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías reconocidas a favor de la demandante.*

*Así mismo, si como consecuencia de lo anterior, se debe o no condenar a la demandada a título de restablecimiento del derecho, al reconocimiento y pago de la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la ley 50 de 1990 a favor de la demandante, así como a pagar dicho valor indexado junto con intereses de*

<sup>1</sup> : [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co); [notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co); [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com); [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [t\\_lreyes@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lreyes@fiduprevisora.com.co);

mora, el cumplimiento de la sentencia y la condena en costas a favor de la demandante.

Dicho esto, se correrá traslado a las partes por el término de ley para presentar alegatos de conclusión.

Así las cosas, se decide:

**PRIMERO:** TÉNGANSE como pruebas las documentales aportadas al plenario.

**SEGUNDO:** FÍJESE el litigio de la manera arriba señalada.

**TERCERO:** CÓRRASE traslado a las partes para presentar alegatos de conclusión por escrito y al Ministerio Público en lo pertinente, por el término común de diez (10) días, que comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia.

Los memoriales dirigidos a este proceso deberán remitirse a través del correo electrónico: [correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1eee0f74657e7a7c2e4895ca2f3798415080a89173f87b0b635b43abbbaac016**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALFONSO NIÑO GARCÍA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00198– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO CIERRA ETAPA PROBATORIA</b>

Estando el auto que antecede debidamente ejecutoriado y siendo las pruebas documentales aportadas al plenario sin manifestaciones al respecto, no habiendo más pruebas por practicar, se tendrán por pruebas las aportadas y como quiera que el presente proceso versa sobre un asunto de puro derecho, atendiendo lo dispuesto en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, se fijará el litigio de la siguiente manera:

*Corresponde al despacho establecer si para el caso de autos deberá declararse la existencia y posterior nulidad del acto ficto presuntamente negativo producto del silencio administrativo de la entidad demandada a través del cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías reconocidas a favor de la demandante.*

*Así mismo, si como consecuencia de lo anterior, se debe o no condenar a la demandada a título de restablecimiento del derecho, al reconocimiento y pago de la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la ley 50 de 1990 a favor de la demandante, así como a pagar dicho valor indexado junto con intereses de mora, el cumplimiento de la sentencia y la condena en costas a favor de la demandante.*

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com); [t\\_lreyes@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lreyes@fiduprevisora.com.co);

Dicho esto, se correrá traslado a las partes por el término de ley para presentar alegatos de conclusión.

Así las cosas, se decide:

**PRIMERO:** TÉNGANSE como pruebas las documentales aportadas al plenario.

**SEGUNDO:** FÍJESE el litigio de la manera arriba señalada.

**TERCERO:** CÓRRASE traslado a las partes para presentar alegatos de conclusión por escrito y al Ministerio Público en lo pertinente, por el término común de diez (10) días, que comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia.

Los memoriales dirigidos a este proceso deberán remitirse a través del correo electrónico: [correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad77081efe7c789295210d08a66ee80c5bcaea7e4179c0f35ddf1274c2065295**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARÍA VANESSA FERNANDEZ FIGUEROA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00202– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO CIERRA ETAPA PROBATORIA</b>

Estando el auto que antecede debidamente ejecutoriado y siendo las pruebas documentales aportadas al plenario sin manifestaciones al respecto, no habiendo más pruebas por practicar, se tendrán por pruebas las aportadas y como quiera que el presente proceso versa sobre un asunto de puro derecho, atendiendo lo dispuesto en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, se fijará el litigio de la siguiente manera:

*Corresponde al despacho establecer si para el caso de autos deberá declararse la existencia y posterior nulidad del acto ficto presuntamente negativo producto del silencio administrativo de la entidad demandada a través del cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías reconocidas a favor de la demandante.*

*Así mismo, si como consecuencia de lo anterior, se debe o no condenar a la demandada a título de restablecimiento del derecho, al reconocimiento y pago de la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la ley 50 de 1990 a favor de la demandante, así como a pagar dicho valor indexado junto con intereses de*

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com)

mora, el cumplimiento de la sentencia y la condena en costas a favor de la demandante.

Dicho esto, se correrá traslado a las partes por el término de ley para presentar alegatos de conclusión.

Así las cosas, se decide:

**PRIMERO:** TÉNGANSE como pruebas las documentales aportadas al plenario.

**SEGUNDO:** FÍJESE el litigio de la manera arriba señalada.

**TERCERO:** CÓRRASE traslado a las partes para presentar alegatos de conclusión por escrito y al Ministerio Público en lo pertinente, por el término común de diez (10) días, que comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia.

Los memoriales dirigidos a este proceso deberán remitirse a través del correo electrónico: [correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c608799c660a4ad63b96c8741df63f0c3df62e784413de5f9fdbabdd8f87fab**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial

República de Colombia

**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARLENE CASTELLANOS ACOSTA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00204– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO CIERRA ETAPA PROBATORIA</b>

Estando el auto que antecede debidamente ejecutoriado y siendo las pruebas documentales aportadas al plenario sin manifestaciones al respecto, no habiendo más pruebas por practicar, se tendrán por pruebas las aportadas y como quiera que el presente proceso versa sobre un asunto de puro derecho, atendiendo lo dispuesto en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, se fijará el litigio de la siguiente manera:

*Corresponde al despacho establecer si para el caso de autos deberá declararse la existencia y posterior nulidad del acto ficto presuntamente negativo producto del silencio administrativo de la entidad demandada a través del cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías reconocidas a favor de la demandante.*

*Así mismo, si como consecuencia de lo anterior, se debe o no condenar a la demandada a título de restablecimiento del derecho, al reconocimiento y pago de la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la ley 50 de 1990 a favor de la demandante, así como a pagar dicho valor indexado junto con intereses de*

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com)

*mora, el cumplimiento de la sentencia y la condena en costas a favor de la demandante.*

Dicho esto, se correrá traslado a las partes por el término de ley para presentar alegatos de conclusión.

Así las cosas, se decide:

**PRIMERO:** TÉNGANSE como pruebas las documentales aportadas al plenario.

**SEGUNDO:** FÍJESE el litigio de la manera arriba señalada.

**TERCERO:** CÓRRASE traslado a las partes para presentar alegatos de conclusión por escrito y al Ministerio Público en lo pertinente, por el término común de diez (10) días, que comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia.

Los memoriales dirigidos a este proceso deberán remitirse a través del correo electrónico: [correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f387e81059f8983fe4ba5eaf14c31ab428ae5cc00b3779656edceec6cb7ed0e5**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARI LUZ MUÑOZ SOTAQUIRÁ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00205– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO CIERRA ETAPA PROBATORIA</b>

Estando el auto que antecede debidamente ejecutoriado y siendo las pruebas documentales aportadas al plenario sin manifestaciones al respecto, no habiendo más pruebas por practicar, se tendrán por pruebas las aportadas y como quiera que el presente proceso versa sobre un asunto de puro derecho, atendiendo lo dispuesto en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, se fijará el litigio de la siguiente manera:

*Corresponde al despacho establecer si para el caso de autos deberá declararse la existencia y posterior nulidad del acto ficto presuntamente negativo producto del silencio administrativo de la entidad demandada a través del cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías reconocidas a favor de la demandante.*

*Así mismo, si como consecuencia de lo anterior, se debe o no condenar a la demandada a título de restablecimiento del derecho, al reconocimiento y pago de la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la ley 50 de 1990 a favor de la demandante, así como a pagar dicho valor indexado junto con intereses de mora, el cumplimiento de la sentencia y la condena en costas a favor de la demandante.*

Dicho esto, se correrá traslado a las partes por el término de ley para presentar alegatos de conclusión.

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com)

Así las cosas, se decide:

**PRIMERO:** TÉNGANSE como pruebas las documentales aportadas al plenario.

**SEGUNDO:** FÍJESE el litigio de la manera arriba señalada.

**TERCERO:** CÓRRASE traslado a las partes para presentar alegatos de conclusión por escrito y al Ministerio Público en lo pertinente, por el término común de diez (10) días, que comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia.

Los memoriales dirigidos a este proceso deberán remitirse a través del correo electrónico: [correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscan@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42bbfdeec4c6e6b9a855a9a195e9112175d00618b40c7fa480f4bc2087d878cb**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DORIS CRISTINA ROJAS CASAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 0259– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE EXCEPCIONES PREVIAS</b>

**ASUNTO POR DECIDIR**

Vencido el término otorgado por auto que antecede, sin manifestación de la entidad vinculada, el juzgado de acuerdo con lo establecido por el artículo 175 de la ley 1437, modificado por el artículo 38 de la ley 2080 de 2021, procederá a resolver las excepciones previas propuestas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como también resolver acerca de la renuncia a poder presentada por la apoderada del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La entidad demandada en su escrito de contestación propuso excepciones que no requieren práctica de pruebas, por tal razón, corresponde en esta oportunidad resolver por escrito sobre las que tengan el carácter estrictamente de previas, en aplicación de lo previsto en el artículo 101 del Código General del Proceso por remisión expresa del artículo 38 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 175 de la ley 1437 de 2011.

---

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com); [notjudicial1@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial1@fiduprevisora.com.co);  
[t\\_lreyes@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lreyes@fiduprevisora.com.co); [sosorioabogadoschaustre@gmail.com](mailto:sosorioabogadoschaustre@gmail.com);  
[pchaustreabogados@gmail.com](mailto:pchaustreabogados@gmail.com);

### **Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales**

Se sustenta en que lo perseguido en la demanda es la nulidad de un acto administrativo ficto o presunto por la no contestación de una solicitud de reconocimiento indemnizatorio presentada ante el ente territorial, sin embargo, en su sentir el ente territorial y la Fiduprevisora en su calidad de vocera del Fomag dieron contestación a las comunicaciones remitidas por parte del apoderado de la demandante. Lo anterior según la entidad demandada da cuenta que no existe el acto administrativo ficto o presunto demandado en el presente proceso.

Pues bien, la excepción propuesta no está llamada a prosperar ya que, el acto administrativo reprochado se encuentra plenamente identificado en los hechos de la demanda. Se trata de un acto ficto o presunto que nace de la reclamación administrativa solicitando el pago de la sanción moratoria del artículo 99 de la ley 50 de 1990, en donde la entidad territorial a pesar de haber contestado no resolvió de fondo lo solicitado pues simplemente trasladó la petición a la Fiduprevisora, configurándose así el silencio administrativo negativo, el cual se encuentra demostrado con las pruebas aportadas, cumpliendo con el presupuesto establecido en el numeral 1 del artículo 161 de la ley 1437 de 2011.

Finalmente, las demás excepciones planteadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tienen el carácter de mérito y/o perentorias nominadas establecidas en el inciso 3 del párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, por tal razón, se resolverán en la sentencia si se encuentran suficientemente fundadas, de conformidad con la norma citada en concordancia con el artículo 187 ibidem.

En virtud de lo anterior, se

### **DECIDE**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCIÓN PREVIA propuesta por la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por cumplir los requisitos del artículo 76 del C.G.P., SE ACEPTA LA RENUNCIA A PODER presentada por abogada LINA PAOLA REYES HERNÁNDEZ

identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1118.528.863 y T.P 278.713 del C. S. de la J., en atención al memorial visible en el archivo 012 del expediente digital.

**TERCERO:** RECONOCER como apoderado principal de la Secretaría de educación de Bogotá al abogado PEDRO ANTONIO CHAUSTRE HERNANDEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.589.807 y T.P. No. 101.271 del C. S. de la J.; y como apoderado en sustitución a SERGIO DAVID PIERNAGORDA OSORIO, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1030.573.797 y T.P. No. 329.837 del C. S. de la J. conforme los poderes aportados al plenario.

**CUARTO:** En firme esta providencia, ingrese al despacho para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de6243f4a54a896a10750c2911ca11c57839abf4ba436d56afe9df51120a2133**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUZ HELENA GAMBOA GARCÍA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 0266– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO CIERRA ETAPA PROBATORIA</b>

Estando el auto que antecede debidamente ejecutoriado y siendo las pruebas documentales aportadas al plenario sin manifestaciones al respecto, no habiendo más pruebas por practicar, se tendrán por pruebas las aportadas y como quiera que el presente proceso versa sobre un asunto de puro derecho, atendiendo lo dispuesto en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, se fijará el litigio de la siguiente manera:

*Corresponde al despacho establecer si para el caso de autos deberá declararse la existencia y posterior nulidad del acto ficto presuntamente negativo producto del silencio administrativo de la Secretaría de educación de Bogotá D.C. ante la solicitud de revisión y ajuste de la pensión de sobreviviente de la que es beneficiaria.*

*Así mismo, si como consecuencia de lo anterior, se debe o no condenar a las demandadas a título de restablecimiento del derecho, al reajuste y pago de la pensión de sobrevivientes que devenga, con la inclusión de las cotizaciones realizadas tanto ante el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, como ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES- y fondos privados de pensiones.*

<sup>1</sup> [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co); [chepelin@hotmail.fr](mailto:chepelin@hotmail.fr); [colombiapensiones1@gmail.com](mailto:colombiapensiones1@gmail.com); [notificajuridicased@educacionbogota.edu.co](mailto:notificajuridicased@educacionbogota.edu.co); [notificacionesjudiciales@secretariajudicial.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajudicial.gov.co);

También, al pago del correspondiente retroactivo a partir del 24 de diciembre de 2009, así como a pagar dicho valor indexado junto con intereses de mora, el cumplimiento de la sentencia y la condena en costas a favor de la demandante.

Dicho esto, se correrá traslado a las partes por el término de ley para presentar alegatos de conclusión.

Así las cosas, se decide:

**PRIMERO:** TÉNGANSE como pruebas las documentales aportadas al plenario.

**SEGUNDO:** FÍJESE el litigio de la manera arriba señalada.

**TERCERO:** CÓRRASE traslado a las partes para presentar alegatos de conclusión por escrito y al Ministerio Público en lo pertinente, por el término común de diez (10) días, que comenzarán a correr a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia.

Los memoriales dirigidos a este proceso deberán remitirse a través del correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co);

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **292351076b1ad6b0996a42049d6e6644929443b8ace030d9453713b64ed44b11**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CARLOS ARTURO TOVAR CÓRDOBA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 0282– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE EXCEPCIONES PREVIAS</b>

**ASUNTO POR DECIDIR**

Vencido el término otorgado por auto que antecede, sin manifestación de la entidad vinculada, el juzgado de acuerdo con lo establecido por el artículo 175 de la ley 1437, modificado por el artículo 38 de la ley 2080 de 2021, procederá a resolver las excepciones previas propuestas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como también resolver acerca de la renuncia a poder presentada por la apoderada del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La entidad demandada en su escrito de contestación propuso excepciones que no requieren práctica de pruebas, por tal razón, corresponde en esta oportunidad resolver por escrito sobre las que tengan el carácter estrictamente de previas, en aplicación de lo previsto en el artículo 101 del Código General del Proceso por remisión expresa del artículo 38 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 175 de la ley 1437 de 2011.

---

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com); [notjudicial1@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial1@fiduprevisora.com.co);  
[t\\_lreyes@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lreyes@fiduprevisora.com.co); [sosorioabogadoschaustre@gmail.com](mailto:sosorioabogadoschaustre@gmail.com);  
[pchaustreabogados@gmail.com](mailto:pchaustreabogados@gmail.com);

### **Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales**

Se sustenta en que lo perseguido en la demanda es la nulidad de un acto administrativo ficto o presunto por la no contestación de una solicitud de reconocimiento indemnizatorio presentada ante el ente territorial, sin embargo, en su sentir el ente territorial y la Fiduprevisora en su calidad de vocera del Fomag dieron contestación a las comunicaciones remitidas por parte del apoderado de la demandante. Lo anterior según la entidad demandada da cuenta que no existe el acto administrativo ficto o presunto demandado en el presente proceso.

Pues bien, la excepción propuesta no está llamada a prosperar ya que, el acto administrativo reprochado se encuentra plenamente identificado en los hechos de la demanda. Se trata de un acto ficto o presunto que nace de la reclamación administrativa solicitando el pago de la sanción moratoria del artículo 99 de la ley 50 de 1990, en donde la entidad territorial a pesar de haber contestado no resolvió de fondo lo solicitado pues simplemente trasladó la petición a la Fiduprevisora, configurándose así el silencio administrativo negativo, el cual se encuentra demostrado con las pruebas aportadas, cumpliendo con el presupuesto establecido en el numeral 1 del artículo 161 de la ley 1437 de 2011.

Finalmente, las demás excepciones planteadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tienen el carácter de mérito y/o perentorias nominadas establecidas en el inciso 3 del párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, por tal razón, se resolverán en la sentencia si se encuentran suficientemente fundadas, de conformidad con la norma citada en concordancia con el artículo 187 ibidem.

En virtud de lo anterior, se

### **DECIDE**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCIÓN PREVIA propuesta por la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por cumplir los requisitos del artículo 76 del C.G.P., SE ACEPTA LA RENUNCIA A PODER presentada por abogada LINA PAOLA REYES HERNÁNDEZ identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1118.528.863 y T.P 278.713 del C. S. de la J., en atención al memorial visible en el archivo 013 del expediente digital.

**TERCERO:** RECONOCER como apoderado principal de la Secretaría de educación de Bogotá al abogado PEDRO ANTONIO CHAUSTRE HERNANDEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.589.807 y T.P. No. 101.271 del C. S. de la J.; y como apoderado en sustitución al abogado GIOVANNY ALEXANDER SANABRIA VELAZQUEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1024.476.225 y T.P. No. 391.789 del C. S. de la J. conforme los poderes aportados al plenario.

**CUARTO:** En firme esta providencia, ingrese al despacho para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eddd471cfc073bb376688430cd0ed156cc2e15268a243e89ea684a37dd90feca**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOSUE WILLIAM PINEDA CARDONA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 0283– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE EXCEPCIONES PREVIAS</b>

**ASUNTO POR DECIDIR**

Vencido el término otorgado por auto que antecede, sin manifestación de la entidad vinculada, el juzgado de acuerdo con lo establecido por el artículo 175 de la ley 1437, modificado por el artículo 38 de la ley 2080 de 2021, procederá a resolver las excepciones previas propuestas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como también resolver acerca de la renuncia a poder presentada por la apoderada del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La entidad demandada en su escrito de contestación propuso excepciones que no requieren práctica de pruebas, por tal razón, corresponde en esta oportunidad resolver por escrito sobre las que tengan el carácter estrictamente de previas, en aplicación de lo previsto en el artículo 101 del Código General del Proceso por remisión expresa del artículo 38 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 175 de la ley 1437 de 2011.

---

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com); [notjudicial1@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial1@fiduprevisora.com.co);  
[t\\_lreyes@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lreyes@fiduprevisora.com.co); [amunozabogadoschaustre@gmail.com](mailto:amunozabogadoschaustre@gmail.com);  
[pchaustreabogados@gmail.com](mailto:pchaustreabogados@gmail.com);

### **Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales**

Se sustenta en que lo perseguido en la demanda es la nulidad de un acto administrativo ficto o presunto por la no contestación de una solicitud de reconocimiento indemnizatorio presentada el ante el ente territorial, sin embargo, en su sentir el ente territorial y la Fiduprevisora en su calidad de vocera del Fomag dieron contestación a las comunicaciones remitidas por parte del apoderado de la demandante. Lo anterior según la entidad demandada da cuenta que no existe el acto administrativo ficto o presunto demandado en el presente proceso.

Pues bien, la excepción propuesta no está llamada a prosperar ya que, el acto administrativo reprochado se encuentra plenamente identificado en los hechos de la demanda. Se trata de un acto ficto o presunto que nace de la reclamación administrativa solicitando el pago de la sanción moratoria del artículo 99 de la ley 50 de 1990, en donde la entidad territorial a pesar de haber contestado no resolvió de fondo lo solicitado pues simplemente trasladó la petición a la Fiduprevisora, configurándose así el silencio administrativo negativo, el cual se encuentra demostrado con las pruebas aportadas, cumpliendo con el presupuesto establecido en el numeral 1 del artículo 161 de la ley 1437 de 2011.

Finalmente, las demás excepciones planteadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tienen el carácter de mérito y/o perentorias nominadas establecidas en el inciso 3 del parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, por tal razón, se resolverán en la sentencia si se encuentran suficientemente fundadas, de conformidad con la norma citada en concordancia con el artículo 187 ibidem.

En virtud de lo anterior, se

#### **DECIDE**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCIÓN PREVIA propuesta por la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por cumplir los requisitos del artículo 76 del C.G.P., SE ACEPTA LA RENUNCIA A PODER presentada por la abogada LINA PAOLA REYES HERNÁNDEZ identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1118.528.863 y T.P 278.713 del C. S. de la J., en atención al memorial visible en el archivo 012 del expediente digital.

**TERCERO:** RECONOCER como apoderado principal de la Secretaría de educación de Bogotá al abogado PEDRO ANTONIO CHAUSTRE HERNANDEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.589.807 y T.P. No. 101.271 del C. S. de la J.; y como apoderado en sustitución al abogado ANDRES DAVID MUÑOZ CRUZ, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1233.694.276 y T.P. No. 393.775 del C. S. de la J. conforme los poderes aportados al plenario.

**CUARTO:** En firme esta providencia, ingrese al despacho para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b733c53a4316dcde01ecb3ac63be4d3563daf1db532dcba64a4aec8d473f6269**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>RUBY MERCEDES MALDONADO RINCÓN</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>
<b>VINCULADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 0297– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE EXCEPCIONES PREVIAS</b>

**ASUNTO POR DECIDIR**

Vencido el término otorgado por auto que antecede, sin manifestación de la entidad vinculada, el juzgado de acuerdo con lo establecido por el artículo 175 de la ley 1437, modificado por el artículo 38 de la ley 2080 de 2021, procederá a resolver las excepciones previas propuestas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como también resolver acerca de la renuncia a poder presentada por la apoderada del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La entidad demandada en su escrito de contestación propuso excepciones que no requieren práctica de pruebas, por tal razón, corresponde en esta oportunidad resolver por escrito sobre las que tengan el carácter estrictamente de previas, en aplicación de lo previsto en el artículo 101 del Código General del Proceso por remisión expresa del artículo 38 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 175 de la ley 1437 de 2011.

<sup>1</sup> [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co);  
[notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com); [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co);  
[t\\_lreyes@fiduprevisora.com.co](mailto:t_lreyes@fiduprevisora.com.co); [sosorioabogadoschaustre@gmail.com](mailto:sosorioabogadoschaustre@gmail.com);  
[pchaustreabogados@gmail.com](mailto:pchaustreabogados@gmail.com);

### **Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales**

Se sustenta en que lo perseguido en la demanda es la nulidad de un acto administrativo ficto o presunto por la no contestación de una solicitud de reconocimiento indemnizatorio presentada el ante el ente territorial, sin embargo, en su sentir el ente territorial y la Fiduprevisora en su calidad de vocera del Fomag dieron contestación a las comunicaciones remitidas por parte del apoderado de la demandante. Lo anterior según la entidad demandada da cuenta que no existe el acto administrativo ficto o presunto demandado en el presente proceso.

Pues bien, la excepción propuesta no está llamada a prosperar ya que, el acto administrativo reprochado se encuentra plenamente identificado en los hechos de la demanda. Se trata de un acto ficto o presunto que nace de la reclamación administrativa solicitando el pago de la sanción moratoria del artículo 99 de la ley 50 de 1990, en donde la entidad territorial a pesar de haber contestado no resolvió de fondo lo solicitado pues simplemente trasladó la petición a la Fiduprevisora, configurándose así el silencio administrativo negativo, el cual se encuentra demostrado con las pruebas aportadas, cumpliendo con el presupuesto establecido en el numeral 1 del artículo 161 de la ley 1437 de 2011.

Finalmente, las demás excepciones planteadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tienen el carácter de mérito y/o perentorias nominadas establecidas en el inciso 3 del parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, por tal razón, se resolverán en la sentencia si se encuentran suficientemente fundadas, de conformidad con la norma citada en concordancia con el artículo 187 ibidem.

En virtud de lo anterior, se

#### **DECIDE**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCIÓN PREVIA propuesta por la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por cumplir los requisitos del artículo 76 del C.G.P., SE ACEPTA LA RENUNCIA A PODER presentada por la abogada LINA PAOLA REYES HERNÁNDEZ identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1118.528.863 y T.P 278.713 del C. S. de la J., en atención al memorial visible en el archivo 013 del expediente digital.

**TERCERO:** RECONOCER como apoderado principal de la Secretaría de educación de Bogotá al abogado PEDRO ANTONIO CHAUSTRE HERNANDEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.589.807 y T.P. No. 101.271 del C. S. de la J.; y como apoderado en sustitución al abogado SERGIO DAVID PIERNAGORDA OSORIO, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1030.573.797 y T.P. No. 329.837 del C. S. de la J. conforme los poderes aportados al plenario.

**CUARTO:** En firme esta providencia, ingrese al despacho para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c020ad1245767354024848f7f7dec555618eb9f841fb63b5e9f1023d2e7aead3**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANDREA LAGUNA SÁNCHEZ</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA -</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00337– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

Teniendo en cuenta que, con la contestación de la demanda, en el folio 2 del archivo 010 el SENA allegó enlace contentivo del expediente administrativo sin los permisos o autorizaciones para su apertura, el despacho le requiriere para que allegue nuevamente el enlace señalado con los permisos necesarios.

Adicionalmente, se convoca a las partes para llevar a cabo la Audiencia Inicial dentro del proceso de la referencia, toda vez que se hace necesario decretar y practicar las pruebas solicitadas. Para tal efecto, se hará llegar de manera oportuna el enlace para la efectiva participación en la audiencia que se llevará a cabo de manera virtual el día 20 de septiembre de 2023 a la hora de las 9 a.m.

Así las cosas, se exhorta a las partes para que alleguen las direcciones electrónicas de los profesionales que comparecerán a la misma, los números telefónicos donde pueden ser contactados, así como los documentos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia.

Por último, se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria y su incumplimiento los hará acreedores a las sanciones

<sup>1</sup> [cabezasabogadosjudiciales@outlook.es](mailto:cabezasabogadosjudiciales@outlook.es); [hernacilo@gmail.com](mailto:hernacilo@gmail.com); [judicialdistrito@sena.edu.co](mailto:judicialdistrito@sena.edu.co); [Peter-0224@hotmail.com](mailto:Peter-0224@hotmail.com); [pmantillas@sena.edu.co](mailto:pmantillas@sena.edu.co);

que impone el numeral 4° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011; sin embargo, la inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia.

En consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO:** FIJAR FECHA para llevar a cabo la audiencia Inicial en los términos previamente indicados.

**SEGUNDO:** RECONÓZCASE como apoderada de la entidad demandada al abogado PEDRO ALFREDO MANTILLA SANCHEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1010.196.467 y T.P 237.258 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO:** SE REQUIERE a SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA -, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, allegue nuevamente con destino a este despacho COPIA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS, toda vez que el enlace contenido en el folio 02 del archivo 010 del expediente no contiene las autorizaciones para su acceso.

**Importante:** todos los memoriales con destino al despacho deberán ser allegados a través del correo de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); indicando para tal efecto el número de proceso al cual van dirigidos.

**NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

JLPG

**Firmado Por:**  
**Blanca Liliana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fea174eb910b094c0cf25d982ca61cd1e0a8072939ebf995a07b3c3da4c8428**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CRISTINO QUINTO MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADAS:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00358 – 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO</b>

Vencido el término de traslado de la demanda, sin manifestaciones al respecto por parte de NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A., se entenderá la misma por no contestada por esta entidad.

De la misma manera, como quiera que por parte de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C. se allegó memorial contentivo de contestación de demanda correspondiente a otra persona diferente a la demandante, allegando expediente administrativo que no corresponde a los antecedentes relacionados con los hechos de la demanda puesta en el asunto, ni con los datos del demandante, el despacho tendrá esta contestación por no presentada.

Por lo anterior, SE REQUIERE tanto a NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A., como a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C. para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, alleguen con destino a este despacho COPIA DE LOS

<sup>1</sup> [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co);  
[chepelin@hotmail.fr](mailto:chepelin@hotmail.fr);

ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS que dieron lugar a la expedición de los actos demandados y todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer.

Se les advierte por segunda vez, que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

Por último, se reconoce como apoderado de la Secretaría de Educación Distrital al abogado CARLOS JOSÉ HERRERA CASTAÑEDA, identificado con C.C. 79.954.623 y T.P. 141.955 del C. S. de la J., en los términos del poder allegado al despacho.

**Importante:** todos los memoriales con destino al despacho deberán ser allegados al correo de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); indicando para tal efecto el número de proceso al cual van dirigidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

JLPG

Firmado Por:  
Blanca Liliana Poveda Cabezas  
Juez  
Juzgado Administrativo  
016  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7bd6e12e89a4220617f6a8754742f42c1d4881117b5e68597c90da1f3d77742**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOHN JAIRO SOLER</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00395– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO REQUIERE</b>

Vencido el término de traslado de la demanda, sin manifestaciones al respecto por parte de FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, se entenderá por no contestada.

Por lo anterior, SE REQUIERE a la entidad para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, allegue con destino a este despacho COPIA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS que dieron lugar a la expedición de los actos demandados y todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer.

Se le advierte por segunda vez, que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**Importante:** todos los memoriales con destino al despacho deberán ser allegados al correo de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); indicando para tal efecto el número de proceso al cual van dirigidos.

<sup>1</sup> abogado.leonardoherrera@gmail.com; jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

**Firmado Por:**

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6177a21ead9cfb4648853429be08a3a1b3294bd969c8bb69663f8ec7e8e1cad2**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>OSCAR LAUREANO AMAYA MORALES</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00408– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

Se convoca a las partes para llevar a cabo la Audiencia Inicial dentro del proceso de la referencia, toda vez que se hace necesario decretar y practicar las pruebas solicitadas. Para tal efecto, se hará llegar de manera oportuna el enlace para la efectiva participación en la audiencia que se llevará a cabo de manera virtual el día 4 de octubre a la hora de las 9 .am.

Así las cosas, se exhorta a las partes para que alleguen las direcciones electrónicas de los profesionales que comparecerán a la misma, los números telefónicos donde pueden ser contactados, así como los documentos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia.

Por último, se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria y su incumplimiento los hará acreedores a las sanciones que impone el numeral 4º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011; sin embargo, la inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia.

En consecuencia, se DISPONE:

<sup>1</sup> [recepciongarzonbautista@gmail.com](mailto:recepciongarzonbautista@gmail.com); [abg76@hotmail.com](mailto:abg76@hotmail.com); [ocar66@gmail.com](mailto:ocar66@gmail.com); [notificacionjudicial@saludcapital.gov.co](mailto:notificacionjudicial@saludcapital.gov.co); [CPMoreno@saludcapital.gov.co](mailto:CPMoreno@saludcapital.gov.co); [cindypao.24@hotmail.com](mailto:cindypao.24@hotmail.com)

**PRIMERO:** FIJAR FECHA para llevar a cabo la audiencia Inicial en los términos previamente indicados.

**SEGUNDO:** RECONÓZCASE como apoderada de la entidad demandada a la abogada CINDY PAOLA PEÑA MORENO, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1090.456.692 y T.P 301.270 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder allegado con la contestación de la demanda.

**Importante:** todos los memoriales con destino al despacho deberán ser allegados a través del correo de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); indicando para tal efecto el número de proceso al cual van dirigidos.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **557fca0ff0945d32147b7db748f80bb29ed2ce85731e3ad082b15ed8817827c9**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Diana Alejandra Cucunuba Pérez<sup>1</sup></b>
<b>Demandado:</b>	<b>Nación – Fiscalía General de la Nación<sup>2</sup></b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001333501620220041800</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Fija Litigio, Corre Traslado Alegatos</b>

Reconózcase y téngase a la abogada MYRIAM STELLA ROZO RODRIGUEZ identificada con a C.C. N° 51.961.601 y portadora de la T.P. N° 160.048 del C.S. de la J como apoderado judicial de la entidad demandada para los fines y facultades conferidas en el poder obrante en el archivo 008 del expediente electrónico.

Examinado el expediente encuentra el Juzgado que existe material probatorio suficiente para poder pronunciarse de fondo, no siendo necesario el decreto y práctica de otros medios de pruebas, por lo que se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011 el cual establece que:

*“Artículo 182A. Adicionado. L. 2080/2021, art. 42. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*1. Antes de la audiencia inicial:*

*(...)*

*b). Cuando no haya pruebas que practicar;*

*c) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*

*d). Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*

*El juez o magistrado ponente, mediante auto, **se pronunciará sobre las pruebas** cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y **fijará el litigio u objeto de controversia.***

*Cumplido lo anterior, **se correrá traslado para alegar** en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. (...)*”

<sup>1</sup> [Raforeroqui@yahoo.com](mailto:Raforeroqui@yahoo.com)

<sup>2</sup> [Jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:Jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co); [myriam.rozo@fiscalia.gov.co](mailto:myriam.rozo@fiscalia.gov.co); [ngclavijo@procuraduria.gov.co](mailto:ngclavijo@procuraduria.gov.co)

Pues bien, este Despacho considera que en el presente proceso se encuentran reunidas las condiciones para **dictar sentencia anticipada**, prescindiendo de la práctica de la audiencia inicial, por lo cual se fijará el litigio y se correrá traslado para alegar, de conformidad con los incisos 1 y 2 del artículo 182A de la Ley 1437 de 2011.

### **MEDIOS DE PRUEBAS**

Como se dijo en párrafos arriba, en la presente controversia obran en el expediente digital las pruebas necesarias para proferir sentencia de fondo, no siendo necesario el decreto y la práctica de otras.

**Sobre las pruebas aportadas en la demanda y en la contestación al requerimiento, el Despacho le da el valor probatorio conforme a la Ley procesal.**

#### **1. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se debe determinar:

Si hay lugar a declarar la nulidad de los actos administrativos contenidos en el oficio 20223100017841 de 2 de junio 2022 y la Resolución 2-143 de 22 de agosto de 2022 por medio de la cual se negó el reconocimiento de la prima especial contenida en el artículo 14 de la Ley 4ª de 1992, modificada por la Ley 332 de 1996 como factor salarial, así como la reliquidación de todas las prestaciones sociales durante el tiempo en que la Fiscalía extrajo el 30% del salario de la señora DIANA ALEJANDRA CUCUNUBA PEREZ para darle la denominación de “Prima Especial”.

Y si a título de restablecimiento del derecho procede condenar a la demandada a inaplicar las normas reglamentarias de la prima especial de servicios proferidas con posterioridad al año 2007 en virtud de la prohibición contenida en el artículo 237 del CPACA y a reconocer y pagar la consecuente reliquidación de las prestaciones sociales y demás emolumentos que se puedan ver afectados por la anterior condena y el pago de las diferencias que por este concepto se hubieren generado, con sus respectivos incrementos anuales, indexación e intereses moratorios, costas y en aplicación de los artículos 187, 188, 189, 192 incisos 2º y 3º y 195 del C.P.A.C.A.

De esa manera considera el Despacho que se debe fijar el litigio y resolver el problema jurídico planteado.

## **2. TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN**

Finalmente, y de acuerdo con lo expresado en los puntos anteriores, se ordena correr traslado común a las partes por el término de diez (10) días, para que presenten alegatos de conclusión, en la misma oportunidad el Ministerio Público presentar concepto si a bien lo tiene.

Vencido el término de traslado para alegar conclusión, se dictará sentencia por escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

*stld*

**Firmado Por:**  
**Blanca Liliana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c534d304368b5e790501365b27178b9c7166f195db3b48bb4a4f7f2bc36d0b2e**

Documento generado en 11/09/2023 09:49:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JUAN PABLO ATEHORTUA BUSTOS</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00424– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

Se convoca a las partes para llevar a cabo la Audiencia Inicial dentro del proceso de la referencia, toda vez que se hace necesario decretar y practicar las pruebas solicitadas. Para tal efecto, se hará llegar de manera oportuna el enlace para la efectiva participación en la audiencia que se llevará a cabo de manera virtual el día 04 de octubre de 2023 a la hora de las 11 a.m.

Así las cosas, se exhorta a las partes para que alleguen las direcciones electrónicas de los profesionales que comparecerán a la misma, los números telefónicos donde pueden ser contactados, así como los documentos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia.

Por último, se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria y su incumplimiento los hará acreedores a las sanciones que impone el numeral 4º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011; sin embargo, la inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia.

<sup>1</sup> [recepciongarzonbautista@gmail.com](mailto:recepciongarzonbautista@gmail.com); [abg76@hotmail.com](mailto:abg76@hotmail.com); [alexanderbarretosubrednorte@gmail.com](mailto:alexanderbarretosubrednorte@gmail.com); [defensajudicialnorte@subrednorte.gov.co](mailto:defensajudicialnorte@subrednorte.gov.co);

En consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO:** FIJAR FECHA para llevar a cabo la audiencia Inicial en los términos previamente indicados.

**SEGUNDO:** RECONÓZCASE como apoderado de la entidad demandada al abogado ALEXANDER ARIOSTO BARRETO MARTÍNEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 80.218.919 y T.P 316.652 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder allegado con la contestación de la demanda.

**Importante:** todos los memoriales con destino al despacho deberán ser allegados a través del correo de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); indicando para tal efecto el número de proceso al cual van dirigidos.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**Juez**

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a7b705f3d4d0de817c34e873b99ca691d050e721ef4ab5de97b87bbee182757**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>KATERINE BELTRÁN URREGO</b>
<b>DEMANDADAS:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUPREVISORA S.A. Y GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00434– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO RESUELVE EXCEPCIONES Y ORDENA REQUERIR</b>

Vencido el término de traslado de la demanda, sin manifestaciones al respecto por parte de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA, se entenderá la misma por no contestada por esta entidad. no obstante, se le requiere para que aporte el expediente administrativo de los antecedentes de los actos demandados en el término de 5 días.

Por otra parte, el juzgado de acuerdo con lo establecido por el artículo 175 de la ley 1437, modificado por el artículo 38 de la ley 2080 de 2021, procede a resolver las excepciones previas propuestas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio con la contestación de la demanda, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La entidad demandada en su escrito de contestación propuso excepciones que no requieren práctica de pruebas, por tal razón, corresponde en esta oportunidad resolver por escrito sobre las que tengan el carácter estrictamente de previas, en aplicación de lo previsto en el artículo 101 del Código General del Proceso por remisión expresa del artículo 38 de la ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 175 de la ley 1437 de 2011.

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co); [notificacionscundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionscundinamarcalqab@gmail.com);  
[notjudicial1@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial1@fiduprevisora.com.co); [t\\_jkramirez@fiduprevisora.com.co](mailto:t_jkramirez@fiduprevisora.com.co);  
[notificaciones@cundinamarca.gov.co](mailto:notificaciones@cundinamarca.gov.co);

## **Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales**

Se sustenta en que lo perseguido en la demanda es la nulidad de un acto administrativo ficto o presunto por la no contestación de una solicitud de reconocimiento indemnizatorio presentada el ante el ente territorial, sin embargo, en su sentir el ente territorial y la Fiduprevisora en su calidad de vocera del Fomag dieron contestación a las comunicaciones remitidas por parte del apoderado de la demandante. Lo anterior según la entidad demandada da cuenta que no existe el acto administrativo ficto o presunto demandado en el presente proceso.

Pues bien, la excepción propuesta no está llamada a prosperar, ya que el acto administrativo reprochado se encuentra plenamente identificado en los hechos de la demanda. Se trata de un acto ficto o presunto que nace de la reclamación administrativa solicitando el pago de la sanción moratoria del artículo 99 de la ley 50 de 1990, en donde la entidad territorial a pesar de haber contestado no resolvió de fondo lo solicitado pues simplemente trasladó la petición a la Fiduprevisora, configurándose así el silencio administrativo negativo, el cual se encuentra demostrado con las pruebas aportadas, cumpliendo con el presupuesto establecido en el numeral 1 del artículo 161 de la ley 1437 de 2011.

Finalmente, las demás excepciones planteadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tienen el carácter de mérito y/o perentorias nominadas establecidas en el inciso 3 del párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, por tal razón, se resolverán en la sentencia si se encuentran suficientemente fundadas, de conformidad con la norma citada en concordancia con el artículo 187 ibidem.

En virtud de lo anterior, se

### **DECIDE**

**PRIMERO:** Declarar no probada la excepción previa propuesta por la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se reconoce como apoderada del Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio a la abogada JENNY KATHERINE RAMÍREZ RUBIO identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1030.570.557 y T.P 310.344 del C. S. de la J., en atención al memorial visible en el archivo 008 del expediente digital.

**TERCERO:** SE REQUIERE tanto a NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A., como a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, alleguen con destino a este despacho COPIA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS que dieron lugar a la expedición de los actos demandados y todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer.

Se les advierte por segunda vez, que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO:** En firme esta providencia, por INGRESE AL DESPACHO para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e109943bde3a5ce242c91f06e724fef5b445c7a653ae8069fc5a6a4ad424773**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>OSCAR AUGUSTO CAMPUZANO GARZÓN</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. Y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 0451– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE EXCEPCIONES PREVIAS</b>

**ASUNTO POR DECIDIR**

El juzgado, de acuerdo con lo establecido por el artículo 175 de la ley 1437, modificado por el artículo 38 de la ley 2080 de 2021, procede a resolver las excepciones previas propuestas por la NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Con la contestación de la demanda, la apoderada del Ministerio de Educación – Fiduprevisora, interpone las excepciones previas de Ineptitud de la demanda por falta de Requisitos formales, Falta de Legitimación en la Causa, y caducidad. También presenta otras excepciones de mérito o de fondo, que serán resueltas en la etapa correspondiente. Por su parte, la Secretaría de Educación de Bogotá D.C. sólo presentó excepciones de mérito.

**Ineptitud de la demanda por falta de requisitos formales**

Se sustenta en que lo perseguido en la demanda es la nulidad de un acto administrativo ficto o presunto por la no contestación de una solicitud de reconocimiento indemnizatorio presentada el ante el ente territorial, sin embargo, en su sentir el ente territorial y la Fiduprevisora en su calidad de vocera del Fomag dieron

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co); [notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co); [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com); [chepelin@hotmail.fr](mailto:chepelin@hotmail.fr);

contestación a las comunicaciones remitidas por parte del apoderado de la demandante. Lo anterior según la entidad demandada da cuenta que no existe el acto administrativo ficto o presunto demandado en el presente proceso.

### **Falta de legitimación en la causa.**

Como sustento de esta excepción, señala la entidad que, por mandato legal, el art. 57 de la Ley 1955 de 2019 desconcentra a las entidades territoriales la obligación operativa de liquidar las cesantías, y que de ninguna manera esta entidad ostenta la calidad de empleadora del demandante.

### **Caducidad.**

Sobre esta excepción, señaló que de conformidad con lo normado por el art. 136 numeral 2 de la ley 1437 de 2011, debe estudiarse si para el caso concreto aplica o no esta figura sobre las pretensiones del demandante.

En punto a resolver las excepciones propuestas por la demandada, encuentra el despacho que la excepción propuesta de ineptitud de la demanda no está llamada a prosperar ya que, el acto administrativo reprochado se encuentra plenamente identificado en los hechos de la demanda.

Se trata de un acto ficto o presunto que nace de la reclamación administrativa solicitando el pago de la sanción moratoria del artículo 99 de la ley 50 de 1990, en donde la entidad territorial a pesar de haber contestado no resolvió de fondo lo solicitado pues simplemente trasladó la petición a la Fiduprevisora, configurándose así el silencio administrativo negativo, el cual se encuentra demostrado con las pruebas aportadas, cumpliendo con el presupuesto establecido en el numeral 1 del artículo 161 de la ley 1437 de 2011.

En lo que atañe a la falta de legitimación en la causa, se tiene que a pesar de que el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio no es empleador de la parte demandante, esta entidad interviene en el reconocimiento y pago de las prestaciones sociales a favor de los docentes del magisterio, a razón de que a través de la Fiduciaria la Previsora S.A. se administra el citado fondo bajo la figura de fiducia de administración. Por esta razón esta excepción no tiene vocación de prosperidad.

Finalmente, el despacho encuentra insuficientemente fundada la excepción de caducidad, pues no conlleva ningún argumento o cálculo acerca de la expiración del tiempo con que cuenta el demandante para acceder al presente medio de control judicial, para el caso en concreto. Por esta razón, para esta sede judicial tampoco prospera esta excepción.

En lo que resta, las demás excepciones planteadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio tienen el carácter de mérito y/o perentorias nominadas establecidas en el inciso 3 del parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 y por tal razón, se resolverán en la sentencia si se encuentran suficientemente fundadas, de conformidad con la norma citada en concordancia con el artículo 187 ibidem.

En virtud de lo anterior, se

**DECIDE:**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADAS LAS EXCEPCIONES PREVIAS DE INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES, FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA, Y CADUCIDAD propuestas por la parte vinculada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** RECONÓZCASE como apoderado de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C. al abogado CARLOS JOSE HERRERA CASTAÑEDA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.954.623 de Bogotá y T.P. No. 141.955 del C.S. de la J.

**TERCERO:** RECONÓZCASE como apoderada de la NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL–FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO a la abogada JENNY KATHERINE RAMÍREZ RUBIO identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.030.570.557 y T.P 310.344 del C.S. de la J.

**CUARTO:** En firme esta providencia, INGRESE AL DESPACHO para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **958e3def0ac433e0c22fa746cba87ac4bfae6f17500c80d0b9a3326536da977c**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FAUSTINO CERINZA SARMIENTO</b>
<b>DEMANDADAS:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUPREVISORA S.A. Y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00467– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO ORDENA REQUERIR</b>

En vista que el Ministerio de Educación, el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A. guardaron silencio a pesar de haberse notificado en debida forma el auto que antecede, (ver archivo 007 del expediente) el despacho tendrá la demanda por no contestada por estas entidades.

También nota el despacho que por parte de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C. se presentó la contestación de la demanda por fuera del término del traslado correspondiente. En consecuencia, también se entenderá la misma por no contestada.

Dicho esto, se requiere a las entidades demandadas para que en el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, aporten los antecedentes administrativos de que trata el auto anterior, y en lo que respecta a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ, aporte nuevamente el expediente administrativo toda vez que el enlace para acceder al mismo, visible a folio 13 del archivo 008 del expediente no contiene elemento alguno.

En virtud de lo anterior, se

**DECIDE**

**PRIMERO:** Declarar NO CONTESTADA la demanda por parte de Secretaría de Educación de Bogotá D.C., Ministerio de Educación, el Fondo de Prestaciones

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co); [notjudicial1@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial1@fiduprevisora.com.co);  
[proteccionjuridicadecolombia@gmail.com](mailto:proteccionjuridicadecolombia@gmail.com); [notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co);  
[chepelin@hotmail.fr](mailto:chepelin@hotmail.fr); [notificacionesjcr@gmail.com](mailto:notificacionesjcr@gmail.com);

Sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A. por las razones expuestas en el proveído

**SEGUNDO:** Se reconoce como apoderado de la Secretaría de Educación de Bogotá D.C. al abogado CARLOS JOSÉ HERRERA CASTAÑEDA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.954.623 y T.P 141.955 del C. S. de la J., en atención al memorial visible en el archivo 008 del expediente digital.

**TERCERO:** SE REQUIERE tanto a NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A., como a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, alleguen con destino a este despacho COPIA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS que dieron lugar a la expedición de los actos demandados y todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer.

Se les advierte por segunda vez, que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO:** En firme esta providencia, por INGRESE AL DESPACHO para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33a093d70f61a672d4cee8aa2c097d4c92ec9d0c6f875626688a4ef44c579b82**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>AURA ROCÍO HIDALGO PERILLA</b>
<b>DEMANDADAS:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUPREVISORA S.A. Y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00469– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO ORDENA REQUERIR</b>

En vista que el Ministerio de Educación, el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A. guardaron silencio a pesar de haberse notificado en debida forma el auto que antecede, (ver archivo 007 del expediente) el despacho tendrá la demanda por no contestada por estas entidades.

También nota el despacho que por parte de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C. se presentó la contestación de la demanda por fuera del término del traslado correspondiente. En consecuencia, también se entenderá la misma por no contestada.

Dicho esto, se requiere a las entidades demandadas para que, en el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, aporten los antecedentes administrativos de que trata el auto anterior, y en lo que respecta a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ, aporte nuevamente el expediente administrativo toda vez que el enlace para acceder al mismo, visible a folio 16 del archivo 008 del expediente no contiene elemento alguno.

En virtud de lo anterior, se

**DECIDE**

**PRIMERO:** Declarar NO CONTESTADA la demanda por parte de Secretaría de

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co); [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com);  
[notjudicial1@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial1@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co);  
[chepelin@hotmail.fr](mailto:chepelin@hotmail.fr); [notificacionesjcr@gmail.com](mailto:notificacionesjcr@gmail.com);

Educación de Bogotá D.C., Ministerio de Educación, el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A. por las razones expuestas en el proveído

**SEGUNDO:** Se reconoce como apoderado de la Secretaría de Educación de Bogotá D.C. a CARLOS JOSÉ HERRERA CASTAÑEDA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.954.623 y T.P 141.955 del C. S. de la J., en atención al memorial visible en el archivo 008 del expediente digital.

**TERCERO:** SE REQUIERE tanto a NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A., como a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, alleguen con destino a este despacho COPIA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS que dieron lugar a la expedición de los actos demandados y todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer.

Se les advierte por segunda vez, que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO:** En firme esta providencia, por INGRESE AL DESPACHO para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd734a9da11ad9559eae3681647991c17264428181d500f3728704245fd515ec**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ERIKA CAROLINA ARIZA VARGAS</b>
<b>DEMANDADAS:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, FIDUPREVISORA S.A. Y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2022 – 00484– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO ORDENA REQUERIR</b>

En vista que el Ministerio de Educación, el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A. guardaron silencio a pesar de haberse notificado en debida forma el auto que antecede, (ver archivo 007 del expediente) el despacho tendrá la demanda por no contestada por estas entidades.

También nota el despacho que por parte de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ D.C. se presentó la contestación de la demanda por fuera del término del traslado correspondiente. En consecuencia, también se entenderá la misma por no contestada.

Dicho esto, se requiere a las entidades demandadas para que, en el término de 5 días, contados a partir de la notificación del presente proveído, aporten los antecedentes administrativos de que trata el auto anterior, y en lo que respecta a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ, aporte nuevamente el expediente administrativo toda vez que el enlace para acceder al mismo, visible a folio 16 del archivo 007 del expediente no contiene elemento alguno.

En virtud de lo anterior, se

**DECIDE**

**PRIMERO:** Declarar NO CONTESTADA la demanda por parte de Secretaría de

<sup>1</sup> [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co);  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co); [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com);  
[notjudicial1@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial1@fiduprevisora.com.co); [notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co);  
[chepelin@hotmail.fr](mailto:chepelin@hotmail.fr); [notificacionesjcr@gmail.com](mailto:notificacionesjcr@gmail.com);

Educación de Bogotá D.C., Ministerio de Educación, el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A. por las razones expuestas en el proveído

**SEGUNDO:** Se reconoce como apoderado de la Secretaría de Educación de Bogotá D.C. al abogado CARLOS JOSÉ HERRERA CASTAÑEDA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.954.623 y T.P 141.955 del C. S. de la J., en atención al memorial visible en el archivo 008 del expediente digital.

**TERCERO:** SE REQUIERE tanto a NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A., como a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, alleguen con destino a este despacho COPIA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS que dieron lugar a la expedición de los actos demandados y todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer.

Se les advierte por segunda vez, que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO:** En firme esta providencia, por INGRESE AL DESPACHO para continuar con el proceso.

Los memoriales allegados dentro del trámite del presente proceso deben ser remitidos a este juzgado a través de la cuenta de correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

JLPG

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **428f5a3715d34294739d6bb6c2b93bac8fd32de33aefe72e52ba4c4ac0a923ba**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANGIE HASSBLEIDY RAMIREZ NIETO</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2023 – 00064– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

Teniendo en cuenta que, con la contestación de la demanda, la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL allegó enlace contentivo del expediente administrativo sin los permisos o autorizaciones para su apertura, el despacho le requerirá para que allegue nuevamente el enlace señalado con los permisos necesarios.

Adicionalmente, se convoca a las partes para llevar a cabo la Audiencia Inicial dentro del proceso de la referencia, toda vez que se hace necesario decretar y practicar las pruebas solicitadas. Para tal efecto, se hará llegar de manera oportuna el enlace para la efectiva participación en la audiencia que se llevará a cabo de manera virtual el día 11 de octubre de 2023 a la hora de las 9 a.m.

Así las cosas, se exhorta a las partes para que alleguen las direcciones electrónicas de los profesionales que comparecerán a la misma, los números telefónicos donde pueden ser contactados, así como los documentos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia.

Por último, se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria y su incumplimiento los hará acreedores a las sanciones que impone el numeral 4º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011; sin embargo,

<sup>1</sup> [angy1232@hotmail.com](mailto:angy1232@hotmail.com); [faberlg7@hotmail.com](mailto:faberlg7@hotmail.com); [notificacionesjudiciales@sdis.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@sdis.gov.co); [lcastellanos@sdis.gov.co](mailto:lcastellanos@sdis.gov.co);

la inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia.

En consecuencia, se DISPONE:

**PRIMERO:** FIJAR FECHA para llevar a cabo la audiencia Inicial en los términos previamente indicados.

**SEGUNDO:** RECONÓZCASE como apoderada de la entidad demandada a la abogada LIZZET KATHERINE CASTELLANOS BETANCOURT, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1010.204.018 y T.P 276.584 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder allegado con la contestación de la demanda.

**TERCERO:** SE REQUIERE a la SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE BOGOTÁ, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, allegue nuevamente con destino a este despacho COPIA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS, toda vez que el enlace contenido en el folio 02 del archivo 009 del expediente no contiene las autorizaciones para su acceso.

**Importante:** todos los memoriales con destino al despacho deberán ser allegados a través del correo de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co); indicando para tal efecto el número de proceso al cual van dirigidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

JLPG

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2814c28cfdc944843d1f8dfdaf3075c1ebfb33b8b80025996412f9f282e1ea02**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [correSCANbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correSCANbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>  
Teléfono: 601-555939 extensión 73316

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Ejecutivo por Asignación</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>Álvaro Rojas Patiño</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2023-00216-00</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Reconoce Personería</b>

En atención al memorial allegado en el archivo 009 del expediente electrónico, reconózcase y téngase al abogado MIGUEL ARCANGEL SANCHEZ CRISTANCHO identificado con C.C. N° 79.911.204 y portador de la T.P. N° 205.059 como apoderado sustituto del ejecutante.

Téngase en cuenta para todos los efectos los correos electrónicos: [abogado27.colpen@gmail.com](mailto:abogado27.colpen@gmail.com); [miguel.abcolpen@gmail.com](mailto:miguel.abcolpen@gmail.com)

1

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**JUEZ**

**STLD.**

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4d2ac061b427fb8d0675b6489ada3b9a3b03b34c39e35f0ae8d44a7c2cff144**

Documento generado en 11/09/2023 09:49:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [correSCANbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correSCANbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>  
Teléfono: 601-555939 extensión 73316

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Ejecutivo por Asignación</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>Álvaro Rojas Patiño<sup>1</sup></b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2023-00216-00</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Resuelve Solicitud Medida Cautelar</b>

Allegada respuesta al requerimiento realizado en auto del pasado 25 de julio de 2023, procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la ejecutante, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Solicita la apoderada de la ejecutante que se ordene el embargo y retención de los dineros que posea la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduprevisora S.A. y que se encuentren depositados, en las siguientes entidades bancarias, y hasta el límite del monto que garantice el pago efectivo de la obligación:

- Banco de Bogotá
- Banco Bbva
- Banco Av Villas
- Banco Popular
- Banco Caja Social BCSC
- Banco Davivienda
- Banco Scotiabank Colpatria

En los artículos 599 a 602 del C.G.P aplicables a las ejecuciones de sentencias judiciales ante esta jurisdicción, conforme lo dispone el artículo 298 del C.P.A.C.A., se indica que en los ejecutivos son procedentes únicamente las medidas referentes a embargo y secuestro de bienes del ejecutado, razón por la cual, la medida de embargo

<sup>1</sup> [abogado27.colpen@gmail.com](mailto:abogado27.colpen@gmail.com); [miguel.abcolpen@gmail.com](mailto:miguel.abcolpen@gmail.com)

sobre los dineros en las entidades bancarias relacionadas, es una medida procedente (Artículo 599 del C.G.P.) en asunto como el que nos ocupa, y que se refiere en forma específica a acreencias de carácter laboral, por lo que se dispondrá el decreto de la misma respecto de las entidades bancarias relacionadas y respecto únicamente del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, en razón a que esta al ser una cuenta especial de la Nación, adscrita al Ministerio de Educación Nacional, creada por la ley 91 de 1989, sin personería Jurídica, con independencia patrimonial, contable y estadística cuyos recursos están destinados a atender el pago de las prestaciones sociales que los entes territoriales reconozcan a los docentes afiliados al Fondo Prestacional, es quien debe responder patrimonialmente por lo pretendido en la presente ejecución.

Para el efecto y en cumplimiento a lo que establece el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P. se limitará a los dineros que la demandada posea en el rubro para pago de sentencias o conciliaciones hasta por la suma de CUARENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE - \$46.400.000.

Por secretaría realícense los oficios de que trata el inciso 1º del numeral 4º del artículo 593 del C.G.P. con las advertencias legales pertinentes.

En consecuencia, el **JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. –DECRETAR** el embargo y retención de los dineros denunciados como de propiedad de la ejecutada FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES - FOMAG identificado con NIT 900.668.621-6, que posea o llegue a poseer en las cuentas corrientes, cuentas de ahorro, en las secciones de ahorro, así como en cualquier otra clase de depósito cualquiera sea su modalidad, en los siguientes bancos a nivel nacional:

- Banco de Bogotá
- Banco Bbva
- Banco Av Villas
- Banco Popular
- Banco Caja Social BCSC
- Banco Davivienda
- Banco Scotiabank Colpatría

Limítese la medida a la suma de CUARENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MCTE - \$46.400.000 de los dineros que posea en el rubro para pago de sentencias o conciliaciones.

**TERCERO.** – Por secretaría ofíciase a los bancos en mención con el nombre completo y el tipo y número de identificación de la entidad demandada, comunicándoles la determinación aquí adoptada y las advertencias legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

**JUEZ**

**STLD.**

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e77f18bb0b40c85ae5784f86363bee3f5b5c01ff181b76466b2826cc64a7367a**

Documento generado en 11/09/2023 09:49:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [cprrescanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cprrescanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES<sup>1</sup></b>
<b>Demandada:</b>	<b>Blanca Ligia Barriga Moreno</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2023-00231-00</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Admite Demanda</b>

Subsanados los defectos advertidos en providencia anterior, al reunir los requisitos establecidos en la Ley 1437 de 2011 y en atención al criterio consignado por la Corte Constitucional en Auto A316 del 17 de junio de 2021, se admitirá la presente demanda conforme al artículo 171, ibidem.

En consecuencia, se DISPONE:

1°. – ADMITIR la presente demanda de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES contra BLANCA LIGIA BARRIGA MORENO identificada con la C.C. N° 21.164.203 que se tramitará conforme al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

2°. - Notifíquese personalmente la presente demanda y el auto admisorio de la misma a la señora BLANCA LIGIA BARRIGA MORENO<sup>2</sup>, conforme a los artículos 291 y s.s. del C.G.P, para lo cual debe la entidad demandante allegar las respectivas constancias.

Así mismo notifíquese al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, mediante mensaje electrónico y CÓRRASE EL TRASLADO de ley por el término de treinta (30) días, conforme a los artículos 172, 197 y 199 de la Ley 1437 de 2011; término que comenzará a correr luego de los dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de acuerdo con el parágrafo 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, modificadorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>1</sup> [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co); [paniaguacohenabogadossas@gmail.com](mailto:paniaguacohenabogadossas@gmail.com)

<sup>2</sup> Carrera 58C N° 152B-66 Interior 11 Apartamento 104 Bogotá, celular 3007881751 teléfono fijo 6014768059.

3°.- ORDEN DE APORTAR DOCUMENTOS: La entidad accionante debe allegar la documental que aún no se encuentre aportada al expediente. Se le advierte que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

Stld

Firmado Por:  
Blanca Liliana Poveda Cabezas  
Juez  
Juzgado Administrativo  
016  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55e98872e99a5da41b154158aac9db48facc4addf068a510ded7bb01b8af85c3**

Documento generado en 11/09/2023 09:50:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

**Sección Segunda**

**Carrera 57 N.º 43-91, CAN. Edificio Aydee Anzola Linares, Piso 4º**

**Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Microsite: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>**

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de 2023

<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DAYANA PILAR LUNA GÓMEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001 – 33 – 35 – 016 – 2023 – 00239– 00<sup>1</sup></b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

Por reunir los requisitos establecidos en la Ley 1437 de 2011, se admitirá la demanda conforme al artículo 171, *ibidem*.

En consecuencia, se **DISPONE**:

1. **ADMÍTASE** la demanda conforme al artículo 171 de la ley 1437 de 2011 por el trámite de Nulidad y Restablecimiento del derecho de carácter laboral.
2. **NOTIFÍQUESE** personalmente el auto admisorio de la demanda al **ALCALDE MAYOR DE BOGOTÁ**, o a su delegado en su condición de representante legal de la entidad demandada **a través de la Secretaría Jurídica Distrital**. Así mismo notifíquese al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado mediante mensaje electrónico dirigido al buzón para notificaciones judiciales de cada entidad y **CÓRRASE EL TRASLADO** de ley por el término de treinta (30) días, conforme a los artículos 172, 197 y 199 de la Ley 1437 de 2011, término que comenzará a correr de acuerdo con el párrafo 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
3. **ORDÉNESE** a las entidades demandadas con la contestación de la demanda y dentro del término de traslado de esta **ALLEGAR COPIA DE LOS ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS** que dieron lugar a la expedición de

<sup>1</sup> [tehelen.abogados@gmail.com](mailto:tehelen.abogados@gmail.com); [notificaciones@toabogados.com.co](mailto:notificaciones@toabogados.com.co);

los actos demandados y todas las pruebas que tenga en su poder que pretendan hacer valer e indicar la dirección electrónica para notificaciones judiciales. Se le advierte que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

4. Se reconoce como apoderado judicial de la parte demandante al abogado MAURICIO TEHELEN BURITICA, identificado con C.C. N.º 72.174.038 y T. P. N.º 288.903 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido visible en el expediente digital.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**JUEZ**

JLPG

Firmado Por:

**Blanca Liliana Poveda Cabezas**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aab80084ba3a461685cdde85b67c372704e9d0fd48d546fd7cc647279571230a**

Documento generado en 11/09/2023 09:44:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial

República de Colombia

JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante:</b>	FREYA LORENA CARRASCAL RAMOS
<b>Demandado:</b>	CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, y UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
<b>Radicación:</b>	11001-33-35-016-2023-00251-00
<b>Asunto:</b>	Declara impedimento

La señora Freya Lorena Carrascal Ramos a través de apoderado judicial interpuso demanda en la que pretende la nulidad de la Resolución CJR22-0351 de septiembre de 2022 expedida por la Unidad de Carrera Administrativo del Consejo Superior de la Judicatura dentro del marco de la Convocatoria 27 para la provisión de funcionarios de la Rama Judicial, y a título de restablecimiento del derecho se disponga la reparación daño por no poder acceder al nombramiento por merito al cargo de Juez Administrativo.

De acuerdo con lo anterior, y revisada las pruebas del expediente digital, **se advierte una causal de impedimento de la suscrita Juez para conocer el presente asunto.**

Sobre las causales de impedimentos, dispone el artículo 130 de la ley 1437 de 2011, que los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, en los casos señalados en el artículo 150 del código de procedimiento civil, hoy artículo 141 del código general del proceso que al respecto indica:

*“Artículo 141. Causales de recusación. Son causales de recusación las siguientes: 1. Tener el juez, cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.  
(...)”*

Por otro parte, el artículo 131 de la ley 1437 de 2011 en síntesis consagra que, *el juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de impedimento establecidas en la ley deberá declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, **en escrito dirigido al juez que le siga de turno.***

Al unísono con lo expuesto, esta funcionaria judicial en aras de salvaguardar el principio de imparcialidad en las actuaciones judiciales, se declarará impedida para conocer del presente asunto, toda vez que, le asiste un interés indirecto en las pretensiones de la demanda tal y como lo señala el artículo citado, pues participó en la convocatoria 27 para la provisión de cargos en la Rama Judicial.

Ahora bien, realizado un requerimiento interno de manera digital el 29 de agosto de 2023 para verificar que Jueces participaron en la convocatoria 27, encuentra este Despacho que los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, participaron en dicha convocatoria, por lo que, en aras de darle celeridad al presente asunto es necesario enviar esta demanda al **Juzgado Primero Administrativo Transitorio de Bogotá** para que resuelva el impedimento alegado y de ser el caso asuma el conocimiento de la misma.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR EL IMPEDIMENTO** antes mencionado, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el proceso de la referencia, de manera inmediata al **Juzgado Primero Administrativo Transitorio de Bogotá**, de conformidad con lo arriba señalado, para su trámite.

**TERCERO:** En firme el presente auto, por secretaría déjense las constancias respectivas y cúmplase a la mayor brevedad con lo aquí dispuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> [Juris.gomez.asociados@gmail.com](mailto:Juris.gomez.asociados@gmail.com)

**Firmado Por:**  
**Blanca Lilibiana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08dcc8078f86b6c64da3b52c121b051de6ab215379b7fff0daf676ba6c49c039**

Documento generado en 11/09/2023 01:13:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial

República de Colombia

JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Crisanto Galvis Pineda<sup>1</sup></b>
<b>Demandado:</b>	<b>Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001333501620230029100</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Inadmite Demanda</b>

Revisado de manera íntegra el expediente electrónico de la referencia, procede esta sede judicial a inadmitir la demanda atendiendo lo dispuesto en los artículos 161 y siguientes del CPACA en concordancia con la Ley 2080 de 2021, por la siguiente razón:

En lo referente al poder, de conformidad con los artículos 74 del C.G.P. y 5° de la Ley 2213 de 2022, los mismos cuando son especiales pueden conferirse a través de documento privado pero deben contar con presentación personal de quien lo confiere o en su defecto puede conferirse sin necesidad de firma a través de mensaje de datos, situaciones que no advierten en el presente, en tanto que del mensaje de datos aportado con el escrito de demanda no se desprende que se encuentre el señor Crisanto Galvis confiriendo poder, ni se tiene certeza que el anexo anunciado sea el memorial escaneado sin presentación personal.

En consecuencia, conforme a los artículos 161 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con la Ley 2080 de 2021, se **inadmite** la presente demanda para que sea subsanada en los aspectos anotados, concediéndole a la parte demandante el término de DIEZ (10) DÍAS, en aplicación al artículo 170 de La Ley 1437 de 2011, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

STLD

<sup>1</sup> [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com)

**Firmado Por:**  
**Blanca Liliana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc6589acb3851e9db09df003f15e610f931dab319d900b4d6ee9aaeedacbc7eb**

Documento generado en 11/09/2023 09:50:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4º  
Correo electrónico: [correSCANbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correSCANbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento Del Derecho</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Hernán Augusto Romero Mejía<sup>1</sup></b>
<b>Demandado:</b>	<b>Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP<sup>2</sup></b>
<b>Vinculado:</b>	<b>Harold Edwin Romero Ortiz</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-35-016-2023-00296-00</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Admite Demanda</b>

En atención a lo informado por la apoderada de la parte actora y a lo dispuesto en el artículo 156 numeral 3º del C.P.A.C.A, por reunir los requisitos establecidos en la Ley, se DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda del señor HERNÁN AUGUSTO ROMERO MEJÍA identificada con C.C. N° 17.081.708 contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, que se tramitará conforme al medio de control de nulidad y restablecimiento del Derecho.
2. VINCULAR al señor HAROLD EDWIN ROMERO ORTIZ como interviniente ad excludendum dentro del presente asunto.
3. Notifíquese personalmente la presente demanda y el auto admisorio de la misma al Director de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, o a su delegado en su condición de representante legal de la entidad demandada. Así mismo notifíquese al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, mediante mensaje electrónico y CÓRRASE EL TRASLADO de ley por el término de treinta (30) días, conforme a los artículos 172, 197 y 199 del C.P.A.C.A.; término que comenzará a correr luego de los dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de acuerdo con el parágrafo 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, modificatorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.

<sup>1</sup> [luzgomez@legal-colombia.com](mailto:luzgomez@legal-colombia.com)

<sup>2</sup> [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co); [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co); [ngclavijo@procuraduria.gov.co](mailto:ngclavijo@procuraduria.gov.co)

4. Notifíquese personalmente la presente demanda y el auto admisorio de la misma al VINCULADO de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 y s.s. del C.G.P. en concordancia con el artículo 200 del C.P.A.C.A, para lo cual se requiere a la parte actora y a la entidad demandada a efectos que remitan los datos de notificación del señor HAROLD EDWIN ROMERO ORTIZ.
  
5. ORDEN DE APORTAR ANTECEDENTES: La entidad demandada con la contestación de la demanda y dentro del término de traslado de esta debe allegar copia auténtica de los antecedentes administrativos que dieron lugar a la expedición de los actos demandados y todas las pruebas que tenga en su poder que pretendan hacer valer e indicar la dirección electrónica para notificaciones judiciales. Se le advierte que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1º, artículo 175 del C.P.A.C.A.
  
6. Se reconoce personería para actuar en este proceso como apoderada judicial del señor HERNÁN AUGUSTO ROMERO MEJÍA a la abogada LUZ STELLA GÓMEZ PERDOMO, identificada con cédula de ciudadanía N° 52.693.392 y T.P. N° 153.073 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**  
**Juez**

Stld

**Firmado Por:**  
**Blanca Liliana Poveda Cabezas**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60a25329dcd942703643235d87885dd05a3fc8402f51f27b80e10a9e62a513d6**

Documento generado en 11/09/2023 09:50:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Carrera 57 N° 43-91, CAN. Edificio Aydeé Anzola Linares, Piso 4°  
Correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Micrositio: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-administrativo-de-bogota>

Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Acción:</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante:</b>	<b>Carmenza Poveda Saldaña<sup>1</sup></b>
<b>Demandado:</b>	<b>Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio<sup>2</sup> y Bogotá D.C. – Secretaría de Educación Distrital<sup>3</sup></b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001333501620230029700</b>
<b>Asunto:</b>	<b>Admite Demanda</b>

Por reunir los requisitos establecidos en la Ley 1437 de 2011, se admitirá la presente demanda conforme al artículo 171, ibidem.

En consecuencia, se DISPONE:

1° Admitir la presente demanda de CARMENZA POVEDA SALDAÑA identificada con C.C. N° 51.890.362 contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y BOGOTÁ D.C. – SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL, que se tramitará conforme al medio de control de nulidad y restablecimiento del Derecho.

2° Notifíquese personalmente la presente demanda y el auto admisorio de la misma a la Ministra de Educación Nacional, al Presidente de Fiduprevisora S.A. y a la Secretaria de Educación Distrital de Bogotá o a sus delegado en su condición de representante legal de las entidades demandadas. Así mismo notifíquese al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, mediante mensaje electrónico y CÓRRASE EL TRASLADO de ley por el término de treinta (30) días, conforme a los artículos 172, 197 y 199 de la Ley 1437 de 2011; término que comenzará a correr luego de los dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de acuerdo con el parágrafo 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>1</sup> [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com)

<sup>2</sup> [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co), [procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co), [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)

<sup>3</sup> [notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co); [notificajuridicased@educacionbogota.edu.co](mailto:notificajuridicased@educacionbogota.edu.co)

3° ORDEN DE APORTAR ANTECEDENTES: La entidad demandada con la contestación de la demanda y dentro del término de traslado de esta debe allegar copia auténtica de los antecedentes administrativos que dieron lugar a la expedición de los actos demandados y todas las pruebas que tenga en su poder que pretendan hacer valer e indicar la dirección electrónica para notificaciones judiciales. Se le advierte que el desacato a esta obligación legal constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1º, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

4° Reconózcase y Téngase al abogado YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO, identificado con cédula de ciudadanía N° 89.009.237 y T.P. N° 112.907 del C. S. de la J. como apoderado de la parte demandante, de conformidad con el poder obrante a folios 39-44 del archivo 001 del expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BLANCA LILIANA POVEDA CABEZAS**

Juez

STLD

Firmado Por:

Blanca Liliana Poveda Cabezas

Juez

Juzgado Administrativo

016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85a8b74ea98b468d37472e96e3c6f4319b1f417d6553d18c685589cf5dfad5ca**

Documento generado en 11/09/2023 09:50:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**