



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., noviembre trece (13) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA EJECUTIVO N° 11001-33-35-015-2017-00192-00**  
**DEMANDANTE NÉSTOR BOHÓRQUEZ SÁNCHEZ**  
**DEMANDADO NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO**

Procede el Despacho a emitir pronunciamiento frente a las liquidaciones de crédito efectuadas por la parte actora y la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**Antecedentes:**

Esta sede judicial en auto de fecha 25 de julio de 2017 libró mandamiento de pago contra la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y a favor del señor Néstor Bohórquez Sánchez, por el saldo insoluto generado con ocasión al cumplimiento de las sentencias proferidas por la jurisdicción contenciosa.

El 10 de marzo de 2020, se procedió a celebrar audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante la ejecución contra la entidad ejecutada, decisión contra la cual no se interpuso recurso alguno.

En escrito radicado el 02 de julio de 2020, el apoderado de la parte ejecutante presentó documento de liquidación de crédito, en la suma de \$19.642.217; liquidación de la cual se corrió traslado a la entidad accionada, quien guardó silencio.

Por otra parte, en auto de fecha 28 de marzo de 2019, éste despacho ordenó a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos realizar la liquidación del crédito correspondiente a la indexación del capital y los intereses moratorios ordenados en las sentencias objeto de ejecución; liquidación que fue aportada

por la Oficina de Apoyo el 30 de abril de 2019 y el 12 de diciembre de 2019, por un nuevo requerimiento de este despacho.

### **Consideraciones del Despacho:**

El artículo 446 del CGP, disposición aplicable para efectos de los procesos ejecutivos, regula la liquidación del crédito en los siguientes términos:

**"ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS.** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.

4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme.

**PARÁGRAFO.** El Consejo Superior de la Judicatura implementará los mecanismos necesarios para apoyar a los jueces en lo relacionado con la liquidación de créditos."

En cumplimiento de lo anterior, la parte ejecutante a través de correo electrónico de fecha 02 de julio de 2020, allegó liquidación de crédito por valor de \$19.642.217, liquidación de la cual se corrió traslado a la entidad ejecutada, quien guardó silencio. Igualmente, obran en el expediente las liquidaciones de crédito efectuadas por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá el 30 de abril de 2019 y el 12 de diciembre de 2019.

Ahora bien, de la revisión de las liquidaciones obrantes al plenario, se observa lo siguiente:

- Liquidación presentada por la parte ejecutante: la liquidación presentada por la parte ejecutante debe ser modificada por este Despacho, por cuanto en la misma se presentan los siguientes yerros:
  1. En la casilla "valor pensión reliquidada" el monto señalado es superior al realmente reconocido, pues se señala para el año 2005 un valor de \$1.224.051, cuando lo correcto es \$1.219.796; circunstancia que genera un mayor valor de diferencia y por ende un monto superior a indexar.
  2. Al momento de efectuarse la liquidación de los intereses moratorios, se tiene en cuenta como base de liquidación para calcular los mismos el total generado por diferencias pensionales e indexación y no los valores adeudados a la fecha de ejecutoria, con su respectiva deducción de aportes.
  3. Para calcular los intereses generados en los meses de febrero, tuvo en cuenta 30 días y no 28, como es lo correcto.
  4. En la liquidación de los intereses, cálculo los mismos con un valor fluctuante mes a mes, circunstancia que no fue ordenada en las sentencias objeto de ejecución ni en el presente proceso ejecutivo.
- Liquidación presentada por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos el 30 de abril de 2019: Dicha liquidación debe ser modificada por el Despacho en virtud de lo siguiente:
  1. Se tiene en cuenta los valores del retroactivo a la fecha del pago y no a la fecha de ejecutoria.
  2. Al momento de efectuarse la liquidación de los intereses moratorios, se calculan los mismos con un valor fluctuante mes a mes, circunstancia que no fue ordenada en las sentencias objeto de ejecución ni en el presente proceso ejecutivo.
  3. Se calculan los intereses únicamente hasta el 28 de febrero de 2013, sin tener en cuenta el saldo insoluto correspondiente a la indexación.
- Liquidación presentada por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos el 12 de diciembre de 2019: Frente a ésta liquidación se tiene que si bien la Oficina de Apoyo liquida las sumas adeudadas por la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio conforme fue ordenado en los fallos objeto de ejecución, omitió tener en cuenta los pagos efectuado en virtud de la resolución No. 0209 del 30 de enero de 2013, así como tampoco liquidó los intereses moratorios

generados por el saldo insoluto de la indexación, motivo por el cual la presente liquidación debe ser modificada por éste despacho.

En consecuencia, procederá el Despacho a efectuar la liquidación del crédito, conforme fue ordenado en la sentencia proferida el 30 de noviembre de 2009 por el Juzgado Quinto Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Bogotá, confirmada parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda- Sub Sección “D” del 16 de diciembre de 2010, así:

***De la indexación de la condena:***

A efectos de determinar la indexación de la condena y al no encontrarse inconformidad con los valores reconocidos por concepto de mesada pensional al cumplimiento del fallo, deben verificarse inicialmente las diferencias existentes entre la mesada pensional reconocida a través de la resolución No. 1306 de 2006 y la reliquidada mediante la resolución No. 0209 de 2013 a través de la cual se dio cumplimiento al fallo judicial:

Valores reconocidos:

| <b>Resolución</b>                 | <b>Valor reconocido</b> | <b>efectividad</b> |
|-----------------------------------|-------------------------|--------------------|
| 1306 de 2006 (reconocimiento)     | \$ 903.826,00           | 06/08/2005         |
| 0209 de 2013 (cumplimiento fallo) | \$1.219.796,00          | 06/08/2005         |

Diferencias en las mesadas:

El artículo 14 de la Ley 100 de 1993<sup>1</sup> con el ánimo de mantener el poder adquisitivo de las pensiones, dispuso que las mismas se reajustarían anualmente de oficio (primero de enero de cada año) según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE, por lo cual, procede esta instancia judicial a proyectar el incremento de la mesada pensional reconocida y reliquidada conforme al fallo objeto de cumplimiento, para determinar las diferencias generadas mensualmente, año a año.

| <b>Años y meses</b> | <b>Año Actualizado</b> | <b>Variación Año Corrido</b> | <b>Pensión reconocida<sup>2</sup></b> | <b>Pensión reliquidada<sup>3</sup></b> | <b>Diferencia</b> |
|---------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------------|--|-------------------|
|                     | 2005                   |                              | \$903.826,00                          | \$1.219.796,00                         | \$315.970,00      |

<sup>1</sup> "Por la cual se crea el Sistema de Seguridad Social Integral y se dictan otras disposiciones"

<sup>2</sup> La actualización anual se genera bajo la siguiente formula: se multiplica por 1,0(ipc) y da el valor actualizado. Ej: 903.826,00 (año 2005) X 1,0485 (ipc dic-2005) = 947.661,56, valor actualizado del año 2006.

<sup>3</sup> La actualización anual se genera bajo la siguiente formula: se multiplica por 1,0(ipc) y da el valor actualizado. Ej: 1.219.796,00 (año 2005) X 1,0485 (ipc dic-2005) = 1.278.956,11, valor actualizado del año 2006

|          |      |       |                |                |              |
|----------|------|-------|----------------|----------------|--------------|
| dic-2005 | 2006 | 4,85% | \$947.661,56   | \$1.278.956,11 | \$331.294,55 |
| dic-2006 | 2007 | 4,48% | \$990.116,80   | \$1.336.253,34 | \$346.136,54 |
| dic-2007 | 2008 | 5,69% | \$1.046.454,44 | \$1.412.286,15 | \$365.831,71 |
| dic-2008 | 2009 | 7,67% | \$1.126.717,50 | \$1.520.608,50 | \$393.891,00 |
| dic-2009 | 2010 | 2,00% | \$1.149.251,85 | \$1.551.020,67 | \$401.768,82 |
| dic-2010 | 2011 | 3,17% | \$1.185.683,13 | \$1.600.188,03 | \$414.504,89 |

Indexación:

La indexación de las mesadas se efectúa separadamente, mes por mes, conforme a la fórmula del Consejo de Estado, que fue consignada en la sentencia, así:

$$R = Rh \times \frac{\text{índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

| período | Diferencia   | IPC Inicial | IPC Final  | indexación   |
|---------|--------------|-------------|------------|--------------|
| ago-05  | \$263.308,33 | 83,398880   | 106,192528 | \$71.964,49  |
| sep-05  | \$315.970,00 | 83,400163   | 106,192528 | \$86.351,19  |
| oct-05  | \$315.970,00 | 83,756958   | 106,192528 | \$84.637,35  |
| nov-05  | \$315.970,00 | 83,949667   | 106,192528 | \$83.717,74  |
| dic-05  | \$631.940,00 | 84,045631   | 106,192528 | \$166.522,76 |
| ene-06  | \$331.294,55 | 84,102910   | 106,192528 | \$87.014,47  |
| feb-06  | \$331.294,55 | 84,558338   | 106,192528 | \$84.761,47  |
| mar-06  | \$331.294,55 | 85,114486   | 106,192528 | \$82.042,91  |
| abr-06  | \$331.294,55 | 85,712281   | 106,192528 | \$79.160,12  |
| may-06  | \$331.294,55 | 86,096074   | 106,192528 | \$77.330,42  |
| jun-06  | \$331.294,55 | 86,378317   | 106,192528 | \$75.995,23  |
| jul-06  | \$331.294,55 | 86,641169   | 106,192528 | \$74.759,59  |
| ago-06  | \$331.294,55 | 86,999092   | 106,192528 | \$73.089,05  |
| sep-06  | \$331.294,55 | 87,340435   | 106,192528 | \$71.508,64  |
| oct-06  | \$331.294,55 | 87,590396   | 106,192528 | \$70.359,14  |
| nov-06  | \$331.294,55 | 87,463740   | 106,192528 | \$70.940,77  |
| dic-06  | \$662.589,09 | 87,671015   | 106,192528 | \$139.979,59 |
| ene-07  | \$346.136,54 | 87,868963   | 106,192528 | \$72.180,84  |
| feb-07  | \$346.136,54 | 88,542518   | 106,192528 | \$68.998,64  |
| mar-07  | \$346.136,54 | 89,580246   | 106,192528 | \$64.189,57  |
| abr-07  | \$346.136,54 | 90,666846   | 106,192528 | \$59.272,01  |
| may-07  | \$346.136,54 | 91,482534   | 106,192528 | \$55.657,25  |
| jun-07  | \$346.136,54 | 91,756606   | 106,192528 | \$54.457,12  |
| jul-07  | \$346.136,54 | 91,868939   | 106,192528 | \$53.967,29  |
| ago-07  | \$346.136,54 | 92,020484   | 106,192528 | \$53.308,37  |
| sep-07  | \$346.136,54 | 91,897647   | 106,192528 | \$53.842,30  |
| oct-07  | \$346.136,54 | 91,974297   | 106,192528 | \$53.508,96  |
| nov-07  | \$346.136,54 | 91,979756   | 106,192528 | \$53.485,24  |
| dic-07  | \$692.273,08 | 92,415836   | 106,192528 | \$103.199,12 |
| ene-08  | \$365.831,71 | 92,872277   | 106,192528 | \$52.469,59  |

|   |                   |                    |                  |                       |
|---|-------------------|--------------------|------------------|-----------------------|
| <b>feb-08</b>   | \$365.831,71      | 93,852453          | 106,192528       | \$48.100,93           |
| <b>mar-08</b>   | \$365.831,71      | 95,270390          | 106,192528       | \$41.940,25           |
| <b>abr-08</b>   | \$365.831,71      | 96,039720          | 106,192528       | \$38.673,78           |
| <b>may-08</b>   | \$365.831,71      | 96,722654          | 106,192528       | \$35.817,67           |
| <b>jun-08</b>   | \$365.831,71      | 97,623817          | 106,192528       | \$32.110,06           |
| <b>jul-08</b>   | \$365.831,71      | 98,465499          | 106,192528       | \$28.708,45           |
| <b>ago-08</b>   | \$365.831,71      | 98,940047          | 106,192528       | \$26.816,11           |
| <b>sep-08</b>   | \$365.831,71      | 99,129318          | 106,192528       | \$26.066,42           |
| <b>oct-08</b>   | \$365.831,71      | 98,940171          | 106,192528       | \$26.815,62           |
| <b>nov-08</b>   | \$365.831,71      | 99,282654          | 106,192528       | \$25.461,15           |
| <b>dic-08</b>   | \$731.663,42      | 99,559667          | 106,192528       | \$48.744,86           |
| <b>ene-09</b>   | \$393.891,00      | 100,000000         | 106,192528       | \$24.391,81           |
| <b>feb-09</b>   | \$393.891,00      | 100,589328         | 106,192528       | \$21.941,20           |
| <b>mar-09</b>   | \$393.891,00      | 101,431285         | 106,192528       | \$18.489,47           |
| <b>abr-09</b>   | \$393.891,00      | 101,937323         | 106,192528       | \$16.442,33           |
| <b>may-09</b>   | \$393.891,00      | 102,264733         | 106,192528       | \$15.128,61           |
| <b>jun-09</b>   | \$393.891,00      | 102,279129         | 106,192528       | \$15.071,04           |
| <b>jul-09</b>   | \$393.891,00      | 102,221822         | 106,192528       | \$15.300,31           |
| <b>ago-09</b>   | \$393.891,00      | 102,182072         | 106,192528       | \$15.459,49           |
| <b>período</b>  | <b>Diferencia</b> | <b>IPC Inicial</b> | <b>IPC Final</b> | <b>indexación</b>     |
| <b>sep-09</b>   | \$393.891,00      | 102,227130         | 106,192528       | \$15.279,06           |
| <b>oct-09</b>   | \$393.891,00      | 102,115119         | 106,192528       | \$15.727,88           |
| <b>nov-09</b>   | \$393.891,00      | 101,984725         | 106,192528       | \$16.251,61           |
| <b>dic-09</b>   | \$787.782,00      | 101,917757         | 106,192528       | \$33.042,21           |
| <b>ene-10</b>   | \$401.768,82      | 102,001808         | 106,192528       | \$16.506,58           |
| <b>feb-10</b>   | \$401.768,82      | 102,701326         | 106,192528       | \$13.657,62           |
| <b>mar-10</b>   | \$401.768,82      | 103,552148         | 106,192528       | \$10.244,33           |
| <b>abr-10</b>   | \$401.768,82      | 103,812468         | 106,192528       | \$9.211,17            |
| <b>may-10</b>   | \$401.768,82      | 104,290435         | 106,192528       | \$7.327,63            |
| <b>jun-10</b>   | \$401.768,82      | 104,398145         | 106,192528       | \$6.905,56            |
| <b>jul-10</b>   | \$401.768,82      | 104,516839         | 106,192528       | \$6.441,45            |
| <b>ago-10</b>   | \$401.768,82      | 104,472793         | 106,192528       | \$6.613,55            |
| <b>sep-10</b>   | \$401.768,82      | 104,590045         | 106,192528       | \$6.155,73            |
| <b>oct-10</b>   | \$401.768,82      | 104,448080         | 106,192528       | \$6.710,17            |
| <b>nov-10</b>   | \$401.768,82      | 104,355945         | 106,192528       | \$7.070,82            |
| <b>dic-10</b>   | \$803.537,64      | 104,558428         | 106,192528       | \$12.558,15           |
| <b>ene-11</b>   | \$414.504,89      | 105,236512         | 106,192528       | \$3.765,55            |
| <b>feb-11</b>   | \$303.970,26      | 106,192528         | 106,192528       | \$0,00                |
| <b>Total adeudado por concepto de indexación en virtud del cumplimiento del fallo a la ejecutoria</b> |                   |                    |                  | <b>\$2.993.619,85</b> |

Conforme la liquidación precedente, se evidencia que frente a la indexación existe un saldo pendiente por cancelar por parte de la entidad, así:

| <b>Concepto</b>   | <b>Valor</b>   |
|---|----------------|
| Total, adeudado por concepto de indexación en cumplimiento del fallo  | \$2.993.619,85 |
| cancelado en virtud de la resolución No. 0209 del 30 de enero de 2013 | \$2.017.963,00 |

|   |                     |
|---|---------------------|
| Saldo insoluto a favor de la ejecutante | <b>\$975.656,85</b> |
|---|---------------------|

Conforme lo expuesto, se advierte que la entidad accionada adeuda por concepto de indexación, a favor del señor Néstor Bohórquez Sánchez, la suma de **Novecientos setenta y cinco mil seiscientos cincuenta y seis pesos con ochenta y cinco centavos (\$975.656,85)**.

***De los intereses moratorios:***

Frente a este punto, es preciso señalar que al existir un saldo insoluto por concepto de intereses moratorios, deben efectuarse dos liquidaciones, la primera correspondiente a los intereses generados por el total de lo adeudado a la fecha de ejecutoria y la segunda correspondiente a los intereses generados por el saldo pendiente de la indexación.

*Intereses moratorios generados de la ejecutoria al pago de la obligación:*

De conformidad con las liquidaciones precedentes y con lo señalado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos el 12 de diciembre de 2019, se tiene que para la fecha de la ejecutoria de las sentencias se adeudaba por la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio al ejecutante, lo siguiente:

| <b>Concepto</b>                                  | <b>Valor</b>              |
|--|---------------------------|
| Mesadas atrasadas a la fecha de ejecutoria       | \$ 26.467.627,53          |
| Indexación                                       | \$ 2.993.619,85           |
| <b>Total</b>                                     | <b>\$ 29.461.247,38</b>   |
| (-) descuentos en salud a la fecha de ejecutoria | \$ 2.936.638 <sup>4</sup> |
| <b>capital adeudado a la fecha de ejecutoria</b> | <b>\$ 26.524.609,38</b>   |

Teniendo en cuenta que a la fecha de ejecutoria de las sentencias objeto de ejecución, se adeudaba por la entidad ejecutada la suma de **veintiséis millones quinientos veinticuatro mil seiscientos nueve pesos con treinta y ocho centavos (\$ 26.524.609,38)**, procede el despacho a efectuar la liquidación de los intereses moratorios con dicha base.

<sup>4</sup> Valor indicado por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos en liquidación efectuada el 12 de diciembre de 2019

| Capital a la fecha de ejecutoria |            |           |           |      |                |                     |                      | \$26.524.609,38                 |
|----------------------------------|------------|-----------|-----------|------|----------------|---------------------|----------------------|---------------------------------|
| RES. NRO.                        | FECHA RES. | DESDE     | HASTA     | DIAS | TASA INT. CTE. | TASA USURA CERTIFIC | TASA EFECTIVA DIARIA | VALOR INTERESES DE MORA MENSUAL |
| 2039                             | 30-dic-10  | 01-feb-11 | 28-feb-11 | 6    | 15,61 %        | 23,42 %             | 0,05766%             | \$91.757,61                     |
| 2039                             | 30-dic-10  | 01-mar-11 | 31-mar-11 | 31   | 15,61 %        | 23,42 %             | 0,05766%             | \$474.081,00                    |
| 487                              | 31-mar-11  | 01-abr-11 | 30-abr-11 | 30   | 17,69 %        | 26,54 %             | 0,06450%             | \$513.250,44                    |
| 487                              | 31-mar-11  | 01-may-11 | 31-may-11 | 31   | 17,69 %        | 26,54 %             | 0,06450%             | \$530.358,79                    |
| 487                              | 31-mar-11  | 01-jun-11 | 30-jun-11 | 30   | 17,69 %        | 26,54 %             | 0,06450%             | \$513.250,44                    |
| 1047                             | 30-jun-11  | 01-jul-11 | 31-jul-11 | 31   | 18,63 %        | 27,95 %             | 0,06754%             | \$555.339,47                    |
| 1047                             | 30-jun-11  | 01-ago-11 | 31-ago-11 | 31   | 18,63 %        | 27,95 %             | 0,06754%             | \$555.339,47                    |
| 1047                             | 30-jun-11  | 01-sep-11 | 30-sep-11 | 30   | 18,63 %        | 27,95 %             | 0,06754%             | \$537.425,30                    |
| 1684                             | 30-sep-11  | 01-oct-11 | 31-oct-11 | 31   | 19,39 %        | 29,09 %             | 0,06997%             | \$575.336,72                    |
| 1684                             | 30-sep-11  | 01-nov-11 | 30-nov-11 | 30   | 19,39 %        | 29,09 %             | 0,06997%             | \$556.777,47                    |
| 1684                             | 30-sep-11  | 01-dic-11 | 31-dic-11 | 31   | 19,39 %        | 29,09 %             | 0,06997%             | \$575.336,72                    |
| 2336                             | 28-dic-11  | 01-ene-12 | 31-ene-12 | 31   | 19,92 %        | 29,88 %             | 0,07165%             | \$589.178,20                    |
| 2336                             | 28-dic-11  | 01-feb-12 | 29-feb-12 | 29   | 19,92 %        | 29,88 %             | 0,07165%             | \$551.166,71                    |
| 2336                             | 28-dic-11  | 01-mar-12 | 31-mar-12 | 31   | 19,92 %        | 29,88 %             | 0,07165%             | \$589.178,20                    |
| 465                              | 30-mar-12  | 01-abr-12 | 30-abr-12 | 30   | 20,52 %        | 30,78 %             | 0,07355%             | \$585.238,26                    |
| 465                              | 30-mar-12  | 01-may-12 | 31-may-12 | 31   | 20,52 %        | 30,78 %             | 0,07355%             | \$604.746,21                    |
| 465                              | 30-mar-12  | 01-jun-12 | 30-jun-12 | 30   | 20,52 %        | 30,78 %             | 0,07355%             | \$585.238,26                    |
| 984                              | 29-jun-12  | 01-jul-12 | 31-jul-12 | 31   | 20,86 %        | 31,29 %             | 0,07461%             | \$613.520,71                    |
| 984                              | 29-jun-12  | 01-ago-12 | 31-ago-12 | 31   | 20,86 %        | 31,29 %             | 0,07461%             | \$613.520,71                    |
| 984                              | 29-jun-12  | 01-sep-12 | 10-sep-12 | 30   | 20,86 %        | 31,29 %             | 0,07461%             | \$593.729,72                    |
| 1528                             | 28-sep-12  | 01-oct-12 | 31-oct-12 | 31   | 20,89 %        | 31,34 %             | 0,07471%             | \$614.293,30                    |
| 1528                             | 28-sep-12  | 01-nov-12 | 30-nov-12 | 30   | 20,89 %        | 31,34 %             | 0,07471%             | \$594.477,39                    |
| 1528                             | 28-sep-12  | 01-dic-12 | 31-dic-12 | 31   | 20,89 %        | 31,34 %             | 0,07471%             | \$614.293,30                    |
| 2200                             | 28-dic-12  | 01-ene-13 | 21-ene-13 | 31   | 20,75 %        | 31,13 %             | 0,07427%             | \$610.685,63                    |
| 2200                             | 28-dic-12  | 01-feb-13 | 28-feb-13 | 28   | 20,75 %        | 31,13 %             | 0,07427%             | \$551.587,02                    |
| <b>TOTAL INTERESES</b>           |            |           |           |      |                |                     |                      | <b>\$13.789.107,08</b>          |

Conforme la liquidación efectuada en precedencia, se advierte que en el presente caso se generó por concepto de intereses moratorios al 28 de febrero de 2013, la suma de **trece millones setecientos ochenta y nueve mil ciento siete pesos con ocho centavos (\$13.789.107,08).**

De manera que, existe un saldo pendiente por cancelar por concepto de intereses moratorios, teniendo en cuenta que la entidad ejecutada solamente canceló en virtud de la resolución No. 0209 del 30 de enero de 2013 la suma de \$3.905.110 y no los \$13.789.107,08 que correspondían para el momento del pago.

Así las cosas, procede el despacho a discriminar el valor adeudado por concepto de intereses moratorios a la fecha del pago, así:

| Concepto   | Valor                 |
|--|-----------------------|
| Total, adeudado por concepto de intereses moratorios a la fecha del pago | \$13.789.107,08       |
| cancelado en virtud de la resolución No. 0209 del 30 de enero de 2013    | \$ 3.905.110,00       |
| Saldo insoluto a favor de la ejecutante                                  | <b>\$9.883.997,08</b> |

Conforme lo expuesto, se advierte que la entidad accionada adeuda por concepto de intereses moratorios al pago parcial de la sentencia la suma de **nueve**

**millones ochocientos ochenta y tres mil novecientos noventa y siete pesos con ocho centavos (\$9.883.997,08).**

Intereses moratorios generados por el saldo insoluto de la indexación:

Demostrado como quedó, que existe un saldo insoluto por concepto de indexación, procede éste despacho a liquidar los intereses sobre dicho valor, aclarando que la liquidación se efectuará al 31 de octubre de 2020, al ser éste el mes calendario inmediatamente anterior a esta providencia.

Saldo insoluto por concepto de indexación: **Novcientos setenta y cinco mil seiscientos cincuenta y seis pesos con ochenta y cinco centavos (\$975.656,85).**

| LIQUIDACIÓN INTERESES DE MORA SALDO INDEXACIÓN |            |           |           |      |                |                     |                      | \$975.656,85                    |
|--|------------|-----------|-----------|------|----------------|---------------------|----------------------|---------------------------------|
| RES. NRO.                                      | FECHA RES. | DESDE     | HASTA     | DÍAS | TASA INT. CTE. | TASA USURA CERTIFIC | TASA EFECTIVA DIARIA | VALOR INTERESES DE MORA MENSUAL |
| 2372   | 30-dic-13  | 01-mar-14 | 31-mar-14 | 31   | 19,65 %        | 29,48 %             | 0,07080%             | \$21.412,81                     |
| 503  | 31-mar-14  | 01-abr-14 | 30-abr-14 | 30   | 19,63 %        | 29,45 %             | 0,07073%             | \$20.703,48                     |
| 503  | 31-mar-14  | 01-may-14 | 31-may-14 | 31   | 19,63 %        | 29,45 %             | 0,07073%             | \$21.393,59                     |
| 503  | 31-mar-14  | 01-jun-14 | 30-jun-14 | 30   | 19,63 %        | 29,45 %             | 0,07073%             | \$20.703,48                     |
| 1041   | 27-jun-14  | 01-jul-14 | 31-jul-14 | 31   | 19,33 %        | 29,00 %             | 0,06978%             | \$21.104,82                     |
| 1041   | 27-jun-14  | 01-ago-14 | 31-ago-14 | 31   | 19,33 %        | 29,00 %             | 0,06978%             | \$21.104,82                     |
| 1041   | 27-jun-14  | 01-sep-14 | 30-sep-14 | 30   | 19,33 %        | 29,00 %             | 0,06978%             | \$20.424,02                     |
| 1707   | 30-sep-14  | 01-oct-14 | 31-oct-14 | 31   | 19,17 %        | 28,76 %             | 0,06927%             | \$20.950,40                     |
| 1707   | 30-sep-14  | 01-nov-14 | 30-nov-14 | 30   | 19,17 %        | 28,76 %             | 0,06927%             | \$20.274,58                     |
| 1707   | 30-sep-14  | 01-dic-14 | 31-dic-14 | 31   | 19,17 %        | 28,76 %             | 0,06927%             | \$20.950,40                     |
| 2359   | 30-dic-13  | 01-ene-15 | 31-ene-15 | 31   | 19,21 %        | 28,82 %             | 0,06940%             | \$20.989,03                     |
| 2359   | 30-dic-13  | 01-feb-15 | 28-feb-15 | 28   | 19,21 %        | 28,82 %             | 0,06940%             | \$18.957,84                     |
| 2359   | 30-dic-13  | 01-mar-15 | 31-mar-15 | 31   | 19,21 %        | 28,82 %             | 0,06940%             | \$20.989,03                     |
| RES. NRO.                                      | FECHA RES. | DESDE     | HASTA     | DÍAS | TASA INT. CTE. | TASA USURA CERTIFIC | TASA EFECTIVA DIARIA | VALOR INTERESES DE MORA MENSUAL |
| 369  | 30-mar-15  | 01-abr-15 | 30-abr-15 | 30   | 19,37 %        | 29,06 %             | 0,06991%             | \$20.461,34                     |
| 369  | 30-mar-15  | 01-may-15 | 31-may-15 | 31   | 19,37 %        | 29,06 %             | 0,06991%             | \$21.143,38                     |
| 369  | 30-mar-15  | 01-jun-15 | 30-jun-15 | 30   | 19,37 %        | 29,06 %             | 0,06991%             | \$20.461,34                     |
| 913  | 30-jun-15  | 01-jul-15 | 31-jul-15 | 31   | 19,26 %        | 28,89 %             | 0,06956%             | \$21.037,30                     |
| 913  | 30-jun-15  | 01-ago-15 | 31-ago-15 | 31   | 19,26 %        | 28,89 %             | 0,06956%             | \$21.037,30                     |
| 913  | 30-jun-15  | 01-sep-15 | 30-sep-15 | 30   | 19,26 %        | 28,89 %             | 0,06956%             | \$20.358,68                     |
| 1341   | 29-sep-15  | 01-oct-15 | 31-oct-15 | 31   | 19,33 %        | 29,00 %             | 0,06978%             | \$21.104,82                     |
| 1341   | 29-sep-15  | 01-nov-15 | 30-nov-15 | 30   | 19,33 %        | 29,00 %             | 0,06978%             | \$20.424,02                     |
| 1341   | 29-sep-15  | 01-dic-15 | 31-dic-15 | 31   | 19,33 %        | 29,00 %             | 0,06978%             | \$21.104,82                     |
| 1788   | 28-dic-15  | 01-ene-16 | 31-ene-16 | 31   | 19,68 %        | 29,52 %             | 0,07089%             | \$21.441,63                     |
| 1788   | 28-dic-15  | 01-feb-16 | 29-feb-16 | 29   | 19,68 %        | 29,52 %             | 0,07089%             | \$20.058,29                     |
| 1788   | 28-dic-15  | 01-mar-16 | 31-mar-16 | 31   | 19,68 %        | 29,52 %             | 0,07089%             | \$21.441,63                     |
| 334  | 29-mar-16  | 01-abr-16 | 30-abr-16 | 30   | 20,54 %        | 30,81 %             | 0,07361%             | \$21.545,27                     |
| 334  | 29-mar-16  | 01-may-16 | 31-may-16 | 31   | 20,54 %        | 30,81 %             | 0,07361%             | \$22.263,45                     |
| 334  | 29-mar-16  | 01-jun-16 | 30-jun-16 | 30   | 20,54 %        | 30,81 %             | 0,07361%             | \$21.545,27                     |
| 811  | 28-jun-16  | 01-jul-16 | 31-jul-16 | 31   | 21,34 %        | 32,01 %             | 0,07611%             | \$23.020,71                     |
| 811  | 28-jun-16  | 01-ago-16 | 31-ago-16 | 31   | 21,34 %        | 32,01 %             | 0,07611%             | \$23.020,71                     |
| 811  | 28-jun-16  | 01-sep-16 | 30-sep-16 | 30   | 21,34 %        | 32,01 %             | 0,07611%             | \$22.278,11                     |
| 1233   | 29-sep-16  | 01-oct-16 | 31-oct-16 | 31   | 21,99 %        | 32,99 %             | 0,07813%             | \$23.630,95                     |
| 1233   | 29-sep-16  | 01-nov-16 | 30-nov-16 | 30   | 21,99 %        | 32,99 %             | 0,07813%             | \$22.868,66                     |
| 1233   | 29-sep-16  | 01-dic-16 | 31-dic-16 | 31   | 21,99 %        | 32,99 %             | 0,07813%             | \$23.630,95                     |

| 1612  | 26-dic-16  | 01-ene-17 | 31-ene-17 | 31   | 22,34 %        | 33,51 %             | 0,07921%             | \$23.957,69                     |
|---|------------|-----------|-----------|------|----------------|---------------------|----------------------|---------------------------------|
| 1612  | 26-dic-16  | 01-feb-17 | 28-feb-17 | 28   | 22,34 %        | 33,51 %             | 0,07921%             | \$21.639,21                     |
| 1612  | 26-dic-16  | 01-mar-17 | 31-mar-17 | 31   | 22,34 %        | 33,51 %             | 0,07921%             | \$23.957,69                     |
| 488   | 28-mar-17  | 01-abr-17 | 30-abr-17 | 30   | 22,33 %        | 33,50 %             | 0,07918%             | \$23.175,85                     |
| 488   | 28-mar-17  | 01-may-17 | 31-may-17 | 31   | 22,33 %        | 33,50 %             | 0,07918%             | \$23.948,38                     |
| 488   | 28-mar-17  | 01-jun-17 | 30-jun-17 | 30   | 22,33 %        | 33,50 %             | 0,07918%             | \$23.175,85                     |
| 907   | 30-jun-17  | 01-jul-17 | 31-jul-17 | 31   | 21,98 %        | 32,97 %             | 0,07810%             | \$23.621,60                     |
| 907   | 30-jun-17  | 01-ago-17 | 31-ago-17 | 31   | 21,98 %        | 32,97 %             | 0,07810%             | \$23.621,60                     |
| 1155  | 30-ago-17  | 01-sep-17 | 30-sep-17 | 30   | 21,48 %        | 32,22 %             | 0,07655%             | \$22.405,67                     |
| 1298  | 29-sep-17  | 01-oct-17 | 31-oct-17 | 31   | 21,15 %        | 31,73 %             | 0,07552%             | \$22.841,49                     |
| 1447  | 27-oct-17  | 01-nov-17 | 30-nov-17 | 30   | 20,96 %        | 31,44 %             | 0,07493%             | \$21.930,84                     |
| 1619  | 29-nov-17  | 01-dic-17 | 31-dic-17 | 31   | 20,77 %        | 31,16 %             | 0,07433%             | \$22.481,87                     |
| 1890  | 28-dic-17  | 01-ene-18 | 31-ene-18 | 31   | 20,69 %        | 31,04 %             | 0,07408%             | \$22.405,96                     |
| 131   | 31-ene-18  | 01-feb-18 | 28-feb-18 | 28   | 21,01 %        | 31,52 %             | 0,07508%             | \$20.511,51                     |
| 259   | 28-feb-18  | 01-mar-18 | 31-mar-18 | 31   | 20,68 %        | 31,02 %             | 0,07405%             | \$22.396,47                     |
| 398   | 28-mar-18  | 01-abr-18 | 30-abr-18 | 30   | 20,48 %        | 30,72 %             | 0,07342%             | \$21.490,04                     |
| 527   | 28-abr-18  | 01-may-18 | 31-may-18 | 31   | 20,44 %        | 30,66 %             | 0,07329%             | \$22.168,30                     |
| 687   | 30-may-18  | 01-jun-18 | 30-jun-18 | 30   | 20,28 %        | 30,42 %             | 0,07279%             | \$21.305,66                     |
| 820   | 28-jun-18  | 01-jul-18 | 31-jul-18 | 31   | 20,03 %        | 30,05 %             | 0,07200%             | \$21.777,07                     |
| 954   | 27-jul-18  | 01-ago-18 | 31-ago-18 | 31   | 19,94 %        | 29,91 %             | 0,07172%             | \$21.690,94                     |
| 1112  | 31-ago-18  | 01-sep-18 | 30-sep-18 | 30   | 19,81 %        | 29,72 %             | 0,07130%             | \$20.870,69                     |
| 1294  | 28-sep-18  | 01-oct-18 | 31-oct-18 | 31   | 19,63 %        | 29,45 %             | 0,07073%             | \$21.393,59                     |
| 1521  | 31-oct-18  | 01-nov-18 | 30-nov-18 | 30   | 19,49 %        | 29,24 %             | 0,07029%             | \$20.573,19                     |
| 1708  | 29-nov-18  | 01-dic-18 | 31-dic-18 | 31   | 19,40 %        | 29,10 %             | 0,07000%             | \$21.172,29                     |
| 1872  | 27-dic-18  | 01-ene-19 | 31-ene-19 | 31   | 19,16 %        | 28,74 %             | 0,06924%             | \$20.940,74                     |
| 111   | 31-ene-19  | 01-feb-19 | 28-feb-19 | 28   | 19,70 %        | 29,55 %             | 0,07096%             | \$19.383,98                     |
| 263   | 28-feb-19  | 01-mar-19 | 31-mar-19 | 31   | 19,37 %        | 29,06 %             | 0,06991%             | \$21.143,38                     |
| 389   | 29-mar-19  | 01-abr-19 | 30-abr-19 | 30   | 19,32 %        | 28,98 %             | 0,06975%             | \$20.414,69                     |
| 574   | 30-abr-19  | 01-may-19 | 31-may-19 | 31   | 19,34 %        | 29,01 %             | 0,06981%             | \$21.114,46                     |
| 697   | 30-may-19  | 01-jun-19 | 30-jun-19 | 30   | 19,30 %        | 28,95 %             | 0,06968%             | \$20.396,02                     |
| 829   | 28-jun-19  | 01-jul-19 | 31-jul-19 | 31   | 19,28 %        | 28,92 %             | 0,06962%             | \$21.056,60                     |
| 1018  | 31-jul-19  | 01-ago-19 | 31-ago-19 | 31   | 19,32 %        | 28,98 %             | 0,06975%             | \$21.095,18                     |
| 1145  | 30-ago-19  | 01-sep-19 | 30-sep-19 | 30   | 19,32 %        | 28,98 %             | 0,06975%             | \$20.414,69                     |
| 1293  | 30-sep-19  | 01-oct-19 | 31-oct-19 | 31   | 19,10 %        | 28,65 %             | 0,06904%             | \$20.882,75                     |
| 1474  | 30-oct-19  | 01-nov-19 | 30-nov-19 | 30   | 19,03 %        | 28,55 %             | 0,06882%             | \$20.143,59                     |
| 1603  | 29-nov-19  | 01-dic-19 | 31-dic-19 | 31   | 18,91 %        | 28,37 %             | 0,06844%             | \$20.698,85                     |
| 1768  | 27-dic-19  | 01-ene-20 | 31-ene-20 | 31   | 18,77 %        | 28,16 %             | 0,06799%             | \$20.563,08                     |
| 94  | 30-ene-20  | 01-feb-20 | 28-feb-20 | 28   | 19,06 %        | 28,59 %             | 0,06892%             | \$18.826,90                     |
| RES. NRO.                                       | FECHA RES. | DESDE     | HASTA     | DÍAS | TASA INT. CTE. | TASA USURA CERTIFIC | TASA EFECTIVA DIARIA | VALOR INTERESES DE MORA MENSUAL |
| 205   | 27-feb-20  | 01-mar-20 | 31-mar-20 | 31   | 18,95 %        | 28,43 %             | 0,06856%             | \$20.737,60                     |
| 351   | 27-mar-20  | 01-abr-20 | 30-abr-20 | 30   | 18,69 %        | 28,04 %             | 0,06773%             | \$19.824,58                     |
| 437   | 30-abr-20  | 01-may-20 | 31-may-20 | 31   | 18,19 %        | 27,29 %             | 0,06612%             | \$19.998,25                     |
| 505   | 29-may-20  | 01-jun-20 | 30-jun-20 | 30   | 18,12 %        | 27,18 %             | 0,06589%             | \$19.286,93                     |
| 605   | 30-jun-20  | 01-jul-20 | 31-jul-20 | 31   | 18,12 %        | 27,18 %             | 0,06589%             | \$19.929,82                     |
| 685   | 31-jul-20  | 01-ago-20 | 31-ago-20 | 31   | 18,29 %        | 27,44 %             | 0,06644%             | \$20.095,91                     |
| 769   | 28-ago-20  | 01-sep-20 | 30-sep-20 | 30   | 18,35 %        | 27,53 %             | 0,06664%             | \$19.504,31                     |
| 869   | 30-sep-20  | 01-oct-20 | 31-oct-20 | 31   | 18,09 %        | 27,14 %             | 0,06580%             | \$19.900,48                     |
| <b>TOTAL, INTERESES A 31 DE OCTUBRE DE 2020</b> |            |           |           |      |                |                     |                      | <b>\$1.704.703,19</b>           |

Conforme la liquidación efectuada en precedencia, se advierte que en el presente caso se generó por concepto de intereses moratorios derivados del saldo insoluto de la indexación, la suma de **un millón setecientos cuatro mil setecientos tres pesos con diecinueve centavos (\$1.704.703,19)**.

En consideración a lo anterior, procede el despacho a efectuar un resumen de los valores adeudados al señor Néstor Bohórquez Sánchez por parte de la Nación

– Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a fin de determinar con claridad la suma adeudada al 31 de octubre de 2020, así:

| Concepto   | Valor                  |
|--|------------------------|
| Saldo insoluto indexación  | \$ 975.656,85          |
| Saldo insoluto intereses moratorios al pago de la sentencia        | \$ 9.883.997,08        |
| Intereses moratorios del saldo insoluto generado por la indexación | \$ 1.704.703,19        |
| <b>Total, adeudado al 31 de octubre de 2020</b>                    | <b>\$12.564.357,12</b> |

En consecuencia, la entidad ejecutada al 31 de octubre de 2020 adeuda al señor Néstor Bohórquez Sánchez, la suma de **doce millones quinientos sesenta y cuatro mil trescientos cincuenta y siete pesos con doce centavos (\$12.564.357,12)**.

En consideración a lo expuesto, se advierte que en el presente asunto lo procedente es (i) MODIFICAR las liquidaciones del crédito presentadas por la parte ejecutante y la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá y; (ii) APROBAR la liquidación del crédito efectuada por este Despacho, en la suma de **doce millones quinientos sesenta y cuatro mil trescientos cincuenta y siete pesos con doce centavos (\$12.564.357,12)**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: MODIFICAR** las liquidaciones del crédito presentadas por la parte ejecutante y la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación del crédito practicada por este Despacho en la suma de **DOCE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON DOCE CENTAVOS (\$12.564.357,12)**.

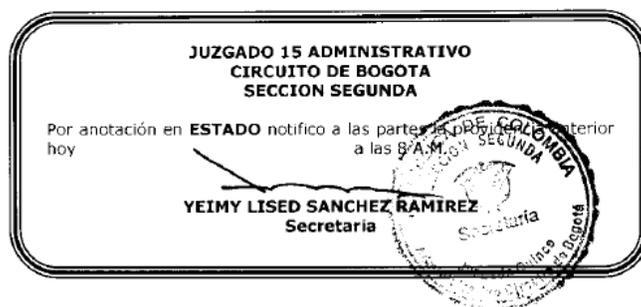
**TERCERO:** Notifíquese, en debida forma la presente decisión, contra la cual proceden los recursos de conformidad al Art. 446 del CGP; ahora bien, teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura tendientes a la mitigación del COVID-19, los recursos deben ser

allegados a través de correo electrónico a la dirección [admin15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

EJBR



**Firmado Por:**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-  
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a23f3db38c14de120a3edfcfd64b5673502fdcf5db2f07d66e32c0256bbf71**

Documento generado en 17/11/2020 10:11:24 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., noviembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.:** **11001-33-35-015-2019-00413-00**  
**DEMANDANTE:** **NORMA CLAUDIANA TRIBIÑO FONNEGRA**  
**DEMANDADO:** **INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA E.S.E**

En atención al informe secretarial que antecede y al escrito allegado el 13 de marzo de 2020, el Instituto Nacional de Cancerología E.S.E solicita se llame en garantía a la sociedad Enfermeras Oncólogas de Colombia S.A.S, toda vez que para la época de los hechos de la demanda, la compañía tenía contratos de prestación de servicios asistenciales de auxiliar de enfermería y se llame en garantía a la Compañía de Seguros del Estado S.A, toda vez que para la época de los hechos la Compañía expidió pólizas para garantizar el cumplimiento contractual entre el Instituto Nacional de Cancerología y ENONCO S.A.S.

En consecuencia, el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ dispone:

1. Notifíquese de la decisión de admisión del llamamiento en garantía a la sociedad **ENFERMERAS ONCÓLOGAS DE COLOMBIA S.A.S** y a la **COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A**, conforme a los artículos 225, 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 612 del CGP.

Para dar cumplimiento a lo previsto en este numeral, se remitirá por parte de Secretaría del Juzgados a las entidades llamadas en garantía.

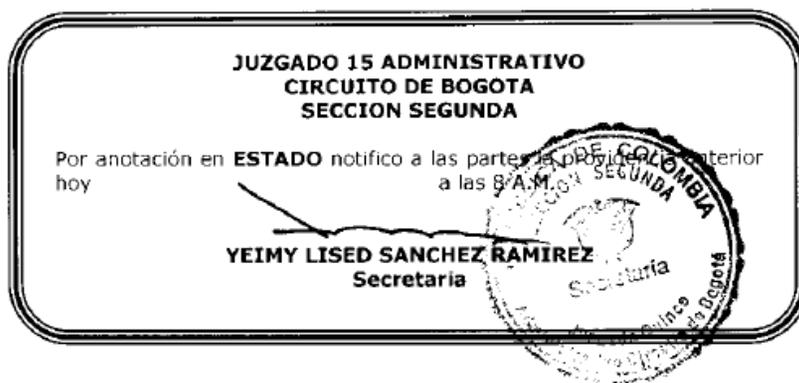
2. Se concede a la a la sociedad **ENFERMERAS ONCÓLOGAS DE COLOMBIA S.A.S** y a la **COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A** un término de quince (15) días para responder al llamamiento en garantía, propuesto por el Instituto Nacional de Cancerología E.S.E.

RECONÓZCASE personería adjetiva al Doctor **OSCAR EDUARDO CARREÑO ACOSTA**, identificado con C.C. No 79.512.356 expedida en Bogotá y T. P. No. 122.807 del C.S. de la J., como apoderado de la entidad demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

JAAA



**Firmado Por:**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

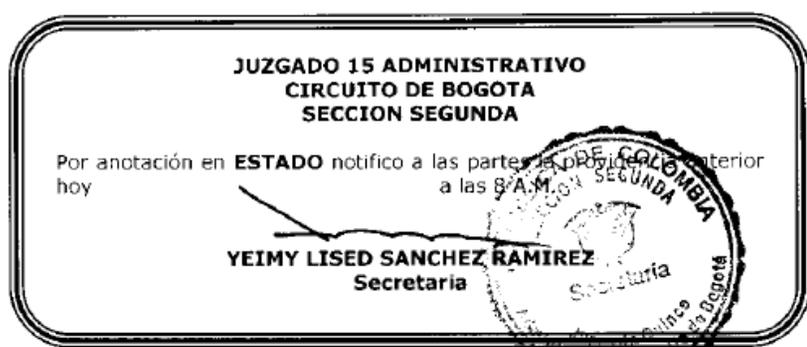
Código de verificación:

**7ea82fb956923398511f6cb9cec14c980fd47bfab404452f5b84794dccbef3c**

Documento generado en 17/11/2020 10:11:23 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., noviembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.:** **11001-33-35-015-2020-00022-00**  
**DEMANDANTE:** **ANA EMILIA SÁNGHEZ BOGOTÁ**  
**DEMANDADO:** **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de desistimiento de la demanda, elevada por el apoderado de la parte actora, Dr. Julián Andrés Giraldo Montoya, contenida en el memorial de fecha 06 de noviembre de 2020 radicado ante el correo electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos.

**ANTECEDENTES**

El medio de control de la referencia fue iniciado por la señora **ANA EMILIA SÁNGHEZ BOGOTÁ**, tendiente a obtener el pago de la sanción moratoria por parte de la entidad demandada.

El proceso fue tramitado conforme el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, encontrándose admitido mediante auto del 10 de marzo de 2020.

Mediante memorial de fecha 06 de noviembre de 2020, el apoderado de la parte actora solicita se acepte el desistimiento de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

El desistimiento es una de las formas de terminación anormal del proceso e implica la renuncia de las pretensiones de la demanda.

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 "*Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", establece:

*"Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...)*

De la norma referida, se establece que la parte demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, lo cual implica que con el desistimiento se renuncia a todas las pretensiones, produciendo efectos de fallo absolutorio.

Así las cosas, al no haberse efectuado aún un pronunciamiento de fondo por parte de este Despacho dentro del presente proceso, y teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora le fue conferida la facultad expresa para "desistir", se tiene que la solicitud elevada resulta procedente, razón por la cual este Despacho aceptará el desistimiento del medio de control de la referencia.

Considerando que la parte actora no observó una conducta dilatoria o de mala fe dentro de la actuación surtida dentro del presente proceso, no procede la condena en costas.

En consecuencia, el Juzgado Quince Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda presentada por el apoderado de la parte actora Dr. Julián Andrés Giraldo Montoya, dentro del presente Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

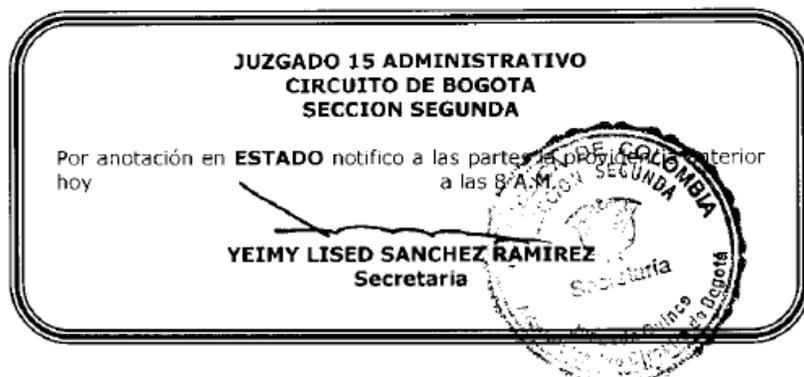
**SEGUNDO:** No condenar en COSTAS a la parte actora.

**TERCERO:** En firme esta decisión devuélvanse al interesado los anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

JAAA



**Firmado Por:**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-  
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5ba52d5b7e2b4bc35e9cdeb0b86b6c2d2da4893fa604998c03c2  
cd5f9811735**

Documento generado en 17/11/2020 10:11:10 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., noviembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.:** **11001-33-35-015-2020-00056-00**  
**DEMANDANTE:** **LUIS EDUARDO ACOSTA BURBANO**  
**DEMANDADO:** **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de desistimiento de la demanda, elevada por el apoderado de la parte actora, Dr. Julián Andrés Giraldo Montoya, contenida en el memorial de fecha 05 de noviembre de 2020 radicado ante el correo electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos.

**ANTECEDENTES**

El medio de control de la referencia fue iniciado por el señor **LUIS EDUARDO ACOSTA BURBANO**, tendiente a obtener el pago de la sanción moratoria por parte de la entidad demandada.

El proceso fue tramitado conforme el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, encontrándose admitido mediante auto del 10 de marzo de 2020.

Mediante memorial de fecha 05 de noviembre de 2020, el apoderado de la parte actora solicita se acepte el desistimiento de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

El desistimiento es una de las formas de terminación anormal del proceso e implica la renuncia de las pretensiones de la demanda.

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 "*Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", establece:

*"Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido*

*efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...)*

De la norma referida, se establece que la parte demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, lo cual implica que con el desistimiento se renuncia a todas las pretensiones, produciendo efectos de fallo absolutorio.

Así las cosas, al no haberse efectuado aún un pronunciamiento de fondo por parte de este Despacho dentro del presente proceso, y teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora le fue conferida la facultad expresa para "desistir", se tiene que la solicitud elevada resulta procedente, razón por la cual este Despacho aceptará el desistimiento del medio de control de la referencia.

Considerando que la parte actora no observó una conducta dilatoria o de mala fe dentro de la actuación surtida dentro del presente proceso, no procede la condena en costas.

En consecuencia, el Juzgado Quince Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda presentada por el apoderado de la parte actora Dr. Julián Andrés Giraldo Montoya, dentro del presente Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

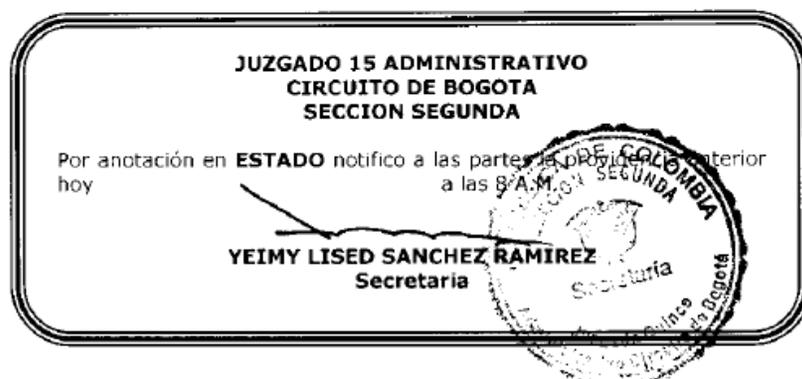
**SEGUNDO:** No condenar en COSTAS a la parte actora.

**TERCERO:** En firme esta decisión devuélvanse al interesado los anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

JAAA



**Firmado Por:**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**efdf7cf558202920ec9284b5e3a548971e032c4627356704c10fc8a3725d5098**

Documento generado en 17/11/2020 10:11:15 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., noviembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.:** **11001-33-35-015-2020-00058-00**  
**DEMANDANTE:** **MARTHA CORREA TORRES**  
**DEMANDADO:** **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO Y FIDUPREVISORA S.A**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de desistimiento de la demanda, elevada por el apoderado de la parte actora, Dr. Julián Andrés Giraldo Montoya, contenida en el memorial de fecha 06 de noviembre de 2020 radicado ante el correo electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos.

**ANTECEDENTES**

El medio de control de la referencia fue iniciado por la señora **MARTHA CORREA TORRES**, tendiente a obtener el pago de la sanción moratoria por parte de la entidad demandada.

El proceso fue tramitado conforme el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, encontrándose admitido mediante auto del 10 de marzo de 2020.

Mediante memorial de fecha 06 de noviembre de 2020, el apoderado de la parte actora solicita se acepte el desistimiento de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

El desistimiento es una de las formas de terminación anormal del proceso e implica la renuncia de las pretensiones de la demanda.

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 "*Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", establece:

*"Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido*

*efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...)*

De la norma referida, se establece que la parte demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, lo cual implica que con el desistimiento se renuncia a todas las pretensiones, produciendo efectos de fallo absolutorio.

Así las cosas, al no haberse efectuado aún un pronunciamiento de fondo por parte de este Despacho dentro del presente proceso, y teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora le fue conferida la facultad expresa para "desistir", se tiene que la solicitud elevada resulta procedente, razón por la cual este Despacho aceptará el desistimiento del medio de control de la referencia.

Considerando que la parte actora no observó una conducta dilatoria o de mala fe dentro de la actuación surtida dentro del presente proceso, no procede la condena en costas.

En consecuencia, el Juzgado Quince Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda presentada por el apoderado de la parte actora Dr. Julián Andrés Giraldo Montoya, dentro del presente Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

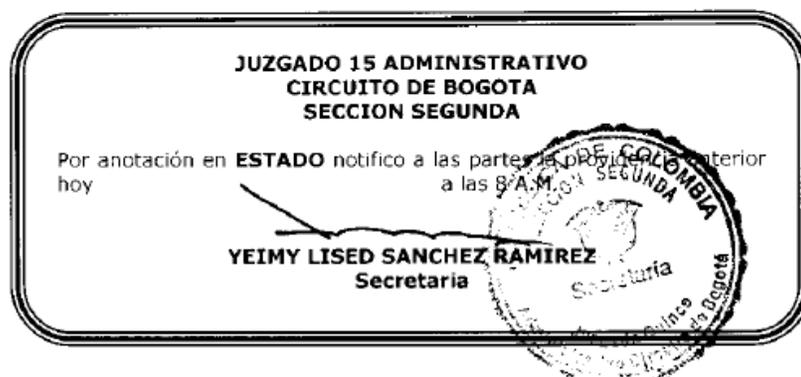
**SEGUNDO:** No condenar en COSTAS a la parte actora.

**TERCERO:** En firme esta decisión devuélvanse al interesado los anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

JAAA



**Firmado Por:**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd693d98f152bfd047fe77efeb5be89d4e62feca2bf0dc7d7c9a9a5bf09343c2**

Documento generado en 17/11/2020 10:11:16 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2020-00144-00**  
**SOLICITANTE: FERNANDO DE LA CRUZ HERNÁNDEZ**  
**SOLICITADO: NACIÓN -MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO**

Procedería este despacho judicial a decidir sobre la aprobación o improbación de la conciliación extrajudicial presentada por el señor Fernando de la Cruz Hernández, a través de apoderado judicial, si no advirtiera que el convocante tuvo como último lugar de prestación de servicios el municipio de Fusagasugá (Cundinamarca), de conformidad a lo indicado en la Resolución No. 0657 del 3 de septiembre de 2019 (Fls. 3 y 4 del consecutivo 11 del expediente digital).

Respecto a la competencia territorial, se tiene que el numeral 3 del artículo 156<sup>1</sup> de la ley 1437 de 2011 "*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", establece que la competencia para conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, se determina por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios laborales.

Conforme lo anterior, se reitera que el último lugar de prestación de servicios del señor Fernando de la Cruz Hernández fue en el municipio de Fusagasugá (Cundinamarca), circunstancia que permite colegir que éste Juzgado carece de competencia para conocer del asunto, en razón al factor territorial.

En consecuencia, se ordenará remitir el proceso a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Girardot (Reparto), en cumplimiento de lo establecido por el artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quince Administrativo de Bogotá,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: Remitir** por Competencia el presente proceso a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Girardot -Cundinamarca (Reparto), para lo de su cargo.

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 156: **Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia en razón del territorio se observarán las siguientes reglas: (...)

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará **por último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.**" (Subraya fuera de texto)."

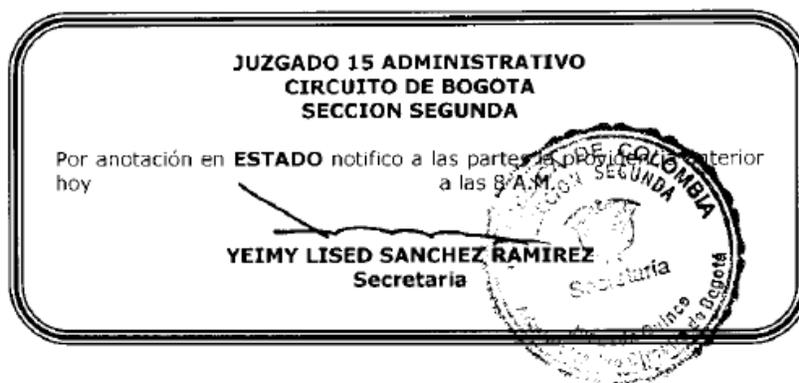
**SEGUNDO:** En firme ésta providencia, entréguese el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que de forma inmediata proceda a enviarlo a los Juzgados competentes.

**TERCERO:** Por Secretaría déjense las anotaciones a que haya lugar.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

DCAD



Firmado Por:

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd3ec15e1cf73acf5c124fa71bbabf6043298fed208b0071382367a2526c0c2**

Documento generado en 17/11/2020 10:11:18 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA**

Bogotá, D.C., noviembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**Referencia: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL N° 2020-00313**  
**Solicitante: DANNI YINET LÓPEZ MATURANA**  
**Solicitado: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA  
NACIONAL -CASUR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la diligencia de Conciliación Prejudicial referenciada, remitida por la Procuraduría 138 Judicial II para Asuntos Administrativos, contenida en el **Acta de Conciliación Prejudicial de fecha 5 de octubre de 2020**, llevada a cabo de forma no presencial entre el Doctor LUIS ARTURO LÓPEZ CIFUENTES apoderado de la señora **DANNI YINET LÓPEZ MATURANA**, en calidad de Convocante y la Doctora AYDA NITH GARCÍA SÁNCHEZ en calidad de apoderada de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**.

**Antecedentes:**

Se tienen como fundamentos fácticos los siguientes:

1. Mediante Resolución No. 3991 del 20 de mayo de 2013, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le reconoció asignación mensual de retiro a la convocante efectiva a partir del 11 de mayo de 2013.
2. Señaló que desde el año 2014 hasta el 2017 las partidas denominadas: subsidio de alimentación y las duodécimas partes de la prima de navidad, prima de servicios y prima de vacaciones, no han presentado variación alguna conforme a los incrementos decretados por el Gobierno Nacional.
3. La actora presentó escrito en ejercicio del derecho de petición el 18 de febrero de 2020, mediante el cual solicitó a CASUR el reajuste de su asignación de retiro con la inclusión de la reliquidación de las partidas correspondientes a prima de servicios, alimentación, vacaciones y navidad.
4. Mediante Comunicación No. 556431 del 2 de abril de 2020, la entidad contestó desfavorablemente la petición y le recomendó acudir a la conciliación extrajudicial.

## **La solicitud de conciliación:**

La convocante a través de apoderado presentó ante la Procuraduría Judicial Administrativa –Reparto-, solicitud de conciliación prejudicial, en la que solicita como pretensiones el reajuste de su asignación de retiro, con la inclusión partidas denominadas prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación.

## **El Comité de Conciliación de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL.**

El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, para analizar la viabilidad de conciliar con el convocante el reajuste de las partidas computables de la asignación de retiro denominadas subsidio de alimentación y duodécimas partes de las primas de navidad, vacaciones y servicios, llevó a cabo sesión no presencial el día 11 de septiembre de 2020 (fls. 81-82 del consecutivo 02 del expediente digital), en la cual autorizó conciliar lo referido, la decisión del comité en la mencionada sesión se concreta:

*"Mediante petición adiada 18 de febrero de 2020, la convocante solicita se evalúe su pretensión, en razón a que se trata de un miembro del Nivel Ejecutivo, pretendiendo se reajuste su asignación de retiro fundamentado en los incrementos que en su apreciación deben tener las partidas computables.*

*En el caso del SC (r) DANNI YINETH LÓPEZ MATURANA, al Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le asiste ánimo conciliatorio de conformidad a lo establecido por este Cuerpo Colegiado en Acta 41 del 28 de Noviembre de 2019, en cuanto al reajuste de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones, bajo los siguientes parámetros:*

- 1. Se reconocerá el 100% del capital.*
- 2. Se conciliará el 75% de la indexación*
- 3. Se cancelará dentro de los 6 meses siguientes a la radicación de la cuenta de cobro con los documentos pertinentes en la Entidad, tiempo en el cual no habrá lugar al pago de intereses.*
- 4. Se aplicará la prescripción contemplada en la norma prestacional correspondiente, esto es prescripción trienal, conforme lo establece el artículo 43 del Decreto 4433 de 2004.*

*Finalmente se aclara que una vez realizado el control de legalidad, por el Juez competente, la entidad dará aplicación al artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, numerales 1 y 3 para efecto de la Revocatoria de los Actos Administrativos mediante los cuales negó el reconocimiento y pago de las partidas computables del nivel ejecutivo.*

*En los anteriores términos al comité de conciliación y defensa judicial de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, determina que para el presente asunto **le asiste ánimo conciliatorio.**"*

## **Conciliación ante la Procuraduría 138 Judicial II para Asuntos Administrativos:**

La conciliación se celebró, de manera no presencial, entre las partes el 5 de octubre de 2020, dentro de la audiencia se observa que cada uno de los convocados tuvo la oportunidad de presentar sus argumentos, los cuales se encuentran consignados en el acta de conciliación suscrita.

Finalmente, el acuerdo de las partes fue avalado por el Procurador 138 Judicial II para Asuntos Administrativos, según consta en el acta suscrita, vista a folios 131 a 133 del consecutivo 02 del expediente digital.

### **CONSIDERACIONES**

La conciliación es un acto por medio del cual dos o más personas gestionan la solución de sus conflictos de carácter particular y contenido patrimonial con la ayuda de un conciliador.

Este medio busca la solución de conflictos, es decir, trata de arreglar o componer los ánimos en discordia. Cuando entra un tercero a validar este acuerdo, se está frente a una conciliación administrativa, es decir, ante una heterocomposición, toda vez que el acuerdo que resuelve las diferencias surgidas por decisiones o conductas de acción o de omisión de la Administración Pública, debe ser homologado por un tercero imparcial.

#### **De la Conciliación prejudicial**

Es aquella que se intenta antes de iniciar un proceso judicial. En ella intervienen el Procurador que actúa ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, la Administración Pública y el particular u otra entidad estatal.

Procede en aquellos conflictos que por su naturaleza podrían demandarse mediante las Acciones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Reparación Directa, Controversias Contractuales y de Grupo.

En los conflictos que se desatarían en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, en conciliación prejudicial se deben verificar los siguientes presupuestos:

- La solicitud de conciliación prejudicial se debe presentar ante la Procuraduría Judicial Administrativa, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la notificación del acto administrativo, esto es, dentro del término de caducidad del medio de control.
- Que se hayan agotado previamente los recursos del procedimiento administrativo.

## **Requisitos de Procedibilidad de la conciliación prejudicial:**

Establece el artículo 63 del Decreto 1818 de 1998, que la conciliación administrativa prejudicial, sólo tendrá lugar cuando en caso de ser necesario se agoten los recursos en el procedimiento administrativo, de igual forma el párrafo segundo de dicha norma establece que no habrá lugar a conciliación cuando la acción haya caducado.

Frente al primero de los requisitos exigidos, cabe precisar que en el presente caso la parte convocante, agotó debidamente los recursos en el Procedimiento Administrativo ante la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL** mediante petición radicada el 18 de febrero de 2020 a través de la cual solicitó el reajuste y pago retroactivo de las partidas denominadas prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación, dicha solicitud fue despachada negativamente mediante Comunicación No. 556431 del 2 de abril de 2020 quedando agotados los recursos dentro del procedimiento administrativo<sup>1</sup>.

Así las cosas, en el presente caso, la parte convocante agotó debidamente los recursos en el Procedimiento Administrativo, toda vez que realizó la solicitud de reajuste y pago retroactivo de las partidas denominadas prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación, petición que fue resuelta negando lo solicitado, razón por la cual se entiende que efectivamente cumple con el primero de los requisitos para que sea procedente la conciliación judicial.

Respecto del segundo de los requisitos, este es, que la acción no haya caducado, se precisa que se entiende por caducidad de la acción, al fenómeno procesal en virtud del cual se pierde la posibilidad de hacer uso de la acción judicial por el transcurso del tiempo fijado por la ley, que tiene como objetivo dar seguridad jurídica a las actuaciones de la administración.

Para el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral existe un término perentorio de cuatro (4) meses dispuesto por la ley 1437 de 2011 artículo 164<sup>2</sup>, para contar la caducidad de la acción, el cual empieza a contarse a partir del día siguiente de la notificación, publicación o ejecutoria del acto administrativo demandado. Sin embargo, es de recordar que el mismo artículo, establece una excepción para la aplicación de la caducidad alegada, esto es, cuando las pretensiones versen sobre prestaciones de tipo periódico, tal y como acontece en el presente caso, ya que se solicita la reliquidación de las partidas computables de la asignación de retiro, la cual es

---

<sup>1</sup> Folios 119 a 123 del consecutivo 02 del expediente digital.

<sup>2</sup>ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada: (...)

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

(...)

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales;"

pagadera mes a mes, siendo inaplicable la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

### **Análisis jurídico probatorio:**

La Constitución Política de 1991 en su artículo 150 estableció las funciones del Congreso de la República, para lo cual, indicó entre otras:

*"Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones:*

*19. Dictar las normas generales, y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el Gobierno para los siguientes efectos:*

*e) Fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y la Fuerza Pública (Subrayado del Despacho)".*

De lo cual se colige que, la Carta Magna facultó al Congreso de la República para que dictara las normas a través de las cuales le otorga al Gobierno Nacional, facultades para fijar el régimen salarial y prestacional de los miembros de la Fuerza Pública<sup>3</sup>.

Así, mediante la **Ley 180 de 1995** el Congreso de la República modificó y expidió disposiciones referentes a la estructura de la Policía Nacional, otorgando a través del artículo 7, facultades extraordinarias al Presidente de la República para desarrollar la Carrera Policial denominada "Nivel Ejecutivo".

En virtud de dichas facultades, el Gobierno Nacional expidió el **Decreto 132 de 1995** "por el cual se desarrolla la carrera profesional del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional" y en el cual se estableció la estructura, jerarquía, clasificación, ingreso, formación, ascensos, evaluación, retiro, régimen prestacional y salarial, y demás aspectos referentes a esta categorial policial.

Posteriormente, el Gobierno Nacional profirió el **Decreto 1091 de 1995** "por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, creado mediante Decreto 132 de 1995". Estableciendo en su artículo 51 lo siguiente:

*"Artículo 51.- El personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, tendrá derecho a partir de la fecha en que termine los tres (3) meses de alta, a que por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, se le pague una asignación mensual de retiro equivalente a un setenta y cinco por ciento (75%) del monto de las partidas de que trata el artículo 49 de este Decreto, por los primeros (20) años de servicio y un dos por ciento (2%) más, por cada año que exceda de los*

---

El Congreso de la República profirió la LEY 4 DE 1992 "Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo [150](#), numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política".

*veinte (20), sin que en ningún caso sobrepase el ciento por ciento (100%) de tales partidas en las siguientes condiciones”.*

Así mismo, indicó en el artículo 49 que las partidas computables en la asignación serían las siguientes:

*"Artículo 49. Bases de liquidación. A partir de la vigencia del presente decreto, al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que sea retirado del servicio activo, se le liquidará las prestaciones sociales unitarias y periódicas sobre las siguientes partidas.*

- a) Sueldo básico;*
- b) Prima de retorno a la experiencia.*
- c) Subsidio de Alimentación.*
- d) Una duodécima parte (1/12) de la prima de navidad.*
- e) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Servicio.*
- f) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Vacaciones.*

*Parágrafo. Fuera de las partidas específicamente señaladas en este artículo, ninguna de las demás primas, subsidio, auxilios y compensaciones consagradas en los decretos 1212 y 1213 de 1990 y en el presente decreto, serán computables para efectos de cesantías, asignaciones de retiro, pensionados, sustituciones pensionales y demás prestaciones sociales”.*

Emolumentos que fueron igualmente establecidos como computables para el Nivel Ejecutivo en el artículo 23 del **Decreto 4433 de 2004** *“Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública”.*

Ahora bien, frente al incremento de las prestaciones reconocidas en la asignación de retiro, se tiene que el Decreto 1091 de 1995 estableció en su artículo 56 lo siguiente:

*"Artículo 56. Oscilación de asignaciones de retiro y pensiones. Las asignaciones de retiro y las pensiones de que trata el presente decreto se liquidarán tomando en cuenta las variaciones que en todo tiempo se introduzcan en las asignaciones de actividad para cada grado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de este Decreto. En ningún caso aquellas serán inferiores al salario mínimo legal.*

*El personal del nivel ejecutivo o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes prestacionales en otros sectores de la Administración Pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)*

De otro lado, el artículo 42 del Decreto 4433 de 2004 señaló:

*"ARTÍCULO 42. Oscilación de la asignación de retiro y de la pensión. Las asignaciones de retiro y las pensiones contempladas en el presente decreto se incrementarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado. En ningún caso las asignaciones de retiro o pensiones serán inferiores al salario mínimo legal mensual vigente.*

*El personal de que trata este decreto, o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes en otros sectores de la administración pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)*

Normativas de la cuales se infiere que las asignaciones de retiro deberán ser incrementadas en el mismo porcentaje en que aumentan las asignaciones

salariales de los miembros activos de la Fuerza Pública para el grado respectivo, lo cual, incluye las partidas computables dentro de esta.

En el mismo sentido, la **Ley 923 de 2004**<sup>4</sup> consagró en su artículo 2 entre los objetivos que el Gobierno Nacional deberá tener en cuenta para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública:

*"2.4. El mantenimiento del poder adquisitivo de las asignaciones de retiro y de las pensiones legalmente reconocidas".*

De ahí, que estas deban ser reajustadas e incrementadas de acuerdo con lo dispuesto por la Ley para tal fin.

### **Caso concreto**

De la revisión de la prueba documental aportada al expediente, se encuentra demostrado, lo siguiente:

Que mediante Resolución No. 3991 del 20 de mayo de 2013 la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le reconoció asignación mensual de retiro a la convocante en cuantía equivalente al 75% del sueldo básico de actividad y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 11 de mayo de 2013, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1091 de 1995 y 4433 de 2004 (fl. 116 y 117 del consecutivo 02 del expediente digital).

Que una vez reconocida asignación de retiro a la convocante, la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional en el año 2013, efectuó la liquidación de las partidas computables dentro de la misma, de la siguiente manera (fl. 64, 127 y 128 del referido archivo):

| <i>PARTIDA</i>                   | <i>Porcentaje</i> | <i>Valores</i>      |
|----------------------------------|-------------------|---------------------|
| <i>Sueldo básico</i>             |                   | <i>2.058.219</i>    |
| <i>Prima retorno experiencia</i> | <i>8.00%</i>      | <i>164.658,00</i>   |
| <i>1/12 Prima de navidad</i>     |                   | <i>239.243,48</i>   |
| <i>1/12 Prima de servicios</i>   |                   | <i>94.436,27</i>    |
| <i>1/12 Prima de vacaciones</i>  |                   | <i>98.371,12</i>    |
| <i>Sub. alimentación</i>         |                   | <i>43.594,00</i>    |
| <i>VALOR TOTAL</i>               |                   | <i>2.698.521,39</i> |
| <i>% de asignación</i>           |                   | <i>75</i>           |
| <i>Valor asignación</i>          |                   | <i>2.023.891,00</i> |

<sup>4</sup> "Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública de conformidad con lo establecido en el artículo [150](#), numeral 19, literal e) de la Constitución Política".

Que dentro de la liquidación efectuada por la entidad para efectos de la conciliación se relacionan los ajustes efectuados año a año por la entidad, teniendo que para el año 2018 las partidas computables dentro de la asignación de retiro del convocante fueron liquidadas de la siguiente forma (fl. 65 del consecutivo 02):

|                                  |              |                     |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| <i>Sueldo básico</i>             |              | <i>2.680.919,00</i> |
| <i>Prima retorno experiencia</i> | <i>8.00%</i> | <i>214.473,52</i>   |
| <i>1/12 Prima de navidad</i>     |              | <i>239.243,48</i>   |
| <i>1/12 Prima de servicios</i>   |              | <i>94.436,27</i>    |
| <i>1/12 Prima de vacaciones</i>  |              | <i>98.371,12</i>    |
| <i>Subsidio alimentación</i>     |              | <i>43.594,00</i>    |
| <i>TOTAL</i>                     |              | <i>3.371.037,00</i> |
| <i>75% Asignación</i>            |              | <i>2.528.278,00</i> |

Para los años 2019 y 2020, se tiene que la entidad efectuó aumentos, así:

| <b>PARTIDA COMPUTABLE</b>       | <b>2019</b>         | <b>2020</b>          |
|---------------------------------|---------------------|----------------------|
| <b>1/12 Prima de Navidad</b>    | <b>\$250.009,44</b> | <b>\$ 342.321,75</b> |
| <b>1/12 Prima de servicios</b>  | <b>\$98.685,90</b>  | <b>\$ 135.124,25</b> |
| <b>1/12 Prima de Vacaciones</b> | <b>\$102.797,82</b> | <b>\$ 140.754,43</b> |
| <b>Subsidio de alimentación</b> | <b>\$45.555,73</b>  | <b>\$ 62.381,00</b>  |

Conforme lo anterior, se evidencia que desde la fecha de reconocimiento de la asignación de retiro, año 2013 hasta el año 2019, las partidas denominadas primas de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación, no fueron incrementadas desconociendo lo dispuesto por el Gobierno Nacional en los decretos anuales de fijación de salarios, vulnerando así el principio de oscilación que como se indicó precedentemente, dispone que las asignaciones de los miembros de la Fuerza Pública que se encuentren en uso de su buen retiro aumentarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso le asiste el derecho a la convocante, por cuanto está legitimada para reclamar la reliquidación de las partidas computables reconocidas en la asignación de retiro con base en el principio de oscilación, petición a la que accedió el ente convocado en la audiencia de conciliación celebrada de manera no presencial el 5 de octubre de 2020 ante la Procuraduría 138 Judicial II para Asuntos Administrativos (fls. 131 a 133 del consecutivo 02 del expediente digital).

El pago se realizará con fundamento en los parámetros presentados en la pre-liquidación, efectuada por la entidad convocada obrante a folio 70 del referido archivo, así:

"VALOR TOTAL A PAGAR POR PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO  
CONCILIACION

|  |            |
|--|------------|
| Valor de Capital indexado                | 4.373.396  |
| Valor Capital 100%                       | 4.152.143  |
| Valor Indexación                         | 221.253    |
| Valor indexación por el (75%)            | 165.940    |
| Valor Capital más (75%) de la Indexación | 4.318.083  |
| Menos descuento CASUR                    | -146.701   |
| Menos descuento Sanidad                  | -149.203   |
| VALOR A PAGAR                            | 4.022.179" |

En este orden de ideas, es claro que en el presente caso se cumple con los presupuestos exigidos para aprobar la conciliación prejudicial, realizada entre la señora Subcomisaria (r) de la Policía Nacional **DANNI YINET LÓPEZ MATURANA** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.

De lo expuesto en precedencia éste Despacho Judicial, advierte que la conciliación prejudicial, realizada entre el apoderado de la señora Subcomisaria (r) de la Policía Nacional **DANNI YINET LÓPEZ MATURANA** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por valor de **\$4.022.179.00** reúne los requisitos para ser aprobada, toda vez que el convocante agotó debidamente los recursos dentro del procedimiento administrativo, la acción no se encuentra caducada y no se causa detrimento al erario público, pues los valores reconocidos, corresponden a sumas que deben ser canceladas por ley al convocante, razón por la cual será aprobado el acuerdo celebrado ante Procuraduría 138 Judicial II para Asuntos Administrativos.

Por tanto el Juzgado Quince Administrativo de Bogotá, Sección Segunda administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** el Acta de Conciliación de fecha 5 de octubre de 2020, realizada ante la Procuraduría 138 Judicial II para Asuntos Administrativos, celebrado entre la señora Subcomisaria (r) de la Policía Nacional **DANNI YINET LÓPEZ MATURANA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 54.258.879 y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por valor de **\$4.022.179.00**, obrante a folios 131 a 133 del consecutivo 02 del expediente digital, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** El acta de acuerdo conciliatorio y el auto aprobatorio debidamente ejecutoriado prestarán mérito ejecutivo y tendrán efectos de cosa juzgada de conformidad con el artículo 72 de la ley 446 de 1998.

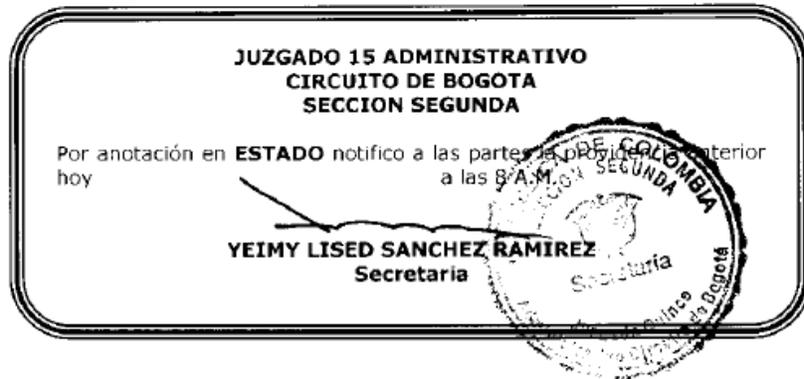
**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones y constancias del caso, expídanse copias a las partes de conformidad a lo

dispuesto en el artículo 114 del Código General del Proceso y archívese el expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

*DCAD*



Firmado Por:

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**1f00837ceb0d2ec251da94757a05a9685ebbe31113035ba79b9dfb2d5e467431**  
Documento generado en 17/11/2020 10:11:20 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>