



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

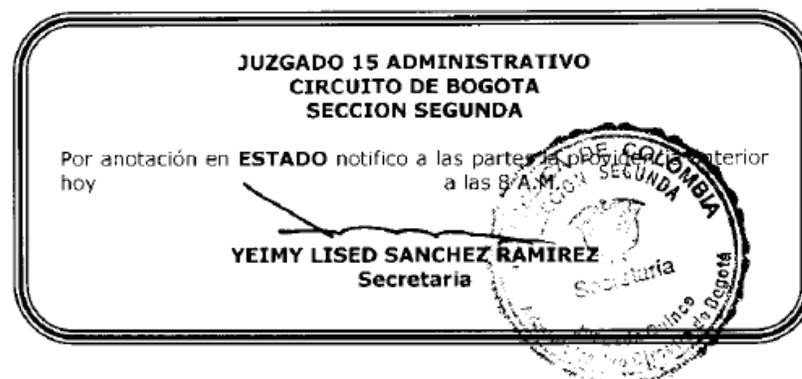
**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00135-00**  
**DEMANDANTE: OSCAR ANDRÉS ARTEAGA ANTOLINEZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-  
ARMADA NACIONAL**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Tercera- Subsección "A", en providencia de fecha 20 de agosto de 2020, mediante la cual se **CONFIRMÓ** la sentencia de fecha 17 de julio de 2020 proferida por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

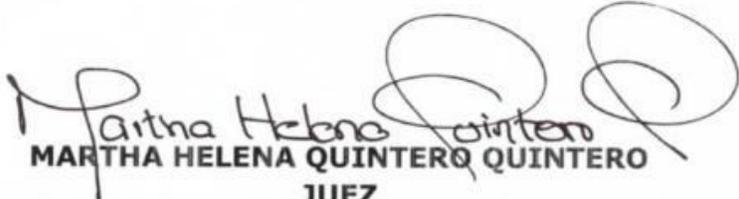
**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00140-00**

**DEMANDANTE: SANDRA MANUELA CRISTANCHO ZABALA**

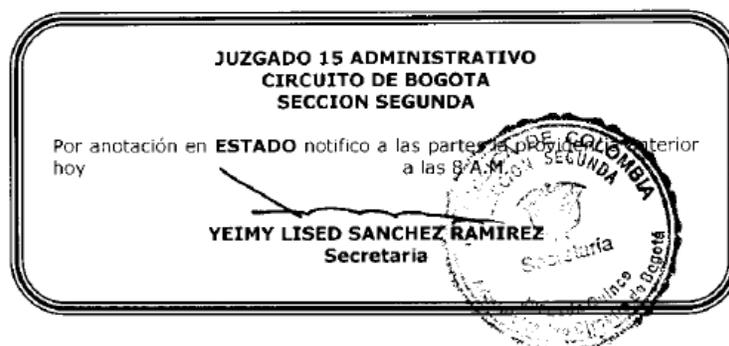
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA  
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA-  
INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y  
ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX Y  
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE CIENCIAS DE LA  
SALUD –FUCS.**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección "D", en providencia de fecha 27 de agosto de 2020, mediante la cual se **CONFIRMÓ PARCIALMENTE** la sentencia de fecha 27 de julio de 2020 proferida por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

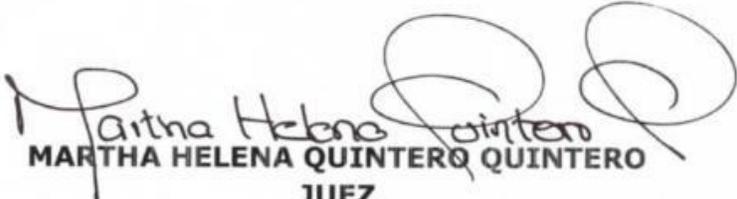
Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

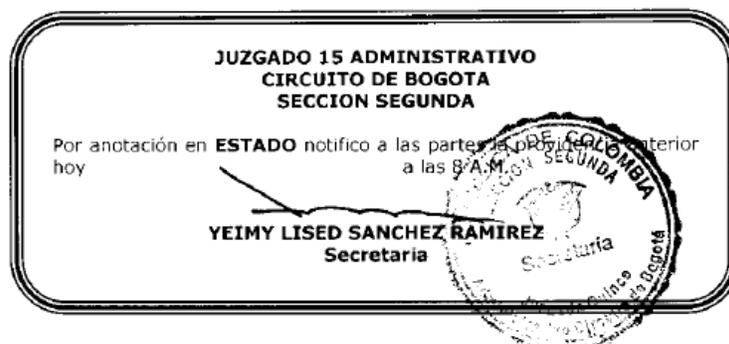
**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00143-00**  
**DEMANDANTE: JOSÉ ANTONIO PÁEZ BRETTON**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-  
EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección "E", en providencia de fecha 09 septiembre de 2020, mediante la cual se **CONFIRMÓ PARCIALMENTE** la sentencia de fecha 24 de julio de 2020 proferida por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA: INCIDENTE DE DESACATO N°  
11001-33-35-015-2020-00154-00**

**DEMANDANTE: DAGOBERTO BOHORQUEZ URREGO**

**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
EJÉRCITO NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD  
MILITAR**

**Asunto a tratar:**

Mediante auto de fecha 29 de octubre de 2020, este Despacho dio apertura al incidente de desacato promovido por el demandante.

La entidad presentó escritos de fecha 3 y 9 de noviembre de 2020, en los mismos aduce haber dado cumplimiento a la orden de tutela impartida en el fallo del 4 de agosto de 2020.

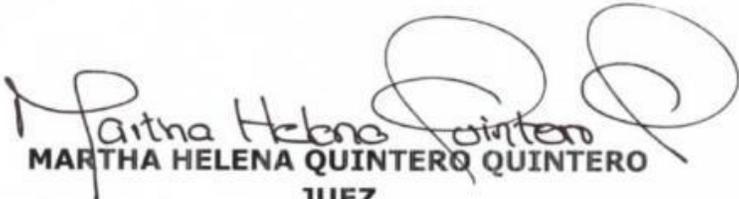
En escrito radicado el 09 de noviembre de 2020, el señor DAGOBERTO BOHORQUEZ URREGO manifestó a este Despacho que se oponía a la contestación otorgada por la entidad frente a la orden emitida en el fallo de tutela, pues considera que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado.

Ahora bien, de la revisión del expediente se tiene que mediante sentencia de fecha 4 de agosto de 2020 se ordenó a la entidad *Nación-Ministerio De Defensa Nacional –Ejército Nacional*, realizar los trámites correspondientes, **para emitir los conceptos médicos solicitados por el accionante y los que los especialistas en salud consideren a que haya lugar a fin de realizar leal actor la calificación de pérdida de capacidad laboral.** Como consecuencia de la anterior valoración y atendiendo a los resultados que arroje la misma, deberá adoptar las medidas que resulten necesarias, adecuadas y suficientes para que las autoridades competentes establezcan, en el marco de sus atribuciones, si el accionante tiene derecho a reconocimientos en materia prestacional.”

Se tiene que el demandante solicitó el concepto médico por Cirugía Vasculuar, Gastroenterología, otorrinolaringología, ortopedia, discopatía, osteoartrosis primaria, audiometría, así como el concepto médico para valoración por las secuelas heridas en combate, bruxismo, valoración por insomnio.

Del escrito allegado por la entidad se evidencia que fue emitida orden para los conceptos médicos de gastroenterología y audiometría, omitiendo indicar frente a los demás conceptos médicos el trámite otorgado. Por lo tanto, previo a decidir de fondo el incidente de desacato, se ordena requerir a la Nación- Ministerio de Defensa Nacional - Ejército Nacional- Dirección de Sanidad Militar, para que, dentro de los 3 días siguientes a la notificación del presente auto informe, frente a cada uno de los conceptos médicos ordenados, las actuaciones que ha surtido para llevar a cabo la valoración requerida.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MARtha HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

am

**JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCION SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes por el presente auto anterior hoy a las 8 A.M.

  
**YEIMY LISED SANCHEZ RAMIREZ**  
**Secretaria**





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00224-00**

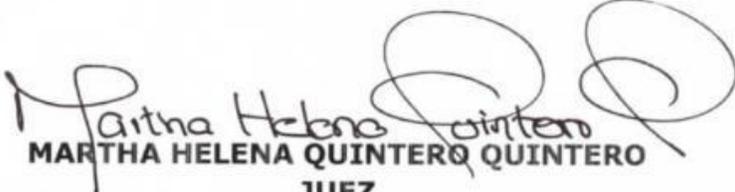
**DEMANDANTE: LEIDY JOHANNA ROJAS MURIEL Y OTROS**

**DEMANDADO: NACIÓN –MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO  
PÚBLICO –FONDO DE MITIGACIÓN DE EMERGENCIA  
"FOME"**

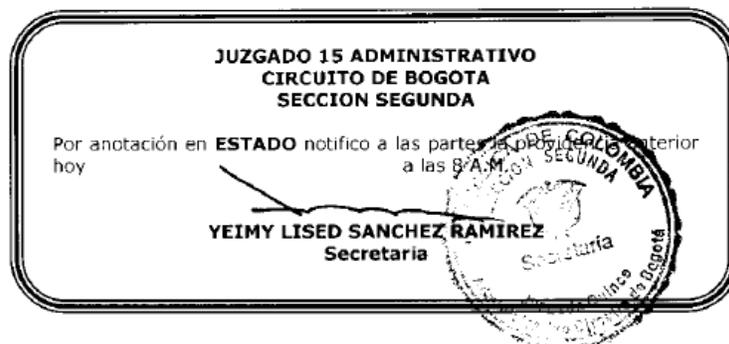
**VINCULADOS: CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPUBLICA  
PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN, AEROLINEA  
AVIANCA HOLDING S.A. Y SUPERINTENDENCIA  
FINANCIERA DE COLOMBIA**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección "C", en providencia de fecha 09 octubre de 2020, mediante la cual se **CONFIRMÓ** la sentencia de fecha 14 de septiembre de 2020 proferida por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

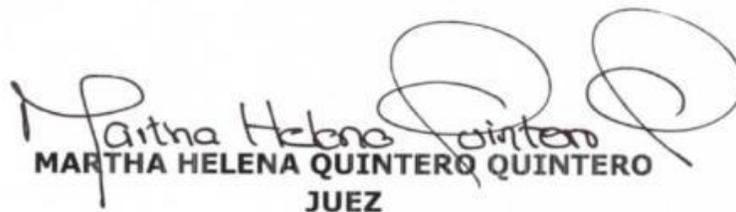
**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N° 11001-33-35-015-2020-00300-00**  
**DEMANDANTE: AURA ELISA RIVERA GÓMEZ**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL – DPS y FONDO NACIONAL DE VIVIENDA - FONVIVIENDA**

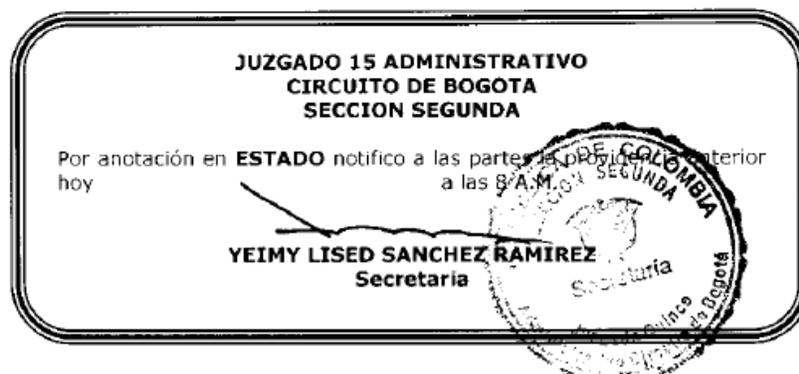
Concédase para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca la impugnación presentada por la accionante, contra el fallo proferido por este Despacho el 10 de noviembre de 2020, de acuerdo con lo normado por el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

Ejecutoriado este auto y previas las constancias del caso, remítase el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ

JAAA





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., noviembre veinticinco (25) de dos veinte (2020)

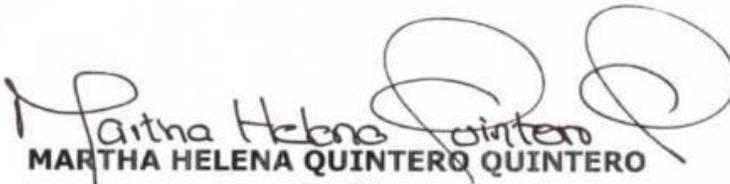
**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00317-00**  
**DEMANDANTE: MARTHA ISABEL SOSSA VELANDIA**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES**

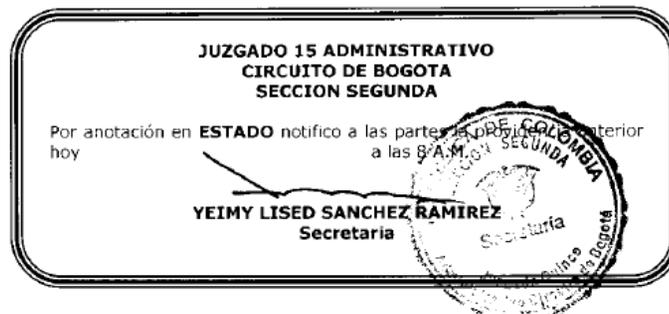
Concédase para ante el Honorable TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA la impugnación presentada en tiempo por la parte actora contra el fallo proferido por este Despacho el 20 de noviembre de 2020, de acuerdo a lo normado por el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

Ejecutoriado este auto, remítase el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ

EJBR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00336-00**  
**DEMANDANTE: FERMIN POTES VARGAS**  
**DEMANDADOS: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN  
INTEGRAL DE VICTIMAS – UARIV**

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, concordante con el artículo 1° inciso 1° del Decreto 1382 de 2000, y el Decreto 1983 del 30 de noviembre de 2017, se **ADMITE** la acción de Tutela, instaurada por el señor **FERMIN POTES VARGAS**, en nombre propio, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VICTIMAS – UARIV** para que se proteja sus derechos fundamentales de petición e igualdad.

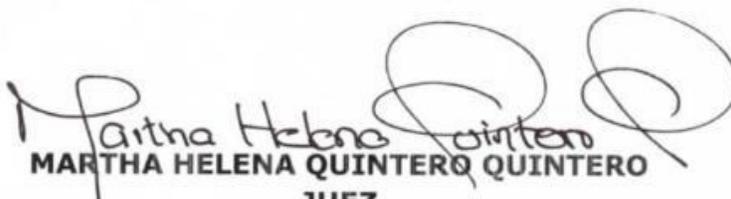
Por consiguiente, se dispone:

1. Por el medio más expedito, comuníquese la iniciación de la actuación al Representante Legal de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VICTIMAS – UARIV** y/o quien haga sus veces, a quien se enviará copia de la tutela y sus anexos para que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo se refiera sobre todos y cada uno de los hechos relacionados en el escrito de la misma.
2. Hágase la salvedad referente a que, de no ser el funcionario competente para el conocimiento de la acción de la referencia, se remita de manera inmediata al que ostente dicha facultad, informando tal situación al Despacho.
3. Notifíquese mediante comunicación este auto a la parte accionante.
4. Con el valor legal que le corresponda téngase como pruebas las documentales acompañadas con el escrito de tutela.
5. **DECRETAR** la práctica de pruebas que en desarrollo de esta acción de tutela sean de interés al efecto.

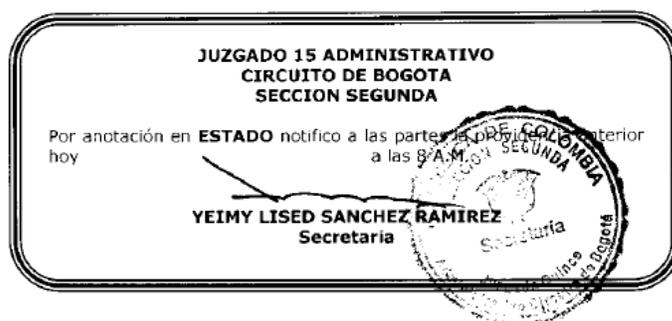
Teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura tendientes a la mitigación del COVID-19, los

documentos, respuestas, requerimientos o memoriales, deben ser allegados única y exclusivamente a través de correo electrónico a las direcciones [admin15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [jadmin15bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin15bta@notificacionesrj.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

JAAA





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA      ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO N° 2020-00339**  
**DEMANDANTE     JUAN ANDRÉS FERNÁNDEZ RESTREPO**  
**DEMANDADO      ALCALDÍA DE MEDELLÍN**

El señor Juan Andrés Fernández Restrepo, presenta acción de cumplimiento tendiente a que se ordene a la **ALCALDÍA DE MEDELLÍN**, lo siguiente:

*"Solicito respetuosamente al despacho se ordene el cumplimiento de la norma incumplida y se ordene a la Alcaldía Municipal de Medellín el retiro de la leyenda instalada al ingreso del soterrado del tramo 1A de parques del río."*

El accionante en el escrito de demanda manifiesta que la Alcaldía de Medellín ha incumplido lo normado en el Decreto 2759 de 1997, al instalar una leyenda personal en obra pública.

Estando el proceso al Despacho para decidir sobre su admisión y una vez revisado el expediente, esta instancia judicial observa que no se aporta con la demanda prueba de la constitución en renuencia, esto es, la solicitud efectuada por la parte actora a la entidad accionada, solicitándole el cumplimiento de la ley o Decretos, con la constancia de recibido por la autoridad competente, tal como lo prescribe el artículo 8 de la Ley 393 de 1997<sup>1</sup>.

Dicha prueba debe ser previa a la interposición de la acción de cumplimiento y en ella debe señalarse cuál es la disposición cuyo cumplimiento se persigue y previamente exigirlo a la entidad demandada; ello como requisito de procedibilidad de la acción, por lo que para este fin no vale peticiones que no tengan con precisión y exactitud la ley o acto administrativo invocados como incumplidos.

Ahora, si bien el legislador contempló una excepción para prescindir de dicho requisito, que no es otra que *"el cumplirlo a cabalidad genere el inminente peligro de sufrir un perjuicio irremediable"*, dentro del presente proceso no se encuentra demostrado dicho perjuicio, ni fue alegado o demostrado por la parte accionante.

---

<sup>1</sup> Ley 393 de 1997 Artículo 8: "(...) Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal y la autoridad haya ratificado su incumplimiento o no contestado dentro de los diez días siguientes a la presentación de la solicitud."

Por lo anterior, en cumplimiento del artículo 12 de la Ley 393 de 1997, que en su tenor literal dispone que "(...) En caso de que no aporte la prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el inciso segundo del artículo 8º, salvo que se trate de la excepción allí contemplada, el rechazo procederá de plano", este Despacho procederá en tal sentido en la parte resolutive de la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda,

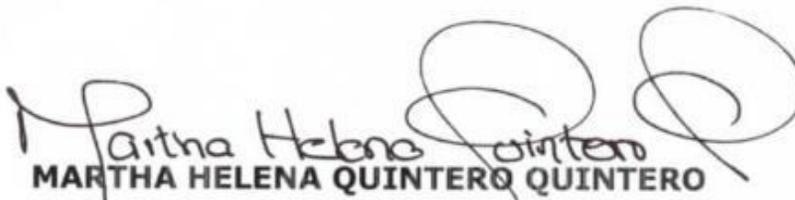
### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO<sup>2</sup>** la acción de cumplimiento instaurada por el señor **JUAN ANDRÉS FERNÁNDEZ RESTREPO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.036.674.583.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente decisión dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 14 de la ley 393 de 1997.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia y previas las anotaciones de ley, archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ

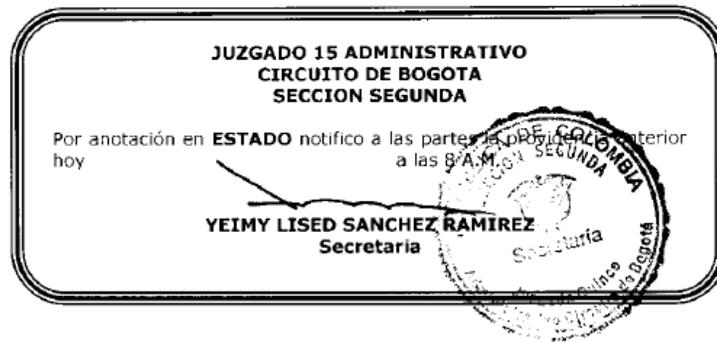
am

---

<sup>2</sup> Ley 393 de 1997. ARTICULO 12. CORRECCIÓN DE LA SOLICITUD. Dentro de los tres (3) días siguientes a la presentación de la demanda el Juez de cumplimiento decidirá sobre su admisión o rechazo. Si la solicitud careciere de alguno de los requisitos señalados en el artículo 10 se prevendrá al solicitante para que la corrija en el término de dos (2) días. **Si no lo hiciera dentro de este término la demanda será rechazada. En caso de que no aporte la prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el inciso segundo del artículo 8o, salvo que se trate de la excepción allí contemplada, el rechazo procederá de plano.**

Si la solicitud fuere verbal, el Juez procederá a corregirla en el acto con la información adicional que le proporcione el solicitante. (Resalta el Despacho).

Acción de Cumplimiento  
Expediente: 2020-00339  
Actor: Juan Andrés Fernández Restrepo





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre veinticinco (25) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00342-00**  
**DEMANDANTE: JUAN JOSÉ GÓMEZ URUEÑA**  
**DEMANDADOS: PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, concordante con el artículo 1° inciso 1° del Decreto 1382 de 2000, y el Decreto 1983 del 30 de noviembre de 2017, se **ADMITE** la acción de Tutela instaurada por el señor **JUAN JOSÉ GÓMEZ URUEÑA**, en nombre propio, en contra de la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, para que se proteja su derecho fundamental de petición.

Por consiguiente, se dispone:

1. Por el medio más expedito, comuníquese la iniciación de la actuación al Representante Legal de la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y/o quien haga sus veces, a quien se enviará copia de la tutela y sus anexos para que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo se refiera sobre todos y cada uno de los hechos relacionados en el escrito de la misma.
2. Hágase la salvedad referente a que, de no ser el funcionario competente para el conocimiento de la acción de la referencia, se remita de manera inmediata al que ostente dicha facultad, informando tal situación al Despacho.
3. Notifíquese mediante comunicación este auto a la parte accionante.
4. Con el valor legal que le corresponda téngase como pruebas las documentales acompañadas con el escrito de tutela.
5. **DECRETAR** la práctica de pruebas que en desarrollo de la misma sean de interés al efecto.

Teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura tendientes a la mitigación del COVID-19, los documentos, respuestas, requerimientos o memoriales, deben ser

allegados a través de correo electrónico a la dirección [jadmin15bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin15bta@notificacionesrj.gov.co), única y exclusivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

EJBR

