



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

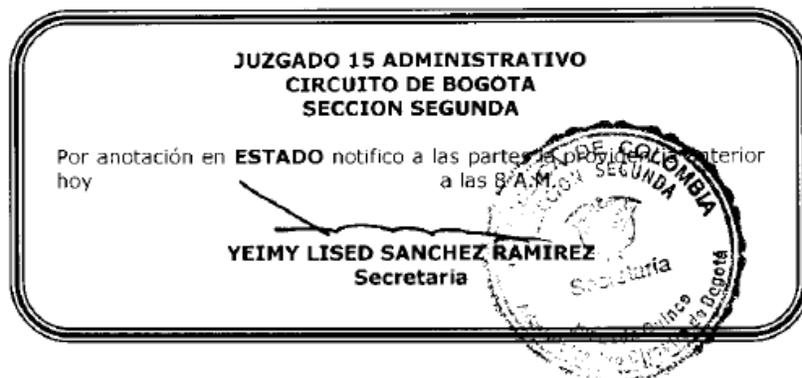
**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00115-00**  
**DEMANDANTE: GUILLERMO ROMERO MOYANO**  
**DEMANDADO: CONSORCIO FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DEL  
NIVEL NACIONAL FOPEP, BANCOLOMBIA Y BANCO  
SCOTIABANK COLPATRIA**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección "B", en providencia de fecha 06 de agosto de 2020, mediante la cual se **CONFIRMÓ** la sentencia de fecha 30 de junio de 2020 proferida por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

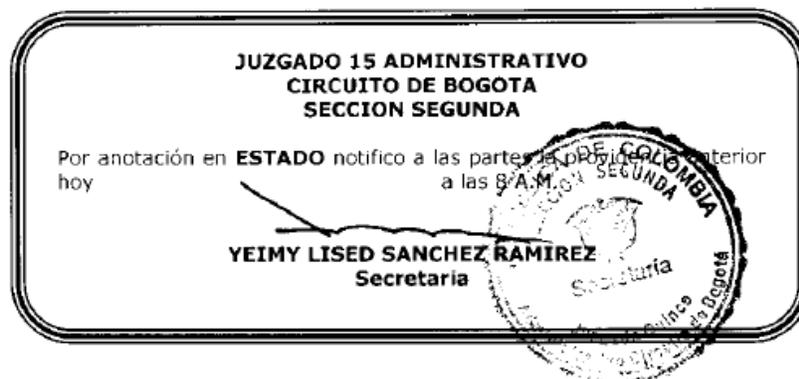
**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00119-00**  
**DEMANDANTE: HESNEIDER ANTONIO GÓMEZ BEDOYA**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-  
POLICÍA NACIONAL**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda- Subsección "B", en providencia de fecha 04 de agosto de 2020, mediante la cual se **REVOCÓ** la sentencia de fecha 30 de junio de 2020 proferida por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., noviembre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA: INCIDENTE DE DESACATO- ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00284-00**

**DEMANDANTE: JUAN GUILLERMO HERNÁNDEZ FUENTES**

**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. Mediante fallo de tutela del 26 de octubre de 2020, esta sede judicial ordenó lo siguiente:

**"PRIMERO: TUTELAR** el derecho fundamental de petición, cuyo titular es el señor **JUAN GUILLERMO HERNÁNDEZ FUENTES** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.085.354 de Sogamoso, de conformidad con razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Representante Legal de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, y/o quien haga sus veces, que en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente, se sirva emitir respuesta de fondo, clara y congruente al derecho de petición elevado por el tutelante el 14 de septiembre de 2020".

2. A través correo electrónico del 27 de octubre de 2020, el tutelante solicita se de apertura a incidente desacato dado que, vencido el término otorgado, la entidad accionada no ha dado cumplimiento a la orden de tutela.

3. A la fecha la entidad no ha acreditado el cumplimiento del fallo de tutela proferido por esta sede judicial.

Teniendo en cuenta (i) la clara orden conferida por esta sede judicial y (ii) la falta de acreditación de la orden judicial impartida en fallo de tutela referido, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tramítense incidente de desacato por falta de acreditación del cumplimiento del fallo de tutela, en aplicación al artículo 127 del Código General del Proceso, en virtud de lo previsto en el artículo 4° del Decreto 306 de 1992, contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** y/o quien haga sus veces, por incumplimiento del fallo de tutela de fecha 26 de octubre de 2020.

**SEGUNDO:** Notifíquese por el medio más expedito el presente proveído a la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** representada legalmente por el Dr. **CARLOS HOLMES TRUJILLO** y/o quien haga sus veces.

**TERCERO:** Córrase traslado del incidente de desacato por el término legal de tres (3) días al Dr. **CARLOS HOLMES TRUJILLO- Ministro de Defensa Nacional** para que se manifieste sobre los hechos que configuran el mismo, soliciten y aporten las pruebas que pretendan hacer valer.

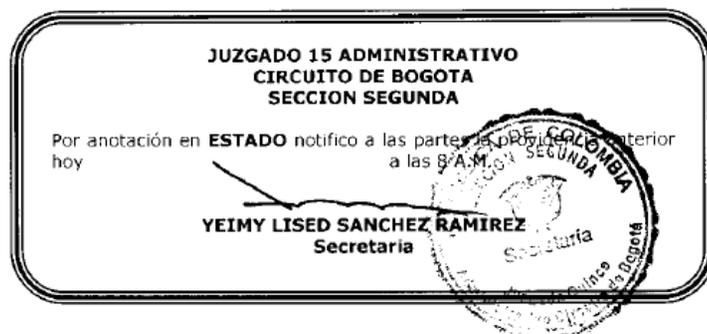
**CUARTO:** Requírase al Representante Legal de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** o quien haga sus veces, para que informen con destino al expediente lo siguiente:

- La identificación completa del funcionario que tuvo conocimiento de la Acción de Tutela de la referencia, así como del competente para adelantar el cumplimiento de la orden judicial impartida por este Juzgado en providencia del 26 de octubre de 2020.
- De no haberse cumplido la orden judicial señalada, indicar los motivos por los cuales no se ha materializado dicha orden; y si por el contrario ésta se cumplió a cabalidad, se sirva remitir copia auténtica de la respuesta a la petición y la notificación de la misma al accionante.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00310-00**

**DEMANDANTE: DEBANCOFI S.A.**

**DEMANDADO: POR DETERMINAR**

Mediante auto de fecha 10 de noviembre de 2020, se inadmitió la presente acción constitucional y se concedió un término de 3 días para corregir la misma; procediéndose por la secretaria de este Juzgado, a notificar a la parte actora a la dirección de correo electrónico aportada en el escrito de tutela [debancofi@gmail.com](mailto:debancofi@gmail.com), el día 11 de noviembre de 2020.

Así las cosas, se tiene que, a partir del día siguiente de la notificación del auto admisorio, esto es, del 11 de noviembre de 2020, se empieza a contar el término de 3 días concedido a la parte demandante para subsanar la demanda. Teniendo entonces que los 3 días transcurrieron entre el 12 y el 17 de noviembre de 2020, sin que la parte actora hubiese dado cumplimiento a la mencionada providencia.

Cabe precisar la H. Corte Constitucional en providencia T- 149 de 2018, se refirió a la posibilidad de rechazar la acción de tutela, concluyendo:

*"De lo expuesto por la Sala Plena se derivan, por lo menos, dos consecuencias procesales: de una parte, el carácter excepcional y restrictivo del rechazo de la acción de tutela y, de la otra, su carácter potestativo, esto es, la consecuencia que regula la disposición no es obligatoria para el juez de tutela. Lo primero tiene relación con lo dicho en párrafos anteriores, en el sentido de que el rechazo también se encuentra limitado a las circunstancias precisas que consagra la disposición, esto es, solo se habilita la potestad en caso de que la demanda de tutela carezca del primero de los presupuestos fundamentales de la demanda de tutela (esto es, que no pueda determinarse los hechos o la razón que fundamenta la solicitud de tutela) y luego de que el accionante se hubiera negado a atender el llamado del juez para ampliar la información, en el término legal. Lo segundo quiere decir que, a pesar de configurarse los supuestos para el ejercicio de la potestad, de todas formas, el juez de tutela puede, aun ante la omisión del interesado en contestar el requerimiento de información adicional, admitir la demanda tutela, adoptar todas las medidas apropiadas para establecer las bases de la litis y dictar el correspondiente fallo."*

De la revisión del escrito de tutela y sus anexos, considera este Despacho que no es posible determinar los hechos o la razón que motivan la acción, como tampoco la entidad que considera la parte actora desconoce sus derechos, situación que imposibilita la adopción de medidas tendientes a establecer el

sujeto pasivo y el objeto que funda el litigio. Por lo tanto, conforme a lo dispuesto en el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991, norma por la cual por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política, es procedente rechazar la acción de tutela.

En consecuencia, el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO:** Devolver la demanda y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose y archivar la restante actuación.

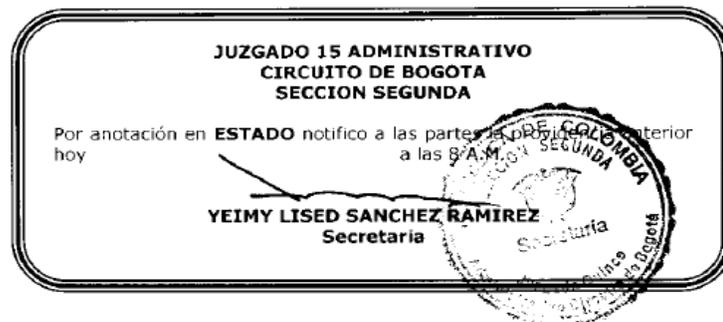
**TERCERO:** Notifíquese la presente decisión a la parte demandante.

**CUARTO:** Si el presente fallo no fuere impugnado, envíese el expediente a la H. Corte Constitucional en el término señalado en el artículo 31 del Decreto 2591, para su eventual revisión.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ

Am





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2020-00328-00**  
**DEMANDANTE: MAGALY ELENA HERRERA DE PUCHE**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES**

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, concordante con el artículo 1° inciso 1° del Decreto 1382 de 2000, y el Decreto 1983 del 30 de noviembre de 2017, se **ADMITE** la acción de Tutela, instaurada por la señora **MAGALY ELENA HERRERA DE PUCHE**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que se protejan su derecho fundamental de petición.

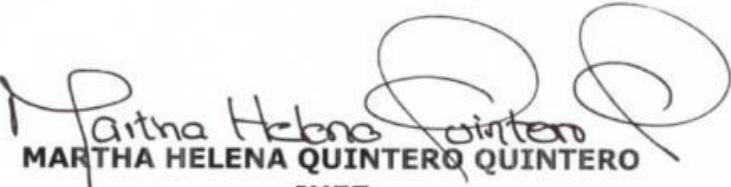
Por consiguiente se dispone:

1. Por el medio más expedito, comuníquese la iniciación de la actuación al Representante Legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y/o quien haga sus veces, a quien se le enviará copia de la tutela y sus anexos para que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo se refiera sobre todos y cada uno de los hechos relacionados en el escrito de esta.
2. Hágase la salvedad referente a que, de no ser el funcionario competente para el conocimiento de la acción de la referencia, se remita de manera inmediata al que ostente dicha facultad, informando tal situación al Despacho.
3. Notifíquese mediante comunicación este auto a la parte accionante.
4. Con el valor legal que le corresponda téngase como pruebas las documentales acompañadas con el escrito de tutela.
5. **DECRETAR** la práctica de pruebas que en desarrollo de esta sean de interés al efecto.

**Teniendo en cuenta las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura tendientes a la mitigación del**

**COVID 19, los documentos, respuestas, requerimientos o memoriales, deben ser allegados a través de correo electrónico a la dirección [admin15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:admin15bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente.**

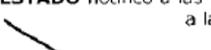
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

AM

**JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes y al promotor anterior hoy a las 8:45 A.M.

  
**YEIMY LISED SANCHEZ RAMIREZ**  
Secretaria

