



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

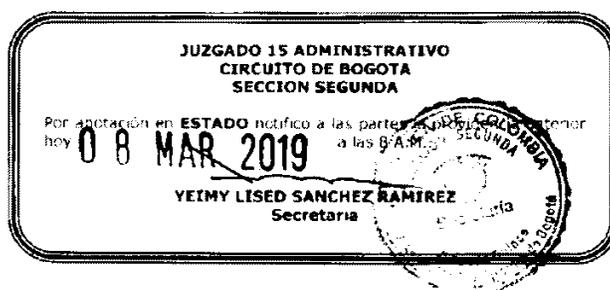
**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA: MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
11001-33-35-015-2013-00015-000**  
**DEMANDANTE: MARÍA ALEJANDRA DÍAZ DE FORERO**  
**DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE  
CUNDINAMARCA**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, apruébese la liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá dentro del proceso de la referencia, obrante a folio 400 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2014-00204-00**  
**DEMANDANTE: MANUEL AUGUSTO BERMÚDEZ MORENO**  
**DEMANDADO: UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN**

De conformidad con la solicitud allegada a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos con fecha del 30 de enero de 2019, el apoderado de la parte actora, Dr. Fernando Álvarez Echeverri solicita proceder en la liquidación de costas de primera y segunda instancia, junto con la expedición de copias auténticas de los autos de liquidación y aprobación de las mismas, de la revisión del expediente se evidencia que:

Mediante auto del 06 de octubre de 2016 (Fl.223), que aprobó la liquidación de costas del proceso de la referencia practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá (Fl.221), procede este Despacho a estarse en lo dispuesto en dicha providencia.

De otro lado, en cuanto a la solicitud de copias auténticas de los autos de liquidación y aprobación de agencias en derecho, se procede a autorizar la expedición de **COPIA AUTÉNTICA** de la liquidación de costas del proceso del 08 de septiembre de 2016 (Fl. 221) y del auto que a prueba dicha liquidación con fecha del 06 de octubre de 2016 proferida por este Despacho (Fl.223), lo anterior de conformidad con lo expuesto en el numeral 2 del artículo 114 C.G.P. Para ello la parte actora deberá acreditar la consignación de seis mil ochocientos pesos (\$6.800) en la cuenta de arancel judicial No. 30820000636-6 Convenio No. 13476 cuenta de ahorros del Banco Agrario y el valor de doscientos cincuenta pesos (\$250) por cada folio.

En consecuencia el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ,

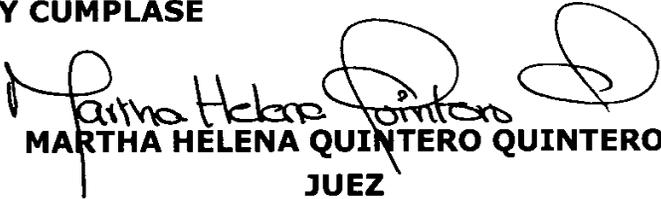
**RESUELVE**

**PRIMERO: ESTARSE** a lo resuelto en la providencia de fecha 06 de octubre de 2016, que resolvió aprobar la liquidación de costas, proferido por este despacho.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** la expedición de copia autentica conforme a la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto y cumplido lo ordenado en su contenido procedase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO**  
**CIRCUITO DE BOGOTA**  
**SECCION SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes a las 8:00 AM anterior  
hoy **08 MAR 2019** a las 8:00 AM

**YEIMY LISED SANCHEZ RAMIREZ**  
Secretaria





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2014-00207-00,**  
**DEMANDANTE: WILVER CUELLAR VALENTE**  
**DEMANDADO: UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN**

De conformidad con la solicitud allegada a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos con fecha del 30 de enero de 2019, el apoderado de la parte actora, Dr. Fernando Álvarez Echeverri solicita proceder en la liquidación de costas de primera y segunda instancia, junto con la expedición de copias auténticas de los autos de liquidación y aprobación de las mismas, de la revisión del expediente se evidencia que:

Mediante auto del 06 de octubre de 2016(Fl.198), que aprobó la liquidación de costas del proceso de la referencia practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá (Fl.196), procede este Despacho a estarse en lo dispuesto en dicha providencia.

De otro lado, en cuanto a la solicitud de copias auténticas de los autos de liquidación y aprobación de agencias en derecho, se procede a autorizar la expedición de **COPIA AUTÉNTICA** de la liquidación de costas del proceso del 08 de septiembre de 2016 (Fl. 196) y del auto que a prueba dicha liquidación con fecha del 06 de octubre de 2016 proferida por este Despacho (Fl.198), lo anterior de conformidad con lo expuesto en el numeral 2 del artículo 114 C.G.P. Para ello la parte actora deberá acreditar la consignación de seis mil ochocientos pesos (\$6.800) en la cuenta de arancel judicial No. 30820000636-6 Convenio No. 13476 cuenta de ahorros del Banco Agrario y el valor de doscientos cincuenta pesos (\$250) por cada folio.

En consecuencia el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ,

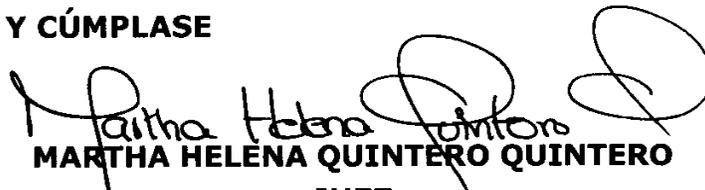
**RESUELVE**

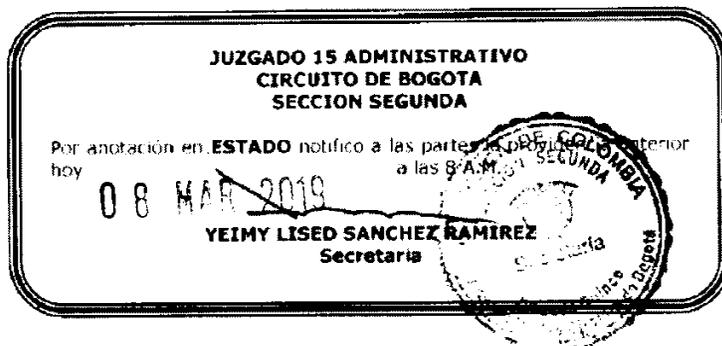
**PRIMERO: ESTARSE** a lo resuelto en la providencia de fecha 06 de octubre de 2016, que resolvió aprobar la liquidación de costas, proferido por este despacho.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** la expedición de copia autentica conforme a la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto y cumplido lo ordenado en su contenido procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**









**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019,

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL:**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.:**

**11001-33-35-015-2015-00358-00 ✓**

**DEMANDANTE:**

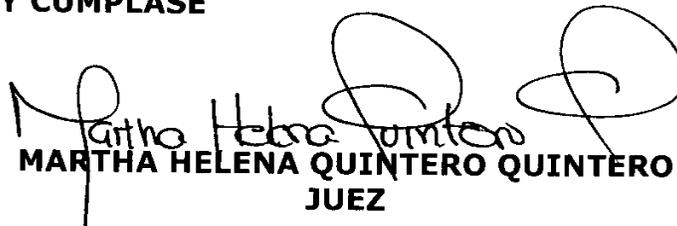
**FLORALBA PIÑEROS PIÑEROS**

**DEMANDADO:**

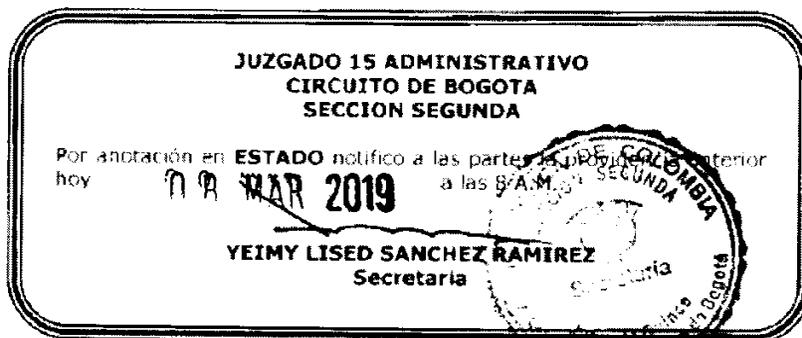
**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, apruébese la liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá dentro del proceso de la referencia, obrante a folio 249 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

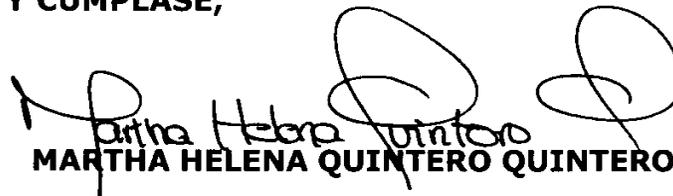
**MEDIO DE**

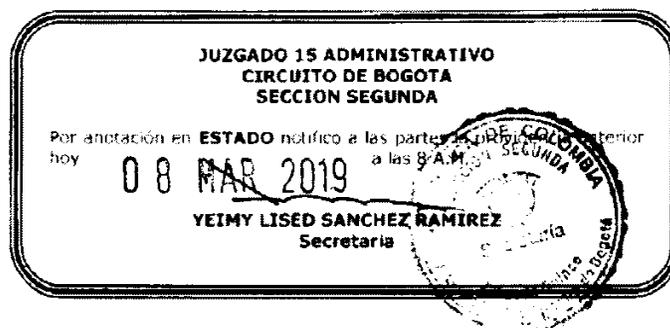
**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2015-00681-00**  
**DEMANDANTE: CARLOS ACOSTA**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
"COLPENSIONES"**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección "C", en providencia de fecha 17 de octubre de 2018 (fls.178 a 204), mediante la cual se **REVOCA PARCIALMENTE** la sentencia proferida por este Despacho el 26 de agosto 2016(fl.s.124 a 135).

Ejecutoriado este auto, procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

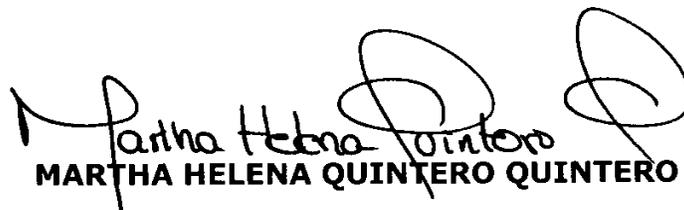
**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2015-00788-00**  
**DEMANDANTE: GLORIA INÉS MELO DE ZULUAGA**  
**DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**

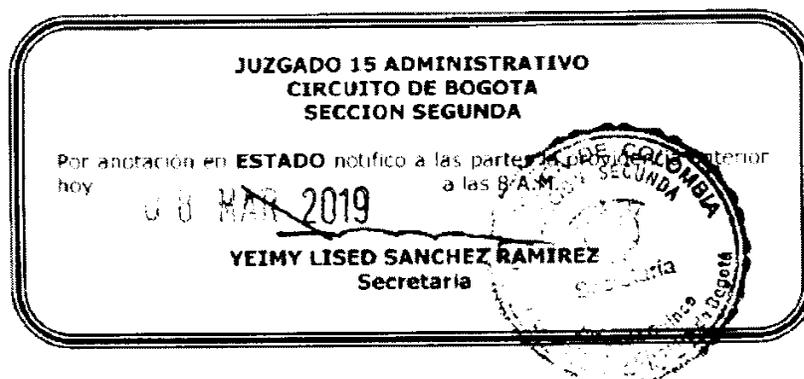
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “F”, en providencia de fecha 16 de noviembre de 2018 (fls.166-176), mediante la cual **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 26 de agosto de 2016 (fls.103-121).

Ejecutoriado este auto procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C. 7 MAR 2016

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

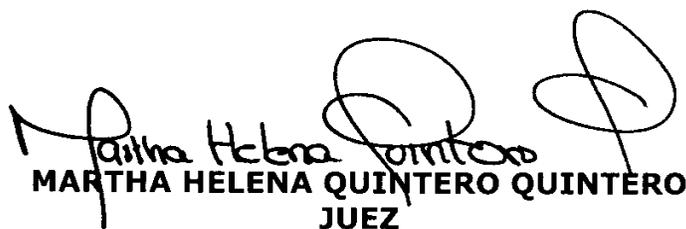
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2015-00847-00**

**DEMANDANTE: FERNANDO MESA ALFONSO**

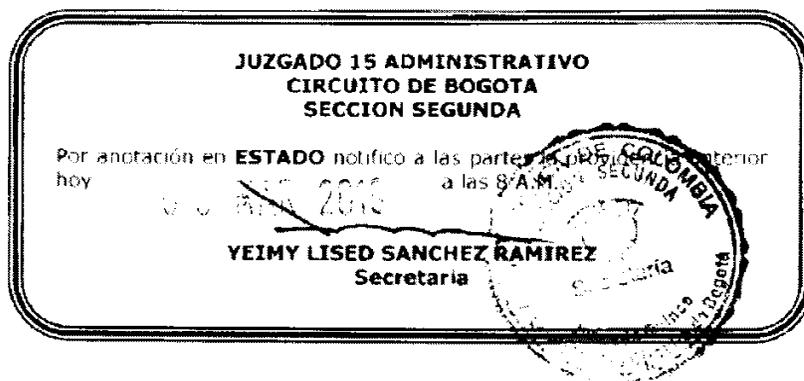
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, apruébese la liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá dentro del proceso de la referencia, obrante a folio 179 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL:**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.:**

**11001-33-35-015-2015-00868-00**

**DEMANDANTE:**

**JOSÉ AURELIO SABOGAL MORA**

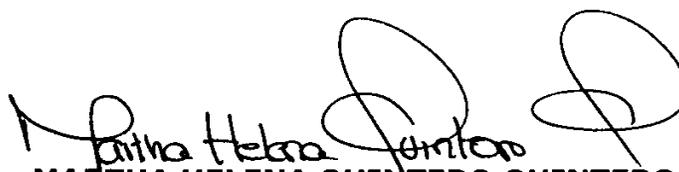
**DEMANDADO:**

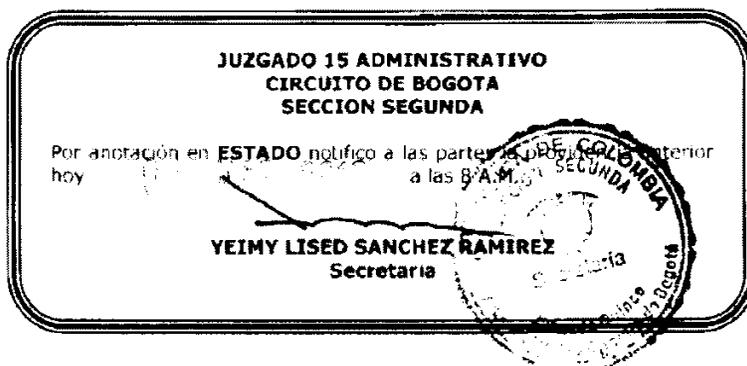
**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “E”, en providencia de fecha 27 de junio de 2018 (fls.160 a 174), mediante la cual **REVOCÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 19 de septiembre de 2017 (fls. 107 a 116).

Ejecutoriado este auto procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019

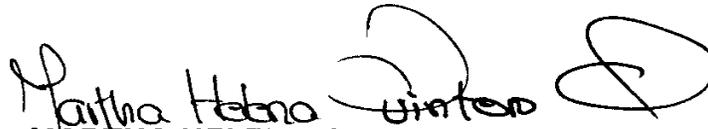
**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

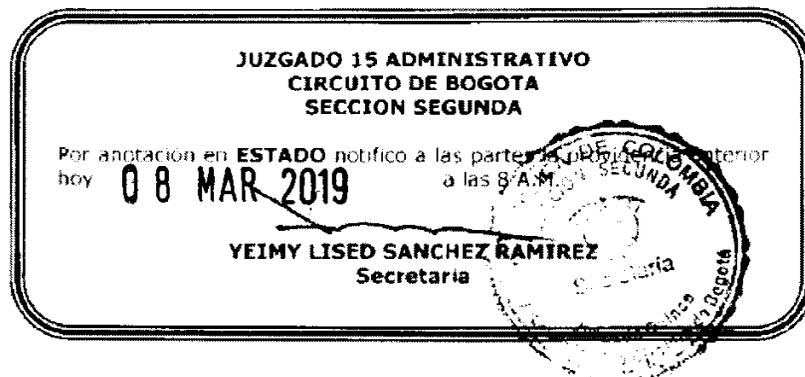
**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2016-00152-00**  
**DEMANDANTE: LUZ DARY GUEVARA RINCÓN**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, apruébese la liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá dentro del proceso de la referencia, obrante a folio 148 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

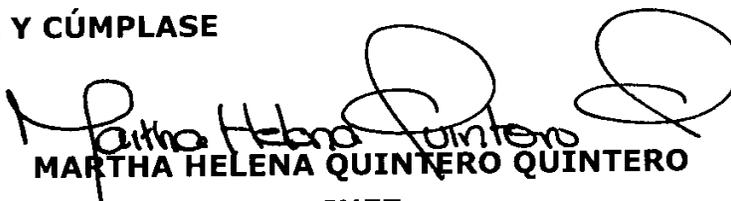
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2016-00154-00  
**DEMANDANTE:** RUTH MAYA BETANCOURTH  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP

En atención al memorial de fecha 15 de febrero de 2019 (fl.209), formulado por el apoderado de la parte actora Dr. Jorge Iván González Lizarazo, mediante el cual solicita copia auténtica con constancia de ejecutoria del: "AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO, ACTA DE LA AUDIENCIA QUE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, LIQUIDACIÓN DE INTERESES MORATORIOS, DEL AUTO QUE APROBÓ LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO, LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y DEL AUTO QUE APROBÓ LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS".

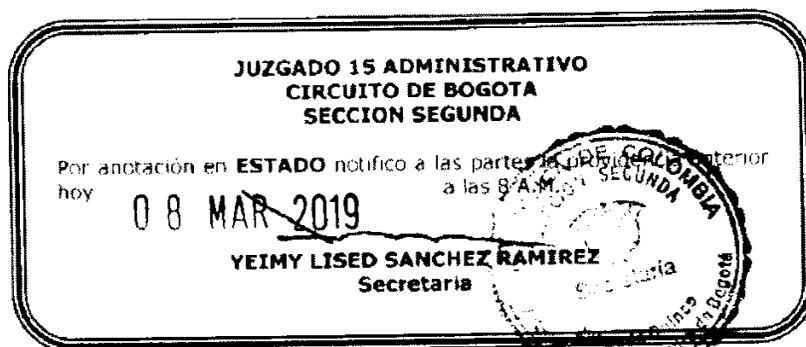
Se procede a autorizar la expedición de las **COPIA AUTÉNTICAS** de las providencias solicitadas con su constancia de ejecutoria (una vez queden en firme la totalidad de las mismas), lo anterior de conformidad con lo expuesto en el artículo 114 C.G.P. Para ello la parte actora deberá acreditar la consignación de seis mil ochocientos pesos (\$6.800) en la cuenta de arancel judicial No. 30820000636-6 Convenio No. 13476 cuenta de ahorros del Banco Agrario y el valor de doscientos cincuenta pesos (\$250) por cada folio.

Ejecutoriado este auto procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR 15



.





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

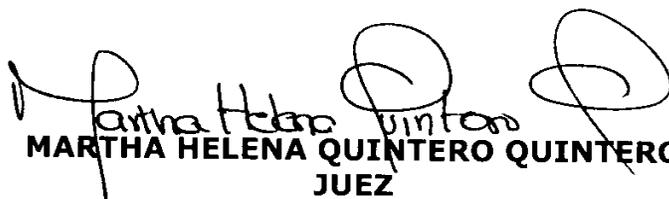
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2016-00154-00**

**DEMANDANTE: RUTH MAYA BETANCOURT**

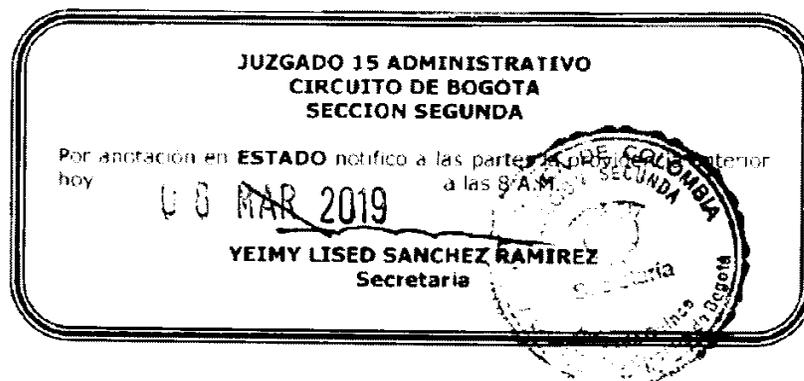
**DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, apruébese la liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá dentro del proceso de la referencia, obrante a folio 207 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

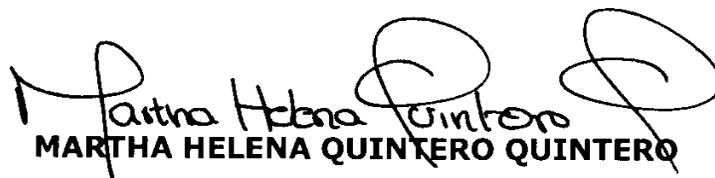
**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2016-00171-00**  
**DEMANDANTE: PABLO EMILIO ARGÜELLO DÍAZ**  
**DEMANDADO: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR  
E.S.E- HOSPITAL MEISSEN II NIVEL**

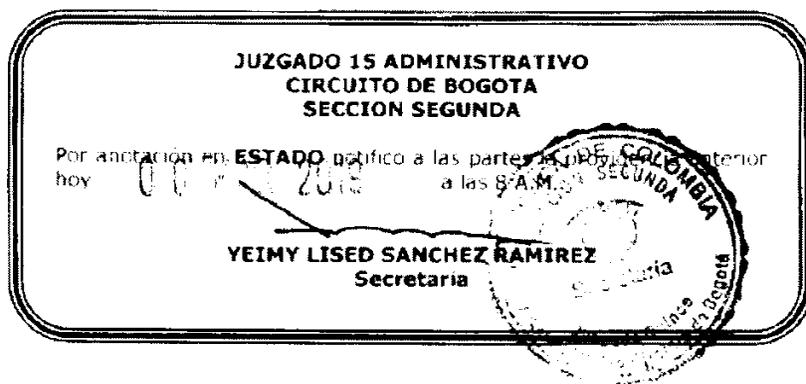
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “B”, en providencia de fecha 02 de agosto de 2018 (fls.290-303), mediante la cual se **MODIFICA** la sentencia proferida por este Despacho el 29 de agosto de 2017 (fls.189-199).

Ejecutoriado este auto, procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C. 07 MAR 2019.

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

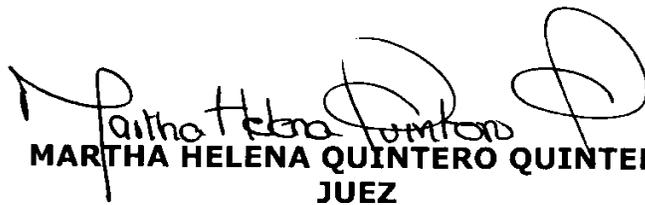
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2016-00291-00**

**DEMANDANTE: ALONSO FIGUEROA ALARCÓN**

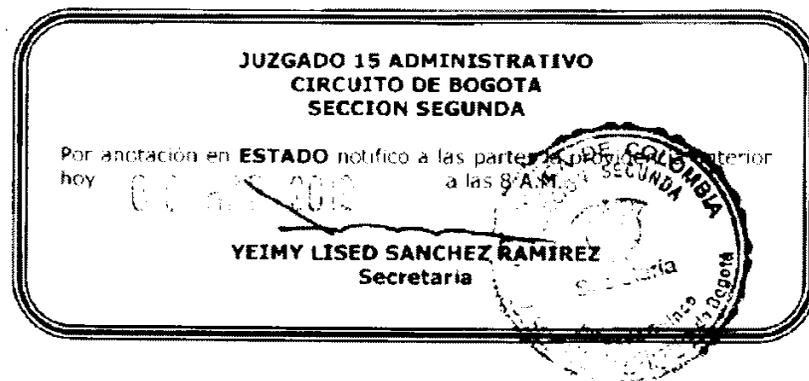
**DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-  
CREMIL**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, apruébese la liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá dentro del proceso de la referencia, obrante a folio 252 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

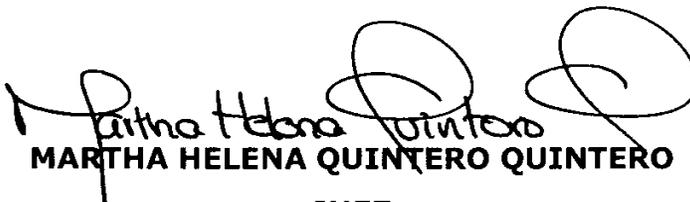
**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2016-00383-00.**  
**DEMANDANTE: ANA ELSY REY DE PEÑA**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**"COLPENSIONES"**

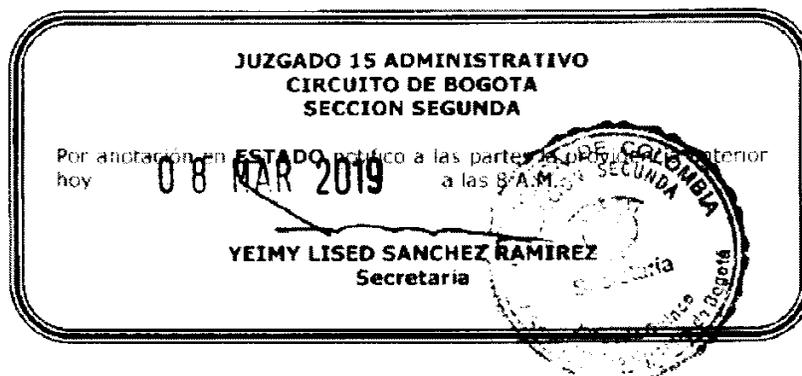
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección "F", en providencia de fecha 23 de noviembre de 2018 (fls.166-174), mediante la cual se **REVOCA** la sentencia proferida por este Despacho el 29 de junio de 2017 (fls.117-123).

Ejecutoriado este auto, procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2016-00463-00**  
**DEMANDANTE: MARÍA GLADYS RODRÍGUEZ ROMERO**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO y FIDUPREVISORA S.A.**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y de la revisión del expediente se evidencia que:

La Dr. Edna Carolina Olarte Martínez el 16 de enero de 2019, presentó renuncia de poder como apoderada de la entidad demandada, la Secretaría de Educación Distrital (Fl. 165 y 166)

Así mismo, se encuentra acreditado dentro del plenario que el 29 de enero de 2019 se radicó ante la Oficina de los Juzgados Administrativos poder otorgado por la Secretaría de Educación Distrital de Bogotá a favor del Dr. Diego Fernando Rodríguez Vásquez (Fls. 168 a 186)

En consecuencia el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **DIEGO FERNANDO RODRIGUEZ VÁSQUEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.768.178 expedida en Bogotá y T.P No. 167.701 del C.S de la J. para que actúe como apoderada de la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la Dra. **EDNA CAROLINA OLARTE MÁRQUEZ**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes de lo anterior  
hoy a las 9 A.M.

~~08 MAR 2019~~

**YEIMY LISED SANCHEZ RAMIREZ**  
Secretaria





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL:**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.:**

**11001-33-35-015-2016-00517-00**

**DEMANDANTE:**

**RAFAEL ERNESTO CASTIBLANCO GUERRERO**

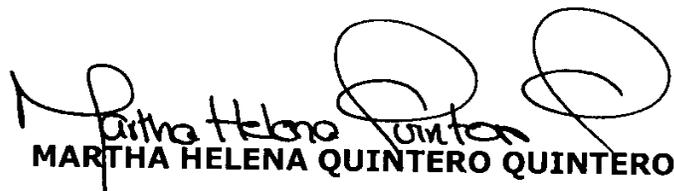
**DEMANDADO:**

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
"COLPENSIONES"**

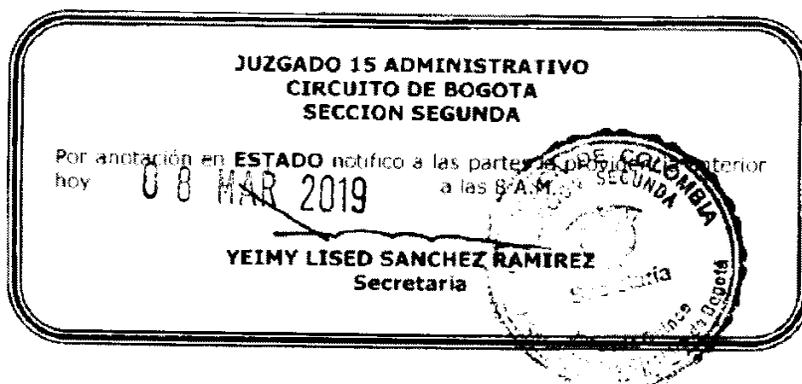
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección "A", en providencia de fecha 23 de agosto de 2018 (fls.162-173), mediante la cual se **REVOCA** la sentencia proferida por este Despacho el 27 de octubre de 2017 (fls.116-124).

Ejecutoriado este auto, procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MUGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2017-00019-00**

**DEMANDANTE: NIDIA AMPARO PABÓN PÉREZ**

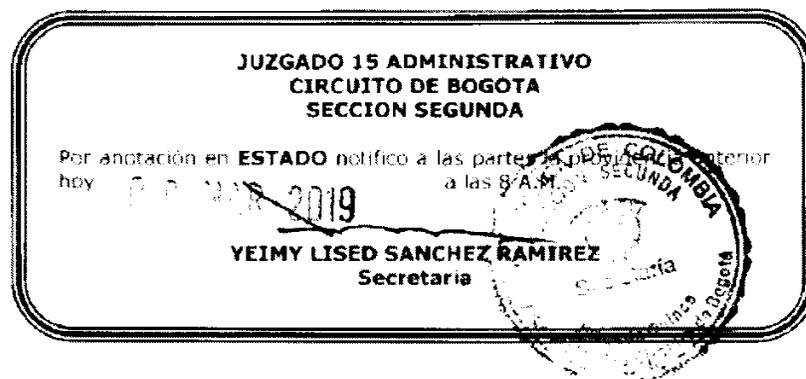
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, apruébese la liquidación de costas practicada por la secretaria del Juzgado Quince Administrativo de Bogotá dentro del proceso de la referencia, obrante a folio 221 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

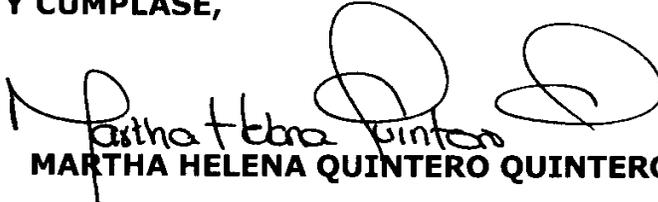
**MEDIO DE**

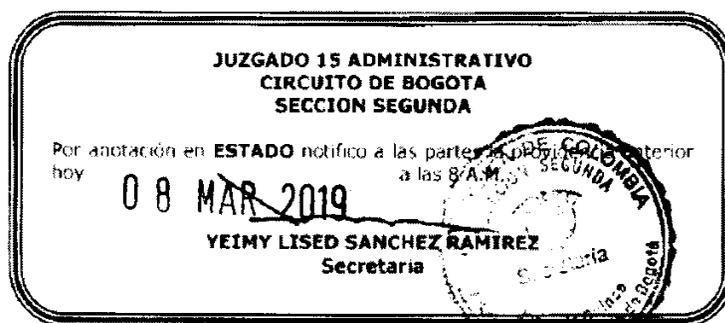
**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2017-00065-00**  
**DEMANDANTE: ANA REBECA CÉSPEDES SÁNCHEZ**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, en providencia de fecha 12 de diciembre de 2018 (fls.188 a 196), mediante la cual se **REVOCA** la sentencia proferida por este Despacho el 27 de octubre de 2017 (fls.117 a 125).

Ejecutoriado este auto, procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y de ser el caso la devolución de remanentes, junto con el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL:**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.:**

**11001-33-35-015-2017-00088-00**

**DEMANDANTE:**

**GLORIA ESPERANZA MUNEVAR GUTIÉRREZ**

**DEMANDADO:**

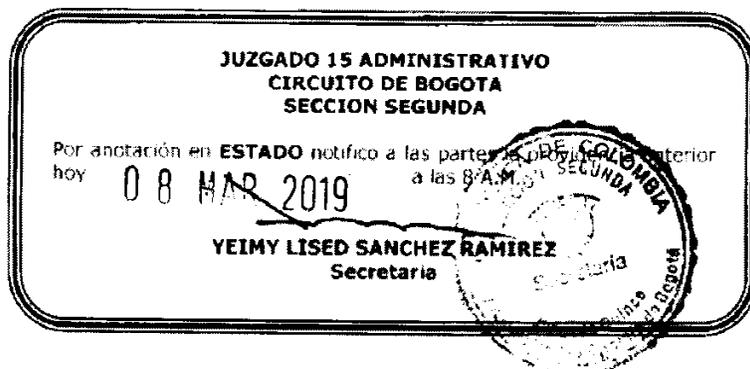
**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, en providencia de fecha 05 de diciembre de 2018 (fls.146 a 153), mediante la cual **REVOCÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 27 de octubre de 2017 (fls. 100 a 105).

Ejecutoriado este auto procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA: MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
11001-33-35-015-2017-00216-00 ✓**  
**DEMANDANTE: DIEGO ISMAEL PINZÓN BELTRÁN**  
**DEMANDADO: UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN**

En auto de fecha 27 de abril de 2018 (fl.174), le fue reconocida personería para actuar como apoderado de la entidad accionada al Dr. ALAIN STEVEN JAIMES ROJAS.

Mediante memorial de fecha 23 de enero de 2019, obrante a folio 294 del expediente, el Dr. ALAIN STEVEN JAIMES ROJAS allega renuncia de poder conferido para representar a la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN.

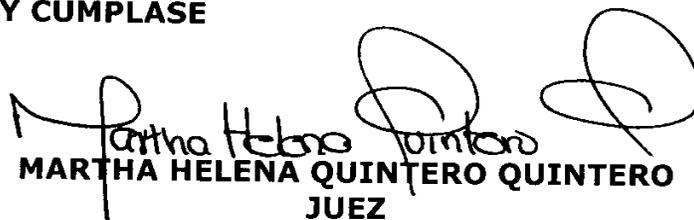
En consecuencia el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ,

**RESUELVE**

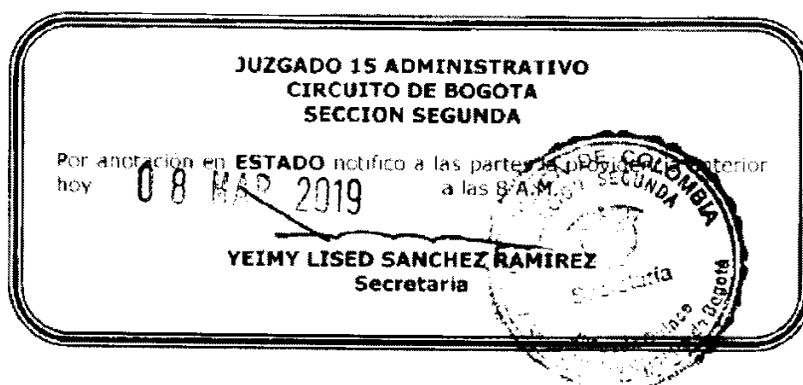
**PRIMERO: ACEPTAR** Renuncia al Dr. ALAIN STEVEN JAIMES ROJAS para actuar en este proceso como apoderado de la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN.

**SEGUNDO:** Se insta a la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN a fin de que designe nuevo apoderado para que represente sus intereses.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

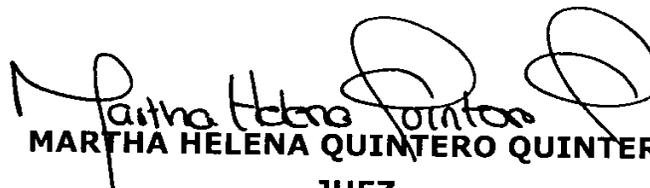
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2017-00390-00  
**DEMANDANTE:** JORGE ELIÉCER ALVARADO CHAVARRO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En atención al memorial de fecha 13 de noviembre de 2018 (fl.140) formulado por el Dr. José Alexander López Mesa apoderado de la UGPP, mediante el cual solicita: "*constancia de ejecutoria del auto de fecha 08 de mayo de 2018 ADMITE DEMANDA DEJA SIN VALOR Y EFECTO EL AUTO DE FECHA 22 DE NOVIEMBRE DE 2017 Y ADMITE PROCESO CONTRA LA NACIÓN*".

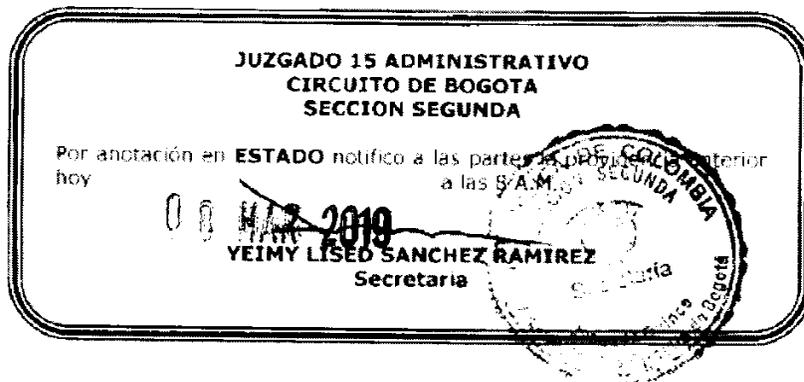
Se procede a autorizar la expedición de la **COPIA AUTÉNTICA** del auto de fecha 07 de mayo de 2018 notificado mediante estado del 08 de mayo de 2018 (fls. 109) con su constancia de ejecutoria, lo anterior de conformidad con lo expuesto en el artículo 114 C.G.P.

Ejecutoriado este auto procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR 115







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2017-00390-00  
**DEMANDANTE:** JORGE ELIÉCER ALVARADO CHAVARRO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En atención al memorial de fecha 5 de febrero de 2019 (fl.142), formulado por el apoderado de la parte actora Dr. Jorge Iván González Lizarazo, mediante el cual solicita: "1. Copia auténtica con constancia de notificación y ejecutoria (art.114 CGP numeral 2º y 3º) que presta merito ejecutivo de la sentencia de primera instancia proferida dentro del proceso referido 2. Poder con constancia de vigencia en el cual obré como apoderado en el proceso".

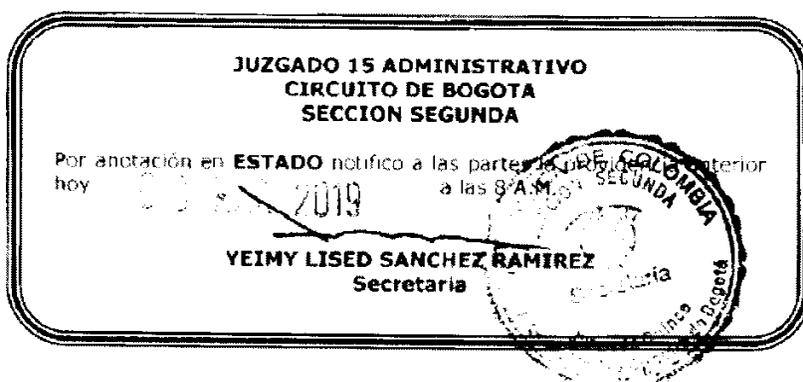
Se procede a autorizar la expedición de la **COPIA AUTÉNTICA** de la sentencia de fecha 14 de noviembre de 2018 (fls.126-131) con su constancia de ejecutoria, lo anterior de conformidad con lo expuesto en el numeral 2 del artículo 114 C.G.P. Para ello la parte actora deberá acreditar la consignación de seis mil ochocientos pesos (\$6.800) en la cuenta de arancel judicial No. 30820000636-6 Convenio No. 13476 cuenta de ahorros del Banco Agrario y el valor de doscientos cincuenta pesos (\$250) por cada folio.

Ejecutoriado este auto procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR 115







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2018-00002-00**

**DEMANDANTE: HAROLD FABRICIO PARRA**

**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**

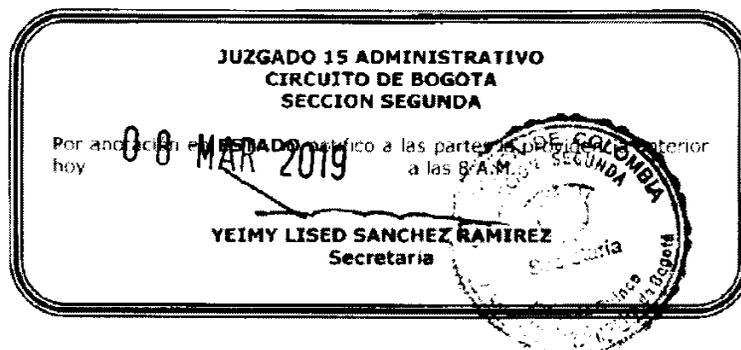
Procedería este Despacho a fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial, sino advirtiera que la contestación de la demanda fue presentada por la Dra. ANGELICA MARÍA VÉLEZ GONZÁLEZ quien señala actuar como apoderada de la entidad accionada, no obstante se evidencia que el poder allegado se encuentra en copia simple.

En consideración a lo anterior, se ordena requerir a la profesional del derecho, así como a la entidad accionada, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, se allegue poder debidamente conferido, so pena de tener por no contestada la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

AM







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

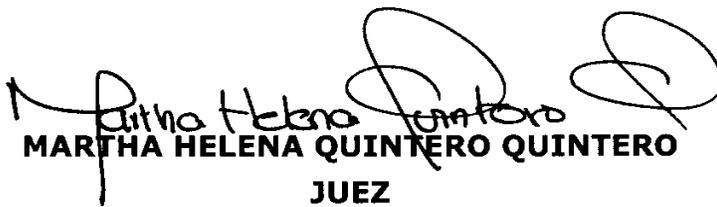
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-00003-00  
**DEMANDANTE:** LUIS FERNANDO SOLORZANO PARRA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

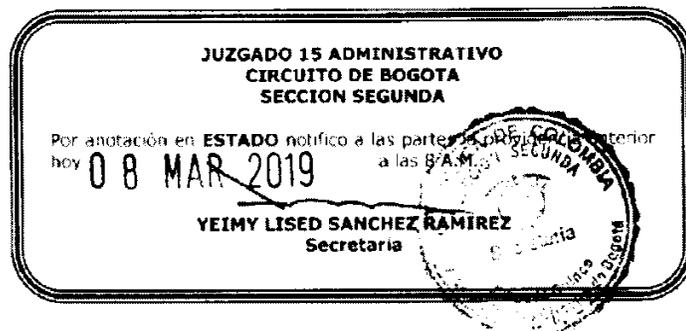
De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención al memorial radicado el 23 de noviembre 2018 por la Dra. JINETH ZUJEY GÓMEZ CALVO (Fl.52 a 54) procede este Despacho:

**RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **JINETH ZUJEY GÓMEZ CALVO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.536.490 de Bogotá y T.P No. 253.173 del C.S de la J. para que actúe como abogada sustituta de la parte demandante, en los términos y para los fines de la sustitución conferida por el Dr. **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA**.

Así mismo, se encuentra acreditada la causa justificada de la inasistencia a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P, celebrada el día 21 de noviembre 2018 a las 10:00 de la mañana.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

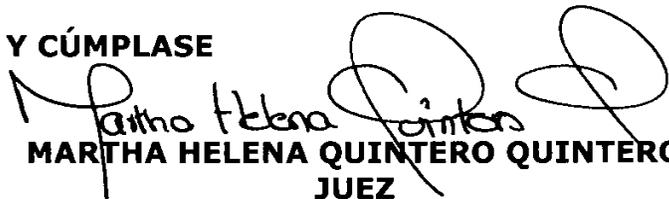
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-00033-00 /  
**DEMANDANTE:** EUTIMIO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

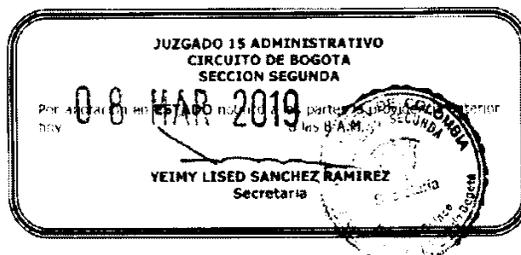
En atención al memorial de fecha 16 de enero 2019 (fl.67) formulado por la apoderada de la parte demandada Dra. Nelly Díaz Bonilla, mediante el cual solicita se expidan "copia autentica de la sentencia, constancia de notificación, publicación y ejecutoria del fallo proferido y certificado de vigencia del poder para actuar".

Se procede a autorizar la expedición de **COPIA AUTÉNTICA** de la sentencia proferida por este despacho el 04 de diciembre de 2018 (fls.57 a 62) junto con sus constancias de notificación y ejecutoria, lo anterior de conformidad con lo expuesto en el numeral 2 del artículo 114 C.G.P. Para ello la parte actora deberá acreditar la consignación de seis mil ochocientos pesos (\$6.800) en la cuenta de arancel judicial No. 30820000636-6 Convenio No. 13476 cuenta de ahorros del Banco Agrario y el valor de doscientos cincuenta pesos (\$250) por cada folio.

Así mismo, se acepta autorización para Adriana Useche Rodríguez, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.795.517 y/o ANDREA CAMILA DURAN SACRISTAN, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.451.520, con el fin que retire lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

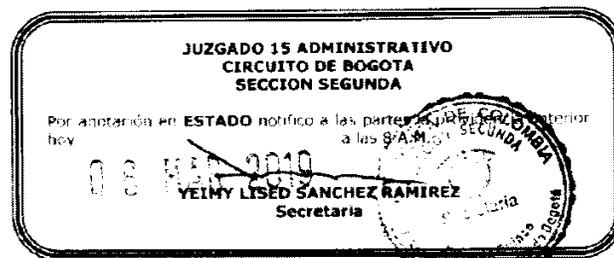
**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-0037-00✓  
**DEMANDANTE:** LUZ STELLA OLAYA LOAIZA  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.

Respecto al informe secretarial que antecede, procede el Despacho a fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", para el día diecinueve (19) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las once (11:00) de la mañana.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-00110-00 ✓  
**DEMANDANTE:** SANDRA NIETO HERNÁNDEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

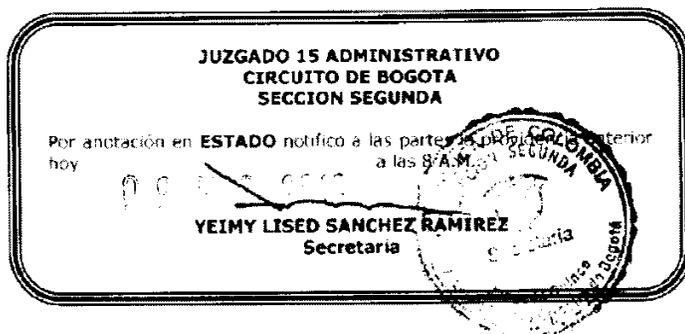
De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención al memorial radicado el 23 de noviembre 2018 por la Dra. JINETH ZUJEY GOMEZ CALVO (Fl.51 y 52) procede este Despacho:

**RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **JINETH ZUJEY GÓMEZ CALVO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.536.490 de Bogotá y T.P No. 253.173 del C.S de la J. para que actúe como abogada sustituta de la parte demandante, en los términos y para los fines de la sustitución conferida por el Dr. **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA**.

Así mismo, se encuentra acreditada la causa justificada de la inasistencia a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P, celebrada el día 21 de noviembre 2018 a las 10:00 de la mañana.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C.,

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-00113-00  
**DEMANDANTE:** MIRYAM SALAZAR RIAÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

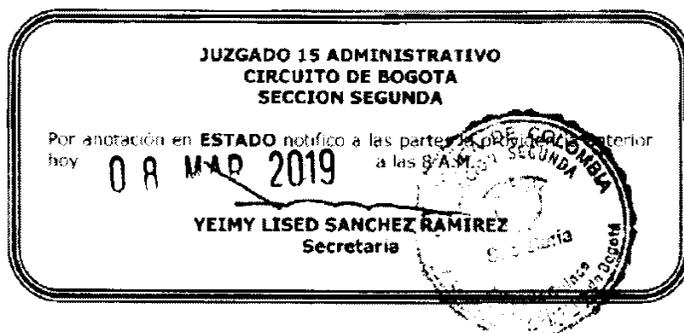
De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención al memorial radicado el 23 de noviembre 2018 por la Dra. JINETH ZUJEY GÓMEZ CALVO (Fl.77 a 79) procede este Despacho:

**RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **JINETH ZUJEY GÓMEZ CALVO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.536.490 de Bogotá y T.P No. 253.173 del C.S de la J. para que actúe como abogada sustituta de la parte demandante, en los términos y para los fines de la sustitución conferida por el Dr. **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA**.

Así mismo, se encuentra acreditada la causa justificada de la inasistencia a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P, celebrada el día 21 de noviembre 2018 a las 10:00 de la mañana.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C.

07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2018-00148-00**

**DEMANDANTE: WALTER LOZANO LOZANO**

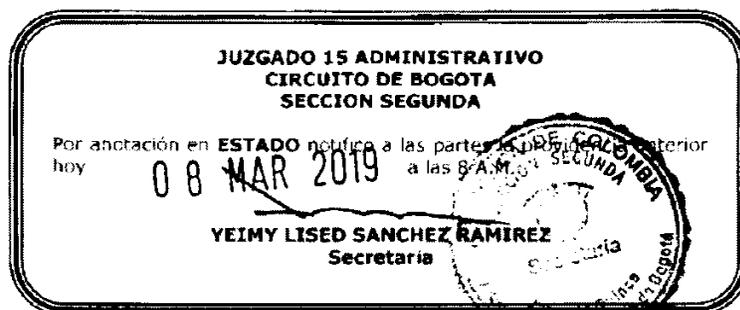
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procede a citar a las partes para que comparezcan a este Despacho Judicial el día 20 de marzo de 2019 a las diez de la mañana (10:00 AM.), con el fin de continuar con la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

AM







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 08 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2018-00164-00**  
**DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**"COLPENSIONES"**  
**DEMANDADO: DOLFUS ARMANDO BELTRÁN ROMERO**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y de la revisión del expediente se evidencia que:

El apoderado de la parte actora, Dr. José Octavio Zuluaga Rodríguez, mediante escrito radicado el 31 de mayo de 2018 ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, sustituye el poder otorgado por la entidad actora a favor del Dr. Mauricio Andrés Cabezas Triviño y que mediante auto del 19 de junio de 2018, se reconoció personería adjetiva al Doctor Mauricio Andrés Cabezas Triviño (Fl.29)

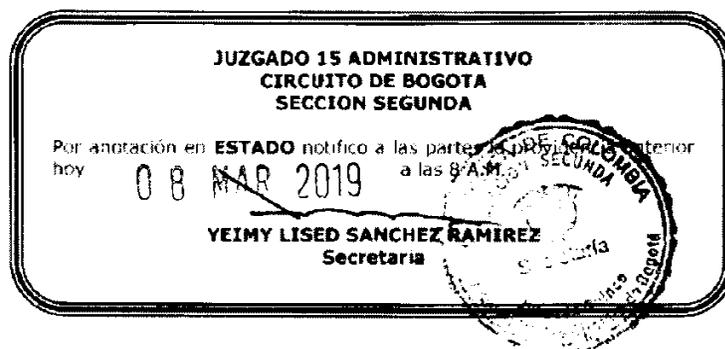
En consecuencia el JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ESTARSE** a lo resuelto en la providencia de fecha 19 de junio de 2018, que resolvió reconocer personería adjetiva al Dr. Mauricio Andrés Cabezas Triviño, en los términos y para los efectos del poder conferido, proferido por este despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-00164-00  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
**DEMANDADO:** DOLFUS ARMANDO BELTRÁN ROMERO

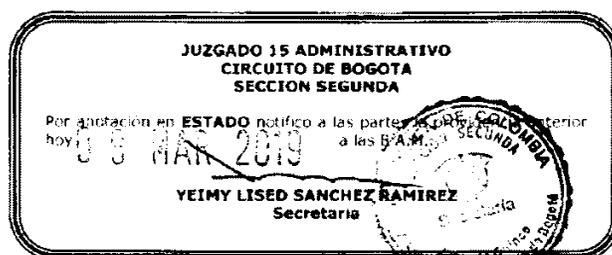
De conformidad con el informe secretarial que antecede y de la revisión del expediente se observa que el Dr. Mauricio Andrés Cabezas Triviño, apoderado de la parte accionante, allegó memorial de fecha 09 de octubre de 2018, dando cumplimiento al artículo 233 de la Ley 1437 de 2011 del auto que resuelve sobre la medida cautelar presentada en la demanda (Fl.24), y que con el mismo no adjuntó el respectivo acuse de recibido de la citación para la diligencia de notificación personal del accionado, toda vez que fue aportada únicamente la constancia de envío de la misma.

Conforme a lo anterior, se **REQUIERE** al prenombrado profesional del Derecho, para que allegue el respectivo acuse de recibido de la citación de notificación personal por la empresa de Servicios Postales Nacionales S.A, a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2º del auto admisorio de la demanda referido a la notificación personal, con el fin de proseguir conforme al artículo 291 del C.G.P.

Para tal efecto se concede a la parte accionante el término de 10 días contados a partir de la notificación de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

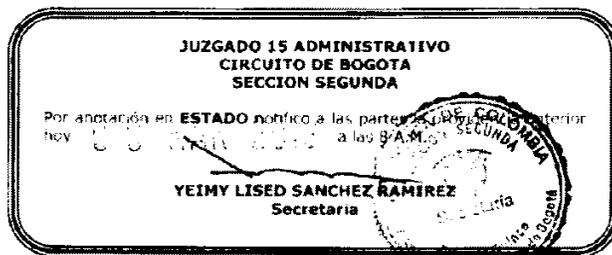
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-0166-00 ✓  
**DEMANDANTE:** ROSANA MARGARITA BOTERO AFRICANO  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E.

Respecto al informe secretarial que antecede, procede el Despacho a fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", para el día veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las once (11:00) de la mañana.

Reconózcase personería para actuar como apoderada de la SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE E.S.E., a la Dra. **MARÍA JIMENA GARCÍA SANTANDER** identificada con C.C No. 1.098.696.081 de Bucaramanga y T.P. No. 261.640 del C.S. de la J., de conformidad con los términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-00184-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA ELVIRA PARDO DE CORREDOR  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En atención al memorial de fecha 11 de febrero de 2019 (fl.73), formulado por el apoderado de la parte actora Dr. Jorge Iván González Lizarazo, mediante el cual solicita: "1. *Copia auténtica con constancia de notificación y ejecutoria (art.114 CGP numeral 2º y 3º) que presta merito ejecutivo de la sentencia de primera instancia proferida dentro del proceso referido 2. Poder con constancia de vigencia en el cual obré como apoderado en el proceso*".

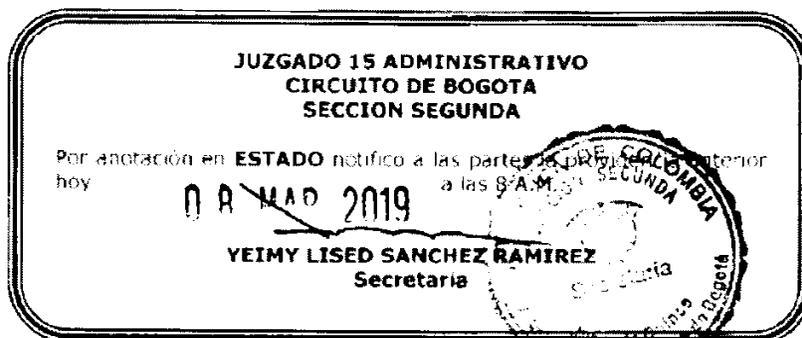
Se procede a autorizar la expedición de la **COPIA AUTÉNTICA** de la sentencia de fecha 04 de diciembre de 2018 (fls.62-66) con su constancia de ejecutoria, lo anterior de conformidad con lo expuesto en el numeral 2 del artículo 114 C.G.P. Para ello la parte actora deberá acreditar la consignación de seis mil ochocientos pesos (\$6.800) en la cuenta de arancel judicial No. 30820000636-6 Convenio No. 13476 cuenta de ahorros del Banco Agrario y el valor de doscientos cincuenta pesos (\$250) por cada folio.

Ejecutoriado este auto procédase por Secretaría a hacer los trámites pertinentes para la liquidación de los gastos procesales y el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

MCGR 115







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 08 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-00186-00  
**DEMANDANTE:** LUZ DIVINA BERNAL GRANADOS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.

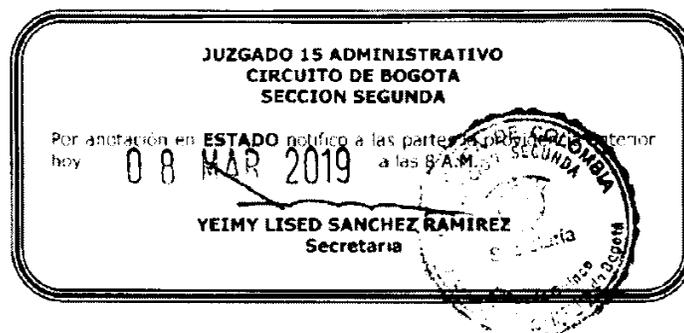
De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención al memorial radicado el 23 de noviembre 2018 por la Dra. JINETH ZUJEY GOMEZ CALVO (Fl.51 y 52) procede este Despacho:

**RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **JINETH ZUJEY GÓMEZ CALVO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.536.490 de Bogotá y T.P No. 253.173 del C.S de la J. para que actúe como abogada sustituta de la parte demandante, en los términos y para los fines de la sustitución conferida por el Dr. **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA**.

Así mismo, se encuentra acreditada la causa justificada de la inasistencia a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P, celebrada el día 21 de noviembre 2018 a las 10:00 de la mañana.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

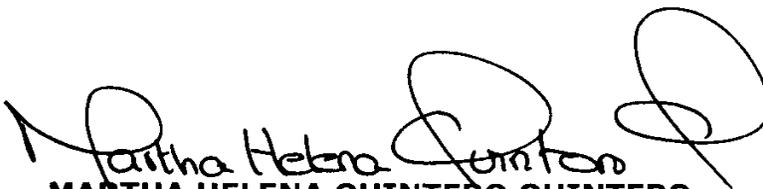
**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2018-00213-00  
**DEMANDANTE:** ARGELIO MORENO RUIZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES

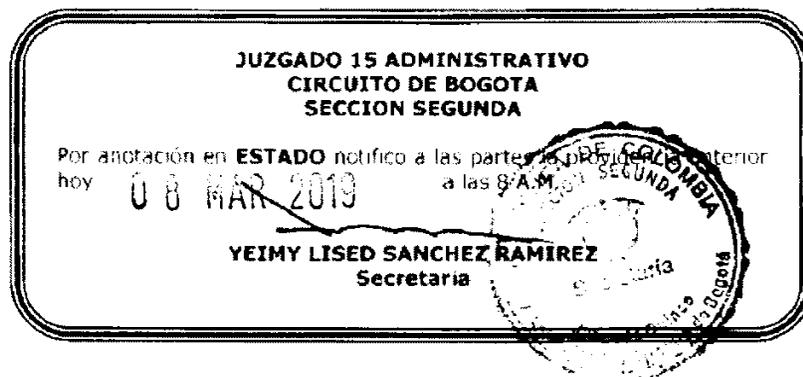
De conformidad con informe secretarial que antecede, procede el Despacho a fijar fecha para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", para el día veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2019), a las diez (10:00) de la mañana.

Reconózcase personería para actuar como apoderado principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, al Dr. **JOSÉ OCTAVIO ZULUAGA RODRÍGUEZ** identificado con C.C No. 79.266.852 de Bogotá y T.P. No. 98.660 del C.S. de la J., y como apoderada sustituta a la Dra. **CINDY NATALIA CASTELLANOS ORTÍZ** identificada con C.C No. 1.053.324.897 de Bogotá y T.P. No. 307.591 del C.S. de la J. de conformidad con los términos establecidos en los poderes conferidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MUGR



5



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019.

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2019-00051-00**  
**DEMANDANTE: LUZ STELLA CORTÉS VARGAS**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", se **ADMITE** para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada, a través de apoderada, por la señora **LUZ STELLA CORTÉS VARGAS** en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. ASUMIR el conocimiento del presente proceso.
2. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.
3. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
4. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ante este Despacho Judicial.
5. Córrese traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.
6. Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, se ordenará a la parte demandante retirar los oficios, auto y traslados en la secretaría del juzgado, remitirlos a la parte

<sup>1</sup> "Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copias de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio."

demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios, **todo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto.**

7. De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada deberá allegar el expediente administrativo que contiene la actuación adelantada en sede gubernativa y que dio origen a los actos acusados.

*Indica igualmente este despacho judicial que las normas procedimentales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, razón por la cual desde la expedición de la Ley 1437 de 2011 recae sobre las partes la obligación de aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales tenga en su poder y que quiera hacer valer dentro del proceso.*

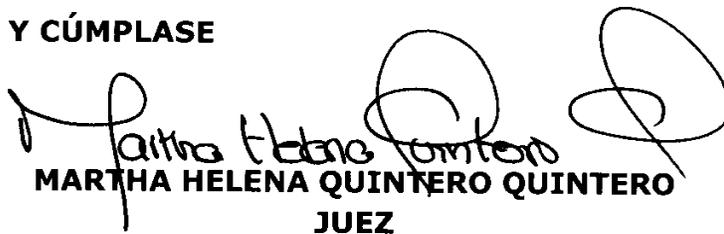
RECONÓZCASE personería adjetiva a la Doctora **SAMARA ALEJANDRA ZAMBRANO** identificada con C.C. No. 1.020.757.608 expedida en Bogotá y T.P. No. 289.231 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**REQUERIR** a la prenombrada profesional del Derecho, para que se sirva dar cumplimiento a lo previsto en el inciso 7 del artículo 162 del C.P.A.C.A., toda vez que el Despacho observa que no se aporta en la demanda la dirección de residencia de la demandante.

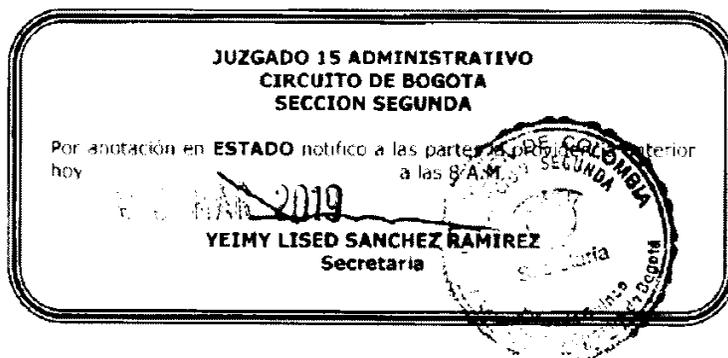
**"Artículo 162. Contenido de la demanda.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:  
(...)

**7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica."** (Negrita y subrayado fuera de texto)

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

EJBR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.:** **11001-33-35-015-2019-000056-00**  
**DEMANDANTE:** **JULIA INÉS MELGAREJO DE HERNÁNDEZ**  
**DEMANDADO:** **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1437 de 2011 "*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", se **ADMITE** para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada, a través de apoderado, por la señora **JULIA INÉS MELGAREJO DE HERNÁNDEZ** en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. ASUMIR el conocimiento del presente proceso.
2. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.
3. VINCÚLESE a la presente acción a **LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, a quien se le deberá notificar personalmente esta providencia, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.
4. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
5. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ante este Despacho Judicial.
6. Córrese traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a

correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificadorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.

7. Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, se ordenará a la parte demandante retirar los oficios, auto y traslados en la secretaría del juzgado, remitirlos a la parte demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios, **todo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto.**

8. De conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada deberá allegar el expediente administrativo que contiene la actuación adelantada en sede gubernativa y que dio origen a los actos acusados.

*Indica igualmente este despacho judicial que las normas procedimentales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, razón por la cual desde la expedición de la Ley 1437 de 2011 recae sobre las partes la obligación de aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales tenga en su poder y que quiera hacer valer dentro del proceso.*

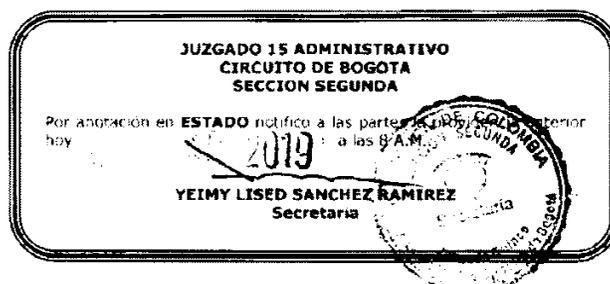
RECONÓZCASE personería adjetiva a la Doctora **LILIANA RAQUEL LEMOS LUENGAS**, identificada con C.C. No. 52.218.999 de Bogotá y T.P. No. 175.338 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido.

REQUERIR a la prenombrada profesional del Derecho, allegue el lugar y la dirección donde el demandante recibirá las notificaciones personales en atención al artículo 162 numeral 7 del C.P.A.C.A., toda vez que el Despacho observa que en la demanda se aporta únicamente la dirección del despacho u oficina de la apoderada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

Mam



<sup>1</sup> "Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copias de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio."



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2019-00059-00**  
**DEMANDANTE: NANCY ARIAS MORA**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO**

Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1437 de 2011 "*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", se **ADMITE** para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada, a través de apoderada, por la señora **NANCY ARIAS MORA** en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. ASUMIR el conocimiento del presente proceso.
2. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.
3. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
4. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ante este Despacho Judicial.
5. Córrese traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.
6. Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, se ordenará a la parte demandante retirar los oficios, auto y traslados en la secretaría del juzgado, remitirlos a la parte

<sup>1</sup> "Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copias de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio."

demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios, **todo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto.**

7. De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada deberá allegar el expediente administrativo que contiene la actuación adelantada en sede gubernativa y que dio origen a los actos acusados.

*Indica igualmente este despacho judicial que las normas procedimentales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, razón por la cual desde la expedición de la Ley 1437 de 2011 recae sobre las partes la obligación de aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales tenga en su poder y que quiera hacer valer dentro del proceso.*

RECONÓZCASE personería adjetiva a la Doctora **PAULA MILENA AGUDELO MONTAÑA** identificada con C.C. No. 1.030.633.678 expedida en Bogotá y T.P. No. 277.098 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

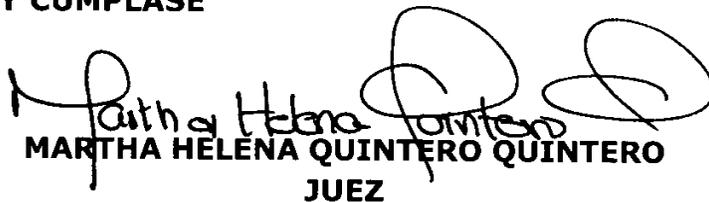
**REQUERIR** a la prenombrada profesional del Derecho, para que se sirva dar cumplimiento a lo previsto en el inciso 7 del artículo 162 del C.P.A.C.A., toda vez que el Despacho observa que no se aporta en la demanda la dirección de residencia de la demandante.

**"Artículo 162. Contenido de la demanda.** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

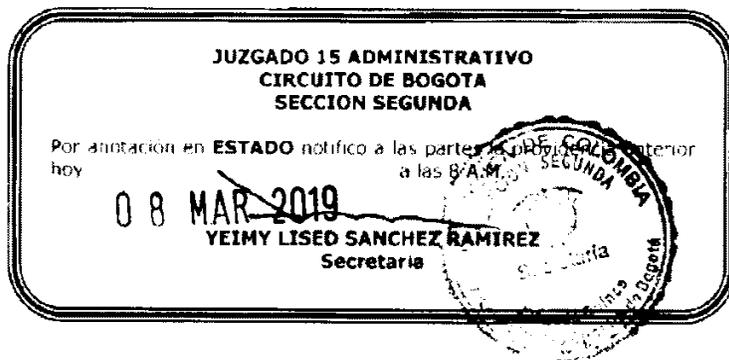
(...)

7. **El lugar y dirección donde las partes** y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su **dirección electrónica.**" (Negrita y subrayado fuera de texto)

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

EJBR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2019-00061-00  
**DEMANDANTE:** MARTHA CECILIA BARBOSA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", se **ADMITE** para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada, a través de apoderado, por la señora **MARTHA CECILIA BARBOSA**, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. ASUMIR el conocimiento del presente proceso.
2. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.
3. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
4. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ante este Despacho Judicial.
5. Córrase traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificadorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.
6. Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, se ordenará a la parte demandante retirar los oficios, auto y traslados en la secretaría del juzgado, remitirlos a la parte demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios, **todo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto.**

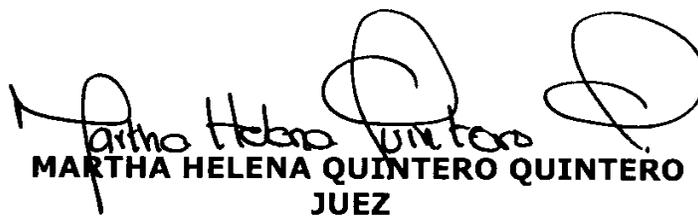
<sup>1</sup> "Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copias de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio."

7. De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada deberá allegar el expediente administrativo que contiene la actuación adelantada en sede gubernativa y que dio origen a los actos acusados.

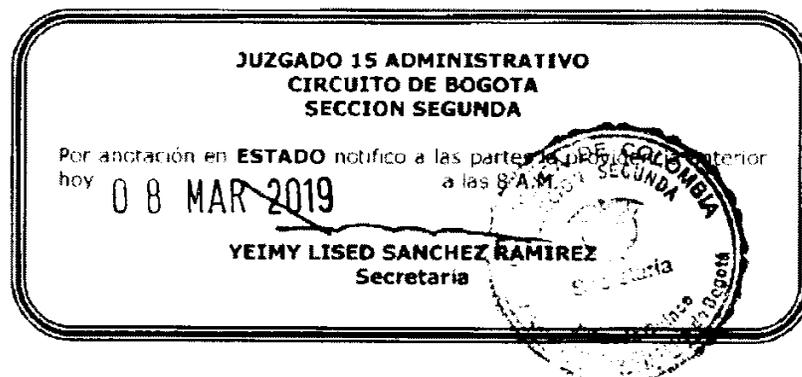
*Indica igualmente este Despacho judicial que las normas procedimentales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, razón por la cual desde la expedición de la Ley 1437 de 2011 recae sobre las partes la obligación de aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales tenga en su poder y que quiera hacer valer dentro del proceso.*

RECONÓZCASE personería adjetiva al Doctor **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA**, identificado con C.C. No. 10.268.011 expedida en Manizales y T.P. No. 66.637 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., 07 MAR 2019<sup>1</sup>

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2019-00062-00**  
**DEMANDANTE: ALCIRA SANGUINO CARRASCAL**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO- FOMAG-**

Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", se **ADMITE** para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada, a través de apoderado, por la señora **ALCIRA SANGUINO CARRASCAL** en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG**

**En consecuencia, para su trámite se dispone:**

1. ASUMIR el conocimiento del presente proceso.
2. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG-** a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.
3. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
4. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ante este Despacho Judicial.
5. Córrese traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificadorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
6. Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, se ordenará a la parte demandante retirar los oficios, auto y traslados en la secretaría del juzgado, remitirlos a la parte demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus

---

<sup>1</sup> "Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copias de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio."

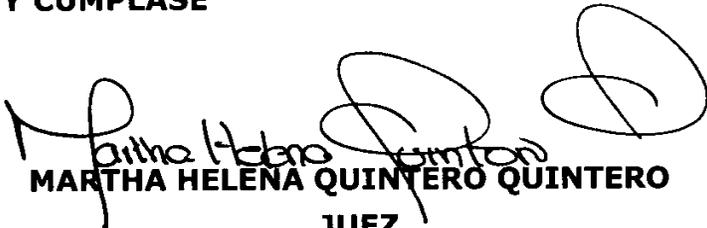
destinatarios, todo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto.

7. De conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada deberá allegar el expediente administrativo que contiene la actuación adelantada en sede gubernativa y que dio origen a los actos acusados.

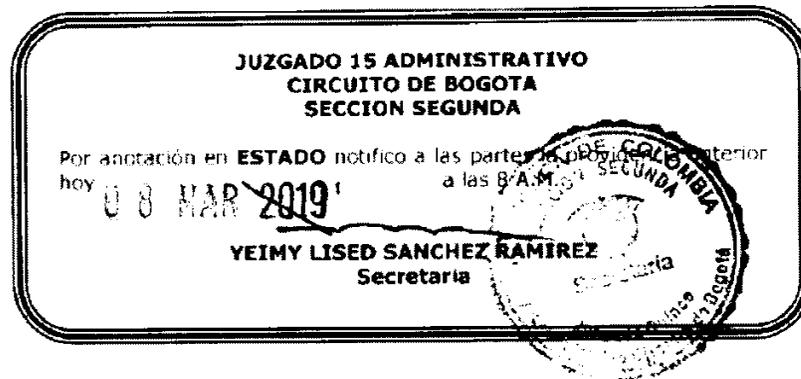
*Indica igualmente este Despacho judicial que las normas procedimentales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, razón por la cual desde la expedición de la Ley 1437 de 2011 recae sobre las partes la obligación de aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales tenga en su poder y que quiera hacer valer dentro del proceso.<sup>2</sup>*

RECONÓZCASE personería adjetiva al (a) Doctor (a) **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado (a) con C.C. No. 10.268.011 expedida en Manizales y T.P. No. 66.637 del C.S. de la J., como apoderado (a) de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

AM



<sup>2</sup> ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...) 5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. **En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.**(Negrilla del Despacho)

ARTÍCULO 175. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:

(...) 4. La relación de las pruebas que se acompañen y la petición de aquellas cuya práctica se solicite. **En todo caso, el demandado deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** (Negrilla del Despacho)



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**EXPEDIENTE ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO N° 11001-33-35-015-2019-00065-00**  
**DEMANDANTE DORIS ESTHER PRIETO ROMERO**  
**DEMANDADO COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL,  
CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL, AUTORIDAD  
NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES Y  
UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN Y OTROS**

Procedería el Despacho a estudiar la admisión de la presente demanda, si no se advirtiera que no es el competente para conocer del asunto de la referencia, como se procede analizar.

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito radicado el 21 de enero de 2019, la señora DORIS ESTHER PRIETO ROMERO, en nombre propio, impetró demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL**, la **AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES** y la **UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN**, por medio de la cual pretende:

*"Que se declare la nulidad por falsa motivación y desconocimiento del derecho de audiencia y defensa del acto administrativo complejo integrado por:*

- i) La decisión publicada en la plataforma SIMO el día 16 de mayo de 2018, viciada de falsa motivación mediante la cual se estableció el resultado preliminar de la prueba de evaluación de los antecedentes de la demandante, DORIS ESTHER PRIETO ROMERO, Por no ser acorde a la realidad al declarar que los estudios de posgrado en derechos humanos se tienen como "NO VALIDO" Cómo se acredita con las imagenes insertadas en párrafos precedentes y según la cual el resultado de calificación que le fue asignado es de 51.00 indicando que la ponderación de la prueba es de 20 y el resultado ponderado es de 10.20. obteniendo un puntaje total de 76.66 lo que me ubica en el 5 puesto.*
- ii) La respuesta subida al aplicativo SIMO el 21 de junio 2018 mediante la cual se resuelve la reclamación presentada contra el puntaje otorgado en la calificación de la prueba de antecedentes y se confirma el puntaje, la cual está viciada de falsa motivación y desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, por cuanto los fundamentos del acto administrativo no son acordes a la realidad, pues estos estudios sí están relacionados con las funciones del empleo al que se postuló la demandante, DORIS ESTHER PRIETO ROMERO, Y por omitir dar a*

*conocer la explicación o fundamento que sustenta la decisión de despachar negativamente la reclamación presentada, limitándose a transcribir a partes del acuerdo que regula la convocatoria pero nadie dice sobre él porque no se tiene en cuenta los estudios de posgrado y toda la experiencia profesional de la actora para que le sea otorgada el puntaje correspondiente por los estudios que tienen relación con las funciones del empleo, pues las mismas se circunscriben a la normatividad y los tratados de Derechos Humanos hacen parte de esa normatividad, y de la mayor jerarquía, es decir Norma constitucional.*

*SEGUNDA: que como consecuencia de la nulidad del acto administrativo complejo relacionado anteriormente y a título de restablecimiento del derecho se ordene a las demandas tener como válidos para ser calificados los estudios de posgrado en la modalidad especialización y maestría en derechos humanos y derecho internacional humanitario y le sea otorgado el puntaje de 85 en lugar de 51 por estudios acreditados y por la experiencia profesional y se ordene reubicar a la actora en la calificación general de aspirantes al empleo conforme este puntaje.*

*(...)*

*TERCERA: que como consecuencia de la declaratoria de nulidad por falta motivación y a título de restablecimiento del derecho se condene a las demandas a reconocer y pagar a la actora la suma equivalente 50 salarios mínimos legales a título de indemnización por Los perjuicios morales causados a la actora al ser sometida a un verdadero viacrucis judicial frente al derecho que es indiscutible y que se traduce en un ejercicio arbitrario de la posición dominante."*

El proceso correspondió por reparto al Juzgado Primero Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá-Sección Primera, que mediante auto de fecha 29 de enero de 2019 ordenó remitir el proceso a los Juzgados Administrativos adscritos a la sección segunda al considerar que la controversia es de carácter laboral, al controvertirse actos administrativos mediante los cuales se niega el acceso a la carrera administrativa (fl. 28 y 28 vto).

### **CONSIDERACIONES**

La Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", dispone en su artículo 104, que "La jurisdicción de lo contencioso administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucrada las entidades públicas o particulares cuando ejerza función administrativa."

En el presente caso, se tiene que la señora DORIS ESTHER PRIETO ROMERO, solicita la declaración de nulidad del acto administrativo a través del cual la Comisión Nacional del Servicio Civil le comunicó los resultados de la valoración de antecedentes obtenida por ella, dentro del procedimiento administrativo denominado concurso de méritos, así como la respuesta a la reclamación efectuada por la demandante frente a los mismos.

Cabe precisar que la competencia de los Juzgados Administrativos se encuentra consagrada en el artículo 18 del Decreto 2288 de 1989, "Por el cual se dictan

*disposiciones relacionadas con la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”, norma que fija la competencia objetiva de las secciones que conforman el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, y que para los efectos que nos ocupa dispone:*

**"Art. 18. Atribuciones de las Secciones.** *Las secciones tendrán las siguientes funciones:*

**SECCIÓN PRIMERA.** *Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos y actuaciones:*

*1. De nulidad y restablecimiento del derecho que no correspondan a las demás Secciones.*

*(...).*

**SECCION SEGUNDA.** *Le corresponde el conocimiento de los procesos de nulidad y de restablecimiento del derecho de carácter laboral, de competencia del Tribunal."*

El Acuerdo PSAA06-3345 de 13 de marzo de 2006 "Por la cual se implementan los Juzgados Administrativos", dispuso que los juzgados administrativos del circuito judicial de Bogotá serían conformados de acuerdo con la estructura del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

De conformidad con las normas reseñadas, los Juzgados Administrativos de Bogotá adscritos a la sección segunda les corresponde el conocimiento de los medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, y a los Juzgados que conforman la sección primera le corresponden los demás asuntos que no estén atribuidos a otras secciones.

Frente a la competencia de la sección segunda, indicó el H. Tribunal de Cundinamarca- Sala Plena en providencia de fecha 3 de abril de 2017<sup>1</sup> al resolver un conflicto de competencia suscitado entre la sección segunda y la sección cuarta:

*"En este punto, resulta conveniente precisar que se entiende que una controversia tiene carácter laboral, cuando se suscita entre un servidor público y la entidad con la cual labora, o se discute el reconocimiento o forma de liquidación de una prestación entre el empleado y el ente estatal encargado de reconocerla, liquidarla y pagarla. Asimismo, en los eventos en los que se discuten los actos administrativos emitidos por un organismo de control que imponen una sanción disciplinaria, en razón a las relaciones de sujeción y el deber funcional de quien demanda; aunado a ello, cuando se pretende determinar la existencia de una relación laboral o la legalidad de la desvinculación de un empleado."*

Competencia que está dada igualmente, por el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, que indica a su texto:

---

<sup>1</sup> Tribunal Administrativo de Cundinamarca –Sala Plena, Providencia de fecha 3 de abril de 2017, Magistrado ponente: Luis Gilberto Ortega Ortega Radicado No. 250002342000201700097 00

**"ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.** La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Igualmente conocerá de los siguientes procesos:

(...)

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público."** (Negrita del Despacho)

De conformidad con la normativa en cita, se infiere que la competencia solo será de la sección segunda cuando la controversia surja de la existencia de una relación legal y reglamentaria, circunstancia que no se verifica dentro del caso de estudio, ya que las pretensiones van encaminadas a obtener por parte de la Comisión Nacional del Servicio Civil, la recalificación y consolidación del puntaje de la valoración de antecedentes. Concurso que está constituido como un procedimiento mediante el cual la administración selecciona a uno o varios participantes en razón a sus méritos para ser nombrados en un cargo público, sin embargo durante los actos previos al nombramiento los concursantes no adquieren la calidad de servidor público, ya que dicha calidad solo se alcanza con el nombramiento que efectúe la administración y su respectiva posesión.

Corolario de lo precedente, resulta claro y evidente que el conocimiento del presente asunto recae en los Juzgados que conforman la Sección Primera, **toda vez que no se pretende la nulidad de un acto administrativo de carácter laboral**, pues se reitera lo que se cuestiona es la calificación obtenida al momento de analizar los antecedentes, al no tenerse en cuenta los estudios de posgrado en la modalidad de especialización y maestría en derechos humanos y derecho internacional humanitario.

En consideración a lo anterior, y teniendo en cuenta que esta sede judicial, no comparte los argumentos esgrimidos por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Bogotá- Sección Primera, se dispone de conformidad con el artículo 256 de la Constitución Política y al inciso 4º del artículo 158 de la Ley 1437 de 2011<sup>2</sup>, a proponer el conflicto de competencia y en consecuencia

---

<sup>2</sup> **"ARTÍCULO 158. CONFLICTOS DE COMPETENCIA.** Los conflictos de competencia entre los Tribunales Administrativos y entre estos y los jueces administrativos de diferentes distritos judiciales, serán decididos de oficio o a petición de parte por el Consejo de Estado, conforme al siguiente procedimiento:

Cuando una Sala o sección de un tribunal o un juez administrativo declare su incompetencia para conocer de un proceso por considerar que corresponde a otro Tribunal o a un juez administrativo de otro distrito judicial, ordenará remitirlo a este, mediante auto contra el cual sólo procede el recurso de reposición. Si el tribunal o juez que recibe el expediente también se declara incompetente, remitirá el proceso al Consejo de Estado para que decida el conflicto.

Recibido el expediente y efectuado el reparto entre las secciones, según la especialidad, el Ponente dispondrá que se dé traslado a las partes por el término común de tres (3) días, para que presenten sus alegatos; vencido el traslado, el conflicto se resolverá en un plazo de diez (10) días, mediante auto que ordenará remitir el expediente al competente. Contra este auto no procede ningún recurso.

remitir las diligencias al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para que proceda a dirimirlo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Administrativo, Sección Segunda del Circuito Judicial de Bogotá,

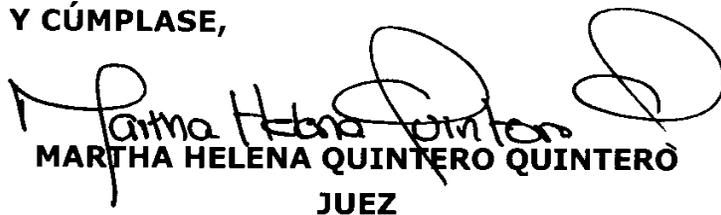
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que este Despacho Judicial carece de competencia para conocer el proceso de la referencia.

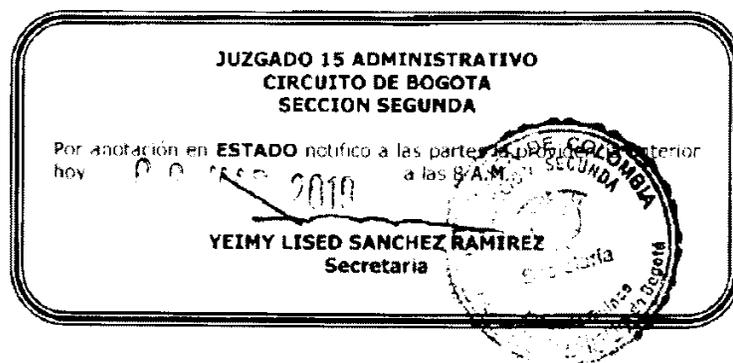
**SEGUNDO: PROPONER** ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el conflicto negativo de competencia suscitado entre el Juzgado Primero del Circuito Judicial de Bogotá y el Juzgado Quince Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, con fundamento en lo expuesto en la parte considerativa de la presente decisión.

**TERCERO:** Remitir las presentes diligencias al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que defina el conflicto suscitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

C/PAS



---

*Si el conflicto se presenta entre jueces administrativos de un mismo distrito judicial, este será decidido por el Tribunal Administrativo respectivo, de conformidad con el procedimiento establecido en este artículo. La falta de competencia no afectará la validez de la actuación cumplida hasta la decisión del conflicto."*





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2019-00066-00**  
**DEMANDANTE: LEONARDO FONSECA QUEVEDO**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1437 de 2011 "*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", se **ADMITE** para trámitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada, a través de apoderado, por la señor **LEONARDO FONSECA QUEVEDO**, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. ASUMIR el conocimiento del presente proceso.
2. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.
3. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
4. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ante este Despacho Judicial.
5. Córrese traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificadorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.
6. Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, se ordenará a la parte demandante retirar los oficios, auto y traslados en la secretaría del juzgado, remitirlos a la parte demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus destinatarios, **todo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto.**

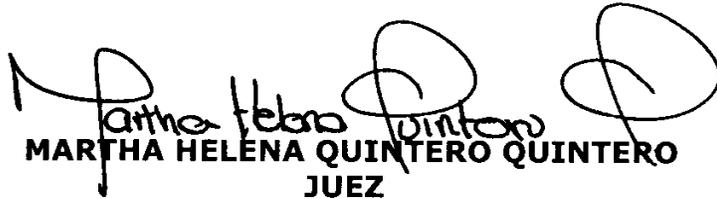
<sup>1</sup> "Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copias de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio."

7. De conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada deberá allegar el expediente administrativo que contiene la actuación adelantada en sede gubernativa y que dio origen a los actos acusados.

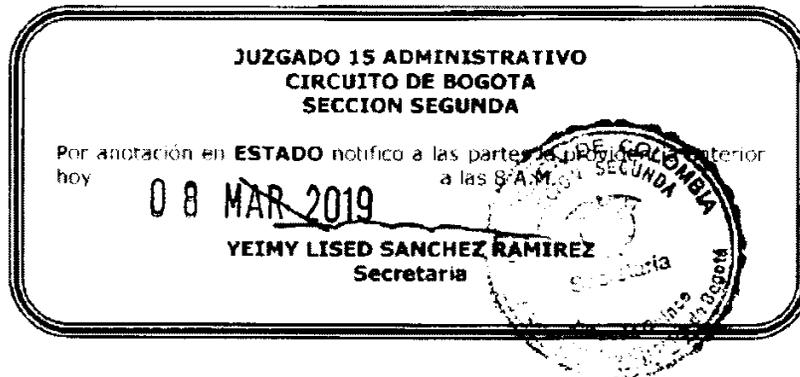
*Indica igualmente este Despacho judicial que las normas procedimentales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, razón por la cual desde la expedición de la Ley 1437 de 2011 recae sobre las partes la obligación de aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales tenga en su poder y que quiera hacer valer dentro del proceso.*

RECONÓZCASE personería adjetiva al Doctor **JULIÁN ANDRÉS GIRALDO MONTOYA**, identificado con C.C. No. 10.268.011 expedida en Manizales y T.P. No. 66.637 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

MCGR





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., 07 MAR 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2019-00067-00**  
**DEMANDANTE: JOSÉ IVÁN MARÍN**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO- FOMAG-**

Por reunir los requisitos contemplados en la Ley 1437 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", se **ADMITE** para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada, a través de apoderado, por el señor **JOSÉ IVÁN MARÍN** en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG**

**En consecuencia, para su trámite se dispone:**

1. ASUMIR el conocimiento del presente proceso.
2. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG-** a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del C.P.A.C.A.
3. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
4. NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ante este Despacho Judicial.
5. Córrese traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.
6. Para dar cumplimiento a lo previsto en el segundo aparte del inciso quinto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, se ordenará a la parte demandante retirar los oficios, auto y traslados en la secretaría del juzgado, remitirlos a la parte demandada y al Ministerio Público y acreditar el recibo efectivo por sus

---

<sup>1</sup> "Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copias de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio."

destinatarios, todo dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto.

7. De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada deberá allegar el expediente administrativo que contiene la actuación adelantada en sede gubernativa y que dio origen a los actos acusados.

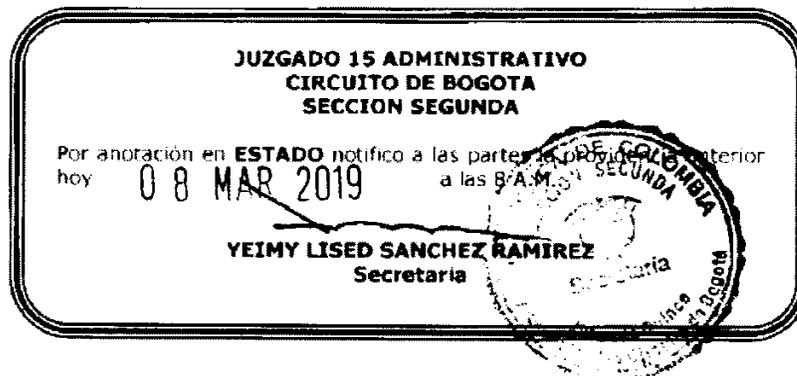
*Indica igualmente este Despacho judicial que las normas procedimentales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, razón por la cual desde la expedición de la Ley 1437 de 2011 recae sobre las partes la obligación de aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales tenga en su poder y que quiera hacer valer dentro del proceso.<sup>2</sup>*

RECONÓZCASE personería adjetiva al (a) Doctor (a) **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado (a) con C.C. No. 10.268.011 expedida en Manizales y T.P. No. 66.637 del C.S. de la J., como apoderado (a) de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ

AM



<sup>2</sup> ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...) 5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. **En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.**(Negrilla del Despacho)

ARTÍCULO 175. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:

(...) 4. La relación de las pruebas que se acompañen y la petición de aquellas cuya práctica se solicite. **En todo caso, el demandado deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** (Negrilla del Despacho)