



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C. **12 DIC 2019**

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

Expediente **ACCION POPULAR No. 11001-33-35-015-2018-00204-00**  
Demandante: **GLORIA EUGENIA ROJAS GALLEGO Y OTROS**  
Demandado: **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ- OTROS**

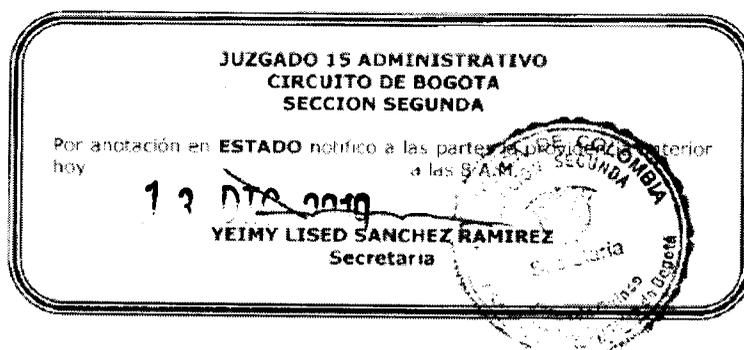
De la revisión del expediente, se evidencia que la prueba documental solicitada fue allegada mediante memoriales de fecha 2 y 9 de diciembre de 2019, por lo que procede el Despacho a incorporar la misma y se corre traslado a las partes por el término de 3 días para que se pronuncien, so pena de cerrar la etapa probatoria.

Una vez en firme el presente auto, ingrese al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

414







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 12 DIC 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA: INCIDENTE DE DESACATO N°  
11001-33-35-015-2019-00306-00**  
**DEMANDANTE: MARÍA YALILE SÁNCHEZ DE PÉREZ**  
**DEMANDADO: POLICÍA NACIONAL –DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA  
POLICÍA NACIONAL**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de apelación interpuesto por la accionante contra el auto proferido por esta instancia el 2 de diciembre de 2019, mediante el cual se resuelve abstenerse de imponer sanción dentro del incidente de desacato, por cumplimiento al fallo de tutela.

Corresponde a este Despacho determinar, si es procedente o no el recurso presentado por la parte actora dentro del proceso de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto de fecha 2 de diciembre de 2019 este Despacho resolvió no sancionar a la entidad accionada dentro del incidente de desacato promovido por la señora **MARÍA YALILE SÁNCHEZ DE PÉREZ** en contra de la **POLICÍA NACIONAL –DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL** al considerar el representante legal de la entidad, dio cumplimiento a la sentencia de tutela del 9 de agosto de 2019, proferida por este Despacho judicial en protección del derecho fundamental a la salud del señor **BARTOLOME PÉREZ MORENO** identificado con la C.C No. 17.131.938 (Fls. 88-89).

En escrito obrante a folio 94-97 del cuaderno de incidente, el tutelante presenta ante esta instancia judicial recurso de apelación frente a la anterior decisión, toda vez que a su juicio, la entidad demandada no ha cumplido lo ordenado en el fallo referido.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con el artículo 31 y siguientes del Decreto 2591 de 1991, el recurso de impugnación o apelación en materia de acciones de tutela, sólo procede contra las sentencias proferidas en primera instancia. Indicando con ello que, por expreso mandato legal, no existe recurso ordinario (reposición o apelación) contra autos proferidos dentro del trámite incidental de esta clase de acciones.

Así lo señaló la Corte Constitucional en sentencia T-896 de 2008, sobre la procedencia del recurso de apelación contra el auto que niega la apertura de un incidente de desacato por el incumplimiento de un fallo de tutela, señaló:

*"(...) No obstante, antes de examinar los asuntos antes referidos y únicamente con el propósito de reiterar la jurisprudencia constitucional en la materia, esta Sala de revisión se pronunciará brevemente sobre la improcedencia del recurso de apelación contra los autos mediante los cuales se deniega la apertura de un incidente de desacato debido a que del examen del expediente se constata que la Sala jurisdiccional disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca y la Sala jurisdiccional disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura dieron trámite a un recurso de apelación interpuesto por el Sr. Parra Villalobos contra el auto emitido el veintitrés (23) de marzo de 2007 por la Sala jurisdiccional disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca mediante la cual se resolvió denegar la petición de iniciación de incidente de desacato.*

*Al respecto cabe señalar que el inciso segundo del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 al regular la figura del desacato señala textualmente que "[!]a sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción".*

Posición que la Corte Constitucional<sup>1</sup> ha mantenido en diferentes pronunciamientos de tutela, donde ha reiterado que la norma no prevé recurso ordinario, ni extraordinario contra los autos proferidos dentro del trámite incidental, salvo el trámite de consulta contra la providencia que sanciona con desacato.

Señaló el alto tribunal:

*"Como se vio, los artículos 23 y 27 del Decreto 2591 de 1991, regulan lo pertinente sobre el cumplimiento de los fallos de tutela y el artículo 52 de la misma normativa la figura del incidente de desacato. Aquellas disposiciones, no establecen que contra dichas providencias proceda recurso alguno, salvo el trámite de consulta respecto de aquella que sanciona con desacato a la autoridad o al particular incumplido."*

El alcance de este enunciado normativo fue precisado por esta Corporación en la sentencia C-243 de 1996 en los términos siguientes:

***En el caso presente la norma acusada se limita a señalar que el auto que decide el incidente de desacato imponiendo una sanción será consultado, sin consagrar el recurso de apelación para ninguna de las partes ni cuando el incidente concluye en que no hay sanción, ni cuando concluye imponiéndola (Negrilla Fuera de Texto).***

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Administrativo del Circuito de Bogotá - Sección Segunda.

---

<sup>1</sup> T-325 de 2015 ver también T-482 de 2013, T-271 de 2015,

## RESUELVE

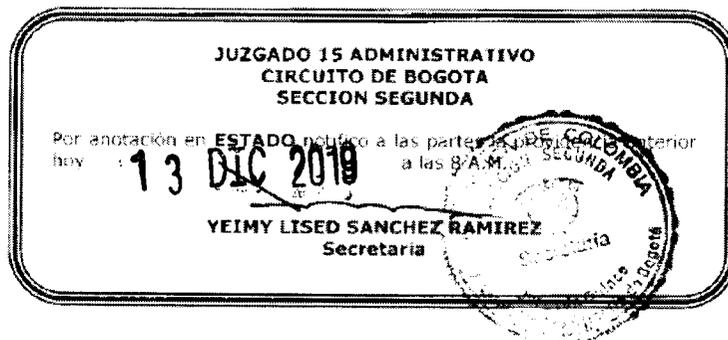
**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de apelación presentado por el tutelante frente al auto proferido por este Despacho el día fecha 2 de diciembre de 2019, de conformidad con lo señalado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Comuníquese esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**TERCERO.** En firme esta decisión archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**







**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 12 DIC 2019

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2019-00492-00**  
**DEMANDANTE: GRATINIANO BENEDICTO MANCERA RODRÍGUEZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE TRABAJO**

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, concordante con el artículo 1º inciso 1º del Decreto 1382 de 2000, y el Decreto 1983 del 30 de noviembre de 2017, se **ADMITE** la acción de Tutela instaurada por el señor **GRATINIANO BENEDICTO MANCERA RODRÍGUEZ**, en nombre propio, en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE TRABAJO**, para que se proteja su derecho fundamental de petición.

Por consiguiente se dispone:

1. Por el medio más expedito, comuníquese la iniciación de la actuación al Representante Legal de la **NACIÓN - MINISTERIO DE TRABAJO** y/o quien haga sus veces, a quien se enviará copia de la tutela y sus anexos para que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo se refiera sobre todos y cada uno de los hechos relacionados en el escrito de la misma.
2. Hágase la salvedad referente a que, de no ser el funcionario competente para el conocimiento de la acción de la referencia, se remita de manera inmediata al que ostente dicha facultad, informando tal situación al Despacho.
3. Notifíquese mediante comunicación este auto a la parte accionante.
4. Con el valor legal que le corresponda téngase como pruebas las documentales acompañadas con el escrito de tutela.
5. **DECRETAR** la práctica de pruebas que en desarrollo de la misma sean de interés al efecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes de providencia anterior  
hoy **13** ~~01~~ **2019** a las **8 A.M.**

**YEIMY LISED SANCHEZ RAMIREZ**  
Secretaria

