



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

|                          |                                                                                           |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>                                             |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | <b>No. 11001-33-35-015-2021-00043-00</b>                                                  |
| <b>DEMANDADO:</b>        | <b>YEIMI CONSUELO RUBIO GÓMEZ</b>                                                         |
|                          | <b>SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E- HOSPITAL TUNAL NIVEL III E. S. E</b> |

De conformidad con el informe secretarial que antecede y la revisión del expediente, procede este Despacho a pronunciarse respecto del recurso de apelación presentado mediante correo electrónico del 06 de marzo de 2023 por el apoderado de la Subred Integrada De Servicios De Salud Sur E.S.E- Hospital Tunal Nivel III E. S. E, contra la sentencia proferida por este Despacho el 27 de febrero del 2023.

En consideración a que la impugnación es procedente y fue interpuesta dentro del término establecido, se procede a **CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO** y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el recurso impetrado por el apoderado de la entidad demandada Dr. Carlos Arturo Horta Tovar.

En firme esta providencia, previa las anotaciones del caso, remítase el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

DAFC

Firmado Por:

**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2445d4ce40aba87b08b7203ecd4a4c4102d5bb2e80ef89f6afd3a4125dbe4f3**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

|                          |                                                          |
|--------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>            |
| <b>PROCESO No.:</b>      | <b>11001-33-35-015-2021-00075-00</b>                     |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | <b>DIANA CONSTANZA CORREDOR HERRERA</b>                  |
| <b>DEMANDADO:</b>        | <b>SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.</b> |

Previo a resolver el recurso de apelación presentado por el Dr. Luis Felipe Rocha Villanueva contra la sentencia proferida por este Despacho el 27 de febrero de 2023, se ordena requerir al profesional del derecho en comento a fin de que remita con destino a este expediente dentro del término de cinco (05) días lo siguiente:

- Poder que lo faculta para actuar como apoderado de la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E.

Lo anterior, debido a que el mismo no obra dentro del expediente. La documentación solicitada será recibida a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

LVSA

Firmado Por:

**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8f007ff0e6d98fc86426765e568dc219c609eabe548fbaf7555e8f381032663**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2021-00330-00**  
**DEMANDANTE: ALBA YAMILE SUÁREZ CASTAÑEDA**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG) – FIDUPREVISORA S.A.**

Conforme al poder obrante en los archivos 12 y 13 del expediente digital, resulta procedente reconocer personería adjetiva al Dr. **Luis Alfredo Sanabria Ríos** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.391 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 250.292 del C.S. de la J., para que actúe en este proceso como apoderado principal de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, y a la Dra. **María Paz Bastos Pico** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.096.227.301 de Barrancabermeja y Tarjeta Profesional No. 294.959 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada sustituta, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, mediante memorial del 02 de marzo de 2023, la mencionada profesional del derecho allega renuncia a la sustitución de poder que le fue conferido para representar a las entidades en comento (archivos 31 y 32).

De conformidad con lo anterior, resulta procedente aceptar la renuncia presentada por la Dra. **María Paz Bastos Pico**, quien venía fungiendo como apoderada sustituta de las entidades demandadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de2ab6753a9fc4a0e56ab03495bdcba86c617bfb8b259a35974cc6fd09eb729**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

|                          |                                                              |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>                |
| <b>PROCESO No.:</b>      | <b>11001-33-35-015-2021-00357-00</b>                         |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | <b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b> |
| <b>DEMANDADO:</b>        | <b>IRMA CALDERÓN JIMÉNEZ</b>                                 |
| <b>VINCULADO:</b>        | <b>POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.</b>                     |

De conformidad con el informe secretarial que antecede y la revisión del expediente, procede este Despacho a pronunciarse respecto del recurso de apelación presentado mediante correo electrónico del 14 de febrero de 2023 por el apoderado sustituto de la entidad demandante contra la sentencia proferida por este Despacho el 06 de febrero de la misma anualidad.

En consideración a que la impugnación es procedente y fue interpuesta dentro del término establecido, se procede a **CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO** y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el recurso impetrado por el apoderado sustituto de la entidad demandante Dr. Stiven Favian Díaz Quiroz.

En firme esta providencia, previa las anotaciones del caso, remítase el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

LVSA

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **586deabe8bbb239db3fe2525eed2652fa175476fc29ecc51e322d33cd3c65ebb**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2021-00378-00**  
**DEMANDANTE: MARÍA DEL PILAR BRAVO CRUZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL  
MAGISTERIO**

Conforme al poder obrante en los archivos 11 y 12 del expediente digital, resulta procedente reconocer personería adjetiva al Dr. **Luis Alfredo Sanabria Ríos** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.391 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 250.292 del C.S. de la J., para que actúe en este proceso como apoderado principal de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, y a la Dra. **María Paz Bastos Pico** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.096.227.301 de Barrancabermeja y Tarjeta Profesional No. 294.959 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada sustituta, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, mediante memorial del 02 de marzo de 2023, la mencionada profesional del derecho allega renuncia a la sustitución de poder que le fue conferido para representar a las entidades en comento (archivos 24, 25 y 26).

De conformidad con lo anterior, resulta procedente aceptar la renuncia presentada por la Dra. **María Paz Bastos Pico**, quien venía fungiendo como apoderada sustituta de las entidades demandadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

LVSA

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1b4474b26b50034882445bc3189867a1266474735b4eafc1de6b53e36132053**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Nº 11001-33-35-015-2022-00055-00**  
**DEMANDANTE:** JAIME ORLANDO GÓMEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
EJÉRCITO NACIONAL

De la revisión del expediente y conforme al informe secretarial que antecede, procede el Despacho a incorporar al plenario la documentación allegada por la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional a través de correos electrónicos del 24 de febrero y 02 de marzo de 2023 (archivos 41, 42, 44 y 45).

Igualmente, se correrá traslado de la misma a las partes y al representante del Ministerio Público por el término de tres (03) días.

Ahora bien, se encuentra que, si bien la entidad accionada allegó parcialmente las pruebas requeridas mediante auto del 20 de septiembre de 2022, oficio No. 0322 del 25 de octubre de 2022 y auto del 21 de febrero de 2023, a la fecha no han sido allegadas las pruebas consistentes en:

- Orden Administrativa de Personal No. 1217 del 30 de noviembre de 1995.
- Expediente administrativo del señor AS12 Jaime Orlando Gómez, que contiene la actuación adelantada en sede gubernativa y que dio origen al acto acusado.

En mérito de lo expuesto, se ordena **REITERAR POR SEGUNDA VEZ** el oficio No. 0322 del 25 de octubre de 2022, en cuanto a este aspecto y se **REQUIERE** a la entidad accionada para que remita la documentación solicitada a fin de poder continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

LVSA

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **755a281c29b2860693126ff8d6c3a11500aed270320e7721bec56556fd205cc0**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2022-00131-00  
**DEMANDANTE** EDGAR ALBERTO MORENO GONZÁLEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- ALCALDÍA DE BOGOTÁ –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
**VINCULADA:** FIDUPREVISORA S.A.

De conformidad con el informe secretarial que antecede y lo previsto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, se ordena correr traslado a las partes y al representante del Ministerio Público por el término de 10 días, para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda concepto de fondo, respectivamente.

Para tal efecto, privilegiando la virtualidad, los mencionados escritos serán recibidos a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

LVSA

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -Ley 1437 de 2011-y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramita nante la jurisdicción”.

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e6f1ed7ddce51dc30f5e1c92904bb66313cb074548b49d50fb4f7ab994ad86b**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00131-00**

**DEMANDANTE: EDGAR ALBERTO MORENO GONZÁLEZ**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- ALCALDÍA DE BOGOTÁ –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**

**VINCULADA: FIDUPREVISORA S.A.**

Conforme al poder obrante en archivo 71 del expediente digital, resulta procedente reconocer personería adjetiva al Dr. **Pedro Antonio Chaustre Hernández** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.589.807 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 101.271 del C.S. de la J, para que actúe en este proceso como apoderado principal y al Dr. **Andrés David Muñoz Cruz** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.233.694.276 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 393.775 del C.S. de la J., para que actúe en este proceso como apoderado sustituto de la Secretaría de Educación de Bogotá D.C, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

LVSA

Firmado Por:

**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6545ed2fa698eed1bc0843c55bb9f511f2001ea31f0db3254977fcbb1d2aa308**

Documento generado en 28/04/2023 12:55:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00133-00**

**DEMANDANTE MILENA ASTRITH BARAJAS ORJUELA**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE BOGOTÁ**

**VINCULADA: FIDUPREVISORA S. A**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y lo previsto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, se ordena correr traslado a las partes y al representante del Ministerio Público por el término de 10 días, para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda concepto de fondo, respectivamente.

Para tal efecto, privilegiando la virtualidad, los mencionados escritos serán recibidos a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

DAFC

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -Ley 1437 de 2011-y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramita nante la jurisdicción”.

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a71f5d5831c7ab1b5ea146d1dcb91e4975300038eeb471e4110aeb2cf3fed41**

Documento generado en 28/04/2023 12:55:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00135-00**  
**DEMANDANTE DIANA PATRICIA GÓMEZ GARZÓN**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- ALCALDÍA DE BOGOTÁ –  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ Y  
FIDUPREVISORA S. A**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y lo previsto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, se ordena correr traslado a las partes y al representante del Ministerio Público por el término de 10 días, para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda concepto de fondo, respectivamente.

Para tal efecto, privilegiando la virtualidad, los mencionados escritos serán recibidos a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

DAFC

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -Ley 1437 de 2011-y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramita nante la jurisdicción”.

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5f58a55b55fe94fa46e868ede8bb05c0eb714f6d6443cb1501b44729a87db59**

Documento generado en 28/04/2023 12:55:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00170-00**

**DEMANDANTE EDNA BRIGITTE TRIANA RODRÍGUEZ**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE BOGOTÁ**

**VINCULADA: FIDUPREVISORA S.A.**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y lo previsto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, se ordena correr traslado a las partes y al representante del Ministerio Público por el término de 10 días, para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda concepto de fondo, respectivamente.

Para tal efecto, privilegiando la virtualidad, los mencionados escritos serán recibidos a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

LVSA

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -Ley 1437 de 2011-y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramita nante la jurisdicción”.

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d93d5b6ffe9d0601b686b7a67c3fb2f2af02941d7b8d1a6f57a500922dba9180**

Documento generado en 28/04/2023 12:55:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00170-00**

**DEMANDANTE EDNA BRIGITTE TRIANA RODRÍGUEZ**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE BOGOTÁ**

**VINCULADA: FIDUPREVISORA S.A.**

Conforme al poder obrante en archivo 54 del expediente digital, resulta procedente reconocer personería adjetiva al Dr. **Pedro Antonio Chaustre Hernández** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.589.807 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 101.271 del C.S. de la J, para que actúe en este proceso como apoderado principal y al Dr. **Andrés David Muñoz Cruz** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.233.694.276 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 393.775 del C.S. de la J., para que actúe en este proceso como apoderado sustituto de la Secretaría de Educación de Bogotá D.C, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

LVSA

Firmado Por:

**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6930761fe6a45df4854391c20ee0a80764e309a08bd5c0914b24354af03777ab**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00182-00**  
**DEMANDANTE YADIRA SALGADO SANTOS**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE BOGOTÁ Y FIDUPREVISORA S. A**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y lo previsto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, se ordena correr traslado a las partes y al representante del Ministerio Público por el término de 10 días, para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda concepto de fondo, respectivamente.

Para tal efecto, privilegiando la virtualidad, los mencionados escritos serán recibidos a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

DAFC

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -Ley 1437 de 2011-y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramita nante la jurisdicción”.

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ae7277583801cc3350a51d5f0b4e52896612bac551f52d05eb06fc823716328**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00182-00**  
**DEMANDANTE YADIRA SALGADO SANTOS**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE BOGOTÁ Y FIDUPREVISORA S. A**

Conforme al poder obrante en archivo 52 del expediente digital, resulta procedente reconocer personería adjetiva al Dr. **Pedro Antonio Chaustre Hernández** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.589.807 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 101.271 del C.S. de la J, para que actúe en este proceso como apoderado principal y al Dr. **Giovanny Alexander Sanabria Velázquez** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.024.476.225 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 391.789 del C.S. de la J., para que actúe en este proceso como apoderado sustituto de la Secretaría de Educación de Bogotá D.C, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

DAFC

Firmado Por:

**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d83664de89b16e6f9240150cd7db61455a56c2daf10cdf2f89700fecdafe3dd2**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No.:** 11001-33-35-015-2022-00208-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA DEL PILAR ACEVEDO PÉREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO FOMAG Y SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
**VINCULADA:** FIDUPREVISORA S.A.

De conformidad con el informe secretarial que antecede y lo previsto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, se ordena correr traslado a las partes y al representante del Ministerio Público por el término de 10 días, para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda concepto de fondo, respectivamente.

Para tal efecto, privilegiando la virtualidad, los mencionados escritos serán recibidos a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

LVSA

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -Ley 1437 de 2011-y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramita nante la jurisdicción”.

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47625fbd66d79703268843a621e9c8e73e2daa308a1a2b248962c379ce4af986**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00208-00**

**DEMANDANTE: MARÍA DEL PILAR ACEVEDO PÉREZ**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO FOMAG Y SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**

**VINCULADA: FIDUPREVISORA S.A.**

Conforme al poder obrante en archivo 57 del expediente digital, resulta procedente reconocer personería adjetiva al Dr. **Pedro Antonio Chaustre Hernández** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.589.807 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 101.271 del C.S. de la J, para que actúe en este proceso como apoderado principal y al Dr. **Giovanny Alexander Sanabria Velázquez** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.024.476.225 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 391.789 del C.S. de la J., para que actúe en este proceso como apoderado sustituto de la Secretaría de Educación de Bogotá D.C, en los términos y para los fines del poder conferido.

Del mismo modo y conforme al poder obrante en el archivo 59 del expediente digital, resulta procedente reconocer personería adjetiva a la Dra. **Catalina Celemin Cardoso** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.110.453.991 y Tarjeta Profesional No. 201.409 del C.S. de la J, para que actúe en este proceso como apoderada principal y a la Dra. **Jenny Katherine Ramírez Rubio** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.030.570.557 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 310.334 del C.S. de la J., para que actúe en este proceso como apoderada sustituta de la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8983233d2ceadabd6ce44e8c8b1244bf30dcd746f92712f7a603231fbb25d52d**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**MEDIO DE**

**CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**PROCESO No.: 11001-33-35-015-2022-00213-00**

**DEMANDANTE GUIOMAR EDITH MOSTACILLA MARMOLEJO**

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO (FOMAG)- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE BOGOTÁ**

**VINCULADA: FIDUPREVISORA S. A**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y lo previsto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, se ordena correr traslado a las partes y al representante del Ministerio Público por el término de 10 días, para que formulen sus alegatos de conclusión y rinda concepto de fondo, respectivamente.

Para tal efecto, privilegiando la virtualidad, los mencionados escritos serán recibidos a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO  
JUEZ**

DAFC

---

<sup>1</sup> “Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -Ley 1437 de 2011-y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramita nante la jurisdicción”.

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27ee06bc968c32e44206fadedf603e5e27639f829e266d65eb9ff6a48990cc53a**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

|                          |                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>                                                                                                                                   |
| <b>PROCESO No.:</b>      | <b>11001-33-35-015-2022-00386-00</b>                                                                                                                                            |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | <b>LUZ ARGENTINA IREGUI CARDENAS</b>                                                                                                                                            |
| <b>DEMANDADO:</b>        | <b>NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA Y FIDUPREVISORA S.A.</b> |

En firme el auto que resolvió excepciones previas, procede el Despacho a dar apertura a la etapa probatoria, para tal efecto se hace necesario en primer término **fixar el litigio**, el cual conforme los hechos y las pretensiones de la demanda, se circunscribe a determinar: (i) si la accionante en su condición de docente oficial le asiste derecho a reclamar el pago de la sanción moratoria prevista en la Ley 50 de 1990, (ii) si las entidades accionadas incurrieron en mora por la no consignación oportuna de las cesantías de conformidad con lo establecido Ley 50 de 1990 y en consecuencia la parte actora tiene derecho al pago de un día de salario por cada día de retardo, (iii) si las entidades accionadas incurrieron en mora en el pago de los intereses a las cesantías de conformidad con lo establecido en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto 1176 de 1991 y en consecuencia hay lugar que se pague a la parte actora una indemnización correspondiente al mismo valor de los intereses.

**DECISIÓN SOBRE PRUEBAS**

Procede esta instancia judicial a resolver sobre la solicitud de pruebas elevada por las partes. Cabe precisar que las pruebas deben estar revestidas de las características de pertinencia, conducencia y utilidad, correspondiendo el primero de los conceptos a la relación o adecuación entre los hechos que a través de la prueba se pretenden hacer llegar al proceso y el objeto mismo del proceso. La conducencia, por su parte, es la idoneidad o aptitud legal de la prueba para acreditar determinado hecho.

Relevante igualmente es que la prueba sea útil al proceso, lo cual implica que debe contener un valor o relevancia dentro del análisis probatorio de la actuación, en la medida que, sin su presencia, éste pueda apuntar hacia conclusiones diversas. En tanto, será útil la prueba, que, siendo conducente, verse sobre los hechos pertinentes que están cabalmente acreditados dentro de la actuación.

En consecuencia, el Despacho efectuará pronunciamiento sobre las pruebas aportadas y solicitadas por las partes, así:

## **1. De las aportadas y solicitadas por la parte actora:**

**1.1** *Aportadas:* Con el valor legal que les correspondan, téngase como pruebas las aportadas con la demanda, obrantes en el archivo 2 del expediente digital.

**1.2** *Solicitadas:*

**1.2.1** Solicita se oficie a la Secretaría de Educación de Cundinamarca a fin de que se sirva allegar:

- Copia de la respectiva consignación o planilla utilizada para estos efectos, donde aparezca el nombre de la demandante, el valor exacto consignado y la copia del CDP que fue obtenido para realizar el respectivo trámite presupuestal que ocasionó la erogación del gasto por este concepto. **Se decreta** por ser pertinente, conducente y útil para las resultas del proceso, máxime cuando se observa que en el expediente administrativo remitido por la entidad accionada no obra dicha información.

- Constancia de haber realizado el reporte de la liquidación de las cesantías correspondientes al año 2020 a la Fiduciaria o el FOMAG y el trámite dado a esta cancelación. **Se decreta** por ser pertinente, conducente y útil para las resultas del proceso, máxime cuando se observa que en el expediente administrativo remitido por la entidad accionada no obra dicha información.

- Copia del acto administrativo que ordenó el reconocimiento de la cesantía anual a la accionante para el año 2020 o informe sobre la inexistencia del acto administrativo y si se dio algún trámite para su realización. **Se decreta** por ser pertinente, conducente y útil para las resultas del proceso, máxime cuando se observa que en el expediente administrativo remitido por la entidad accionada no obra dicha información.

**1.2.2** Solicita se oficie al Ministerio de Educación Nacional a fin de que se sirva allegar:

- Certificación de la fecha exacta en la que se consignó las cesantías que corresponden al trabajo realizado como docente oficial al servicio de la entidad territorial por parte de la demandante durante la vigencia del año 2020 en el FOMAG, y el valor específico pagado por este concepto. **Se decreta** por ser pertinente, conducente y útil para las resultas del proceso, máxime cuando se observa que en el expediente administrativo remitido por la entidad accionada no obra dicha información.

- Copia de la constancia de la respectiva transacción o consignación, que fue realizada de manera individual o conjunta que corresponda a la cesantía para la vigencia 2020, a favor de la señora Luz Argentina Iregui en el Fondo Prestacional del Magisterio –FOMAG. **Se decreta** por ser

pertinente, conducente y útil para los resultados del proceso, máxime cuando se observa que en el expediente administrativo remitido por la entidad accionada no obra dicha información.

- Certificación de la fecha exacta en la cual fueron cancelados los intereses a las cesantías sobre el monto acumulado de esta prestación, que incluye valor cancelado, el valor de las cesantías que fueron causadas y acumuladas hasta el año 2020. No se decreta su práctica por ser innecesaria, toda vez que a folios 78 al 80 del archivo 2 del expediente digital, obra extracto de intereses a las cesantías donde se indica el valor acumulado de las cesantías, el valor reconocido y pagado por concepto de intereses a las cesantías, la fecha de pago y la entidad bancaria donde se efectuó.

## **2. De las aportadas y solicitadas por la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio-Fiduciaria la Previsora S.A.:**

**2.1 Aportadas:** Con el valor legal que les correspondan, téngase como pruebas las aportadas con la contestación de la demanda, obrantes en el archivo 17 del expediente digital.

### **2.2 Solicitadas:**

2.2.1 Solicita se oficie a la Secretaría de Educación de Cundinamarca, a fin de que se sirva allegar:

- Las pruebas documentales que permitan evidenciar el trámite realizado respecto de la solicitud radicada por la demandante. **Se decreta** por ser pertinente, conducente y útil para los resultados del proceso, máxime cuando se observa que en el expediente administrativo remitido por la entidad accionada no obra dicha información.

2.2.2 Solicita se oficie a la demandante:

- Que la demandante pruebe que son sus cesantías anualizadas las que no hicieron parte de los recursos trasladados por las diferentes fuentes al FOMAG para las cesantías del año 2020. **No se decreta** teniendo en cuenta que esta se proba a lo largo del proceso.

## **3 De las aportadas y solicitadas por la Secretaría de Educación de Cundinamarca:**

3.2 **Aportadas:** Con el valor legal que les correspondan, téngase como pruebas las aportadas con la contestación de la demanda, obrantes en el archivo 31 y 32 del expediente digital.

3.3 **Solicitadas:** No solicitó la práctica de pruebas.

## **RECURSOS**

Contra la presente decisión procede el recurso de reposición y en subsidio apelación, conforme lo dispuesto por los Artículos 242 y 243 numeral 7 de la Ley 1437 de 2011.

La documentación será recibida a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

DAFC

Firmado Por:  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56c36709411c3e234c6760b61ca705946f5c2910f0104adc2d126ac6f6f64450**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

|                          |                                                                                   |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>                                     |
| <b>PROCESO No.:</b>      | <b>11001-33-35-015-2022-00424-00</b>                                              |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | <b>DIANA CRISTINA CRUZ BELTRÁN</b>                                                |
| <b>DEMANDADO:</b>        | <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. - SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL</b> |

**Excepciones:** Procedería este Despacho a pronunciarse sobre la excepciones propuestas por la entidad accionada si no evidenciara que las mismas constituyen excepciones perentorias y de fondo, por lo tanto, al no encontrar este Despacho elementos para convocar a sentencia anticipada, se dará aplicación a la normatividad y jurisprudencia del Consejo de Estado, y se efectuará pronunciamiento frente a las mismas mediante sentencia, en los términos del artículo 187 del CPACA, siendo procedente dar apertura a la etapa probatoria.

Para tal efecto, se hace necesario en primer término **fijar el litigio**, el cual conforme los hechos y las pretensiones de la demanda, así como la posición adoptada por la entidad en la contestación, gravitara en determinar si entre la señora DIANA CRISTINA CRUZ BELTRÁN y la Secretaría Distrital de Integración Social existió una verdadera relación laboral durante el periodo comprendido entre el 04 de junio de 2013 hasta el 12 de abril de 2021, en virtud de las distintas órdenes de contratos de prestación de servicios suscritos entre la demandante y la Secretaría Distrital de Integración Social; y en consecuencia, si hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago de las diferencias salariales, prestaciones y aportes sociales propias de una relación laboral.

**DECISIÓN SOBRE PRUEBAS**

Procede esta instancia judicial a resolver sobre la solicitud de pruebas elevada por las partes. Cabe precisar que las pruebas deben estar revestidas de las características de pertinencia, conducencia y utilidad, correspondiendo el primero de los conceptos a la relación o adecuación entre los hechos que a través de la prueba se pretenden hacer llegar al proceso y el objeto mismo del proceso. La conducencia, por su parte, es la idoneidad o aptitud legal de la prueba para acreditar determinado hecho.

Relevante igualmente es que la prueba sea útil al proceso, lo cual implica que debe contener un valor o relevancia dentro del análisis probatorio de la actuación, en la medida que, sin su presencia, éste pueda apuntar hacia conclusiones diversas. En tanto, será útil la prueba, que, siendo conducente, verse sobre los hechos pertinentes que están cabalmente acreditados dentro de la actuación.

En consecuencia, el Despacho efectuará pronunciamiento sobre las pruebas aportadas y solicitadas por las partes, así:

**1.1 De las aportadas y solicitadas por la parte actora:**

**1.1.1 Aportadas:** Con el valor legal que les correspondan, téngase como pruebas las aportadas con la demanda, obrantes a folios 21 a 118 del archivo 2 del expediente digital.

**1.1.2 Solicitadas:**

**1.1.2.1** Solicita se oficie a la Secretaría Distrital de Integración Social, a fin de que se sirva allegar:

- Aporte los antecedentes administrativos, esto es, estudios previos, los contratos relacionados en el certificado de contratos, prórrogas, actas de inicio y demás documentos relacionados con la demandante desde el año 2013 a 2021. **No se decreta** su práctica por innecesaria, por cuanto, en el archivo 21 del expediente digital obra el expediente contractual aportado por la entidad demandada. No obstante, se **requiere** a la entidad accionada para que allegue copia del contrato No. 2018-6297.
- Certificado de los valores pagados y descuentos por concepto de retención en la fuente, estampilla pro-adulto mayor, procultura y pro-universidad. **NO Se decreta** por cuanto quien realizó esos pagos es la accionante, y es ella quien debe aportarlos.
- Manuales de funciones y competencias laborales desde el año 2013 al 2021 de la Secretaría Distrital de Integración Social. **Se decreta** por considerarse conducente, necesario y útil para las resultas del proceso.

**1.1.3 Testimoniales:**

i) Se escuche en declaración de parte a la señora **Diana Cristina Cruz Beltrán**, a fin de que ilustre al despacho sobre los pormenores de la violación de los derechos laborales reclamados. Se decreta en cuanto la prueba este dirigida a indicar las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se desarrolló la relación laboral. La determinación si hubo o no violación a derechos laborales es competencia de este despacho.

ii) Se reciban los testimonios de las señoras **Yelitce Gelvez Palomino, Lucía Elvira Lozada Barrera, Jazmin Cardona Marín, Maria Elcy Romero Ramírez y Adriana María Galeano Gutiérrez**, quienes fueron compañeras de trabajo de la demandante y les consta directamente los hechos que fundan la demanda y el funcionamiento interno y cotidiano de la entidad accionada.

**Se decreta** la práctica de las pruebas solicitadas, por considerarse conducentes, necesarias y útiles para las resultas del proceso.

## **2. De las aportadas y solicitadas por la Secretaría Distrital de Integración Social:**

- 2.1.1**    *Aportadas:* Con el valor legal que les correspondan, téngase como pruebas las aportadas con la contestación de la demanda, obrantes en los archivos 20 y 21 del expediente digital.
- 2.1.2**    *Solicitadas:* No solicitó la práctica de pruebas.

## **3. Pruebas de oficio:**

- 3.1.1**    Solicita este Despacho se oficie a la Secretaría Distrital de Integración Social para que se sirva allegar:
- Copia de manual de funciones y competencias laborales correspondiente al cargo de Auxiliar Administrativo Código 407 Grado 27 o del cargo de planta equivalente a las actividades desempeñadas por la demandante para los años 2013 a 2021.
  - Certificado donde consten todos y cada uno de los contratos, otro si o adiciones en la contratación celebrados entre la demandante y demandada determinando claramente los periodos de cada uno.

## **AUDIENCIA INICIAL**

Fijar fecha para el jueves dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023) a las diez de la mañana (10:00 am), a fin de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, debiendo comparecer los apoderados a través de los medios tecnológicos de disponga el Despacho.

Es preciso aclarar que la audiencia se adelantará de manera virtual mediante la plataforma Lifesize, siendo deber de los apoderados de las partes suministrar dentro del término de ejecutoria de la presente providencia los correos electrónicos y números telefónicos a fin de comunicarles el enlace para la conexión a la diligencia.

## **RECURSOS**

Contra la presente decisión procede el recurso de reposición en subsidio de apelación, conforme lo dispuesto por el artículo 242 y el numeral 9 del artículo 243 de la Ley 1437 de 2011.

Para tal efecto, privilegiando la virtualidad, la mencionada documentación será recibida a través de correo electrónico a la dirección [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), única y exclusivamente. Igualmente, se solicita indicar en el asunto No. de proceso y tipo de memorial.

## **RECONOCE PERSONERÍA**

**RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **Angélica María Rodríguez Rodríguez**, identificada con cédula de ciudadanía N.º 53.098.890 y Tarjeta Profesional No. 188.153 del C.S. de la J., para que actúe en este proceso como apoderada de la Secretaría Distrital de Integración Social, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

LVSA

Firmado Por:  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **210f28bc68b40109813542f1a5f4177bb98a1be34109c28d9e0ad44e80a64989**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

|                          |                                                                                                          |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>                                                            |
| <b>PROCESO No.:</b>      | <b>11001-33-35-015-2023-00039-00</b>                                                                     |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | <b>JHOANA MARÍA GARZÓN CABALLERO</b>                                                                     |
| <b>DEMANDADO:</b>        | <b>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE GOBIERNO DE BOGOTÁ – COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO CIVIL</b> |

Correspondería a esta instancia judicial admitir la demanda si no se advirtiera que en el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho interpuesto por la señora Jhohana María Garzón Caballero se configura el fenómeno de la Caducidad, circunstancia que impide darle trámite al presente asunto.

**I. ANTECEDENTES**

Mediante escrito visible en archivo 02 del expediente, la señora JOHANA MARÍA GARZÓN CABALLERO, a través de apoderado, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrada en el artículo 138 del C.P.A.C.A, contra la ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE GOBIERNO DE BOGOTÁ – COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO CIVIL, solicitando que se hicieran las siguientes declaraciones y condenas:

*"Primera: **Que es nula, por ilegal, la resolución No. 230 del 15 de marzo del 2022**, mediante la cual la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE BOGOTÁ, resolvió dar por terminado el nombramiento de provisionalidad efectuado a la señora JOHANA MARÍA GARZÓN CABALLERO, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.417.780 de Bogotá, como Profesional Especializado, código 222, grado 24, notificación que de por tramitada el día 08 de abril de 2022.*

*Segunda: Que como consecuencia de la declaración anterior y a título de restablecimiento del derecho se condene a la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE BOGOTÁ, o quien haga sus veces, a reintegrar a la señora JOHANA MARÍA GARZÓN CABALLERO, al cargo que venía desempeñando, o a otro igual o de*

*superior categoría y remuneración dentro de la planta de personal de la SECRETARÍA DE GOBIERNO.*

*Tercera: Que, de igual manera, se condene a título de restablecimiento del derecho a LA SECRETARÍA DE GOBIERNO DE BOGOTÁ, a pagarle todos los salarios dejados de percibir, incluyendo para el efecto la asignación básica mensual, primas y en general de todos los derechos laborales, legales y prestaciones legales, así como los aumentos de sueldos que se presenten durante el trámite del proceso y demás emolumentos dejados de percibir, etc. Desde la fecha en que se hizo efectiva su desvinculación y/o retiro del cargo que desempeñaba (el 18 de abril de 2022) y hasta el día en que se dé cumplimiento a la conciliación disponga su reintegro, lo mismo que al pago de la indemnización de perjuicios causados por dichos actos, valores indemnizatorios que deberán ser indexados teniendo en cuenta los índices de precios al consumidor, certificados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), o por el organismo que la ley autorice de conformidad con lo dispuesto por el Art. 178 del C.C.A.*

*Cuarta: Que igualmente se declare que durante el lapso a que se contrae la pretensión anterior, no ha existido solución de continuidad en la prestación de los servicios a la actora JOHANA MARÍA GARZÓN CABALLERO como funcionaria de la SECRETARÍA DE GOBIERNO DE BOGOTÁ, para todos los efectos legales y prestacionales.*

*Quinto: Que se ordene que el pago de los valores que resulten a favor de la Doctora JOHANA MARÍA GARZÓN CABALLERO, parte actora, se deben ajustar al valor actual del artículo 178 del Código Contencioso Administrativo, hasta la fecha en que se haga efectiva la sentencia dando aplicación a la siguiente fórmula (...)"*.

## **CONSIDERACIONES**

De la lectura de las pretensiones se establece que se pretende obtener la nulidad de la resolución No. 230 del 15 de marzo del 2022 *"por la cual se efectúa un nombramiento en periodo de prueba y se da por terminado un nombramiento en provisionalidad"* y que dispone (fls. 31 al 35 del archivo 07 del expediente digital):

*"Dar por terminado el nombramiento provisional efectuado al/ a la señora (a) JOHANA MARÍA GARZÓN CABALLERO, identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 52.412.780, en el empleo de PROFESIONAL ESPECIALIZADO, CÓDIGO 222, GRADO 24 de la planta de empleos de esta Secretaría, a partir de la fecha de posesión de la persona que en este mismo acto administrativo se nombra en periodo de prueba, lo cual será comunicado por la Dirección de Gestión de Talento Humano"*.

Como restablecimiento del derecho se pretende el reintegro al cargo que venía desempeñando o a otro de igual o superior categoría, se le pague la totalidad de

las prestaciones sociales dejadas de percibir desde la desvinculación hasta que se haga efectivo su reintegro y que se declare que no ha existido solución de continuidad en la prestación de los servicios.

Ahora bien, respecto a la caducidad se precisa que se entiende como un fenómeno procesal en virtud del cual se pierde la posibilidad de hacer uso de la acción judicial por el transcurso del tiempo fijado por la ley, que tiene como objetivo dar seguridad jurídica a las actuaciones de la administración.

Respecto de la naturaleza de la caducidad el H. Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección "B", en sentencia de 26 de marzo de 2009, con ponencia del C.P. Dr. Gerardo Arenas Monsalve, Rad. No. 1134-07, Actor: José Luís Acuña Henríquez, señaló:

*"La caducidad ha sido entendida como el fenómeno jurídico procesal a través del cual "[...] el legislador, en uso de su potestad de configuración normativa, limita en el tiempo el derecho que tiene toda persona de acceder a la jurisdicción con el fin de obtener pronta y cumplida justicia. Su fundamento se haya en la necesidad por parte del conglomerado social de obtener seguridad jurídica, para evitar la paralización del tráfico jurídico. En esta medida, la caducidad no concede derechos subjetivos, sino que por el contrario apunta a la protección de un interés general. La caducidad impide el ejercicio de la acción, por lo cual, cuando se ha configurado no puede iniciarse válidamente el proceso. Esta es una figura de orden público lo que explica su carácter irrenunciable, y la posibilidad de ser declarada de oficio por parte del juez, cuando se verifique su ocurrencia."*

*Por su parte, la providencia ya mencionada expresó, en cuanto al establecimiento de un término para la interposición de este tipo de acciones, que "[...] La justificación de la aplicación de la figura de la caducidad en las acciones contencioso administrativas, tiene como fundamento evitar la incertidumbre que podría generarse ya sea por la eventual anulación de un acto administrativo, o el deber que podría recaer sobre el Estado de reparar el patrimonio del particular afectado por una acción u omisión suya. Así, en esta materia, se han establecido plazos breves y perentorios para el ejercicio de estas acciones, transcurridos los cuales el derecho del particular no podrá reclamarse en consideración del interés general."*

*En suma, la caducidad comporta el término dentro del cual es posible ejercer el derecho de acción se constituye en un instrumento que salvaguarda la seguridad jurídica y la estabilidad de las relaciones entre individuos, y entre estos y el Estado.*

*El derecho al acceso a la administración de justicia, garantizado con el establecimiento de diversos procesos y jurisdicciones, conlleva el deber de un ejercicio oportuno, razón por la cual, se han establecido legalmente términos de caducidad para racionalizar el ejercicio del derecho de acción, so pena de que las situaciones adquieran firmeza y no puedan ser ventiladas en vía judicial.*

*La ocurrencia de la caducidad, de no observarse al momento de la admisión de la demanda, debe ser declarada en la sentencia y conllevará a la declaratoria inhibición para decidir el fondo del asunto por falta de uno de los requisitos de procedibilidad de la acción. (...)"*

Para el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral existe un término perentorio de cuatro (4) meses dispuestos por la ley

para que se verifique la caducidad de la acción, el cual empieza a contarse a partir del día siguiente de la notificación, publicación o ejecutoria del acto administrativo demandado, siempre que no versen sobre prestaciones periódicas<sup>1</sup>

De conformidad con lo señalado, es preciso indicar que las pretensiones de la demanda al estar encaminadas a que se declare la nulidad del acto administrativo que dio por terminado el nombramiento provisional efectuado a la demandante, el mismo debe estar sujeto al término establecido en el artículo precitado, toda vez que las pretensiones de la demanda no recaen sobre el reconocimiento de una prestación de tipo periódico sino en una decisión de carácter de ejecución instantánea, como fue dar por terminado el nombramiento de la accionante con la consecuente separación del cargo.

Visto lo anterior es procedente verificar si entre la notificación del acto administrativo demandado y la presentación de la demanda transcurrieron más de los cuatro (04) meses establecidos por la ley para contabilizar el término de caducidad de la acción.

En primer término, ha de precisarse que, si bien la resolución No. 230 del 15 de marzo del 2022 fue notificada por correo electrónico el 16 de marzo de la misma anualidad, fecha en la que empezarían a contabilizarse los términos para que se configure la caducidad de la acción, en el presente caso se tendrá en cuenta para efectos de la misma, por principio de favorabilidad y con el fin de garantizar el acceso a la administración de justicia, la fecha en la cual se hizo efectiva la posesión del señor Fernando Ramírez Ochoa, esto es, el 18 de abril de 2022, en atención a que igualmente es la fecha en la que se verificó la separación del cargo, respecto del cual pretende su reintegro.

Lo anterior, debido a que esa fue la fecha de ejecutoria del acto administrativo que aquí se demanda, pues el mismo dispone que se dará por terminado el nombramiento provisional efectuado a la demandante una vez se realice la posesión del señor Ochoa, es decir, que hasta ese momento la accionante laboró en la entidad demandada y se ejecutó el acto.

En segundo lugar, tal y como se señaló con precedencia, el término perentorio de cuatro (4) meses dispuestos por la ley para que se verifique la caducidad de la acción, empieza a contarse a partir del día siguiente de la notificación, publicación **o ejecutoria del acto administrativo demandado.** Por lo que se

---

<sup>1</sup>"ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada: (...)

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad: (...)

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales;"

tiene que a partir del día 19 de abril del 2022, fecha del retiro efectivo, se contabilizan los 4 meses para iniciar la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, término que fenecía el 19 de agosto de la misma anualidad. No obstante, la demandante presenta solicitud de conciliación extrajudicial 1 mes y 6 días antes del vencimiento del término, esto es el 15 de julio de 2022, según se verifica en la constancia expedida por la Procuraduría Novena Judicial II para Asuntos Administrativos vista a folio 18 del archivo 02 del expediente, conciliación que fue celebrada y declarada fallida el 14 de octubre del mismo año (fl.13 del archivo 02 del expediente).

En consecuencia, la demandante tenía hasta el 21 de noviembre de 2022 para presentar la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, sin embargo, la misma fue radicada hasta el 07 de febrero de 2023 (archivo 03). Por lo tanto, resulta evidente que se ha superado con creces el término de caducidad de 4 meses previsto en el literal d) del numeral 2 del artículo 164 del CPACA. Se concluye entonces que, dentro del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho impetrado, operó el fenómeno jurídico de la caducidad, y por ende no se reúnen los requisitos de procedibilidad para demandar, pues esta exige ausencia de caducidad de la acción, y por consiguiente es procedente el rechazo de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1º del artículo 169 del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quince Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá- Sección Segunda,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda presentada por la señora **JHOANA MARÍA GARZÓN CABALLERO** en contra de la ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE GOBIERNO DE BOGOTÁ – COMISIÓN NACIONAL DE SERVICIO CIVIL, por encontrarse caducada la acción, de conformidad con las razones expresadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** DEVOLVER los anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Martha Helena Quintero Quintero**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f99763a5aa7c3380ad916ef28244c169b9ff0b1c14a6204033c5bbca9b909e2**

Documento generado en 28/04/2023 12:56:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**