



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C.,

01 DE NOVIEMBRE DE 2017

**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

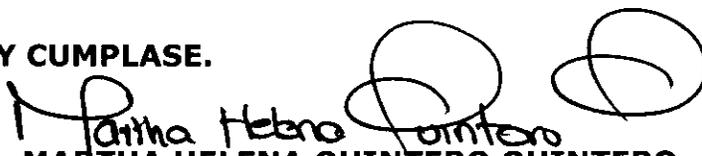
**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N° 2017-00311**  
**DEMANDANTE: FLORI ELENA FIERRO MANZANO**  
**DEMANDADO: UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES**

En escrito radicado el 10 de noviembre de 2017, la señora Flori Elena Forero, solicita al Despacho se conceda la impugnación presentada contra la decisión de tutela adoptada el 2 de octubre de 2017; funda su solicitud en que con la negativa de dar trámite a la solicitud de impugnación, se le está desconociendo el derecho de defensa.

En consideración a lo anterior, y en aras de garantizar a la tutelante el derecho al debido proceso y acceso a la segunda instancia, esta sede judicial, procederá a conceder la impugnación ante el Honorable TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, contra el fallo proferido por esta Despacho el día 2 de octubre de 2017, de acuerdo a lo normado por el artículo 31 de la Decreto 2591 de 1991.

Ejecutoriado este auto y previas las constancias del caso, remítase el expediente al superior, quien adoptará la decisión correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**





**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., 04 de noviembre de 2017

**JUEZA: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA ACCIÓN DE TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO N°  
11001-33-35-015-2017-00346-00**  
**DEMANDANTE CECILIA RODRÍGUEZ BERNAL**  
**DEMANDADO LA NACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO FONPREMAG -  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA**

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. Mediante fallo de tutela del 3 de noviembre de 2017, este Despacho Judicial tuteló el Derecho Fundamental de Petición, ordenando lo siguiente:

**"PRIMERO: TUTELAR** el Derecho Fundamental de Petición, cuyo titular es la señora **CECILIA RODRÍGUEZ BERNAL**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.374.291 de Bogotá, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de la decisión.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Representante Legal del **EL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FONPREMAG- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, emitir respuesta de fondo, clara y congruente a la petición de cumplimiento de fallo judicial elevada por la accionante el 13 de septiembre de 2017, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente, en los términos señalados en la parte motiva de esta providencia.

(...)."

2. En escrito radicado el 21 de noviembre de 2017, la tutelante solicita iniciar incidente desacato.

3. A la fecha la entidad no ha acreditado el cumplimiento al fallo de tutela proferido por el despacho.

Teniendo en cuenta (i) la clara orden conferida por este Despacho en el fallo de tutela el 21 de noviembre de 2017 y (ii) la falta de acreditación de la orden judicial impartida en fallo de tutela referido, este Despacho Judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tramítese incidente de desacato por falta de acreditación del cumplimiento del fallo de tutela, en aplicación al artículo 127 del Código General



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C.,

01 de Noviembre de 2017

**JUEZA: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA ACCIÓN DE TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO N°  
11001-33-35-015-2017-00346-00**  
**DEMANDANTE CECILIA RODRÍGUEZ BERNAL**  
**DEMANDADO LA NACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO FONPREMAG -  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA**

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. La acción de tutela de la referencia fue admitida mediante providencia del 22 de octubre de 2017 en cuyo numeral 1º se ordenó la comunicación de la iniciación de la actuación al Representante Legal de **LA NACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FONPREMAG SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA**, para que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo se refirieran sobre todos y cada uno de los hechos relacionados con el escrito de la misma (Fl. 8).
2. Mediante correo electrónico del 23 de octubre de 2017 fue notificado el representante legal de la **NACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FONPREMAG SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA** de la acción de la referencia (Fl. 12).
3. En providencia del 3 de noviembre de 2017, este Despacho profirió sentencia tutelando el derecho de petición de la parte actora (Fl. 14-16).
4. A través de escrito radicado el 8 de noviembre de 2017 ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, la Asesora de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación, solicita al Despacho desvincular al Ministerio de Educación Nacional de la actuación (Fl. 21-23).

De lo expuesto en precedencia, de la revisión del Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI y del informe secretarial que antecede, frente a la contestación de tutela radicada por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL el 8 de noviembre de 2017, se constata que la entidad tutelada allegó la respuesta fuera del término que le se le había concedido, razón por la cual se torna extemporánea, pues la misma fue posterior a la decisión adoptada por el Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 01 de Diciembre de 2017

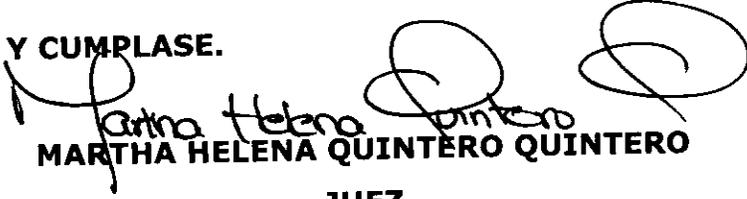
**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N° 2017-371  
DEMANDANTE: TEOFILDE FORERO AGUILAR  
DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y  
REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS**

Concédase para ante el Honorable TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA la impugnación presentada el 30 de noviembre de 2017 por la parte actora, contra el fallo proferido por esta Despacho el 21 de noviembre de 2017, de acuerdo a lo normado por el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

Ejecutoriado este auto y previas las constancias del caso, remítase el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**JUEZ**

**JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **01 de Diciembre de 2017** a las **8 A.M.**

**YEIMY LISED SANCHEZ RAMIREZ**  
Secretaria



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 04 DIC 2017

**JUEZA: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA ACCIÓN DE TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO N°  
11001-33-35-015-2017-00382-00**  
**DEMANDANTE EDNA ROCÍO PUENTES CONTRERAS**  
**DEMANDADO UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y  
REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

En ejercicio de la Acción de Tutela consagrada en el artículo 86 del ordenamiento constitucional, la señora EDNA ROCÍO PUENTES CONTRERAS solicitó ante esta instancia judicial se protegiera el derecho fundamental de petición presuntamente vulnerado por la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VÍCTIMAS - UARIV.

Mediante providencia proferida el 14 de noviembre de de 2017, este Despacho tuteló el derecho fundamental de petición, en los siguientes términos:

**PRIMERO: TUTELAR** el Derecho Fundamental de Petición, cuyo titular es la señora **EDNA ROCÍO PUENTES CONTRERAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.019.087.529 de Bogotá, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** al Representante Legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS Dr. Alan Edmundo Jara Urzola** y/o quien haga sus veces, que en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente, se sirva emitir respuesta de fondo, clara y congruente al derecho de petición elevado por el tutelante el 09 de octubre de 2017.

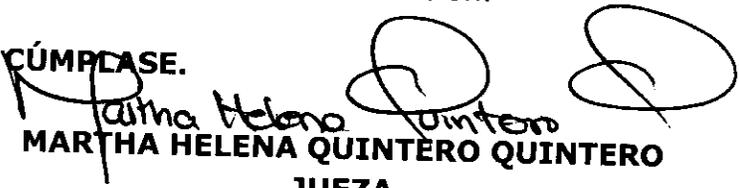
**TERCERO: Negar** las demás pretensiones de la acción. "

Mediante escritos radicados el 09 de noviembre de 2017, el Director Técnico de Gestión Social y Humanitaria de la UARIV, informa que dicha entidad dio respuesta a la solicitud incoada por la señora EDNA ROCÍO PUENTES CONTRERAS, mediante comunicado con radicado No. 201772031326391 de fecha 29 de noviembre de 2017 (Fl. 25-26).

En consideración a lo anterior se advierte que en el presente caso la entidad accionada dio cumplimiento al fallo de tutela proferido por este despacho el 24 de noviembre de 2017.

En lo referente a la presente acción de tutela se ordena que por Secretaría se dé cumplimiento al numeral tercero del fallo en cita, esto es, remitir las diligencias a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**JUEZA**



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 04 DIC 2017

**JUEZA: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**

**REFERENCIA ACCIÓN DE TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO N°  
11001-33-35-015-2017-00383-00  
DEMANDANTE NIDIA GIMENA CIFUENTES CAMACHO  
DEMANDADO UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y  
REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. La acción de tutela de la referencia fue admitida mediante providencia del 24 de noviembre de 2017 en cuyo numeral 1° se ordenó la comunicación de la iniciación de la actuación al Representante Legal de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, para que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo se refirieran sobre todos y cada uno de los hechos relacionados con el escrito de la misma (Fl. 8).
2. Mediante correo electrónico del 20 de noviembre de 2017 fue notificado el representante legal de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** de la acción de la referencia (Fl. 10).
3. En providencia del 24 de noviembre de 2017, este Despacho profirió sentencia tutelando el derecho de petición de la parte actora (Fl. 14-18).
4. A través de escrito radicado el 24 de noviembre de 2017 ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, la Directora Técnica de Reparación de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, allegó contestación de la tutela, informando que la entidad dio respuesta a la petición elevada por el tutelante.

De lo expuesto en precedencia, de la revisión del Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI y del informe secretarial que antecede, frente a la contestación de tutela radicada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS** el 24 de noviembre de 2017, se constata que la entidad tutelada allegó la respuesta fuera del término que le se le había concedido, razón por la cual se torna extemporánea, pues la misma fue posterior a la decisión adoptada por el Despacho.

En lo referente a la presente acción de tutela se ordena que por Secretaría se dé cumplimiento al numeral tercero del fallo en cita, esto es, remitir las diligencias a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
JUEZ



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 10 de diciembre de 2017

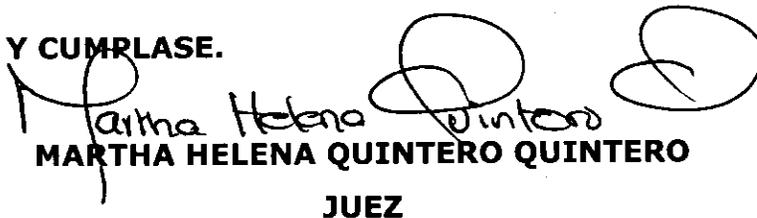
**JUEZ: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N° 2017-383  
DEMANDANTE: NIDIA GIMENA CIFUENTES CAMACHO  
DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y  
REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS**

Concédase para ante el Honorable TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA la impugnación presentada el 30 de noviembre de 2017 por la entidad accionada UARIV, contra el fallo proferido por esta Despacho el 1 de diciembre de 2017, de acuerdo a lo normado por el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

Ejecutoriado este auto y previas las constancias del caso, remítase el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCION SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **10 5** a las **8 A.M.**

**YEIMY LISED SANCHEZ RAMIREZ**  
Secretaria



**JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D. C., 07 de Mayo 2017

**JUEZA: MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO.**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N°  
11001-33-35-015-2017-00433-00**  
**DEMANDANTE: YUSTTI TATIANA FERRIN ORDOÑEZ**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA  
PROSPERIDAD SOCIAL y ALCALDÍA MAYOR DE  
BOGOTÁ**

De conformidad con lo establecido en el Decreto 2591 de 1991, y concordante con el Decreto 1382 de 2000, artículo 1º inciso 1º, se **ADMITE** la acción de Tutela, instaurada por el señor **YUSTI TATIANA FERRÍN ORDOÑEZ**, en contra del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL y ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ**, para que se protejan sus derechos fundamentales la vida digna, mínimo vital e igualdad, entre otros.

Por consiguiente se dispone:

1. Por el medio más expedito, comuníquese la iniciación de la actuación al Representante Legal del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL y ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ**, y/o quien haga sus veces, a quien se enviará copia de la tutela y sus anexos para que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo se refieran sobre todos y cada uno de los hechos relacionados en el escrito de la misma.
2. VINCÚLESE a la presente acción a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, en consecuencia comuníquese la iniciación de la actuación al representante legal de la entidad, a efectos que dentro del término de dos (2) días contados a partir de la fecha de su recibo se refieran sobre todos y cada uno de los hechos relacionados en el escrito de la misma.
3. Hágase la salvedad referente a que, de no ser el funcionario competente para el conocimiento de la acción de la referencia, se remita de manera inmediata al que ostente dicha facultad, informando tal situación al Despacho.
4. Notifíquese mediante comunicación este auto a la parte accionante.
5. Con el valor legal que le corresponda téngase como pruebas las documentales acompañadas con el escrito de tutela.