



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 110013337044 2017 00259 00  
**DEMANDANTE:** MARTINA ROJAS MEJÍA Y OTROS  
**DEMANDADO:** BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE  
MOVILIDAD – INSTITUTO DE DESARROLLO  
URBANO – UAESP – CONSORCIO ASEO  
CAPITAL S.A E.S.P

**REPARACIÓN DIRECTA**

---

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que el 29 de agosto de 2023 fue emitida sentencia de primera instancia, la cual fue notificada el mismo 29 de agosto de 2023.

De otro lado, obra memorial presentado el 1 de septiembre de 2023, por el cual el apoderado judicial de la parte demandante, presentó el recurso de apelación contra la referida sentencia, dentro de la oportunidad legal correspondiente y, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 247 del CPACA.

En mérito de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de la parte demandante en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente con destino al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, para lo de su competencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información, a las siguientes direcciones electrónicas:

PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
ACCIONANTE:	<a href="mailto:melco.gomez@hotmail.com">melco.gomez@hotmail.com</a>
ACCIONADOS:	<a href="mailto:notificaciones@velezgutierrez.com">notificaciones@velezgutierrez.com</a> ; <a href="mailto:claudia.camacho@idu.gov.co">claudia.camacho@idu.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@idu.gov.co">notificacionesjudiciales@idu.gov.co</a> ; <a href="mailto:santoalirioabogados@gmail.com">santoalirioabogados@gmail.com</a> ; <a href="mailto:nelson.ospina@uaesp.gov.co">nelson.ospina@uaesp.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@uaesp.gov.co">notificacionesjudiciales@uaesp.gov.co</a> ; <a href="mailto:coordinacionjuridica@mcasesores.com.co">coordinacionjuridica@mcasesores.com.co</a> ; <a href="mailto:zrabogadossas@gmail.com">zrabogadossas@gmail.com</a>
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:cambrano@procuraduria.gov.co">cambrano@procuraduria.gov.co</a>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**

**Juez**

SMAS

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN CUARTA</p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>11 de septiembre de 2023</u> a las 8:00 a.m.</p> <p>_____ Secretario</p>
---

Firmado Por:

Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Funcionario 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b13314967c9408b51242d5d6527e7f3ab8f83463b636d5406e4e811cf441cedd**

Documento generado en 05/09/2023 11:33:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 110013337 044 2021 00198 00  
**DEMANDANTE:** CRISTIAN ALEXIS DUCUARA CASTAÑO  
**DEMANDADO:** U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES  
- DIAN

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que el 27 de octubre de 2022 fue emitida sentencia de primera instancia, la cual fue notificada el 27 de octubre de 2022.

De otro lado, obra memorial presentado el 9 de noviembre de 2022, por el cual la apoderada judicial de la U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN, presentó el recurso de apelación contra la referida sentencia, dentro de la oportunidad legal correspondiente y, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 247 del CPACA.

En mérito de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandada en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente con destino al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, para lo de su competencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información a las siguientes direcciones electrónicas:

PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
DEMANDANTE:	<a href="mailto:cducuara@hotmail.com">cducuara@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:svaleroh@hotmail.com">svaleroh@hotmail.com</a>
DEMANDADO:	<a href="mailto:pgarcia1@dian.gov.co">pgarcia1@dian.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co">notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co</a>
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:czambrano@procuraduria.gov.co">czambrano@procuraduria.gov.co</a>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

### OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ

Juez

SMAS

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN CUARTA</p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>11 de septiembre de 2023</u> a las 8:00 a.m.</p> <p>_____ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Funcionario 044  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **378839e2ade0230615b7ccee720895f22f48b552c1ec4a44b07c05644623562f**

Documento generado en 05/09/2023 11:58:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 11001 33 37 044 2021 00281 00  
**DEMANDANTE:** MUNICIPIO DE EL PEÑÓN  
**DEMANDADO:** FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y  
PENSIONES – FONCEP

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que el 31 de julio de 2023 fue emitida sentencia de primera instancia, la cual fue notificada el 1 de agosto de 2023.

De otro lado, obra memorial presentado el 14 de agosto de 2023, por el cual la apoderada judicial de la Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, presentó el recurso de apelación contra la referida sentencia, dentro de la oportunidad legal correspondiente y, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 247 del CPACA.

En mérito de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandada, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente con destino al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, para lo de su competencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información a las siguientes direcciones electrónicas:

PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
DEMANDANTE:	<a href="mailto:alcaldia@elpenon-cundinamarca.gov.co">alcaldia@elpenon-cundinamarca.gov.co</a> ; <a href="mailto:gerencia@ciconsultoria.com">gerencia@ciconsultoria.com</a>
DEMANDADO:	<a href="mailto:notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co">notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co</a> ; <a href="mailto:sandra.ramirez.alzate@gmail.com">sandra.ramirez.alzate@gmail.com</a> ; <a href="mailto:sandra_ramirez01@yahoo.com">sandra_ramirez01@yahoo.com</a> ;
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:czambrano@procuraduria.gov.co">czambrano@procuraduria.gov.co</a>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE****OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ****Juez**

SMAS

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN CUARTA</b></p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy <b>11 de septiembre de 2023</b> a las 8:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ Secretario</p>
--

**Firmado Por:****Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez****Juez Circuito****Juzgado De Circuito****Funcionario 044****Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32a92005fd49241f16ccb3054071001b3138b14d24cb818f548288e4d1936ba3**

Documento generado en 05/09/2023 05:43:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 110013337 044 2021 00291 00  
**DEMANDANTE:** CINE COLOMBIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Revisado el expediente se encontró que por auto de 14 de julio de 2023<sup>1</sup>, se resolvieron las etapas previas a la expedición de sentencia anticipada, el cual fue notificado por estado de 17 de julio de 2023.

Ahora bien, mediante memorial de 21 de julio de 2023<sup>2</sup>, el apoderado de la parte demandada presentó solicitud de adición al auto de la referencia, por lo cual el Despacho procederá a pronunciarse sobre su solicitud.

**I. De la adición de providencias**

Respecto de la adición de autos, dispone el CGP, en su artículo 287, por remisión expresa del artículo 206 del CPACA, lo siguiente:

**“Artículo 287. Adición.** Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.

**Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.**

---

<sup>1</sup> Archivo 023 carpeta C01Principal

<sup>2</sup> Archivo 026 carpeta C01Principal

Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”

Respecto de la ejecutoria de los autos, obsérvese que en los términos del artículo 302 del CGP, las providencias que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueren procedentes, o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos.

Así pues, teniendo en cuenta que el auto que resolvió las etapas fue notificado por estado del 17 de julio de 2023, y la solicitud fue presentada el 21 de julio de la misma anualidad, se concluye que esta fue allegada en oportunidad, por lo cual el Despacho procede a pronunciarse sobre la solicitud de adición.

## **II. De la solicitud de adición presentada**

Manifiesta el apoderado de Cine Colombia S.A.S., que el Despacho, en el acápite de pruebas, omitió pronunciarse en relación con la solicitud de la práctica de una prueba pericial en la que se determine con exactitud los aportes realizados en materia de seguridad social y parafiscal durante los períodos o las vigencias comprendidas entre el año 1995 y el año 2020, y de una inspección judicial con intervención de peritos con el fin de que se revisen detalladamente los documentos que reposan tanto en el expediente como en la sede de CINE COLOMBIA S.A.S.

Al respecto, se hace necesario precisar que las pruebas deben estar revestidas de las características de pertinencia, conducencia y utilidad, correspondiendo el primero de los conceptos a la relación o adecuación entre los hechos que a través de la prueba se pretenden hacer llegar al proceso y el objeto mismo del proceso. La conducencia, por su parte, es la idoneidad o aptitud legal de la prueba para acreditar determinado hecho. Y la utilidad que implica que debe contener un valor o relevancia dentro del análisis probatorio de la actuación, en la medida que, sin su presencia, éste pueda apuntar hacia conclusiones diversas.

Así las cosas, el Despacho negará la prueba pericial solicitada, además de lo previamente expuesto, por cuanto la misma no resulta útil a las resultas del proceso; esto en consideración a que los hechos que se pretenden acreditar pueden ser demostrados mediante prueba documental la cual resulta ser la más idónea y/o

conducente para ello que, en el caso concreto, es el expediente administrativo y aquellas documentales arrimadas al proceso con el escrito de demanda con las que se deberá determinar si se realizó o no, el pago de los aportes en salud hoy cobrados por la demandante vía acto administrativo.

En todo caso, considera el Despacho que el análisis de la prueba documental no requiere de experticias o conocimientos técnicos, científicos o artísticos en la materia, pues el problema jurídico es susceptible de ser resuelto por este Despacho, mediante las reglas y principios de la valoración de la prueba.

Por todo lo anterior, se accederá a la solicitud de adición del auto de 14 de julio de 2023, en el sentido de negar la prueba pericial solicitada por el apoderado de la parte demandante.

En consecuencia, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto de 14 de julio de 2023, el cual quedará así:

“(…)

#### **IV. Decreto de pruebas**

**Aportadas por la parte demandante:** Solicita tener como pruebas los documentos que aporta con la demanda, visibles en el archivo 005 del expediente digital.

Igualmente, obra solicitud de la práctica de una prueba pericial en la que se determine con exactitud los aportes realizados en materia de seguridad social y parafiscal durante los períodos o las vigencias comprendidas entre el año 1995 y el año 2020, y de una inspección judicial con intervención de peritos con el fin de que se revisen detalladamente los documentos que reposan tanto en el expediente como en la sede de CINE COLOMBIA S.A.S.

Al respecto, se hace necesario precisar que las pruebas deben estar revestidas de las características de pertinencia, conducencia y utilidad, correspondiendo el primero de los conceptos a la relación o adecuación entre los hechos que a través de la prueba se pretenden hacer llegar al proceso y el objeto mismo del proceso. La conducencia, por su parte, es la idoneidad o aptitud legal de la prueba para acreditar determinado hecho. Y la utilidad que implica que debe contener un valor o relevancia dentro del análisis probatorio de la actuación, en la medida que, sin su presencia, éste pueda apuntar hacia conclusiones diversas.

Así las cosas, el Despacho negará la prueba pericial solicitada, además de lo previamente expuesto, por cuanto la misma no resulta útil a las resultados del proceso; esto en consideración a que los hechos que se pretenden acreditar pueden ser demostrados mediante prueba documental la cual resulta ser la

más idónea y/o conducente para ello que, en el caso concreto, es el expediente administrativo y aquellas documentales arrimadas al proceso con el escrito de demanda con las que se deberá debe determinar si se realizó o no, el pago de los aportes en salud hoy cobrados por la demandante vía acto administrativo.

En todo caso, considera el Despacho que el análisis de la prueba documental no requiere de experticias o conocimientos técnicos, científicos o artísticos en la materia, pues el problema jurídico es susceptible de ser resuelto por este Despacho, mediante las reglas y principios de la valoración de la prueba.

(...)

**RESUELVE:**

(...)

**TERCERO: TENER** como pruebas los documentos allegados junto con el escrito de la demanda visibles en archivo 005 del expediente digital.

Negar las demás pruebas solicitadas por la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

(...)"

**SEGUNDO: COMUNICAR** la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información, a las siguientes direcciones electrónicas:

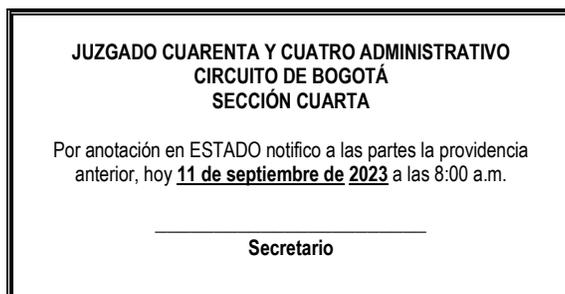
PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
DEMANDANTE:	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@cinocolombia.com">notificacionesjudiciales@cinocolombia.com</a> ; <a href="mailto:abogados@lopezasociados.net">abogados@lopezasociados.net</a>
DEMANDADO:	<a href="mailto:utabacopaniaguab1@gmail.com">utabacopaniaguab1@gmail.com</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a>
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:czambrano@procuraduria.gov.co">czambrano@procuraduria.gov.co</a>

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, ingrese al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**

**Juez**



Firmado Por:  
Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Funcionario 044  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67ef9860f3338895991a36cdf5fb9e8ccaace63ccd488ef823e5c9bc90017433**

Documento generado en 07/09/2023 11:59:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 11001 33 37 044 2022 00043 00  
**DEMANDANTE:** HOTELES ROYAL S.A.  
**DEMANDADO:** DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que el 18 de abril de 2023 fue emitida sentencia de primera instancia, la cual fue notificada el 19 de abril de 2023.

De otro lado, obra memorial presentado el 25 de abril de 2023, por el cual el apoderado judicial de HOTELES ROYAL S.A., presentó el recurso de apelación contra la referida sentencia, dentro de la oportunidad legal correspondiente y, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 247 del CPACA.

Por último, el 10 de mayo de 2023, la doctora Carmen Rosa González Mayorga renuncia al poder para representar a la entidad demandada, razón por la cual se aceptará la renuncia y se solicitará a Bogotá D.C. - Secretaria de Hacienda Distrital, que nombre otro apoderado para la defensa de sus intereses.

En mérito de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado por el apoderado de la parte demandante, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente con destino al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, para lo de su competencia.

**TERCERO: ACEPTAR LA RENUNCIA** al poder presentada por la doctora Carmen Rosa González Mayorga y **SOLICITAR** a Bogotá D.C. – Secretaria de hacienda Distrital, proceder a nombrar un nuevo apoderado en la causa.

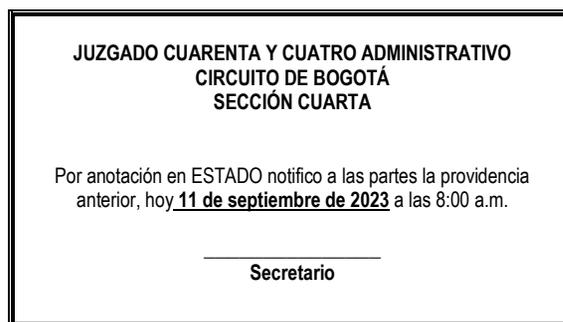
**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información a las siguientes direcciones electrónicas:

PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
DEMANDANTE:	<a href="mailto:imobandom@hotmail.com">imobandom@hotmail.com</a>
DEMANDADO:	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co">notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co</a> ; <a href="mailto:crgonzalez@shd.gov.co">crgonzalez@shd.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co">notificacionesjudiciales@gobiernobogota.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co">notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co</a>
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:czambrano@procuraduria.gov.co">czambrano@procuraduria.gov.co</a>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**  
**Juez**

SMAS



Firmado Por:  
Olga Virginia María Del P Alzate Perez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Funcionario 044  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b98cef70e70142bbcc555c3462729ae4f6aeeb3967ca7a5265b530fa8d33d26d**

Documento generado en 05/09/2023 05:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 11001 33 37 044 2022 00220 00  
**DEMANDANTE:** NUEVA EPS S.A.  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL  
SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIA EN SALUD - ADRES

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que el 31 de agosto de la presente anualidad fue emitida sentencia de primera instancia, la cual fue notificada personalmente en la misma fecha<sup>1</sup>.

Mediante memorial presentado el 6 de septiembre de 2023<sup>2</sup>, la apoderada de la parte demandada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, presentó el recurso de apelación contra la referida sentencia, dentro de la oportunidad legal correspondiente y, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 247 del CPACA.

En mérito de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado por la parte demandada en efecto suspensivo.

---

<sup>1</sup> Archivo 043 expediente digital

<sup>2</sup> Archivo 044 expediente digital

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente con destino al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, para lo de su competencia.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información a las siguientes direcciones electrónicas:

PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
DEMANDANTE:	<a href="mailto:Secretaria.general@nuevaeps.com.co">Secretaria.general@nuevaeps.com.co</a> ; <a href="mailto:Johne.romero@nuevaeps.com.co">Johne.romero@nuevaeps.com.co</a> ;
DEMANDADA:	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> ; <a href="mailto:info@vencesalamanca.com">info@vencesalamanca.com</a> ; <a href="mailto:vs.orduzt@gmail.com">vs.orduzt@gmail.com</a> ; <a href="mailto:notificaciones.judiciales@adres.gov.co">notificaciones.judiciales@adres.gov.co</a> ; <a href="mailto:paolo.awazacko@adres.gov.co">paolo.awazacko@adres.gov.co</a> ;
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:czambrano@procuraduria.gov.co">czambrano@procuraduria.gov.co</a> ;

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**

**Juez**

*lamm*

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN CUARTA</p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy <b>11 DE SEPTIEMBRE 2023</b> a las 8:00 a.m.</p> <p>_____ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Funcionario 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b83e33da4f04f49c462b61e85c1fb9b845bcbd3e1bb78672be78a0481d2edb1e**

Documento generado en 08/09/2023 02:02:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 11001 33 37 044 2022 00276 00  
**DEMANDANTE:** NUEVA EPS SA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL  
SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIA EN SALUD - ADRES

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que el 31 de agosto de la presente anualidad fue emitida sentencia de primera instancia, la cual fue notificada personalmente el 1º de septiembre de 2023<sup>1</sup>.

Mediante memorial presentado el 6 de septiembre de 2023<sup>2</sup>, la apoderada de la parte demandada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, presentó el recurso de apelación contra la referida sentencia, dentro de la oportunidad legal correspondiente y, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 247 del CPACA.

En mérito de lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación formulado por la parte demandada en efecto suspensivo.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente con destino al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, para lo de su competencia.

---

<sup>1</sup> Archivo 040 expediente digital

<sup>2</sup> Archivo 041 expediente digital

**TERCERO: COMUNÍQUESE** la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información a las siguientes direcciones electrónicas:

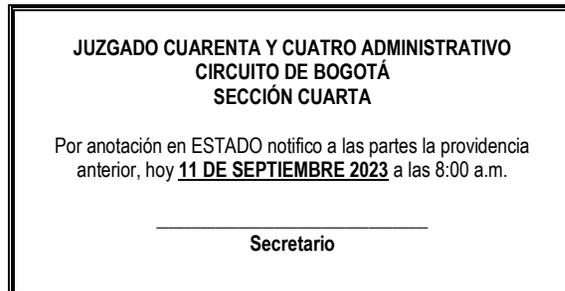
PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
DEMANDANTE:	<a href="mailto:Secretaria.general@nuevaeps.com.co">Secretaria.general@nuevaeps.com.co</a> ; <a href="mailto:Johne.romero@nuevaeps.com.co">Johne.romero@nuevaeps.com.co</a> ;
DEMANDADA:	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> ; <a href="mailto:info@vencesalamanca.com">info@vencesalamanca.com</a> ; <a href="mailto:vs.orduzt@gmail.com">vs.orduzt@gmail.com</a> ; <a href="mailto:notificaciones.judiciales@adres.gov.co">notificaciones.judiciales@adres.gov.co</a> ; <a href="mailto:John.cubides@adres.gov.co">John.cubides@adres.gov.co</a> ;
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:czambrano@procuraduria.gov.co">czambrano@procuraduria.gov.co</a> ;

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**

**Juez**

*lamm*



Firmado Por:

Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Funcionario 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da57aab50f686ecb2f627c4b5adbb5ae2f84a4fa8e5a61e3676b8e8a70ac2c7**

Documento generado en 08/09/2023 01:54:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 11001 33 37 044 2023 00039 00  
**DEMANDANTE:** ALCAPIEL LTDA  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DIRECCIÓN DE  
IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONES – DIAN

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente se observa que mediante memorial de 17 de julio de 2023<sup>1</sup>, el señor Luis Alberto Correal Rodríguez, en calidad de representante legal de la sociedad Alcapiel LTDA, presentó renuncia a las pretensiones de la demanda.

Para decidir sobre la misma, conviene realizar las siguientes precisiones.

En primer lugar, recuérdese que el artículo 29 de la Constitución Política consagra el derecho de acceso a la administración de justicia, así: “Se garantiza el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia. La ley indicará en qué casos podrá hacerlo sin la representación de abogado”.

En concordancia con lo anterior, el artículo 159 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

**“Artículo 159. Capacidad y Representación.** Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

(...)”

---

<sup>1</sup> Archivos 022 y 023 carpeta C01Principal expediente digital

Igualmente, el artículo 160 ibídem, establece:

**“Artículo 160. Derecho de postulación.** Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”

Así pues, resulta claro que, por regla general, para actuar ante la administración de justicia se requiere la representación de un abogado titulado e inscrito ante el Consejo Superior de la Judicatura y, solo excepcionalmente en los casos en los que expresamente lo señale la ley, como es el caso de las acciones constitucionales y algunas otras acciones públicas, podrá concurrirse sin apoderado judicial, o dicho de otra manera, en causa propia.

En el caso concreto se observa escrito presentado por el representante legal de la sociedad demandante por el cual manifiesta su intención de desistir de las pretensiones de la demanda indicando que tal manifestación es producto de un “consenso” con su apoderado judicial, sin embargo, este último no suscribe el documento aquí presentado.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que el presente no hace parte de aquellos procesos en los que puede litigarse en causa propia, y en aras de resolver de fondo un posible desistimiento de las pretensiones del proceso judicial, el Despacho le requerirá a la parte demandante que aclare el contenido del mismo en el sentido de que, si es del caso, se ratifique la renuncia a las pretensiones a través de memorial suscrito por el apoderado judicial de la sociedad Alcapiel LTDA.

Del referido escrito, se deberá surtir el traslado a los demás sujetos procesales a efectos de atender las prescripciones propias del derecho de contradicción.

En mérito de lo anterior, el Despacho,

## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante, para que aclare y ratifique el contenido del escrito de desistimiento de las pretensiones de la demanda, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información a las siguientes direcciones electrónicas:

PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
DEMANDANTE:	<a href="mailto:nqadrado@yahoo.com">nqadrado@yahoo.com</a> ; <a href="mailto:alcapiel.ltda@hotmail.com">alcapiel.ltda@hotmail.com</a>
DEMANDADO:	<a href="mailto:amarinos1@dian.gov.co">amarinos1@dian.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co">notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co</a>
MINISTERIO PÚBLICO:	<a href="mailto:czambrano@procuraduria.gov.co">czambrano@procuraduria.gov.co</a>

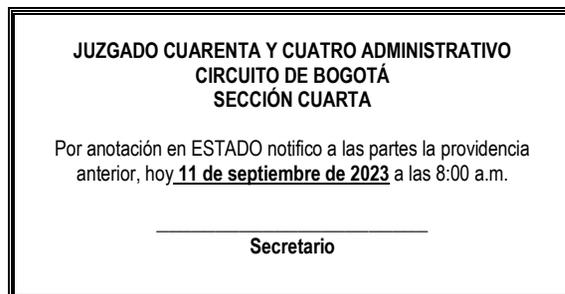
**TERCERO:** Surtido lo anterior, por Secretaría ingrese al Despacho para surtir la siguiente etapa procesal.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**

**Juez**

SMAS



Firmado Por:

Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Funcionario 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de4b3dc3ae5fd478b0856e428d84145fa10a10bd3a5a44664a8dbec5198d8424**

Documento generado en 05/09/2023 06:14:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>