



www.ramajudicial.gov.co

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
– SECCIÓN CUARTA –**

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE: 11001 33 37 044 2023-00020 00**  
**ACCIONANTE: IVÁN MEDINA PINZÓN**  
**ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES Y OTROS**

**ACCIÓN DE TUTELA - INCIDENTE DE DESACATO**

---

Bogotá, D.C, 10 de abril de dos mil veintitrés (2023)

Mediante escrito radicado el 9 de marzo de 2023<sup>1</sup>, el accionante afirma que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES no ha dado cumplimiento a la orden proferida por este Despacho en fallo de tutela de fecha 06 de febrero de 2023, por el cual se amparó su derecho fundamental de petición.

En virtud de lo anterior, solicita al Despacho la apertura del incidente de desacato y la consecuente declaratoria de incumplimiento del fallo, comoquiera que la accionada no ha dado respuesta de fondo a la petición presentada por el accionante el 25 de noviembre de 2022.

**CONSIDERACIONES**

A fin de determinar si en efecto existe una omisión al cumplimiento de lo ordenado en el fallo de tutela proferido por este Despacho, se debe atender a lo que se ordenó en la referida providencia, así:

“(…)

---

<sup>1</sup> Archivo 021 expediente digital

RESUELVE

(...)

SEGUNDO: TUTELAR el derecho fundamental de petición del Señor Iván Medina Pinzón, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

(...)

SEXTO: ORDENAR al Señor Jaime Dussán, en calidad de Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones-, o quien haga sus veces, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente providencia, dé respuesta de forma clara, completa y de fondo a la petición número 2 elevada por el accionante el día 25 de noviembre de 2022, en los términos y condiciones indicados en la parte considerativa de esta decisión.

(...)"

Teniendo en cuenta la orden proferida por el Despacho, el 13 de marzo de 2023<sup>2</sup> la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES presentó informe de cumplimiento a lo ordenado en el fallo en cita, señalando lo siguiente:

"(...)

4. Mediante oficio Radicado Bizagi\_ 2022\_17411829 del 09 de marzo de 2023 con guía de envío MT724129303CO acató integralmente la orden proferida, ya que en el mismo da respuesta a la petición objeto de la presente acción e informa lo pertinente en cuanto a las costas del proceso, en el siguiente sentido:

"Por medio del presente, me permito comunicarle que de acuerdo con la comunicación radicada bajo el Bizagi No. 2022\_17411829, en lo relativo al pago por concepto de costas del proceso ordinario Rad. No 11001310500320180041500, derivadas de la condena proferidas dentro de este trámite procesal, en el que se agotaron las dos instancias y recurso extraordinario de casación, dicho proceso fue promovido por IVAN MEDINA PINZON en contra de Colpensiones, Porvenir, Protección, Old Mutual y Colfondos.

En ese orden, se realizó el estudio correspondiente, encontrando que, en el proceso judicial de la referencia, no se profirió condena en costas en contra de esta Administradora. Lo anterior se puede evidenciar en sentencia de primera instancia de fecha 27 de mayo de 2019, pese a que la misma fue revocada en providencia de segunda instancia y se ordenó condenar en costas a la parte demandante, en el recurso extraordinario de casación se fijó la condena en costas de primera instancia a cargo de Porvenir, Protección, Old Mutual y Colfondos, liquidadas mediante auto del 8/02/2023 como se evidencia a continuación:

---

<sup>2</sup> Archivo 022 expediente digital.

**ORD. 415 – 2018**  
**Enero 8 de 2023**

Al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso se recibió del H. Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral.

Así mismo, pongo a consideración del Despacho la liquidación de costas elaborada por la secretaría.

Costas 1ª Instancia a cargo de AFP PORVENIR:	\$1.500.000
Costas 1ª Instancia a cargo de AFP PROTECCIÓN:	\$1.500.000
Costas 1ª Instancia a cargo de AFP OLD MUTUAL:	\$1.500.000
Costas 1ª Instancia a cargo de AFP COLFONDOS:	\$1.500.000
Costas 2ª Instancia:	\$ 0
Costas CASACIÓN:	\$ 0
<b>Total costas y agencias en derecho:</b>	<b>\$6.000.000</b>

De tal manera que, COLPENSIONES no puede reconocer y pagar valores en condenas que no le han sido impuestas.”

(...)”

Dicha comunicación, fue remitida por correo electrónico a las direcciones reportadas por el accionante en su escrito de tutela esto es: [coordinacion@ballesterosabogados.co](mailto:coordinacion@ballesterosabogados.co); [djudicial@ballesterosabogados.co](mailto:djudicial@ballesterosabogados.co), según se advierte en la constancia de envío aportada al expediente, así:

**Información Envío Correspondencia**

**Información General**

Número de Caso:	2023_3771973
Fecha de Creación:	9/03/2023
Usuario Creador:	Karen Lizeth Rodriguez Calcetero
Nombre de Proceso:	Envío comunicación externa

**Información del destinatario**

Tipo de destinatario:	Natural
Número Documento Destinatario:	19286326
Documento Destinatario:	Cédula de ciudadanía
Nombre destinatario:	IVAN MEDINA PINZON
Municipio:	BOGOTA D.C - BOGOTÁ, D.C.
Información Correspondencia:	Local
Dirección de correspondencia:	Calle 19 No. 5-30 Of. 2004 Ed. Bd Bacatá / coordinacion@ballesterosabogados.co
Teléfono:	6013717336

**Información del remitente**

Vicepresidencia:	Vicepresidencia Jurídica y Secretaria General
Gerencia:	GERENCIA NACIONAL DE DEFENSA JUDICIAL
Funcionario Remitente:	Karen Lizeth Rodriguez Calcetero

**Documentación a enviar**

Documentos a Enviar:	Documento	Archivo	Link	Páginas
	Respuesta Definitiva - PQRS		<a href="#">Archivo</a>	2

¿Envío de documentos con firma original?:	No
¿Requiere Envío por el Courier?:	No
Prioridad:	Urgente
Calificación de entrega:	Local
Número de Guía:	MT724129303CO

En este orden de ideas, y atendiendo a la orden emanada del fallo de tutela que amparó el derecho fundamental de petición del accionante, encuentra el Despacho que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES ha dado cumplimiento a la sentencia, por lo que el Despacho se abstendrá de continuar con

el trámite del incidente de desacato y procederá al archivo de las presentes diligencias.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de abrir el incidente de desacato promovido por el señor Iván Medina Pinzón, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR y COMUNICAR** la presente decisión personalmente con el uso de las tecnologías de la información:

<b>PARTES</b>	<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<a href="mailto:coordinacion@ballesterosabogados.co">coordinacion@ballesterosabogados.co</a> ; <a href="mailto:djudicial@ballesterosabogados.co">djudicial@ballesterosabogados.co</a>
<b>ACCIONADOS:</b>	<a href="mailto:respuesta.acciones@colpensiones.gov.co">respuesta.acciones@colpensiones.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**

**Juez**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO</b> <b>CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> <b>SECCIÓN CUARTA</b></p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy <b>11 de abril de 2023</b> a las 8:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Funcionario 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e74dfe8170592e537d8089f9826c7de718fe758781dd45f519b859bc459f9f8b**

Documento generado en 01/04/2023 09:16:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
– SECCIÓN CUARTA –

**AUTO**

---

**EXPEDIENTE:** 110013337 044 2023-00105- 00  
**DEMANDANTE:** ALEJANDRO CONTRERAS CASTELLANOS  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - SECRETARÍA DE  
TRANSPORTE Y MOVILIDAD

**ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO**

---

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

El señor **ALEJANDRO CONTRERAS CASTELLANOS**, en nombre propio, acude ante esta jurisdicción en ejercicio de la **acción de cumplimiento** prevista en el artículo 87 de la Constitución y desarrollada por la Ley 393 de 1.997, en contra del **DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y MOVILIDAD**, no obstante, se advierte que el Despacho carece de competencia para conocer del presente asunto teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Analizados los criterios jurídicos para admitir la demanda, encuentra esta instancia judicial que no es competente para conocer del asunto de la referencia, toda vez que la Ley 393 de 1.997 “*Por la cual se desarrolla el artículo 87 de la Constitución Política*”, en su artículo 3, dispuso:

**“Artículo 3º.- Competencia.** De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, conocerán en primera **instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante**. En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo.

**Parágrafo.-** Las Acciones de Cumplimiento de que conozca el Consejo de Estado, serán resueltas por la sección o subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el Consejero a quien corresponda en reparto. Su trámite se hará a través de la correspondiente Secretaría. El reparto se efectuará por el Presidente de la Corporación, entre todos los Magistrados que conforman la Sala de lo Contencioso Administrativo, en forma igualitaria.

**Parágrafo transitorio.-** Mientras entran en funcionamiento los Jueces Administrativos, la competencia en primera instancia se radicará en los Tribunales Contenciosos Administrativos y la segunda en el Consejo de Estado tratándose de acciones dirigidas al cumplimiento de un Acto Administrativo. Subrayado Declarado Inexequible Sentencia Corte”

Es evidente entonces que el artículo referido radica la competencia territorial en los Juzgados Administrativos con competencia en el domicilio del accionante. Revisada la demanda se observa que en el acápite de notificaciones se anota “*Recibo respuesta a la presente solicitud en MOSQUERA Carrera 6 # 12 - 85 Sur Torre 3 - Apto 1011 - Conjunto Residencial Ciprés - Ciudadela Novaterra*”, igualmente se tiene que, indica en la demanda que su domicilio es el Municipio de Mosquera. Por consiguiente, al encontrarse acreditado en el escrito de demanda que el actor, señor ALEJANDRO CONTRERAS CASTELLANOS, reside en la ciudad de Mosquera, este Juzgado carece de competencia en razón al factor territorial y en consecuencia se ordenará en la parte resolutive de este proveído, remitir el proceso a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Facatativá (Reparto).

En consecuencia, éste Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: Remitir por Competencia** el presente proceso a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Facatativá (Reparto), para lo de su cargo.

**SEGUNDO:** Entréguese el expediente al Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que de forma inmediata proceda a enviarlo a los Juzgados competentes.

**TERCERO: NOTIFICAR** al accionante a través de las direcciones electrónicas dispuestas y/o manifestadas para tal fin:

PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
<b>ACCIONANTE:</b>	aejo_c2023@yahoo.es

**CUARTO:** Por Secretaría déjense las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**  
**JUEZ**

**ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO**

EXPEDIENTE: 110013337 044 2023-00105-00

DEMANDANTE: Alejandro Contreras Castellanos

DEMANDADO: Departamento de Cundinamarca - Secretaría de Transporte y Movilidad

---

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO</b> <b>CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> <b>SECCION CUARTA</b></p> <p>Por anotación en ESTADO notificó a las partes la providencia anterior, hoy <b>11 DE ABRIL DE 2023</b> a las 8:00 a.m.</p> <p>_____</p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

**Firmado Por:**

**Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Funcionario 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a30aff2159a56a20fa825398dda93b64924cdaebd60e343e67cc4a27c7b68da**

Documento generado en 01/04/2023 08:44:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



www.ramajudicial.gov.co

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**AUTO AT**

---

<b>Expediente:</b>	<b>110013337-044-2023-00108-00</b>
<b>Accionante:</b>	<b>MILEIDYS LEVYS HERNÁNDEZ MORALES</b>
<b>Apoderado:</b>	<b>JORGE RAFAEL GÓMEZ ORTÍZ</b>
<b>Accionado:</b>	<b>POLICÍA NACIONAL</b>
<b>Referencia:</b>	<b>ACCIÓN DE TUTELA</b>

---

Bogotá, D.C., diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023).

La Señora Mileidys Levys Hernández Morales, identificada con C.C. No. 1.143.441.630, a través de apoderado judicial, presenta acción de tutela contra la Policía Nacional, con el fin de obtener la protección de su derecho fundamental de petición.

Al observar el expediente, se advierte el cumplimiento de los requisitos señalados en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, razón por la cual, el Despacho procederá a admitir la acción de la referencia y tendrá como pruebas los documentos obrantes en el archivo digital denominado "002EscritoTutela" y "003Anexos".

Se reconoce personería jurídica al abogado Jorge Rafael Gómez Ortiz, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.048.275.206 y T.P. No. 232.614, para que obre en nombre y representación de la Señora Mileidys Levys Hernández Morales en el presente trámite, conforme al poder allegado y visible a folio 1 del PDF denominado "003Anexos".

Finalmente, de acuerdo con las directrices impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura, la totalidad de los trámites se deberán surtir por medio electrónico. Conforme lo anterior, y para los fines pertinentes, los informes que se rindan y las manifestaciones a que haya lugar,

deberán remitirse **únicamente** al correo [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cuatro Administrativo del Circuito de Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela incoada por el Señora Mileidys Levys Hernández Morales, identificada con C.C. No. 1.143.441.630, contra la Policía Nacional.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente al Señor Henry Armando Sanabria Cely, Director General de la Policía Nacional y/o quien haga sus veces, para que dentro del perentorio término de **DOS (2) DÍAS**, contados a partir de tal diligencia, rinda informe sobre los hechos que originaron la acción de tutela, aportando los soportes probatorios inherentes al caso que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción.

**TERCERO:** Tener como pruebas los documentos obrantes en los archivos digitales denominados "002EscritoTutela" y "003Anexos".

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado Jorge Rafael Gómez Ortiz, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.048.275.203 y T.P. No. 232.614, para que obre en nombre y representación de la Señora Mileidys Levys Hernández Morales en el presente trámite, conforme al poder allegado y visible a folio 1 del PDF denominado "003Anexos".

**QUINTO: NOTIFICAR** a las partes a través de las direcciones electrónicas dispuestas y/o manifestadas para tal fin:

PARTES	DIRECCIÓN REGISTRADA	ELECTRÓNICA
ACCIONANTE:	<a href="mailto:jorgerafael88@hotmail.com">jorgerafael88@hotmail.com</a> ;	
ACCIONADO:	<a href="mailto:notificacion.tuteladas@policia.gov.co">notificacion.tuteladas@policia.gov.co</a> ;	

**SEXTO: PRECISAR** que la totalidad de los trámites a efectuar dentro de las presentes diligencias, se realizarán por medio electrónico, teniendo en cuenta las directrices impartidas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCION CUARTA</p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy 11 <u>DE ABRIL DE 2023</u> a las 8:00 a.m.</p> <p>_____</p> <p>Secretaria</p>
---

Firmado Por:  
Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Funcionario 044  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72d87f7183ec00b8eeeb23d172c8f322eeb1ded93b70b606c9dd28f9db263e7d**

Documento generado en 10/04/2023 10:59:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>