



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038201900048-00  
**Demandantes:** Lucila Buitrago Martínez y otros  
**Demandados:** Bogotá D.C – Secretaria Distrital de Movilidad y otros  
**Asunto:** Admite llamamiento en garantía

Con auto de 26 de abril del 2021<sup>1</sup> el Despacho inadmitió el llamamiento en garantía presentado por el Masivo Capital S.A. con el fin de que (i) Aclarara cuál era la compañía de seguros que se pretendía llamar en garantía, en atención a que con la solicitud se pide vincular a la compañía Seguros Liberty S.A., mientras que en otras partes se refiere a Seguros del Estado S.A., y (ii) aportara certificado de existencia y representación legal de la compañía aseguradora que se pretenda llamar en garantía.

El abogado del **MASIVO CAPITAL S.A.**, con escrito radicado digitalmente el 5 de mayo de 2021<sup>2</sup>, subsanó dentro de la oportunidad lo indicado y aclaró que, la compañía de seguros llamada en garantía es **LIBERTY SEGUROS S.A.**, con base en la Póliza de Responsabilidad Civil Contractual y Extracontractual No. TP-TT121150, la cual afirma se encontraba vigente al momento de ocurrencia los hechos descritos en la demanda.

Pues bien, con base en las precisiones anteriores el juzgado indica que, en relación con la figura del llamamiento en garantía el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que: *“Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva su relación.”.*

Este mismo articulado enuncia los requisitos que debe contener dicha solicitud: *i)* el nombre del llamado y de su representante, *ii)* la indicación del domicilio del llamado y la de su representante, *iii)* la indicación de los hechos y fundamentos de derecho, y, *iv)* la dirección de quien hace el llamamiento y de su apoderado.

Revisado el llamamiento, se tiene que en la Póliza de Responsabilidad Civil Contractual y Extracontractual No. TP-TT121150 figura como tomador y Asegurado **MASIVO CAPITAL S.A.S**, y su vigencia se establece desde el 1° de agosto de 2016 al 1° de agosto de 2017, la cual se encontraba vigente para la época en que perdió la vida Diana Isabel Vásquez Buitrago (q.e.p.d.).

De lo anterior, encuentra el Despacho que el llamamiento en garantía propuesto por el **MASIVO CAPITAL S.A.** respecto de **LIBERTY SEGUROS S.A.**,

<sup>1</sup> Ver documento digital “03.- 26-04-2021 AUTO INADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA”.

<sup>2</sup> Ver documentos digitales “11.- 05-05-2021 CORREO” y “12.- 05-05-2021 SUBSANACIÓN LLAMAMIENTO MASIVO”.

es procedente, porque se encuentran cumplidos los requisitos establecidos en la normativa anteriormente referida para que se acepte.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por **MASIVO CAPITAL S.A.** frente a **LIBERTY SEGUROS S.A.**, en razón a la Póliza de Responsabilidad Civil Contractual y Extracontractual **No. TP-TT121150.**

**SEGUNDO: CITAR** a **LIBERTY SEGUROS S.A.**, en calidad de llamada en garantía al presente proceso, corriéndole traslado del llamamiento en garantía y remitiéndole copia electrónica de la demanda, la contestación a la misma y el escrito del llamamiento.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la llamada en garantía, conforme lo previsto en los artículos 197 y 198 del CPACA.

**CUARTO:** La llamada en garantía deberá intervenir en el proceso dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del presente auto, de conformidad con lo establecido en el artículo 225 CPACA.

**QUINTO: RECONOCER** personería al **Dr. CIRO HUBERTO LOBO GALLARDO**, identificado con C.C. No. 13.176.689 y T.P. N° 232.708 del C. S. de la J., como apoderado de la entidad demandada Masivo Capital S.A.S., conforme al poder de sustitución realizado por el **ÓSCAR FERNANDO OLAYA BARÓN**, identificado con C.C. No. 80.765.373 y T.P. No. 171.672 del C.S. de la J., en los términos y para los fines del poder allegado al expediente<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

MAVV

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:lcastro@deleonconsultores.com">lcastro@deleonconsultores.com</a> ; <a href="mailto:yamidarbey@hotmail.com">yamidarbey@hotmail.com</a> ;
Parte demandada: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@idu.gov.co">notificacionesjudiciales@idu.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@tramilenio.gov.co">notificacionesjudiciales@tramilenio.gov.co</a> ; <a href="mailto:judicial@movilidadbogota.gov.co">judicial@movilidadbogota.gov.co</a> ; <a href="mailto:jefe.juridica@masivocapital.co">jefe.juridica@masivocapital.co</a> ; <a href="mailto:contactenos@masivocapital.co">contactenos@masivocapital.co</a> ; <a href="mailto:profesionalitigios2.juridica@masivocapital.co">profesionalitigios2.juridica@masivocapital.co</a> ;
Llamada en garantía: <a href="mailto:juridico@segurosdelestado.com">juridico@segurosdelestado.com</a> ; <a href="mailto:juan.giraldo@escuderoygiraldo.com">juan.giraldo@escuderoygiraldo.com</a> ; <a href="mailto:co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com">co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com</a> ;
Ministerio Público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a>

Firmado Por:

**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e7f87e104449a9af31e92ab661e5a51faf64ef4d28b37abf51dccc69a72a532**  
Documento generado en 16/11/2021 03:51:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>3</sup> Ver documentos digitales “34.- 23-08-2021 CORREO” y “35.- 23-08-2021 SUSTITUCION PODER MASIVO CAPITAL”.