



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN TERCERA**

Juez: *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

Bogotá D.C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de Control: **Acción de Repetición**
Expediente: **110013336038201400027-00**
Demandante: **Bogotá D.C. - Secretaría Distrital de Gobierno**
Demandado: **Álvaro Díaz Aponte y otros.**
Asunto: **Señala fecha audiencia inicial**

Mediante auto del 6 de mayo de 2014¹ el Despacho admitió la demanda en ejercicio del medio de control de repetición, presentada a través de apoderado judicial, por **BOGOTÁ D.C. – SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO**, en contra de **ÁLVARO DÍAZ APONTE, NORMA LETICIA GUZMÁN RIMOLLI Y LA UNION TEMPORAL AGROFILTER – DOSMOPAR** (integrado por las sociedades AGROFILTER S.A.S. y DOSMOPAR S.A.S.).

Los traslados previstos en los artículos 172 y 199 del CPACA, corrieron entre el 20 de septiembre y el 2 de noviembre de 2021. La demandada AGROFILTER S.A.S en reorganización, contestó la demanda el 3 de septiembre de 2015²; la señora NORMA LETICIA GUZMÁN RIMOLLI³ y DOSMOPAR S.A.S⁴., contestaron la demanda el 7 de septiembre de 2015, es decir en tiempo.

El Despacho con auto del 5 de abril de 2021⁵, designó como curador *ad-litem* del demandado ÁLVARO DÍAZ APONTE al Dr. Ricardo Rubio Angulo, a quien se le notificó personalmente el auto admisorio de la demanda el 15 de septiembre de 2021⁶ y contestó la demanda el 2 de noviembre de 2021⁷, esto es en tiempo.

Por tanto, como quiera que no existe causal que impida la realización de la audiencia inicial en este asunto, se procederá a fijar fecha y hora para la celebración de la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: SEÑALAR como fecha el día **SIETE (7) de JUNIO de DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **OCHO Y TREINTA** de la **MAÑANA (8:30 A.M.)** para llevar a cabo la Audiencia Inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA.

El Despacho advierte a los apoderados de las partes que su presencia a la citada audiencia es obligatoria, so pena de la sanción impuesta en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

¹ Folio 202 C. 1.

² Folios 251 al 257 y folios 292-293 C. 2

³ Folios 258 al 271 C. 2

⁴ Folios 272 al 291 C. 2

⁵ Ver documento digital “03.- 05-04-2021 AUTO DESIGNA CURADOR”

⁶ Ver documento digital “12.- 15-09-2021 NOTIFICACION PERSONAL”

⁷ Ver documentos digitales “13.- 03-11-2021 CORREO” y “14.- 03-11-2021 CONTESTACION ALVARO DIAZ”

Igualmente, si el asunto es de puro derecho o no resulta necesaria la práctica de pruebas, el Despacho prescindirá de la segunda etapa del proceso contencioso administrativo y se dictará sentencia en audiencia.

SEGUNDO: PREVENIR a las entidades demandadas, de existir ánimo conciliatorio, para que en dicha audiencia aporte la respectiva propuesta de acuerdo de Conciliación con la fórmula a proponer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE
 Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

icvc

Correos electrónicos
Parte demandante: notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov ; notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co ; miguel.pinto@gobiernobogota.gov.co notifia.judicial@gobiernobogota.gov.co ;
Parte demandada: ricardo.rubio63@gmail.com , agorfilter@hotmail.com dosmopar@hotmail.com , domopar@hotmail.com ;
Ministerio Público: mferreira@procuraduria.gov.co ;

Firmado Por:

**Henry Asdrubal Corredor Villate
 Juez Circuito
 Juzgado Administrativo
 038
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a6a2aaea27f432323cfdea7d1f4a68ac8b05e24bf3b101bc0c71f66ffdec945**
 Documento generado en 07/12/2021 07:57:44 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>