



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Controversia Contractual  
**Expediente:** 110013336038202100096-00  
**Demandante:** Christian Camilo Gutiérrez Angulo y  
Carlos Andrés Rodríguez Baquero  
**Demandado:** Autoridad Nacional de Licencias Ambientales –  
ANLA  
**Asunto:** Inadmite demanda

Mediante apoderado judicial los señores **CHRISTIAN CAMILO GUTIÉRREZ ANGULO** y **CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ BAQUERO**, interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de **Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA**. Al examinar el objeto de la demanda se advierte que está dirigido a obtener la nulidad de actos administrativos contractuales, motivo por el cual a la luz de lo previsto en el artículo 141 del CPACA el medio de control idóneo es el de controversias contractuales, pero no el indicado por los demandantes. Por ello, se solicitará a la Oficina de Apoyo Judicial que haga la corrección respectiva.

Además, el escrito de demanda y sus anexos fueron asignados por la Oficina de Reparto al Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Primera, quien en auto del 13 de abril de 2021 declaró la falta de competencia para conocer del asunto, al tratarse de actos administrativos dictados en ejecución de un contrato estatal, por lo que ordenó remitir el expediente a los Juzgados Administrativos de Bogotá, Sección Tercera, correspondiéndole a este estrado judicial tal asignación.

Ahora, de la revisión de las diligencias, el Despacho observa que el presente asunto contiene defectos formales, los cuales deben ser subsanados así:

No se aportaron las resoluciones No. 0892 y 0894 del 19 de mayo de 2020, frente a las cuales la parte actora pretende su nulidad, tal como lo ordena el artículo 166 numeral 1° del CPACA

Acreditar el envío a la parte demandada de copia de la demanda, sus anexos y de la eventual subsanación, en cumplimiento del numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

Acorde con lo anterior, se inadmitirá la demanda y se le concederá a la parte actora el término legal de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo. La demanda y la subsanación se deberán aportar en un solo escrito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo.

**TERCERO: SOLICITAR** a la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Administrativos de Bogotá, que este asunto sea identificado como Controversia Contractual y no como Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

DFMR

Correos electrónicos
Parte demandante: ccgutierrez@hotmail.com carlosandres2121@yahoo.es andicol81@hotmail.com
Ministerio Público: mferreira@procuraduria.gov.co

Firmado Por:

**HENRY ASDRUBAL CORREDOR VILLATE**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 038 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51fab9762886e2000dff0bb025863bb43a7ff7808743910bc0d6f5300e577fe3**  
Documento generado en 10/05/2021 02:40:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>