



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038202100172-00  
**Demandante:** Miguel Deantonio Quiñonez  
**Demandado:** Instituto de Desarrollo Urbano IDU  
**Asunto:** Remite por competencia

Aunque sería el caso proveer sobre la admisión de la demanda de la referencia, el Despacho observa que carece de competencia según las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Mediante apoderado judicial, el señor **MIGUEL DEANTONIO QUIÑONEZ** interpuso demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU** con el fin de que se le declare patrimonial y administrativamente responsable por los daños causados al demandante con ocasión a los hechos acaecidos el 7 de mayo de 2019, cuando no se realizó la entrega real y material del inmueble ubicado en la dirección Catastral CL 130 85 15 identificado con Matricula Inmobiliaria N° 50N-906919 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., Zona Norte, código catastral AAA0128ZKXR y sus linderos se encuentran descritos en la Escritura Pública No 584 del 19 de marzo 1997 de la Notaria 15 del Circulo Notarial de Bogotá D.C, bien que fue embargado y secuestrado dentro de los procesos sancionatorios 12474/02 EJE 5 y/o el radicado N° 35537/03 Eje 15 y/o proceso 77555/2015.

Por lo anterior, pretende que se condene a la entidad demandada al pago de la suma de \$967.937.910 por perjuicios materiales y \$ 908.526.900 por perjuicios inmateriales, más los intereses que se hayan generado.

Pues bien, como quiera que no ha entrado en vigencia la reciente reforma al CPACA en lo referente a la competencia de los Juzgados y Tribunales Administrativos, se tiene que el numeral 6 del artículo 155 *ibidem*, dispone que los Jueces Administrativos son competentes para conocer de este medio de control en primera instancia, así:

“6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”

Conforme a lo anterior<sup>1</sup>, resulta claro que este Despacho carece de competencia para conocer el presente asunto por el factor cuantía, pues la pretensión de la demanda asciende a la suma de NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS MCTE (\$967.937.910), como perjuicios materiales causados a la fecha de presentación de la demanda, lo que claramente supera el límite de la cuantía legal permitida para conocer estos asuntos, que para el año 2021 se fijó en la suma de \$454,263,000.oo.

<sup>1</sup> \$438.901.500.oo, teniendo en cuenta que el SMLMV para el año 2020 es de 877,803.oo.

De otro lado, el numerar 6 del artículo 152 del CPACA, dispone que los Tribunales Administrativos son competentes para conocer en primera instancia de los asuntos “de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”, lo que se configura en el presente asunto.

En consecuencia, este Despacho se declarará incompetente para conocer del presente asunto, por el factor cuantía, y ordenará remitir la actuación al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** de este Despacho para conocer la demanda de **REPARACIÓN DIRECTA** formulada por el señor **MIGUEL DEANTONIO QUIÑONEZ** en contra del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU**, por razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección tercera, previas las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

MAVV

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:limasyrodriguezabogados@gmail.com">limasyrodriguezabogados@gmail.com</a> ; <a href="mailto:mikedavinci10@gmail.com">mikedavinci10@gmail.com</a> ;
Ministerio público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a>

Firmado Por:

**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be6da7b2c412db899711edfecb89bee45542699b582559d9ee31b64e759fef1c**  
 Documento generado en 08/11/2021 08:14:55 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>