



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038201800217-00  
**Demandante:** Beatriz Mendoza Bautista y otros  
**Demandado:** Nación - Ministerio de Defensa – Ejército Nacional  
– Hospital Militar Central  
**Asunto:** Señala fecha audiencia inicial

Con auto del 5 de octubre de 2018, se admitió la demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa, interpuesta a través de apoderado judicial por **BEATRIZ MENDOZA BAUTISTA, LUIS FERNANDO PUENTES MENDOZA** en nombre propio y en representación de sus menores hijos **HEYLLEN DANIELA PUENTES POVEDA** y **CELESTHE PUENTES QUICENO**; **MÓNICA JOHANNA QUICENO TABARES, KAREN DANIELA PUENTES MENDOZA, DIANA KATHERIN PUENTES MENDOZA** en nombre propio y representación de sus menores hijos **EYLEM YISEL GOYENECHÉ PUENTES** y **JHON SEBASTIÁN GALINDO PUENTES**, y **EDWIN HERNÁN OCTAVIO HASTAMORIR**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL** y el **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**.

En cuanto a las notificaciones de la demanda aparecen en el expediente las correspondientes constancias de envío por correo electrónico y remisión física de traslados a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa del Estado (folios 206 y 217 del expediente).

Los traslados previstos en los artículos 172 y 199 del CPACA corrieron desde el 6 de noviembre de 2018 al 18 de febrero de 2019. El **HOSPITAL MILITAR CENTRAL**, contestó la demanda el 12 de febrero de 2019, esto es, en tiempo, la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, pese a su notificación no ejerció el derecho de defensa pues guardó silencio.

El demandado **HOSPITAL MILITAR CENTRAL** formuló llamamiento en garantía en contra de la Compañía de Seguros **SOLIDARIA DE COLOMBIA** y la sociedad **RTS S.A.S.**, los cuales se aceptaron mediante auto del 29 de abril y 17 de junio de 2019, respectivamente.

El término de que trata el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo corrió del 13 de agosto al 3 de septiembre de 2019. La llamada en Garantía la Compañía de Seguros **SOLIDARIA DE COLOMBIA** contesto la demanda el 22 de mayo de 2019 y **RTS S.A.S.** contesto la demanda el 3 de septiembre de 2019, esto es, en tiempo.

La llamada en Garantía **RTS S.A.S.** formuló llamamiento en garantía contra de la **Compañía Aseguradora de Fianza S.A. – CONFIANZA** el cual se aceptó mediante auto del 20 de enero de 2020. El término de que trata el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo corrió del 30 de octubre al 23 de noviembre de 2020. La llamada en Garantía **Compañía Aseguradora de Fianza S.A. – CONFIANZA** pese a su notificación no ejerció el derecho de defensa pues guardó silencio.

Por tanto, como quiera que no existe causal que impida la realización de la audiencia inicial en este asunto, se procederá a fijar fecha y hora para la celebración de la misma.

En consecuencia, el Juzgado Treinta y Ocho (38) Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

### RESUELVE:

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha el día **VEINTIUNO (21)** de **SEPTIEMBRE** de **DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **ONCE Y TREINTA** de la **MAÑANA (11:30 A.M.)** para llevar a cabo la Audiencia Inicial dispuesta en el artículo 180 del CPACA.

El Despacho advierte a los apoderados de las partes que su presencia a la citada audiencia es obligatoria, so pena de la sanción impuesta en el numeral 4° del artículo 180 del CPACA.

Igualmente, si el asunto es de puro derecho o no resulta necesaria la práctica de pruebas, el Despacho prescindirá de la segunda etapa del proceso contencioso administrativo y se dictará sentencia en audiencia.

**SEGUNDO: PREVENIR** a las entidades demandadas, de existir ánimo conciliatorio, para que en dicha audiencia aporte la respectiva propuesta de acuerdo de Conciliación con la fórmula a proponer.

**TERCERO: RECONOCER** personería al **Dr. GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, identificado con C.C. No. 19.395.114 y T.P. No. 39.116 del C. S. de la J., como apoderado de la llamada en garantía Compañía de Seguros Solidaria de Colombia, conforme y para los fines del poder a folios 85 a 87 del cuaderno 3.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. ANA MARÍA DE BRIGARD PÉREZ**, identificada con C.C. No. 51.699.955 y T.P. No. 44.980 del C. S. de la J., como apoderada de la llamada en garantía RTS S.A.S., conforme y para los fines del poder a folios 294 a 299 del cuaderno 4.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

#### **ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE** **Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

MAVV

| Correos electrónicos   |
|--|
| Parte demandante: <a href="mailto:consilioabogados@gmail.com">consilioabogados@gmail.com</a> ;   |
| Parte demandada: <a href="mailto:phhlegal@hotmail.com">phhlegal@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:judicialeshmc@hospitalmilitar.gov.co">judicialeshmc@hospitalmilitar.gov.co</a> ;<br><a href="mailto:notificacionesjudiciales@mindefensa.gov.co">notificacionesjudiciales@mindefensa.gov.co</a> ;   |
| Llamadas en garantía: <a href="mailto:notificaciones@solidaria.com.co">notificaciones@solidaria.com.co</a> ; <a href="mailto:notificaciones@gha.com.co">notificaciones@gha.com.co</a> ; <a href="mailto:dacier_yusti@baxter.com">dacier_yusti@baxter.com</a> ;<br><a href="mailto:presidencia@amdebrigard.com">presidencia@amdebrigard.com</a> ; <a href="mailto:adianagarcia@amdebrigard.com">adianagarcia@amdebrigard.com</a> ; <a href="mailto:ccorreos@confianza.com">ccorreos@confianza.com</a> ; |
| Ministerio Público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a> ;   |

Firmado Por:

**Henry Asdrubal Corredor Villate**  
**Juez Circuito**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2db0608c3c26c291669d44120c880cf5ed05b8a4c22ad957f50304479695ec0**  
 Documento generado en 15/06/2021 10:16:14 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°*  
 Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
 Bogotá D.C.