



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038202100013-00  
**Demandante:** Luz Dary Rada y Otros  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Inadmitir demanda

Mediante apoderado judicial **LUZ DARY RADA, CHIQUINQUIRÁ RADA CHAGUALÁ, DIONEL MENDOZA RADA, EDGAR VARGAS, MADILEN VARGAS RADA, SNEYDER VARGAS RADA, ALDAIR VARGAS RADA, YOBANY VARGAS RADA, DAHIRIS VARGAS RADA y LEYDY VARGAS RADA**, interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA y EJÉRCITO NACIONAL**.

De la revisión de las diligencias, el Despacho observa que el presente asunto contiene defectos formales, los cuales deben ser subsanados así:

1.- No se aportaron documentos que acrediten el parentesco con las víctimas directas y la calidad en que actúa la señora **CHIQUINQUIRÁ RADA CHAGUALÁ**, y el señor **DIONEL MENDOZA RADA**.

2.- En el acápite “demandantes” del escrito de demanda, se señalan las siguientes personas: **LUZ DARY RADA, CHIQUINQUIRÁ RADA CHAGUALÁ, DIONEL MENDOZA RADA, EDGAR VARGAS, MADILEN VARGAS RADA, SNEYDER VARGAS RADA, ALDAIR VARGAS RADA, YOBANY VARGAS RADA, DAHIRIS VARGAS RADA y LEYDY VARGAS RADA**.

Sin embargo, en los poderes, registro civil y acta de conciliación aportada, se mencionan igualmente en calidad de demandantes a **GERMÁN SUÁREZ VARGAS** y los menores **JHOJAN ADRIÁN VARGAS GARCÍA, JEINER ALEJANDRO OVIEDO VARGAS y MAUREN SHARLOTTE TRIANA VARGAS**, lo que genera confusión en la designación de las partes (CPACA Art. 162 numeral 1º).

3.- Además, se debe acreditar el envío a la parte demandada de copia de la demanda, sus anexos y de la eventual subsanación, en cumplimiento del numeral 8 del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

Acorde con lo anterior, se inadmitirá la demanda y se le concederá a la parte actora el término legal de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo. La demanda y la subsanación se deberán aportar en un solo escrito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de diez (10) días para que la subsane, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

DFMR

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:omarlabogarderecho@hotmail.com">omarlabogarderecho@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> <a href="mailto:atencionciudadanoejc@ejercito.mil.co">atencionciudadanoejc@ejercito.mil.co</a>
Ministerio público: <a href="mailto:mferreira@procuraduria.gov.co">mferreira@procuraduria.gov.co</a>

Firmado Por:

**HENRY ASDRUBAL CORREDOR VILLATE**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 038 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b559ecb7a42863a36fe79d047d0ef96097e232f976d8a07f249a20e7f367ebed**  
Documento generado en 18/05/2021 02:22:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>