



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201300355-00  
**Demandante:** Instituto de Desarrollo Urbano - IDU  
**Demandado:** Constructora Pijao S.A y otros  
**Asunto:** Fija Fecha Audiencia Conciliación

Teniendo en cuenta que la Entidad demandante con memorial del 28 de julio de 2020, interpuso en tiempo recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 15 de julio del mismo año, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, el Despacho **DISPONE:**

Previo a resolver sobre el recurso de apelación debidamente interpuesto, **SEÑALAR** como fecha el **VEINTISIETE (27)** de **ENERO** de **DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **OCHO Y CINCUENTA** de la **MAÑANA (8:50 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA. La asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE ;**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@idu.gov.co">notificacionesjudiciales@idu.gov.co</a> -- <a href="mailto:leandrolopez@idu.gov.co">leandrolopez@idu.gov.co</a>
Parte demandada: <a href="mailto:personalrv@hotmail.com">personalrv@hotmail.com</a> -- <a href="mailto:gerencia@parranietoabogados.com">gerencia@parranietoabogados.com</a> -- <a href="mailto:pijhao@grupopijao.com.co">pijhao@grupopijao.com.co</a> -- <a href="mailto:notificacioneselectronicas@acueducto.com.co">notificacioneselectronicas@acueducto.com.co</a> -- <a href="mailto:amezquita@grupohelm.com">amezquita@grupohelm.com</a> -- <a href="mailto:Daniilo.amezquita@grupohelm.com">Daniilo.amezquita@grupohelm.com</a> -- <a href="mailto:anduran@bancolombia.com.co">anduran@bancolombia.com.co</a> -- <a href="mailto:hernando@parranietoabogados.com">hernando@parranietoabogados.com</a> -- <a href="mailto:camilolizcano@parranietoabogados.com">camilolizcano@parranietoabogados.com</a> <a href="mailto:direccionesejecutivasci@sci.org.co">direccionesejecutivasci@sci.org.co</a> -- <a href="mailto:mvnvoa@une.net.co">mvnvoa@une.net.co</a> -- <a href="mailto:lealloro@gmail.com">lealloro@gmail.com</a> -- <a href="mailto:Colombia.contactenos@hsbc.com.co">Colombia.contactenos@hsbc.com.co</a> -- <a href="mailto:luislattanizio@lacomex.com.co">luislattanizio@lacomex.com.co</a> -- <a href="mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co">notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º  
Correo: [jadmin38bia@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bia@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Controversias contractuales  
**Radicación:** 110013336038201400544-00  
**Demandantes:** Linde Colombia S.A.  
**Demandadas:** Caja de Previsión Social de Comunicaciones -  
CAPRECOM Liquidada  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 11 de mayo de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 11 de mayo de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:alianzagesa@gmail.com">alianzagesa@gmail.com</a> – <a href="mailto:monica@alianzagesa.com">monica@alianzagesa.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@caprecom.gov.co">notificacionesjudiciales@caprecom.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 3 y el 16 de julio de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201500017-00  
**Demandantes:** Yeferson David Hernández Sierra  
**Demandadas:** Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 19 de diciembre de 2019, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 19 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:arevaloabogados@yahoo.es">arevaloabogados@yahoo.es</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> - <a href="mailto:Gilma.diaz@ejercito.mil.co">Gilma.diaz@ejercito.mil.co</a> - <a href="mailto:shirdifa@hotmail.com">shirdifa@hotmail.com</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió desde el 15 al 28 de enero de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038201500526-00  
**Demandante:** Luis Antonio Quito Bernal  
**Demandado:** CODENSA S.A. E.S.P. – antes Empresa de Energía de Cundinamarca S.A. E.S.P.  
**Asunto:** Rechaza recurso por extemporáneo

El 12 de marzo de 2020, este Despacho profirió sentencia de primer grado dentro de este asunto, mediante la cual se denegaron las pretensiones de la demanda, providencia que fue notificada a través de correo electrónico del 12 de mayo de 2020<sup>1</sup>.

Luego, con memorial allegado en correo electrónico del 30 de septiembre de 2020, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación contra la anterior providencia.

Ahora, conforme a lo dispuesto en el artículo 247 del CPACA, se tiene respecto del trámite del recurso de apelación contra las sentencias de primera instancia que *“El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación (...)”*.

Una vez revisado el expediente, el Despacho concluye que el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primer grado ha de ser rechazado por extemporáneo, como quiera que el escrito de apelación se radicó por fuera del término legal.

Lo anterior, por cuanto la sentencia fue notificada el 12 de mayo de 2020, momento en que los términos judiciales se encontraban suspendidos con ocasión de la emergencia sanitaria que vive el País por la pandemia del Covid-

<sup>1</sup> Folio 199 del Cp.

19<sup>2</sup>, los cuales fueron reanudados el 1° de julio del mismo año<sup>3</sup>. Por tanto, teniendo en cuenta que conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá surtida dentro de los 2 días siguientes a su envío a los buzones electrónicos, se concluye que el término para interponer el mencionado recurso de alzada transcurrió entre el 6 y el 17 de julio de 2020, y como quiera que la apelación se radicó hasta el 30 de septiembre del mismo año, es claro que se allegó por fue por fuera del término legal.

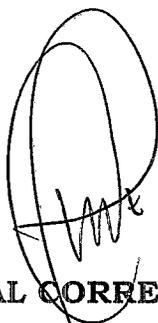
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho (38) Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia de primera instancia proferida el 12 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Por **SECRETARÍA**, dar cumplimiento al numeral tercero de de la sentencia de primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: ormosbo@gmail.com
Parte demandada: esperanza_silva@hotmail.com – njudiciales@mapfre.com.co – Bernardo.gómez@enel.com – notificaciones.judiciales@enel.com – notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co –
Ministerio Público: fipalacio@procuraduria.gov.co

<sup>2</sup> Acuerdo PCSJA20-11549 de 2020.

<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201500571-00  
**Demandantes:** Alonso Enrique Lozano y otros  
**Demandadas:** Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 4 de marzo de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 4 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo. Así mismo, **EXPEDIR** la constancia solicitada por la apoderada de la parte demandante obrante a folio 220 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:jose.roncancio2@gmail.com">jose.roncancio2@gmail.com</a> - <a href="mailto:willrom@hotmail.com">willrom@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:decun.notificacion@policia.gov.co">decun.notificacion@policia.gov.co</a> - <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 11 de marzo al 9 de julio de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación directa  
**Radicación:** 110013336038201500572-00  
**Demandantes:** Cecilia del Carmen Negrete Negrete y otros  
**Demandadas:** Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional y Otros  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 5 de marzo de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 5 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:moliinamelanie@gmail.com">moliinamelanie@gmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a>
<a href="mailto:decun.notificacion@policia.gov.co">decun.notificacion@policia.gov.co</a>
<a href="mailto:contactenos@choco.gov.co">contactenos@choco.gov.co</a> <a href="mailto:contactenos@elcarmen-bolivar.gov.co">contactenos@elcarmen-bolivar.gov.co</a> <a href="mailto:contactenos@cordoba.gov.co">contactenos@cordoba.gov.co</a>
<a href="mailto:contactenos@santacruzdeforica-cordoba.gov.co">contactenos@santacruzdeforica-cordoba.gov.co</a>
<a href="mailto:notificaciones.juridicas@dps.gov.co">notificaciones.juridicas@dps.gov.co</a>
<a href="mailto:juridicachoco@gmail.com">juridicachoco@gmail.com</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 11 de marzo y el 9 de julio de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201500757-00  
**Demandantes:** José Jairo Sánchez Palacios y Otros  
**Demandadas:** Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario - INPEC  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 25 de febrero de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 25 de febrero de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al **Dr. CARLOS ANDRÉS ECHEVERRI DÍAZ** identificado con C.C. No. 98.652.511 y T.P. No. 163.126 del C.S. de la J., como apoderado del Entidad demandada, conforme al poder obrante a folio 299 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:accionescivillessas@gmail.com">accionescivillessas@gmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones@inpec.gov.co">notificaciones@inpec.gov.co</a>
<a href="mailto:demandas.central@inpec.gov.co">demandas.central@inpec.gov.co</a>
<a href="mailto:deajnotifi@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotifi@deaj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 4 de marzo y el 2 de julio de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038201500774-00  
**Demandante:** José Antonio Ramírez Cuadrado y otro  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional y otros  
**Asunto:** Trámite

Teniendo en cuenta que el expediente regresó de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos, quien realizó la liquidación de gastos procesales, se dará traslado de la misma. Además, una vez quede en firme la liquidación el apoderado respectivo podrá dirigirse a la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que le sea devuelto el saldo a su favor, si es que lo hay.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar traslado por el término de tres (3) días de la liquidación de gastos procesales efectuada en el *sub lite*.

**SEGUNDO:** Por **SECRETARÍA**, una vez en firme la liquidación y previa solicitud del interesado, expedir copia de las piezas procesales pertinentes para que el apoderado respectivo reclame ante la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial el saldo que exista a su favor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:jose.roncancio2@gmail.com">jose.roncancio2@gmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> - <a href="mailto:decun.notificacion@policia.gov.co">decun.notificacion@policia.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°  
Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación directa  
**Radicación:** 110013336038201500839-00  
**Demandantes:** Gabriel Rodríguez Obando y otros  
**Demandadas:** Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -  
ICBF  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 4 de septiembre de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 4 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:sugeyrenteria2@gmail.com">sugeyrenteria2@gmail.com</a> – <a href="mailto:abogadorenteria@gmail.com">abogadorenteria@gmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificacionesjudiciales@icbf.gov.co">notificacionesjudiciales@icbf.gov.co</a> – <a href="mailto:tamayoasociados@tamayoasociados.com">tamayoasociados@tamayoasociados.com</a> <a href="mailto:jfigueroa@figueroarueda.com">jfigueroa@figueroarueda.com</a> – <a href="mailto:pilar.giraldo@kennedyslaw.com">pilar.giraldo@kennedyslaw.com</a> – <a href="mailto:notificacioneslegales.co@chubb.com">notificacioneslegales.co@chubb.com</a> – <a href="mailto:zambrano@solucionesjuridicaseinmobiliarias.com">zambrano@solucionesjuridicaseinmobiliarias.com</a> – <a href="mailto:monica.tocarruncho@kennedyslaw.com">monica.tocarruncho@kennedyslaw.com</a> – <a href="mailto:notificaciones@emermedica.com.co">notificaciones@emermedica.com.co</a> – <a href="mailto:notificacionesjudiciales@sura.com.co">notificacionesjudiciales@sura.com.co</a> – <a href="mailto:mauriciomartinezlopezabogados@gmail.com">mauriciomartinezlopezabogados@gmail.com</a> – <a href="mailto:redentororcea@hotmail.com">redentororcea@hotmail.com</a> – Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 10 y el 23 de septiembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020):

**Medio de control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201600220-00  
**Demandante:** Yehizon Andrés Córdoba Palacios y otros  
**Demandado:** Nación - Ministerio de Defensa Nacional-  
Ejército Nacional  
**Asunto:** Fija Fecha Audiencia Conciliación

Teniendo en cuenta que la Entidad demandada con memorial del 1° de julio de 2020, interpuso en tiempo recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 3 de marzo del mismo año, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, el Despacho **DISPONE:**

Previo a resolver sobre el recurso de apelación debidamente interpuesto, **SEÑALAR** como fecha el **VEINTISIETE (27)** de **ENERO** de **DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **OCHO Y CUARENTA** de la **MAÑANA (8:40 A.M.)** para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA. La asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio.

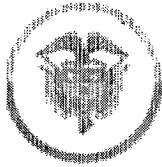
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:ccecas@gmail.com">ccecas@gmail.com</a> - <a href="mailto:contacto@horacioperdomoyabogados.com">contacto@horacioperdomoyabogados.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> -
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°  
Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201600244-00  
**Demandante:** Cristian Arley Mejía Castaño y otros  
**Demandado:** Nación - Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional  
**Asunto:** Fija Fecha Audiencia Conciliación

Teniendo en cuenta que la parte demandante con memorial del 9 de marzo de 2020, interpuso en tiempo recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 25 de febrero del mismo año, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Previo a resolver sobre el recurso de apelación debidamente interpuesto, **SEÑALAR** como fecha el **VEINTISIETE (27)** de **ENERO** de **DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **OCHO Y TREINTA** de la **MAÑANA (8:30 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA. La asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al **Dr. SERGIO ARMANDO CÁRDENAS BLANCO** identificado con C.C. No. 1.032.427.938 y T.P. No. 255.464 del C.S. de la J., como apoderado del Entidad demandada, conforme al poder obrante a folio 150 del expediente.

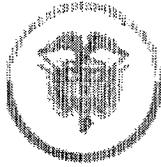
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:julomar2@hotmail.com">julomar2@hotmail.com</a> - <a href="mailto:pilarsepulveda94@gmail.com">pilarsepulveda94@gmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> -
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°  
Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020).

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700019-00  
**Demandantes:** María del Pilar Pechene y otros  
**Demandada:** Nación – Ministerio de Defensa Nacional –  
Ejército Nacional  
**Asunto:** Auto aprueba conciliación

El Despacho procede a realizar el examen de legalidad al acuerdo conciliatorio al que llegaron las partes.

**I.- ANTECEDENTES**

**1.- Pretensiones**

Con la demanda se pidió que se declare administrativamente responsable a la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, con ocasión de las lesiones que por arma de fuego sufrió el señor JAVIER ANDRÉS CASTAÑEDA PECHENE el 12 de marzo de 2015 mientras prestaba el servicio militar obligatorio, y que como consecuencia de ello se le condene a pagar los perjuicios morales causados a sus familiares demandantes.

**2.- Fundamentos de hecho**

Se narra en la demanda que el señor JAVIER ANDRÉS CASTAÑEDA PECHENE prestaba su servicio militar obligatorio en el Ejército Nacional en calidad de soldado regular adscrito al Batallón Especial Energético y Vial No. 19 en Puerto Rico – Caquetá, y que el 12 de marzo de 2015 mientras se encontraba en el puesto de control militar en cumplimiento de la orden impartida por el C3 Galvis, el SLR Joan Alberto Velásquez Holguín en forma intempestiva cargó su arma de dotación y le propinó un disparo a la altura del pecho causándole fractura de

dos rejas costales, daño en el pulmón derecho, politraumatismos internos y daños musculares.

### 3.- Contestación

La demanda se contestó por parte de la institución demandada con escrito radicado el 19 de diciembre de 2017<sup>1</sup>, con el cual se opuso a lo pretendido.

### 3.- Trámite

Con auto del 13 de febrero de 2017, se admitió la demanda presentada en el ejercicio del medio de control de reparación directa por las señoras **OLIVIA PECHENE IPIA** y **MARÍA DEL PILAR PECHENE** quien actúa en nombre propio y en representación de **ÁNGELA YANDRE ALEGRÍA PECHENE** y **CÉSAR WILMAR TROCHEZ PECHENE** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

Una vez surtidas las etapas del procedimiento contencioso administrativo del CPACA, el 30 de enero de 2020 este Despacho profirió sentencia condenatoria de primer grado, providencia que fue oportunamente apelada por la apoderada de la Entidad demandada.

Luego, el 23 de septiembre de 2020 se celebró audiencia de conciliación de que tarta el artículo 192 del CPACA, diligencia en que la apoderada de la entidad demandada informó que el Comité de Conciliación no había emitido parámetro para este asunto, por lo que se concedió el recurso de alzada.

Sin embargo, mediante correo electrónico del 28 de septiembre de 2020, la mandataria judicial de la Entidad demandada allegó el Oficio No. OFI20-033 MDNSGDALGCC de 18 de septiembre de 2020, mediante el cual la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional informó la decisión de conciliar tomada en sesión del día 18 de ese mes y año.

Luego, en correo electrónico del 2 de octubre de 2020, el apoderado judicial de la parte actora allega memorial aceptando íntegramente la propuesta conciliatoria ofrecida por la Entidad demandada.

---

<sup>1</sup> Folio 83 del Cp.

### **3.- Acuerdo conciliatorio**

Conforme al Oficio No. OFI20-033 MDNSGDALGCC de 18 de septiembre de 2020, se tiene que el Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa Nacional decidió por unanimidad autorizar conciliar de manera total, bajo la teoría jurisprudencial del depósito, el parámetro consistente en el "80% del valor de la condena proferida por el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo de Bogotá mediante sentencia del 30 de enero de 2020".

En consecuencia, se procede a examinar la legalidad del acuerdo conciliatorio logrado en este asunto.

### **CONSIDERACIONES**

#### **1.- Problema Jurídico**

El Despacho debe determinar si el acuerdo conciliatorio logrado entre las partes reúne los presupuestos requeridos por la ley para ser aprobado.

#### **2.- Asunto de fondo**

Los familiares del señor JAVIER ANDRÉS CASTAÑEDA PECHENE formularon demanda de reparación directa contra la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, a fin de que se les indemnicen los perjuicios morales que se derivaron de las lesiones que sufrió su familiar el 12 de marzo de 2015 mientras prestaba el servicio militar obligatorio, cuando recibió un disparo de arma de fuego por parte de uno de sus compañeros.

El daño sufrido por el señor JAVIER ANDRÉS CASTAÑEDA PECHENE durante la prestación del servicio militar obligatorio está probado conforme al relato descrito en el Informe Administrativo por Lesiones No. 006/2015 fechado el 14 de mayo de esa anualidad, elaborado por el Teniente Coronel Álvaro Ernesto Bonza Medina, en el que se calificó el incidente como ocurrido en el servicio por causa y razón del mismo, es decir, accidente de trabajo<sup>2</sup>, e indicó que el 12 de marzo de 2015, siendo las 17:45 horas, sufrió un impacto de bala con arma de fuego en la parte de la espalda por lo que fue llevado al Hospital de Puerto Rico

---

<sup>2</sup> Folio 8, 46 C. principal

donde fue estabilizado y remitido a la Clínica Mediláser en la ciudad de Florencia (Caquetá).

Así mismo, con el Acta de Junta Médico Laboral del 4 de diciembre de 2017, donde consta el examen de capacidad sicofísica que se le practico al lesionado en el que se encontró las lesiones aludidas y respecto del cual consignó en el acta No. 99263:

**“VI. CONCLUSIONES**

**A- DIAGNÓSTICO POSITIVO DE LAS LESIONES O AFECCIONES:**

1) PACIENTE QUIEN DURANTE EL SERVICIO SUFRE HERIDAS POR ARMA DE FUEGO EN HEMITÓRAX MASIVO Y COMPROMISO PULMONAR QUE REQUIRIÓ TORACOTOMÍA NEUMORRAFIA MÁS EXPLORACIÓN CON DESARROLLO POSTERIOR DE HEMONEUMOTÓRAX RESIDUAL ATELECTASIA DEL COLADO (sic) INFERIOR DERECHO Y NEUROSIS DEL SEGUIMIENTO APNEAL CON FISTULA BRONEO-PLENO- (sic) CUTÁNEA VALORADO Y TRATADO POR CIRUGÍA DE TÓRAX E INFECTOLOGÍA QUE DEJA COMO SECUELA: A) DEFORMIDAD DE HEMITÓRAX DERECHO CON DOLOR RESIDUAL – B) RESTRICCIÓN PULMONAR DEL 30% - C) OSTEOMIELITIS DE ARCOS COSTALES DERECHOS”<sup>3</sup>

La lesión detallada fue calificada por la Junta Médica Laboral como un accidente de trabajo ocurrido en el servicio por causa y razón del mismo (Literal B – AT) que le produjo una disminución de la capacidad laboral al soldado regular del 63.13%.<sup>4</sup>

Por lo anterior, está demostrada la ocurrencia de unos daños que a criterio del Despacho son antijurídicos, toda vez que los demandantes no tienen el deber jurídico de soportarlos por el solo hecho de que su familiar haya debido prestar el servicio militar obligatorio. Por tanto, a la luz de la responsabilidad objetiva bajo la teoría del daño especial la entidad demandada está obligada a indemnizar los perjuicios derivados de esos daños.

Ahora, Desde la perspectiva de la defensa del patrimonio público considera el Despacho que la conciliación judicial no resulta lesiva para el erario. En lo que tiene que ver con la indemnización reconocida por perjuicios morales a los familiares del señor JAVIER ANDRÉS CASTAÑEDA PECHENE se observa que no sobrepasa los límites establecidos en la jurisprudencia del Consejo de Estado<sup>5</sup>, dado que el acuerdo logrado entre las partes está dentro de los parámetros

<sup>3</sup> Folios 129 y 130 C. principal

<sup>4</sup> Ob. Cit.

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 2 de agosto de 2014, exp. 31172, M.P. Olga Mérida Valle de la Hoz.

fijados en ese fallo de unificación, incluso es menor a la condena impuesta por este Despacho.

En lo atinente a la caducidad es preciso señalar que de acuerdo con el ordenamiento jurídico el demandante disponía de dos años, contados a partir del conocimiento del daño sufrido por él mismo, para interponer el medio de control de reparación directa. Así lo determina el artículo 164 del CPACA al disponer:

“i) Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia. (...)”

En el *sub lite* está probado que el señor JAVIER ANDRÉS CASTAÑEDA PECHENE fue lesionado mientras presta servicio militar obligatorio el 12 de marzo de 2015. Por tanto, los dos años para formular la demanda de reparación directa transcurrieron hasta el 13 de marzo de 2017, de modo que al haberse radicado la demanda el 24 de enero de 2017<sup>6</sup>, es evidente que se acudió a la jurisdicción contenciosa administrativa oportunamente.

La legitimación en la causa por activa está debidamente acreditada con la copia de los registros civiles que figuran de folios 3 a 6 del cuaderno principal, pues con los mismos se verifica que **OLIVIA PECHENE IPIA** es la abuela del lesionado, **MARÍA DEL PILAR PECHENE** es la mamá y que **ÁNGELA YANDRE ALEGRÍA PECHENE** y **CÉSAR WILMAR TROCHEZ PECHENE** son sus hermanos.

El análisis surtido en precedencia indica que no existe impedimento alguno para aprobar la conciliación a la que llegaron las partes, lo que da lugar a terminar el proceso de forma anormal. Además, teniendo en cuenta que en la audiencia de conciliación del 23 de septiembre de 2020 se concedió el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia de primer grado, y que ello obedeció a que el Comité de Conciliación no había estudiado el presente asunto, el Despacho entenderá el desistimiento tácito del mismo, en razón a que la demandada decidió proponer fórmula de conciliación

---

<sup>6</sup> Folio 34 del Cp.

para finiquitar este asunto, la cual fue aceptada por la parte actora y será aprobada en esta providencia, y así se declarará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y ocho Administrativo Oral – Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR DESISTIDO** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Entidad demandada en contra de la sentencia proferida el 30 de enero de 2020.

**SEGUNDO: APROBAR** el Acuerdo Conciliatorio al que llegaron las partes conforme al Oficio No. OFI20-033 MDNSGDALGCC de 18 de septiembre de 2020. Por tanto, **TERMINAR** el medio de control de Reparación Directa promovido por por las señoras **OLIVIA PECHENE IPIA** y **MARÍA DEL PILAR PECHENE** quien actúa en nombre propio y en representación de **ÁNGELA YANDRE ALEGRÍA PECHENE** y **CÉSAR WILMAR TROCHEZ PECHENE** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la sentencia de primera instancia, la propuesta conciliatoria y esta providencia, producen efectos de cosa juzgada y prestan mérito ejecutivo.

**TERCERO:** Por Secretaría y a costa de la parte interesada, expídase copia auténtica de las piezas procesales mencionadas en el numeral anterior.

**CUARTO:** En firme esta providencia archívese el expediente, dejando las anotaciones del caso en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

CORREOS ELECTRÓNICOS	
DEMANDANTE	notificacionprocesos@hotmail.com;
DEMANDADA	andreilla19872101@gmail.com notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co;
ANDJ	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co;
MINISTERIO PÚBLICO	mferreira@procuraduria.gov.co; fipalacio@procuraduria.gov.co;

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°  
 Correo: [admin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:admin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
 Bogotá D.C.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700043-00  
**Demandantes:** María Zolainis Ávila de González y otros  
**Demandadas:** Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 6 de febrero de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 6 de febrero de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:juriconsultar@hotmail.com">juriconsultar@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> - <a href="mailto:decun.notificacion@policia.gov.co">decun.notificacion@policia.gov.co</a> <a href="mailto:willian.moya@mindefensa.gov.co">willian.moya@mindefensa.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 12 al 25 de febrero de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Controversias contractuales  
**Radicación:** 110013336038201700056-00  
**Demandante:** Consorcio Estudios Viales  
**Demandado:** Instituto Nacional de Vías - INVIAS  
**Asunto:** Fija Fecha Audiencia Conciliación

Teniendo en cuenta que la Entidad demandada con memorial del 3 de agosto de 2020, interpuso en tiempo recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 21 de julio del mismo año, mediante la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, el Despacho **DISPONE:**

Previo a resolver sobre el recurso de apelación debidamente interpuesto, **SEÑALAR** como fecha el **VEINTE (20)** de **ENERO** de **DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **NUEVE Y CINCUENTA** de la **MAÑANA (9:50 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA. La asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:yolandapaez1@yahoo.com">yolandapaez1@yahoo.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:njudiciales@invias.gov.co">njudiciales@invias.gov.co</a> - <a href="mailto:jcristancho@invias.gov.co">jcristancho@invias.gov.co</a> -
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700069-00  
**Demandantes:** María del Socorro Ardila Ramírez y otros  
**Demandadas:** Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 13 de febrero de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 13 de febrero de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:abogadolopez13@hotmail.com">abogadolopez13@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> -- <a href="mailto:Gilma.diaz@ejercito.mil.co">Gilma.diaz@ejercito.mil.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 19 de febrero al 3 de marzo de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700070-00  
**Demandante:** John Alexander Garzón Triana y otros  
**Demandado:** Nación - Ministerio de Defensa Nacional-  
Ejército Nacional  
**Asunto:** Acepta desistimiento

El 12 de mayo de 2020, se profirió fallo de primera instancia mediante el cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda. Providencia que fue oportunamente apelada por el apoderado de la parte demandante.

Sin embargo, mediante correo electrónico del 3 de septiembre de 2020, el apoderado de la parte actora allegó memorial mediante el cual desiste del recurso de alzada, en consideración a que era voluntad de los demandantes acogerse a la sentencia de primer grado.

Por lo anterior, se aceptará el desistimiento del recurso y se ordenará a la Secretaría emitir la constancia solicitada por la parte actora en el memorial de desistimiento. En consecuencia, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento del recurso de apelación oportunamente interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 12 de mayo de 2020. Por tanto, se declara en firme dicha providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, y a costa de la parte demandante, **EXPEDIR** la constancia solicitada en memorial del 3 de septiembre de 2020 obrante a folio 355 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:wmnotificaciones@gmail.com">wmnotificaciones@gmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> -
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º  
Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Controversias contractuales  
**Radicación:** 110013336038201700128-00  
**Demandantes:** Hagen Audit Ltda.  
**Demandadas:** Superintendencia Nacional de Salud  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 28 de agosto de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 28 de agosto de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:cónsul-juridico@hotmail.com">cónsul-juridico@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:snsnotificacionesjudiciales@supersalud.gov.co">snsnotificacionesjudiciales@supersalud.gov.co</a> – <a href="mailto:perezlizcano@gmail.com">perezlizcano@gmail.com</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fpalacio@procuraduria.gov.co">fpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 3 y el 16 de septiembre de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700141-00  
**Demandantes:** Yeferson Torres Castillo y otros  
**Demandadas:** Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 15 de septiembre de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 15 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

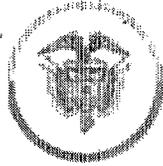
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:naranpeher436@hotmail.com">naranpeher436@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:decun.notificacion@policia.gov.co">decun.notificacion@policia.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 18 de septiembre al 1° de octubre de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700151-00  
**Demandantes:** Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A.  
ESP- ETE  
**Demandadas:** Contraloría de Bogotá D.C.  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 4 de septiembre de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 4 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:asuntos.contenciosos@etb.com.co">asuntos.contenciosos@etb.com.co</a>
Parte demandada: <a href="mailto:oficinajuridica@contraloriabogota.gov.co">oficinajuridica@contraloriabogota.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 10 y el 23 de septiembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700237-00  
**Demandantes:** Líder Castillo Cortez y otros  
**Demandadas:** Nación – Fiscalía General de la Nación  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho en audiencia de alegaciones y juzgamiento del 4 de marzo de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 4 de marzo de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:ryg_abogados@hotmail.com">ryg_abogados@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a> – <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> – <a href="mailto:maria.otalora@fiscalia.gov.co">maria.otalora@fiscalia.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 5 de marzo al 3 de julio de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700258-00  
**Demandante:** Ricardo Andrés Santiago Sierra y otros  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa Nacional- Ejército Nacional  
**Asunto:** Fija Fecha Audiencia Conciliación

Teniendo en cuenta que la Entidad demandada con memorial del 27 de julio de 2020, interpuso en tiempo recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 16 de julio del mismo año, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, el Despacho **DISPONE:**

Previo a resolver sobre el recurso de apelación debidamente interpuesto, **SEÑALAR** como fecha el **VEINTE (20)** de **ENERO** de **DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **NUEVE Y TREINTA** de la **MAÑANA (9:30 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA. La asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:gomez_1980@hotmail.com">gomez_1980@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> - <a href="mailto:shirdifa@hotmail.com">shirdifa@hotmail.com</a> - <a href="mailto:Gilma.diaz@ejercito.mil.co">Gilma.diaz@ejercito.mil.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º  
Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700274-00  
**Demandantes:** Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A.  
ESP - ETB S.A. ESP  
**Demandadas:** Nación - Ministerio de Defensa - Ejército  
Nacional  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 27 de julio de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 27 de julio de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:asuntos.contenciosos@etb.com.co">asuntos.contenciosos@etb.com.co</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> - <a href="mailto:Tatiana.lopez@ejercito.mil.co">Tatiana.lopez@ejercito.mil.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 31 de julio al 14 de agosto de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201700302-00 :  
**Demandantes:** Álvaro Andrés Ramírez Santos y otros  
**Demandadas:** Nación - Ministerio de Defensa Nacional -  
Ejército Nacional  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 31 de julio de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 31 de julio de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:jurolaya@hotmail.com">jurolaya@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> - <a href="mailto:gerany.boyaca@mindefensa.gov.co">gerany.boyaca@mindefensa.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 5 al 20 de agosto de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201800116-00  
**Demandantes:** Hugo Enrique González Jiménez y otros  
**Demandadas:** Nación – Rama Judicial y otro  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, la apoderada la de parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 23 de julio de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

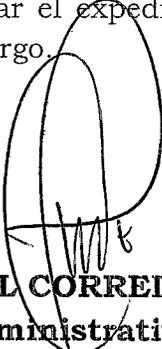
En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 23 de julio de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:macogoa@gmail.com">macogoa@gmail.com</a> -- <a href="mailto:marisforero@hotmail.com">marisforero@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a> -- <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> -- <a href="mailto:dacevedo@deaj.ramajudicial.gov.co">dacevedo@deaj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 29 de julio al 12 de agosto de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201800205-00  
**Demandante:** Omar Yesid Ariza Sánchez  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa Nacional- Ejército Nacional  
**Asunto:** Fija Fecha Audiencia Conciliación

Teniendo en cuenta que la Entidad demandada con memorial del 10 de agosto de 2020, interpuso en tiempo recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 31 de julio del mismo año, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, el Despacho **DISPONE:**

Previo a resolver sobre el recurso de apelación debidamente interpuesto, **SEÑALAR** como fecha el **VEINTICINCO (25)** de **NOVIEMBRE** de **DOS MIL VEINTE (2020)** a las **NUEVE Y CUARENTA Y CINCO** de la **MAÑANA (9:45 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA. La asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:notificacionprocesos@hotmail.com">notificacionprocesos@hotmail.com</a> - <a href="mailto:hectorbarriosh@hotmail.com">hectorbarriosh@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> - <a href="mailto:olga.medina@ejercito.mil.co">olga.medina@ejercito.mil.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5°  
Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente:** 110013336038201800244-00  
**Demandante:** Roberto Steven Rodríguez Robles y Otros  
**Demandado:** Nación - Ministerio de Defensa - Armada Nacional  
**Asunto:** Trámite

Teniendo en cuenta que el expediente regresó de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos, quien realizó la liquidación de gastos procesales, se dará traslado de la misma. Además, una vez quede en firme la liquidación el apoderado respectivo podrá dirigirse a la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que le sea devuelto el saldo a su favor, si es que lo hay.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Administrativo Oral - Sección Tercera del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar traslado por el término de tres (3) días de la liquidación de gastos procesales efectuada en el *sub lite*.

**SEGUNDO:** Por **SECRETARÍA**, una vez en firme la liquidación y previa solicitud del interesado, expedir copia de las piezas procesales pertinentes para que el apoderado respectivo reclame ante la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial el saldo que exista a su favor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:carlosy07@hotmail.com">carlosy07@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones_bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones_bogota@mindefensa.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º  
Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201800272-00  
**Demandantes:** Daniel Alexis Henao Huertas y otros  
**Demandadas:** Nación – Rama Judicial y otro  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 16 de julio de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 16 de julio de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:legalgrupospecialistas@gmail.com">legalgrupospecialistas@gmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:maria.otalora@fiscalia.gov.co">maria.otalora@fiscalia.gov.co</a> – <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> – <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a> – <a href="mailto:jdazat@deaj.ramajudicial.gov.co">jdazat@deaj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 22 de julio al 4 de agosto de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201800303-00  
**Demandantes:** Nelson Eduardo Sandoval Paz y otros  
**Demandadas:** Nación – Rama Judicial  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 9 de julio de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 9 de julio de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:abogadoslitigantes1@yahoo.es">abogadoslitigantes1@yahoo.es</a> – <a href="mailto:orlandorubiano1@yahoo.es">orlandorubiano1@yahoo.es</a>
Parte demandada: <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a> – <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> – <a href="mailto:jrugelef@deaj.ramajudicial.gov.co">jrugelef@deaj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 14 al 28 de julio de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201800311-00  
**Demandantes:** María Ofelia González Rodríguez  
**Demandadas:** Nación – Fiscalía General de la Nación  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 21 de julio de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 21 de julio de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:mariaisaducara@hotmail.com">mariaisaducara@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> – <a href="mailto:olga.ruiz@fiscalia.gov.co">olga.ruiz@fiscalia.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fipalacio@procuraduria.gov.co">fipalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 24 de julio al 6 de agosto de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 110013336038201800355-00  
**Demandante:** Jhon Alexander Vargas Devia y otros  
**Demandado:** Nación - Ministerio de Defensa Nacional-  
Ejército Nacional  
**Asunto:** Fija Fecha Audiencia Conciliación

Teniendo en cuenta que la Entidad demandada con memorial del 17 de septiembre de 2020, interpuso en tiempo recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el 4 de septiembre del mismo año, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda, el Despacho **DISPONE:**

Previo a resolver sobre el recurso de apelación debidamente interpuesto, **SEÑALAR** como fecha el **VEINTICINCO (25)** de **NOVIEMBRE** de **DOS MIL VEINTE (2020)** a las **NUEVE Y QUINCE** de la **MAÑANA (09:15 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 del CPACA. La asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:patriciaromeroabogada@hotmail.com">patriciaromeroabogada@hotmail.com</a> -
Parte demandada: <a href="mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co">notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co</a> - <a href="mailto:tatiana.lopez@ejercito.mil.co">tatiana.lopez@ejercito.mil.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

Sede Judicial del CAN - Carrera 57 No. 43-91 Piso 5º  
Correo: [jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin38bta@notificacionesrj.gov.co)  
Bogotá D.C.



**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez:** *ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE*

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación directa  
**Radicación:** 110013336038201800368-00  
**Demandantes:** Luis Felipe Reyes López  
**Demandadas:** Nación – Fiscalía General de la Nación  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 14 de agosto de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 14 de agosto de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:ducuarachamorrormariaisabel@gmail.com">ducuarachamorrormariaisabel@gmail.com</a> – <a href="mailto:mariaisaducuarah@hotmail.com">mariaisaducuarah@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> – <a href="mailto:olga.ruiz@fiscalia.gov.co">olga.ruiz@fiscalia.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió entre el 20 de agosto y el 2 de septiembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TREINTA Y OCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

**Juez: ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**

**Bogotá D.C.**, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 1100133360382018000380-00  
**Demandantes:** Walter Iván Borré Troncoso y otros  
**Demandadas:** Nación – Rama Judicial  
**Asunto:** Concede recurso de apelación

Dentro del término legal, esto es en cumplimiento del artículo 247 del CPACA<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación en contra del fallo de primera instancia proferido por este Despacho el 2 de septiembre de 2020, por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo y ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo denegatorio de primera instancia proferido el 2 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría enviar el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASDRÚBAL CORREDOR VILLATE**  
**Juez 38 Administrativo Bogotá D.C.**

JFAT

Correos electrónicos
Parte demandante: <a href="mailto:bastidas@bastidasabogados.com">bastidas@bastidasabogados.com</a> – <a href="mailto:nanlove16@hotmail.com">nanlove16@hotmail.com</a>
Parte demandada: <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a> – <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> – <a href="mailto:Antonio.valderrama@fiscalia.gov.co">Antonio.valderrama@fiscalia.gov.co</a> – <a href="mailto:fgomezp@deaj.ramajudicial.gov.co">fgomezp@deaj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público: <a href="mailto:fjpalacio@procuraduria.gov.co">fjpalacio@procuraduria.gov.co</a>

<sup>1</sup> Término que corrió del 7 al 18 de septiembre de 2020.