

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO:	11001 33 35 029 2020 00223 00
DEMANDANTE:	SANDRA ROCÍO MUÑOZ RODRÍGUEZ
DEMANDADO:	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por medio de providencia de fecha 7 de abril de 2022, que **REVOCÓ** la sentencia proferida el 26 octubre de 2021, por este Despacho, que negó las pretensiones de la demanda, referentes a la reliquidación de la pensión de invalidez, y en su lugar, dispuso:

*“PRIMERO: DECLARAR la nulidad parcial de la Resolución No. 630 del 30 de enero de 2020, por medio de la cual, se negó la reliquidación de la pensión de invalidez, por las razones expuestas.*

*SEGUNDO: ORDENAR a la NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO reliquidar la pensión de invalidez de la señora SANDRA ROCÍO MUÑOZ RODRÍGUEZ, la cual deberá ser calculada en cuantía del 75% del ingreso base de liquidación, calculado sobre el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado durante los 10 años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si éste fuere inferior, teniendo en cuenta como factores salariales la asignación básica, a partir del 1° de junio de 2008, fecha del retiro del servicio, pero con efectos fiscales desde el 13 de agosto de 2016, por prescripción trienal.*

*Las sumas resultantes y reconocidas a favor de la demandante, se ajustarán en su valor, conforme a la siguiente fórmula:*

$$R= Rh \times \frac{\text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

*En la que el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh), que es lo dejado de percibir por la actora a título de mesada pensional, por el guarismo que resulta al dividir el índice final de precios al consumidor, certificado por el “DANE”, vigente a la fecha de ejecutoria de esta providencia, por el índice inicial, vigente para la fecha en que debió hacerse el pago.*

*Es claro que, por tratarse de pagos de tracto sucesivo, la fórmula se aplicará separadamente mes por mes, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de causación de cada uno de ellos.*

SEGUNDO: No se condena en costas conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído”.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

JN.-

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 22 de JULIO de 2022 a las 8:00 a.m.

Partes:	Dirección electrónica:
Parte Demandante:	<a href="mailto:abogado23.colpen@gmail.com">abogado23.colpen@gmail.com</a> <a href="mailto:colombiapensiones1@hotmail.com">colombiapensiones1@hotmail.com</a>
Parte Demandada:	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:t_krueda@fiduprevisora.com.co">t_krueda@fiduprevisora.com.co</a>
Ministerio Público: Procuraduría 191 Judicial I Para Asuntos Administrativos	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>