

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO



JUZGADO SEGUNDO (2º) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022).

EXPEDIENTE	11001-33-35-029-2019-00092-00
DEMANDANTE	DIANA PAOLA TORRES RODRÍGUEZ
DEMANDADO	NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

CUESTIÓN PREVIA:

El artículo 155 numeral 2 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad sin atención a su cuantía.

Por otra parte, a través del Acuerdo PCSJA22-11918 del 2 de febrero de 2022¹, se dispuso, entre otras cosas, la creación de tres (3) juzgados administrativos transitorios en el Circuito de Bogotá cuya competencia comprende las reclamaciones salariales y prestacionales promovidas por servidores públicos de la Rama Judicial y con régimen similar.

En razón de lo anterior, por medio del oficio CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá se estableció que al Juzgado Segundo (2º) Administrativo Transitorio del Circuito de Bogotá le correspondía asumir el conocimiento de los procesos originarios de los Juzgados Administrativos 19 a 30 del Circuito de Bogotá.

¹ «Por el cual se crean unos cargos con carácter transitorio para tribunales y juzgados a nivel nacional».

De igual manera mediante Circular CSJBTC22-29 del 27 de abril de 2022, se dispuso que este Despacho también asumiera el conocimiento de los procesos provenientes de los Juzgados Administrativos 1º, 2º, 31, 34, 35, y 58 del aludido circuito.

En este orden de ideas, y en atención a los referidos parámetros de competencia, y reparto, se avocará el conocimiento del presente asunto y proferirá la decisión que en Derecho corresponda.

ANTECEDENTES:

Mediante providencia del 26 de abril de 2019², se admitió la demanda formulada y ordenó realizar las notificaciones correspondientes, las cuales se realizaron el 28 de abril de 2021³.

Debido a lo anterior, la apoderada de la parte actora, a través de mensaje de datos del 3 de agosto de 2021⁴, presentó reforma de la demanda, por medio del cual modifico las pretensiones, los hechos y adicionó el capítulo denominado concepto de violación⁵.

CONSIDERACIONES:

El artículo 173 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo prevé que:

«...El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.

2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.

² Archivo electrónico denominado «02AutoAdmisorio» del expediente electrónico.

³ Archivo electrónico denominado «12NotificacionDemanda» *ibidem*.

⁴ Página 1 del archivo electrónico denominado «16ReformaDemanda» *ibidem*.

⁵ Páginas 3 a 8 *ibidem*.

3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.

La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial».

Con el fin de determinar de manera adecuada cuándo fenece el término para reformar la demanda, es preciso remitirse a lo establecido en el artículo 172 de la mencionada codificación que dispone:

*«...De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término **de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código** y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención» (resalta este Juzgado).*

En tal sentido, cabe resaltar que el entonces artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo⁶ preveía que **«...el traslado o los términos que conceda el auto notificado, solo comenzarán a correr al vencimiento del traslado común de veinticinco (25) días después de surtida la notificación. Deberá remitirse de manera inmediata y a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición de conformidad con lo establecido en este inciso»** (subraya este Despacho).

A partir de las anteriores consideraciones, se colige que el término de traslado al que se refiere el artículo 173 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo es el establecido en el artículo 172 *ibidem*, es decir, treinta (30) días, sin embargo, dicho plazo empieza a contar a partir del día siguiente de vencidos los veinticinco (25) días que disponía el artículo 199 de la aludida codificación, que inicia su conteo después de efectuada la última notificación.

⁶ Es preciso resaltar que el artículo 199 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo fue modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

En conclusión, el término de diez (10) días para adicionar, aclarar o modificar la demanda, dispuesto en el artículo 173 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, debe ser contabilizado a partir del vencimiento de los cincuenta y cinco (55) días que corresponden a la suma de los plazos previstos en los artículos 172 y 199 de la aludida codificación.

En este orden de ideas, se observa que la parte demandante presentó la reforma de la demanda dentro de la oportunidad prevista para tal fin, teniendo en cuenta que la notificación de la demanda se efectuó el 28 de abril de 2021⁷, y la comunicación mediante la cual se interpuso la mencionada reforma fue radicada el 3 de agosto del mismo año⁸, es decir, antes de que hubiese culminado el término de traslado previsto en el artículo 173 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo⁹, el cual fenecía el 4 de agosto de 2021.

Así las cosas, como en el presente asunto se reformó la demanda respecto de las pretensiones, hechos y adición del capítulo denominado concepto de violación dentro de la oportunidad prevista para tal fin, se ordenará a la secretaría del Juzgado Veintinueve (29) del Circuito de Bogotá que proceda a notificar de la aludida reforma, a fin de que el extremo pasivo la conteste en atención a los términos legales previstos para ello¹⁰.

Por último, se reconocerá personería a la abogada Claudia Yanneth Cely Calixto, identificada con cédula de ciudadanía 24.048.922 y tarjeta profesional 112.288 del Consejo Superior de la Judicatura, cuyo canal digital de notificaciones indicado en la contestación de la demanda es:

⁷ Archivo electrónico denominado «12NotificacionDemanda» del expediente electrónico.

⁸ Página 1 del archivo electrónico denominado «16ReformaDemanda» *ibidem*.

⁹ «...De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención».

¹⁰ El artículo 173 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone que: «...De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial...».

jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co y claudia.cely@fiscalia.gov.co; para representar a la entidad demandada en los términos del poder conferido¹¹.

Ahora bien, es preciso destacar que con la entrada en vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020¹², se les impuso a los profesionales del Derecho el deber de actualizar y registrar sus datos personales en el Registro Nacional de Abogados, en especial, su dirección de correo electrónico para recibir notificaciones judiciales.

En consecuencia, una vez consultada la mencionada base de datos¹³, el Despacho advierte que la apoderada de la entidad demandada no ha inscrito ninguna dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados, motivo por el cual, se le exhortará para que cumpla con el deber impuesto con ocasión del Decreto Legislativo 806 de 2020, puesto que las actuaciones que sean proferidas con posterioridad a esta providencia serán notificadas a la dirección electrónica consignada en el referido registro, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 del Código Disciplinario del Abogado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO (2°) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR el conocimiento del presente asunto, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: ADMITIR la reforma de la demanda presentada, en atención a las consideraciones indicadas en las consideraciones de este auto.

¹¹ Página 31 del archivo electrónico denominado «14ContestacionDemanda» del expediente electrónico.

¹² «Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica».

¹³ <https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/InscritosNew.aspx> Consultada el día 29 de junio de 2022.

TERCERO: NOTIFICAR por estado a la parte demandante el contenido de este proveído.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente esta decisión, en los términos del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a los siguientes sujetos procesales:

- a) Al señor representante legal de la Nación – Fiscalía General de la Nación, al siguiente canal digital de notificaciones: jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co.
- b) Al señor agente del Ministerio Público delegado ante este Juzgado al siguiente canal digital de notificaciones: mroman@procuraduria.gov.co, y procjudadm195@procuraduria.gov.co.
- c) Al señor Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Para tal efecto, **DEBERÁN ADJUNTARSE** a la comunicación correspondiente la demanda formulada, junto con sus anexos, la reforma presentada, el auto del 26 de abril de 2019, y esta providencia.

QUINTO: CORRER TRASLADO a la parte demandada por el término previsto en el artículo 173 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se emita el pronunciamiento que se estime pertinente respecto de la reforma de la demanda formulada.

SEXTO: RECONOCER personería a la abogada Claudia Yanneth Cely Calixto, identificada con cédula de ciudadanía 24.048.922 y tarjeta profesional 112.288 del Consejo Superior de la Judicatura, cuyos canales digitales de notificaciones indicados en la contestación de la demanda son: jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co, y claudia.cely@fiscalia.gov.co; para representar a la entidad demandada en los términos del poder conferido.

SÉPTIMO: EXHORTAR a la apoderada de la parte demandada para que registre su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados, en los términos del Decreto Legislativo 806 de 2020.

OCTAVO: ADVIÉRTASE que se deberán allegar todas las comunicaciones y documentos que se pretendan hacer valer dentro del caso bajo consideración únicamente a la siguiente dirección de correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

De igual manera, se deberán atender los parámetros previstos en el artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la sanción allí prevista.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Francisco Julio Taborda Ocampo
Juez
Juzgado Administrativo
002 Transitorio
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c98802554342d1aa5288eef3b86fd883c6c3de736e426a4193550ba9166d3749**

Documento generado en 18/07/2022 10:53:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>