

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

EXPEDIENTE:	11001 33 35 029 2021-00194-00
DEMANDANTE:	HUMBERTO MORENO BARACALDO
DEMANDADO:	LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y LA FIDUPREVISORA
CONTROVERSIA:	EJECUTIVO LABORAL

Mediante providencia de fecha 10 de marzo de 2022, este Despacho libró mandamiento de pago a favor del ejecutante y ordenó notificar personalmente a la entidad ejecutada, advirtiéndole contar con el término de 10 días posteriores a la notificación para proponer excepciones.

Habiéndose efectuado la notificación personal en debida forma, la entidad ejecutada Fiduciaria La Previsora S.A., en su calidad de vocera y administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, dentro de la oportunidad y mediante apoderado propuso las excepciones de falta de legitimación en la causa por pasiva y prescripción.

Y a través de providencia del 9 de junio de 2022, se rechazó la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, por no ser de las excepciones enlistadas en el art 442 del Código General del Proceso, y se ordenó correr traslado de la excepción de prescripción a la parte ejecutante.

Ahora bien, en cuanto a la excepción de prescripción formulada por la parte ejecutada, se debe señalar que si bien el artículo 442 del Código General Proceso, indica que es procedente su interposición, cuando el título ejecutivo está contenido en una sentencia judicial, como sucede en el caso bajo estudio, también dispone la norma que tal excepción debe basarse en hechos posteriores a la respectiva providencia, y tal como está planteada por la entidad ejecutada, se tiene que esta no se basa en hechos posteriores a la sentencia, razón por la cual, debe ser rechazada por improcedente.

En ese orden, no se fijara fecha para celebrar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, y en aras de brindar celeridad al proceso, se prescindirá de la misma, por cuanto la única excepción formulada no está llamada a prosperar; en consecuencia, ordena proseguir con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del CGP.

La presente decisión de seguir adelante con la ejecución, se da por estar en presencia de un título que presta mérito ejecutivo, el cual no ha sido pagado en debida forma, ni tampoco se ha probado que haya existido compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, de la obligación a cargo de la entidad demandada, y que además, al proceso ejecutivo acude quien tenga la posibilidad material de acreditarle al Juez, que es titular de una obligación clara, expresa y exigible, con cargo al ejecutado, y que a su vez la parte ejecutada puede oponerse al título y mandamiento librado. Así las cosas, se tiene que en el presente caso, la Nación – Ministerio De Educación Nacional – Fondo Nacional De Prestaciones Sociales del Magisterio – Fiduprevisora, no acreditaron en la oportunidad prevista el pago o inexistencia de la prestación debida, aceptando así el crédito en su contra.

Así las cosas, obra dentro del proceso la prueba idónea del derecho del acreedor cuya satisfacción no se ha dado aún, situación que permitió al Despacho librar mandamiento de pago y que permite ahora seguir adelante la ejecución.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE la excepción de prescripción formulada, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: CONTINUESE LA EJECUCIÓN.

TERCERO: En firme esta providencia practíquese la liquidación del crédito de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso, para tal efecto cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación con especificación del capital y de los intereses. De la primera liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma dispuesta en el artículo 110 ibídem.

CUARTO: Abstenerse de condenar en costas a la entidad ejecutada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR

JUEZ

JN-

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior
Hoy 26 de AGOSTO de 2022 a las 8:00 a.m.

Partes:	Dirección electrónica:
Parte Demandante:	luiscarlosrodriguezc@yahoo.com
Parte Demandada:	notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co notjudicial@fiduprevisora.com.co t_mpardo@fiduprevisora.com.co
Ministerio Público: Procuraduría 191 Judicial I Para Asuntos Administrativos	procjudadm191@procuraduria.gov.co