

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO	11001-33-35-029-2018-00322-00
DEMANDANTE	BLANCA CECILIA ALVARADO PACHECHO
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG
PROCESO	EJECUTIVO

Mediante auto del 13 de diciembre de 2018, se libró mandamiento de pago en contra del **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FOMG** por cumplir con los requisitos formales del título ejecutivo (04AutoLibraMandamientoPago.pdf),, y una vez notificada en debida forma la demanda, la entidad ejecutada presentó las excepciones de “**PAGO**” y “**PRESCRIPCIÓN**” (15ContestacionDemanda.pdf), habiéndose corrido traslado a la contraparte corrió traslado de las mismas a la contraparte. (17CorreTrasladoExcepcionesEjecutivo.pdf), sin embargo, la parte ejecutante guardó silencio.

Las anteriores excepciones propuestas por la entidad ejecutada, se sustentan en que “la entidad condenada dio cumplimiento al fallo en los términos allí establecidos, y efectuó el respectivo pago de la suma de dinero reconocida al ejecutante, ciñéndose rigurosamente a los parámetros establecidos por el Juzgado que en la acción de nulidad y restablecimiento ordenó el reconocimiento del derecho a la reliquidación a la sustitución de la pensión del docente en esa oportunidad”. No obstante, la parte demandante en el libelo introductorio refiere que, en el presente caso, la entidad ejecutada, al momento de dar cumplimiento a las sentencias de primera y segunda instancia que sirven de título ejecutivo a través de la expedición de la Resolución 0022 del 05 de febrero de 2017; efectuó la liquidación de forma errónea lo referente a la cuantía pensional y por lo tanto, emolumentos tales como CAPITAL, INDEXACIÓN e INTERESES MORATORIOS, no fueron pagados de manera completa, de lo cual deriva que la obligación de encuentra insatisfecha.

Lo anterior, habida cuenta que la entidad ejecutada liquidó los citados emolumentos, así:

- La diferencia causada entre las mesadas pagadas y las que resulten del ajuste, desde la fecha de efectividad, es decir, del 15 de noviembre de 2005 hasta el 17 de octubre de 2016 en cuantía de \$31.216.548
- La indexación por el periodo comprendido entre el 15 de noviembre de 2005 hasta el 21 de enero de 2016, en cuantía de \$5.438.684.
- Intereses moratorios desde el 21 de enero de 2016 al 20 de abril de 2016 y desde el 1 de agosto de 2016 al 30 de octubre de 2016 en cuantía de \$3.430.338.

Sin embargo, anota la parte demandante que la cuantía pensional resultó errada por cuanto no se promediaron correctamente los valores correspondientes a la asignación básica, prima título, prima de vacaciones y la prima de navidad; al señalar que dicha cuantía pensional correspondía a la suma de \$1.545.177, cuando lo correcto es: \$1.552.044 mensual de acuerdo a la liquidación y explicaciones que obras a folios 55 y siguientes del archivo "01DemandaEjecutivayAnexos.pdf" del expediente electrónico.

Por lo anterior, en consideración de esta sede judicial, resulta conveniente acudir a la **OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ**, debido a que cuenta con profesionales especializados en contaduría para que conforme a su especial formación y experticia exprese su punto de vista frente al tema. En consecuencia, se ordena **REMITIR** el presente expediente a tal dependencia para que se verifique si la liquidación y los valores reconocidos a través de la Resolución 0022 del 05 de febrero de 2017 resultan acorde con lo ordenado en la sentencia del 21 de octubre de 2011 proferida por este Despacho y confirmada por la segunda instancia en fallo del 20 de marzo de 2014; esto, a fin de contar con los suficientes elementos de juicio que permitan resolver la excepción.

Devuelto el expediente por la Oficina de Apoyo, **ingrésese al Despacho inmediatamente para fijar fecha de audiencia.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

MV

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE: BLANCA CECILIA ALVARADO PACHECO	notificaciones@sanchezgonzalezabogados.com
DEMANDADA: MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG	notjudicial@fiduprevisora.com.co procesosjudiciales-fomag@fiduprevisora.com.co t_joviedo@fiduprevisora.com.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	Procjudadm191@procuraduria.gov.co