

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00384-00
DEMANDANTE:	RICARDO SANTIAGO GONZÁLEZ ESCOBAR
DEMANDADO:	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede y, encontrándose el expediente al Despacho para estudio de admisión de la demanda, se hace necesario remitir las diligencias por carecer de competencia para su conocimiento, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

El señor Ricardo Santiago González Escobar, por conducto de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo C.P.A.C.A. - en contra de la Fiscalía General de la Nación, con el fin de que inaplique por Inconstitucional, la expresión “y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud”, contenida en el artículo 1° del Decreto 382 de 2013 y el último inciso del párrafo de la citada disposición – relacionada con la bonificación judicial como factor salarial.

Que se declare la nulidad del acto administrativo Oficio No. 20213100031991 del 07 de diciembre de 2022 y la Resolución No. 2-1589 del 10 de octubre de 2022, emitido por la Fiscalía General de la Nación – a través de los cuales negó el reconocimiento de la bonificación judicial creada a través del artículo 1° del Decreto 382 de 2013 - como factor salarial en los porcentajes establecidos por el Gobierno Nacional y el reconocimiento, liquidación y pago de las diferencias salariales y prestacionales entre lo pagado por la entidad demandada y la inclusión de la bonificación judicial como factor

constitutivo de salario – desde de 01 de enero de 2013 hasta el pago efectivo, en la bonificación por servicios prestados, prima de servicios, prima de navidad, prima de productividad, vacaciones, prima de vacaciones, cesantías, intereses a las cesantías, aportes a seguridad social en pensión y demás emolumentos.

Que como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho, se condene a la entidad demandada a reconocer a la demandante la bonificación judicial creada en el artículo 1° del Decreto 0382 de 2013 – como factor constitutivo de salario a partir del año 2019 de acuerdo a los porcentajes establecidos para los empedados públicos enunciados en la Ley 4 de 1992 y reconocer, liquidar y continuar pagando las diferencias salariales y prestacionales entre lo pagado y la bonificación judicial como factor salarial, desde el 01 de enero de 2013.

## **NORMATIVIDAD APLICABLE**

El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022), en su artículo tercero dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, en el párrafo primero del mismo artículo señaló *“PARÁGRAFO 1.° Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el 2021, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto”,* prorrogado a través del Acuerdo PCSJA22-12001 del 03 de octubre de 2022<sup>1</sup>.

El párrafo tercero<sup>2</sup> de la misma disposición, preceptúa que las funciones secretariales de estos juzgados transitorios deben ser apoyadas por la Secretaría del juzgado permanente al que se asigna el proceso por reparto.

Según la regla de distribución de procesos establecida en el artículo tercero del Acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de junio de 2021, adicionado a través del acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de octubre de 2022, del Consejo Seccional de la Judicatura de

---

<sup>1</sup> “Por el cual se prorrogan unas medidas transitorias creadas mediante el Acuerdo PCSJA22-11918 en la Jurisdicción de los Contencioso Administrativo”

<sup>2</sup> PARÁGRAFO 3.° Los secretarios de los juzgados administrativos permanentes, en los que el titular del despacho se haya declarado impedido, deberán brindar el apoyo en las funciones secretariales a los juzgados creados en este artículo. Igualmente, la oficina de apoyo deberá prestar la colaboración que requieran estos despachos transitorios.

Bogotá, los procesos de los juzgados 19 al 30 serán asignados al Juzgado Segundo Transitorio.

Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá**, como quiera que, al mismo le fue asignada la competencia para conocer los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.

En cuanto a las funciones secretariales, la Secretaría de este Juzgado permanente apoyará en las funciones de secretaría a dicho juzgado, al tenor de lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura.

La asignación de los procesos se continuará realizando conforme lo estableció el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44, como lo indicó dicha Corporación en comunicación CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022, por ende, se remitirán las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Remitir el presente proceso al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá** para lo de su competencia, conforme a lo establecido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44 de 2021 y adicionado a través del acuerdo CSJBTA22-110 del 21 de octubre de 2022.

**SEGUNDO:** Acorde a lo dispuesto en el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022) del Consejo Superior de la Judicatura – prorrogado a través del Acuerdo PCSJA22-12001 del 03 de octubre de 2022, la Secretaría de este juzgado apoyará en las funciones secretariales al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

**TERCERO:** Por Secretaría, déjense las constancias respectivas, líbrense los oficios correspondientes y dese cumplimiento, a la mayor brevedad, a lo aquí resuelto.

**CUARTO:** Según lo previsto en el Código General del Proceso artículo 109 parágrafo, Se **exhorta** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*. Las actuaciones realizadas deberán ser acreditadas al despacho al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro del horario judicial correspondiente, suministrando los veintitrés (23) dígitos del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**  
**JUEZ**

(RYGH)

<p><b>JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO</b> <b>ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> <b>SECCIÓN SEGUNDA</b></p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior</p> <p>Hoy 18 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p>
--

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	<a href="mailto:estebanperdomo28@gmail.com">estebanperdomo28@gmail.com</a>
PARTE DEMANDADA:	<a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>