

República de Colombia
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00140-00
DEMANDANTE:	SAMUEL URUETA ROJAS Y OTROS
DEMANDADO:	RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede y, encontrándose el expediente al Despacho para estudio de admisión de la demanda, se hace necesario remitir las diligencias por carecer de competencia para su conocimiento, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

1. Los señores Samuel Urueta Rojas, Alexandra quintero Fajardo, Jorge Enrique Sánchez Medina y Rubén Darío Revelo Jiménez, por conducto de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo C.P.A.C.A. - en contra de la Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el fin de que inaplique por Inconstitucionalidad la expresión “*se considerará como Prima, sin carácter salarial, el treinta por ciento (30%) del salario básico mensual de los Magistrados Auxiliares de las Altas Cortes*” previstas en los decretos 194 de 2014 y demás reglamentarios que establecen las escala salarial de los servidores de la Rama Judicial y que no hayan sido anulados por el Consejo de Estado.
2. Así mismo, solicita que se declare la nulidad parcial de la Resolución RH – 018 del 5 de enero de 2022 – a través de la cual negó el reconocimiento y pago de la prima Especial prevista en el artículo 14 de la Ley 4 de 1992 como un concepto adicional al 100% de la asignación básica mensual y la reliquidación

y pago de las prestaciones sociales de los servidores aquí citados y, como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho y en aplicación de la sentencia Unificación del H. Consejo de Estado SUJ-016-CE-S2-2019, se ordene en favor de los demandantes, el reconocimiento y pago de la prima Especial establecida en el artículo 14 de la Ley 4 de 1992 – desde la fecha de vinculación hasta la permanencia en el cargo – como concepto adicional al 100% de la asignación básica mensual establecida por el Gobierno Nacional en los decretos reglamentarios anuales; así como la reliquidación y pago de las prestaciones sociales (prima de Navidad, de servicios, de vacaciones, cesantías, intereses de cesantías, bonificaciones por servicios prestados o año de servicios) – teniendo en cuenta el 100% del salario devengado mes a mes y no el 70% como se efectuó al descontar la mencionada prima e indexación, etc.

NORMATIVIDAD APLICABLE

El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022), en su artículo tercero dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, en el párrafo primero del mismo artículo señaló *“PARÁGRAFO 1.º Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el 2021, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto”*.

El párrafo tercero¹ de la misma disposición, preceptúa que las funciones secretariales de estos juzgados transitorios deben ser apoyadas por la secretaría del juzgado permanente al que se asigna el proceso por reparto.

Según la regla de distribución de procesos establecida en el artículo tercero del Acuerdo CSJBTA21-44 del 9 de junio de 2021, del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, los procesos de los juzgados 19 al 30 serán asignados al Juzgado Segundo Transitorio.

¹ PARÁGRAFO 3.º Los secretarios de los juzgados administrativos permanentes, en los que el titular del despacho se haya declarado impedido, deberán brindar el apoyo en las funciones secretariales a los juzgados creados en este artículo. Igualmente, la oficina de apoyo deberá prestar la colaboración que requieran estos despachos transitorios.

Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá, como quiera que, al mismo le fue asignada la competencia para conocer los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestaciones contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.

En cuanto a las funciones secretariales, la secretaría de este Juzgado permanente apoyará en las funciones de secretaría a dicho juzgado, al tenor de lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura.

La asignación de los procesos, se continuará realizando conforme lo estableció el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44, como lo indicó dicha Corporación en comunicación CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022, por ende, se remitirán las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Remitir el presente proceso al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá** para lo de su competencia, conforme a lo establecido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44 de 2021.

SEGUNDO: Acorde a lo dispuesto en el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022) del Consejo Superior de la Judicatura, la secretaría de este juzgado apoyará en las funciones secretariales al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

TERCERO: Por Secretaría, déjense las constancias respectivas, líbrense los oficios correspondientes y dese cumplimiento, a la mayor brevedad, a lo aquí resuelto.

CUARTO: Según lo previsto en el Código General del Proceso artículo 109 párrafo, se **exhorta** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*. Las actuaciones realizadas deberán ser acreditadas al despacho al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro del horario judicial correspondiente, suministrando los veintitrés (23) dígitos del proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

(RYGH)

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 27 de mayo de 2021 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	carocardenask@yahoo.com
PARTE DEMANDADA:	dsabotnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191	procjudadm191@procuraduria.gov.co

JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	
--	--