

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., seis (06) de octubre de dos mil veintidós (2022)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO:	11001-33-35-029-2019-00448-00
DEMANDANTE:	VIRGELINA TORRES HERNÁNDEZ
DEMANDADO:	NACIÓN -MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FOMAG

En atención al informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver la procedencia del **recurso de apelación** formulado por el apoderado judicial de la parte demandante, en contra del auto de fecha 23 de junio de 2022, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas.

ANTECEDENTES

1. Auto objeto del recurso.

Mediante auto del 23 de junio de 2022, se aprobó la liquidación de costas y agencias en derechos, efectuada por la secretaria de este juzgado, dentro del proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P, teniendo en cuenta la condena en costas impuesta a la parte demandante en el fallo de segunda instancia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca. (Archivos 24 y 32 del expediente virtual).

2. Fundamentos de los recursos.

Con memorial allegado por correo electrónico el 28 de junio de 2022, el apoderado de la parte demandante interpone recurso de apelación contra la anterior providencia argumentando que en el presente proceso no aparecen probados los gastos judiciales sufragados por la entidad demandada por tratarse este de un asunto de puro derecho, ni tampoco la temeridad o la mala fe que impliquen imponer una condena en costas.

CONSIDERACIONES

El artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone:

“Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.
2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.
3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.
4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.
5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.
6. El que niegue la intervención de terceros.
7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.

Para efectos de la liquidación y ejecución de la condena en costas impuesta en los procesos de conocimiento de esta jurisdicción, el artículo 188 ibídem, establece que el trámite debe desarrollarse conforme a las normas procesales civiles, al prescribir:

*“(…) **ARTÍCULO 188. Condena en Costas.** Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil. (…)”* Negrillas y subrayas fuera de texto-

Por su parte, el artículo 366 del Código General de Proceso en el numeral 5, específicamente consagra los recursos que proceden contra el auto que aprueba la liquidación de costas, así:

*“**Artículo 366. Liquidación.** Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

(…)

5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo. (…)”

Conforme lo anterior, resulta claro que, en aplicación de lo dispuesto en la norma especial, la providencia mediante la cual se aprueba la liquidación de costas, es susceptible de los recursos de reposición y apelación, razón por la cual corresponde a esta instancia determinar si el recurso de apelación fue interpuesto en tiempo.

Respecto a la oportunidad en que se presentó este recurso, se advierte que el escrito de sustentación fue presentado dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto que aprobó la liquidación de costas, es decir, en el término previsto en el numeral 3 del artículo 244 del C.P.A.C.A.

Por lo tanto, resulta procedente conceder el recurso de apelación, interpuesto en debida forma contra la providencia del 23 de junio de 2022, con la cual se aprobó liquidación de costas.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintinueve (29) Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá,**

RESUELVE:

- 1.- **CONCEDER, EN EFECTO SUSPENSIVO,** el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente, por el apoderado de la parte demandante, contra el auto del 23 de junio de 2022, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas.
- 2.- **REMITIR** por secretaria, el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

JNE-

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior
Hoy 07 de OCTUBRE de 2022 a las 8:00 a.m.

Partes:	Dirección electrónica:
Parte Demandante:	notificacionesbogota@giraldoabogados.com.co
Parte Demandada:	notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co t_jkramirez@fiduprevisora.com.co t_dcontreras@fiduprevisora.com.co laurafp@viteriabogados.com procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co notjudicial@fiduprevisora.com.co notificacionesjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co
Ministerio Público: Procuraduría 191 Judicial I Para Asuntos Administrativos	procjudadm191@procuraduria.gov.co