

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2021-00133 00
DEMANDANTE:	MARÍA FÉLIX ESQUIVEL FRACER
DEMANDADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
CONTROVERSIA:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver las excepciones previas propuestas por las entidades demandadas.

ANTECEDENTES

La Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, contestó la demanda en el término correspondiente y propuso las excepciones previas de **i) ineptitud sustantiva de la demanda por falta de proposición jurídica completa, ii) caducidad del ejercicio del medio de control y iii) cosa juzgada.**

La parte demandante se opuso a la prosperidad de las excepciones.

CONSIDERACIONES

De la lectura de los escritos de demanda, de su reforma, de la contestación a la misma y de la oposición a la prosperidad de las excepciones, el Despacho concluye que, el presente asunto cumple con los requisitos establecidos para proferir sentencia anticipada, tal como se expondrá.

I. SENTENCIA ANTICIPADA

El artículo 182 A de la Ley 1437 de 2011 adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, establece:

“ARTÍCULO 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:

...

3. En cualquier estado del proceso, **cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad**, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.” (negrilla del Despacho)

Conforme lo anterior, encuentra el Despacho que, en el presente asunto, se configuran los elementos constitutivos de las excepciones de caducidad y cosa juzgada, así mismo, obra en el expediente el material probatorio suficiente para emitir pronunciamiento de fondo.

Por consiguiente, tal como lo señala el párrafo 2, del artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, *“Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A.”*

## II. MEDIOS DE PRUEBA.

Obran en el expediente las siguientes pruebas documentales:

- Copia de las Resoluciones RDP 033227 del 23 de julio de 2013 y RDP 038873 del 23 de agosto de 2013.
- Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía de la Convocante.
- Acto Administrativo por medio del cual fue nombrada en el cargo de Secretaria del Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Bogotá.
- Fotocopia de la tarjeta de identidad del menor Sebastián Julián Gómez Esquivel.
- Declaración juramentada rendida por la convocante ante la Notaría 73 del Círculo Notarial de Bogotá, de fecha 22 de abril de 2017.
- Certificación de estudios del menor Sebastián Julián Gómez Esquivel, de fecha 24 de abril de 2017 expedida por el Colegio Colsubsidio Ciudadela.
- Constancia de pago de estudios de su hijo menor Sebastián Julián Gómez Esquivel de fecha 24 de abril de 2017 expedida por el Colegio Colsubsidio

Ciudadela en 1 folio. 6.7. Extracto del crédito hipotecario otorgado por el Banco Davivienda en 1 folio.

- Certificado de productos financieros adquiridos con el Banco de Occidente 19.
- Historial bancario de la demandante.
- Copia del derecho de petición dirigido al Consejo Superior de la Judicatura de fecha 27 de diciembre de 2016.
- Copia del derecho de petición dirigido al Director Ejecutivo de Administración Judicial, de fecha 27 de diciembre de 2016.
- Copia del oficio DESAJ16-JR-10655 del 29 de diciembre de 2016.
- Copia del oficio CSJBT17-93 de fecha 11 de enero de 2017.
- Copia del oficio CJ017-178 de fecha 6 de febrero de 2017.
- Copia del oficio CJ017-179 de fecha 6 de febrero de 2017.
- Copia del derecho de petición dirigido a la doctora Claudia Granados Romero de fecha 2 de mayo de 2017 en 11 folios.
- Copia de la solicitud de elaboración del inventario de fecha 15 de mayo de 2017, dirigido al Juez 17 Laboral del Circuito de Bogotá.
- Reclamación administrativa del 11 de mayo de 2020.
- Copia de la constancia de devolución expedida por la empresa de correos que da cuenta de que no fue posible entregar el escrito de manera física.
- Comunicación electrónica por medio de la cual la parte actora remitió copia del este escrito a la entidad convocada.
- Comunicación electrónica por medio de la cual la parte actora remitió copia de este escrito a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
- Fallo de primera instancia del Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá, dictado en audiencia del 30 de septiembre de 2020.
- Fallo de segunda instancia del Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sala Transitoria del 30 de junio de 2021.

Se reitera que, teniendo en cuenta que en la presente controversia obran en el expediente virtual las pruebas necesarias para proferir una decisión de fondo, no se hace necesario la práctica de pruebas, así mismo, se hace constar que las partes tienen y han tenido acceso al expediente virtual, por lo que, resulta procedente como lo ordena el inciso primero del numeral 1º del artículo 182 A ibidem conceder el valor probatorio a los medios de prueba que obran en el expediente.

### **III. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Conforme lo dispone el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho advierte que, verificado el trámite surtido dentro del asunto, no se evidencia vicio o irregularidad alguna que constituya causal de nulidad.

### **IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Una vez resueltos los puntos relativos al saneamiento del proceso y habiendo leído en su integridad tanto la demanda como el escrito de contestación, el Despacho encuentra que el litigio se centra en:

Determinar si dentro del presente asunto, se configuran los elementos constitutivos de la excepción de cosa juzgada, como son i) identidad de objeto; ii) identidad de causa e iii) identidad jurídica de partes, teniendo en cuenta lo decidido en primera instancia por el Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá, dictado en audiencia del 30 de septiembre de 2020, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sala Transitoria del 30 de junio de 2021, en donde actúa como demandante la señora María Félix Esquivel Fracer y como parte demandada la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial; así mismo, establecer la configuración o no de la excepción de caducidad de la acción.

### **V. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Teniendo en cuenta que no se hace necesaria la práctica de pruebas adicionales a las aportadas por las partes y, que el asunto es de puro derecho, se dará aplicación a los literales a) y b) del numeral 1) y numeral 3º del artículo 182A del Código Contencioso y de lo Contencioso Administrativo, modificado por la Ley 2080 de 2021, ordenando correr traslado común a las partes y al representante del ministerio público, por el término de diez (10) días, para que las partes presenten sus alegatos de conclusión y el Procurador delegado ante este Despacho judicial emita concepto si a bien lo tiene. Vencido el término anterior, se dictará sentencia por escrito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve (29) Administrativo Oral de Bogotá - Sección Segunda:

RESUELVE:

**PRIMERO: OTORGAR** el valor probatorio que corresponda a las documentales aportadas, conforme se expuso en esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** saneado el litigio conforme se expuso.

**TERCERO: FIJAR EL LITIGIO** en los términos establecido en el acápite IV) de la presente providencia.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** a las partes por el término común de diez (10) días, para que presenten sus alegatos de conclusión y al Ministerio Público para que, si a bien lo tiene, se sirva rendir concepto. Vencido el término anterior, se dictará el correspondiente fallo.

**QUINTO:** Vencido el término concedido en el presente auto, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con las actuaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

JFBM

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
DEMANDANTE	<a href="mailto:celisypardo@gmail.com">celisypardo@gmail.com</a>
DEMANDADO	<a href="mailto:cmejiar@deaj.ramajudicial.gov.co">cmejiar@deaj.ramajudicial.gov.co</a> <a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público: Procuraduría 191 Judicial I Para Asuntos Administrativos	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior**

**Hoy siete (7) de octubre de 2022 a las 8:00 a.m.**

**SECRETARÍA**