

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

<b>RADICADO No:</b>	<b>110013335029-2019-00477-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>HUGO ANDRÉS GUERRERO DÍAZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>REINTEGRO ASCENSO</b>

Procede el Despacho a resolver la procedencia de la solicitud de acumulación de procesos presentada por el apoderado judicial de la parte demandada.

**ANTECEDENTES**

Estando el proceso para fijar fecha de audiencia inicial, se observa que en el escrito de la contestación, la apoderada del Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional, presenta solicitud de acumulación de procesos, entre el No. 110013335020-2019-00204-00 y el presente, indicando que tiene conocimiento que en esa sede judicial cursa un proceso que amerita la solicitud de acumulación de procesos conforme lo señalado en los artículos 148 y siguientes del Código General del Proceso, por remisión del artículo 306 del CPACA.

En virtud de ello, y como quiera que el peticionario no indicó el estado en que se encuentra el otro proceso, ni aportó copia de la demanda, mediante providencia del 17 de febrero de 2022, este Despacho ordenó oficiar al Juzgado 20 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, para que remitiera copia de la totalidad del expediente digital No. 110013335020-2019-00204-00 del señor Hugo Andrés Guerrero Díaz contra la Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional e indicara el estado actual del mismo.

De acuerdo con la respuesta brindada por el Juzgado 20 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, y los anexos enviados, se advierte que en el proceso radicado bajo el No. 2019-00204, promovido por el señor Hugo Andrés Guerrero Díaz contra la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, se emitió sentencia de primera instancia, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, decisión que fue objeto de apelación y remitida al Tribunal Contencioso Administrativo, para surtir el recurso de apelación.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 165 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, regula el tema relacionado con la acumulación de pretensiones de la siguiente manera:

**“ARTÍCULO 165. ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES.** *En la demanda se podrán acumular pretensiones de nulidad, de nulidad y de restablecimiento del derecho, relativas a contratos y de reparación directa, siempre que sean conexas y concurren los siguientes requisitos:*

- 1. Que el juez sea competente para conocer de todas. No obstante, cuando se acumulen pretensiones de nulidad con cualesquiera otras, será competente para conocer de ellas el juez de la nulidad. Cuando en la demanda se afirme que el daño ha sido causado por la acción u omisión de un agente estatal y de un particular, podrán acumularse tales pretensiones y la Jurisdicción Contencioso Administrativa será competente para su conocimiento y resolución.*
- 2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.*
- 3. Que no haya operado la caducidad respecto de alguna de ellas.*
- 4. Que todas deban tramitarse por el mismo procedimiento.”*

Por su parte el Código General del Proceso, en relación sobre la procedencia de la acumulación de procesos, indica lo siguiente:

**“ARTÍCULO 148. PROCEDENCIA DE LA ACUMULACIÓN EN LOS PROCESOS DECLARATIVOS.** *Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:*

**1. Acumulación de procesos.** *De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:*

- a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*
- b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*
- c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.*

**2. Acumulación de demandas.** *Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.*

**3. Disposiciones comunes.** **Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.”**

A su vez, el artículo 150 indica como es el trámite para la acumulación así:

*“Quien solicite la acumulación de procesos o presente demanda acumulada, deberá expresar las razones en que se apoya.*

*Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la solicitud de acumulación se decidirá de plano. **Si los otros procesos cuya acumulación, se solicita cursan en distintos despachos judiciales, el peticionario indicará con precisión el estado en que se encuentren y aportará copia de las demandas con que fueron promovidos.***

***Si el juez ordena la acumulación de procesos, se oficiará al que conozca de los otros para que remita los expedientes respectivos.***

***Los procesos o demandas acumuladas se tramitarán conjuntamente, con suspensión de la actuación más adelantada, hasta que se encuentren en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia”.***

Así las cosas y revisados los requisitos exigidos por las citadas normas, frente a los procesos objeto de acumulación, encuentra este despacho que no es posible acceder a la solicitud, en razón a que en el proceso radicado bajo el No. 2019-00204 que cursa en el Juzgado 20 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, ya se emitió sentencia de primera instancia. Por consiguiente, se negará la solicitud de acumulación.

De otra parte, se encuentra la necesidad de dar celeridad al trámite y en consecuencia, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL** de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, se informa a las partes, sus apoderados y al representante de Ministerio Público delegado ante este Despacho, que la referida diligencia se llevará a cabo el día **lunes treinta y uno (31) de octubre de 2022**, a las nueve de la mañana (**9:00 am**) de **MANERA VIRTUAL** a través de la aplicación **LIFESIZE**.

La invitación y/o vinculo para la participación en la audiencia virtual y las reglas para el desarrollo de esta serán enviadas al correo electrónico registrado en el expediente, por lo que se deberá estar atento al buzón de entrada y de correo no deseado, para que puedan aceptar la invitación.

Es necesario que se conecten 10 minutos antes de la hora fijada, con el fin de verificar el sonido y absolver las inquietudes propias del uso de esta tecnología.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintinueve (29) Administrativo Oral de Bogotá - Sección Segunda**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - NEGAR** la solicitud de acumulación de los procesos presentada por el apoderado de la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: FIJAR** la hora de las **nueve (9:00) de la mañana del día lunes 31 de octubre de 2022**, para llevar a cabo de **MANERA VIRTUAL** la **AUDIENCIA INICIAL** de que el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

La invitación y/o vinculo para la participación en la audiencia virtual y las reglas para el desarrollo de esta serán enviadas al correo electrónico registrado en el expediente, por lo que se deberá estar atento al buzón de entrada y de correo no deseado, para que puedan aceptar la invitación.

**TERCERO:** Por Secretaría comuníquese la presente decisión a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR**

**JUEZ**

JN.- MV

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior  
Hoy 12 de AGOSTO de 2022 a las 8:00 a.m.

Partes:	Dirección electrónica:
Parte Demandante:	<a href="mailto:carlospinzon@litigiointegral.com">carlospinzon@litigiointegral.com</a> <a href="mailto:info@litigiointegral.com">info@litigiointegral.com</a>
Parte Demandada:	<a href="mailto:norma.silva@mindefensa.gov.co">norma.silva@mindefensa.gov.co</a> <a href="mailto:juridicadiper@ejercito.mil.co">juridicadiper@ejercito.mil.co</a> <a href="mailto:diper2@ejercito.mil.co">diper2@ejercito.mil.co</a>
Ministerio Público: Procuraduría 191 Judicial I Para Asuntos Administrativos	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>