

República de Colombia
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00164-00
DEMANDANTE:	LUZ MYRIAM DEL RÍO PACHÓN
DEMANDADO:	RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPÉRIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede y, encontrándose el expediente al Despacho para estudio de admisión de la demanda, se hace necesario remitir las diligencias por carecer de competencia para su conocimiento, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

La señora Luz Myriam del Río Pachón, por conducto de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo C.PA.C.A. - en contra de la Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el fin de que inaplique por Inconstitucional, las expresiones “... **y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud.**”, del artículo 1° del Decreto No. 0383, se declare la nulidad de la Resolución No. 4420 del 15 de mayo de 2018 - a través de la cual, la entidad negó el reconocimiento como factor salarial de la bonificación salarial reconocida mediante el Decreto 383 del 2013 – como factor salarial, se declare la configuración del acto ficto o presunto generado ante la falta de respuesta de la Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial del recurso de Apelación interpuesto el 25 de junio de 2018 con el Radicado 29998, y como consecuencia de ello y a título de restablecimiento del derecho, se ordene a la entidad demandada la reliquidación y

pago retroactivo, indexado – con los respectivos intereses moratorios y sanción por mora en el pago, el reajuste de la asignación mensual y todas las prestaciones sociales recibidas desde el 1 de enero de 2013 hasta el reajuste efectivo y en adelante, en virtud de la bonificación judicial mensual reconocida a través del Decreto No. 0383 de 2013 – como remuneración con carácter salarial, con las consecuencias prestacionales incluidas la Bonificación Judicial como salario (prima de navidad, prima semestral, prima de productividad, vacaciones, prima de vacaciones, la Bonificación por servicios, cesantías e intereses a las cesantías) y, demás emolumentos.

NORMATIVIDAD APLICABLE

El Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022), en su artículo tercero dispuso la creación de tres Juzgados Administrativos Transitorios en Bogotá, en el párrafo primero del mismo artículo señaló *“PARÁGRAFO 1.º Los juzgados administrativos transitorios creados en este artículo conocerán de los procesos en trámite generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que se encontraban a cargo de los despachos transitorios que operaron en el 2021, así como de los demás de este tipo que reciban por reparto”*.

El párrafo tercero¹ de la misma disposición, preceptúa que las funciones secretariales de estos juzgados transitorios deben ser apoyadas por la Secretaría del juzgado permanente al que se asigna el proceso por reparto.

Según la regla de distribución de procesos establecida en el artículo tercero del Acuerdo CSJBTA21-44 del 9 de junio de 2021, del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, los procesos de los juzgados 19 al 30 serán asignados al Juzgado Segundo Transitorio.

Revisada la demanda y sus anexos, considera el Despacho atendiendo el tema objeto de discusión dentro del presente medio de control, las reglas de reparto vigentes, que el presente proceso debe ser remitido al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá, como quiera que, al mismo le fue asignada la competencia para conocer

¹ PARÁGRAFO 3.º Los secretarios de los juzgados administrativos permanentes, en los que el titular del despacho se haya declarado impedido, deberán brindar el apoyo en las funciones secretariales a los juzgados creados en este artículo. Igualmente, la oficina de apoyo deberá prestar la colaboración que requieran estos despachos transitorios.

los procesos atinentes a reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen salarial similar.

En cuanto a las funciones secretariales, la Secretaría de este Juzgado permanente apoyará en las funciones de secretaría a dicho juzgado, al tenor de lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura.

La asignación de los procesos, se continuará realizando conforme lo estableció el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44, como lo indicó dicha Corporación en comunicación CSJBTO22-817 del 24 de febrero de 2022, por ende, se remitirán las diligencias al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Remitir el presente proceso al **Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá** para lo de su competencia, conforme a lo establecido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante el Acuerdo CSJBTA21-44 de 2021.

SEGUNDO: Acorde a lo dispuesto en el Acuerdo PSCJA22-11918 del dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022) del Consejo Superior de la Judicatura, la Secretaría de este juzgado apoyará en las funciones de secretaría al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá.

TERCERO: Por Secretaría, déjense las constancias respectivas, líbrense los oficios correspondientes y dese cumplimiento, a la mayor brevedad, a lo aquí resuelto.

CUARTO: Según lo previsto en el Código General del Proceso, artículo 109 parágrafo, Se **exhorta** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 *Ibidem*. Las actuaciones

realizadas deberán ser acreditadas al despacho al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro del horario judicial correspondiente, suministrando los veintitrés (23) dígitos del proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ULISES ARCOS ALVEAR
JUEZ

(RYGH)

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 12 de agosto de 2021 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	alfredosoteloabogado@gmail.com
PARTE DEMANDADA:	dsabotnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co notificaciones.judiciales@minjusticia.gov.co deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	procjudadm191@procuraduria.gov.co