

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., primero (1º) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2022-00200-00
CONVOCANTE:	SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
CONVOCADO:	SANDRA JOHANNA CARDOZO MORALES
CONTROVERSIA:	CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

Ocupa al Despacho el estudio de la conciliación extrajudicial de la referencia, a fin de determinar si es competente para conocer del asunto, y de ser así, establecer si debe aprobar o improbar dicho acuerdo conciliatorio.

I. ANTECEDENTES

La entidad convocante, Superintendencia de Industria y Comercio, llama conciliación prejudicial a funcionarios y exfuncionarios de dicha entidad, señalando que con ocasión a los diferentes pronunciamientos de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, en los cuales se ha accedido a la inclusión de la Reserva Especial del Ahorro, para liquidar la Prima de Actividad, la Bonificación por Recreación y la Prima por Dependientes, el Comité de Conciliación de la entidad, estableció los parámetros para llegar a un acuerdo previo a acudir a acciones judiciales.

En desarrollo de los parámetros previstos, la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante petición identificada con el radicado 21-319592, solicitó ante la Procuraduría General de la Nación, la celebración de audiencia de conciliación, conforme a las medidas establecidas por el Comité de Conciliación de la entidad; manifestando que dicha petición fue remita a la convocada, quien manifestó que acepta la fórmula conciliatoria.

II. PRUEBAS

Obran como pruebas que fundamentan la conciliación extrajudicial, las siguientes:

1. Petición elevada la Superintendencia de Industria y Comercio, ante la Procuraduría General de la Nación, solicitando la realización de la audiencia de conciliación.
2. Certificación expedida por la Secretaria Técnico del Comité de Conciliación de la entidad convocante, mediante el cual se adoptó un criterio unánime para conciliar así:

### **2.3. DECIDE:**

#### **2.3.1. CONCILIAR la reliquidación de algunas de las prestaciones sociales consistentes en: PRIMA ACTIVIDAD, BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN Y PRIMA POR DEPENDIENTES , teniendo en cuenta para ello, la RESERVA ESPECIAL DE AHORRO, lo anterior, bajo las siguientes condiciones:**

**2.3.1.1.** Que el convocado(a) desista de los intereses e indexación correspondientes a la prima actividad, bonificación por recreación y prima por dependientes , así como también de los periodos que se relacionan.

**2.3.1.2.** Que el convocado(a) renunciará a iniciar acción legal en contra de la SIC basada en los mismos hechos que dieron origen a la audiencia de conciliación, las anteriores pretensiones y otras que den origen a alguna acción legal, deberán ser desistidas por el convocado(a).

**2.3.1.3.** Que la SIC con base en las diferentes sentencias en firme en contra de la misma, donde reconoce que la SIC debe liquidar la prima actividad, bonificación por recreación y prima por dependientes , reconoce el valor económico a que tenga derecho el convocado por los últimos tres años dejados de percibir, conforme a la liquidación pertinente.

**2.3.1.4.** Que en el evento que se concilie, la Superintendencia de Industria y Comercio pagará los factores reconocidos en la presente audiencia de conciliación, dentro de los setenta (70) días siguientes a la aprobación del Juez Administrativo y a que la parte convocada presente ante la Entidad toda la documentación necesaria para adelantar el trámite requerido.

#### **2.4. CONCILIAR la reliquidación de las prestaciones enunciadas en el punto anterior, frente al funcionario o exfuncionario quien presentó solicitud ante esta Entidad, por el periodo y valor que se liquidó en su oportunidad. Las sumas conciliadas al igual que los periodos se encuentran en la tabla uno del presente documento.**

3. Petición elevada por la señora Sandra Johanna Cardozo Morales, dirigida a la Secretaria General de la SIC., mediante la cual solicita el reconocimiento y pago de las diferencias generadas al omitir la Reserva Especial de Ahorro en la liquidación de la Prima de Actividad, la Bonificación por Recreación, la Prima por Dependientes y los Viáticos.

4. Respuesta emitida por la SIC fechada 25 de agosto de 2021, mediante la cual se le informa las reglas a tener en cuenta para el reconocimiento de lo solicitado.
5. Constancia de notificación electrónica.
6. Liquidación efectuada por la Coordinadora del Grupo de Trabajo de Administración de Personal de la Superintendencia de Industria y Comercio, incluyendo de las sumas adeudadas desde el 3 de enero de 2019 al 11 de agosto de 2021, prima de actividad, bonificación por recreación y prima por dependientes, por un total de \$4.728.866. Fecha liquidación básica: 23-09-2021.
7. Constancia expedida por la SIC mediante la cual se certifica que la servidora Sandra Johanna Cardozo Morales, labora desde el 2017, indicando los cargos desempeñados, códigos y grados y el monto de la asignación básica, así como de la reserva especial de ahorro.
8. Resolución numero 21270 del 9 de abril de 2012, emitida por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo – Superintendencia de Industria y Comercio, “Por la cual se reconoce y ordena el pago de una Prima por Dependientes” a la señora Johanna Cardozo Morales.
9. Auto proferido por la Procuraduría 125 Judicial II para Asuntos Administrativos, mediante el cual se le solicita a la parte convocada, aporte las pruebas que demuestren la dependencia económica y del derecho de adscripción por razón de estudio de su hijo.
10. Declaración Extraproceso ante la Notaría 23 de Bogotá, rendida por la convocada referente a la dependencia económica de su hijo.
11. Certificación emitida el 23 de febrero de 2021, por el Liceo San José Oriental, mediante la cual se indica que el hijo de la convocada se encuentra cursando el grado 8º.

12. Acta de Conciliación Extrajudicial con Radicación E-2022-073485 del 9 de febrero de 2022, celebrada el 8 de abril de 2022, ante la Procuraduría 125 Judicial II para Asuntos Administrativos.

### **III. ACUERDO CONCILIATORIO**

El acuerdo conciliatorio cuya aprobación se pretende, está contenido en el Acta de Audiencia E-2022-073485 del 9 de febrero de 2022, celebrada el 8 de abril de 2022, ante la Procuraduría 125 Judicial II para Asuntos Administrativos.

En la diligencia de conciliación la apoderada de la entidad convocante presentó la siguiente fórmula conciliatoria:

“Por lo anterior, el Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio en uso de sus facultades: 2.3. DECIDE 2.3.1. CONCILIAR la reliquidación de algunas de las prestaciones sociales consistentes en: PRIMA ACTIVIDAD, BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN Y PRIMA POR DEPENDIENTES , teniendo en cuenta para ello, la RESERVA ESPECIAL DE AHORRO, lo anterior, bajo las siguientes condiciones: 2.3.1.1. Que el convocado(a) desista de los intereses e indexación correspondientes a la prima actividad, bonificación por recreación y prima por dependientes, así como también de los periodos que se relacionan. 2.3.1.2. Que el convocado(a) renunciará a iniciar acción legal en contra de la SIC basada en los mismos hechos que dieron origen a la audiencia de conciliación, las anteriores pretensiones y otras que den origen a alguna acción legal, deberán ser desistidas por el convocado(a). 2.3.1.3. Que la SIC con base en las diferentes sentencias en firme en contra de la misma, donde reconoce que la SIC debe liquidar la prima actividad, bonificación por recreación y prima por dependientes , reconoce el valor económico a que tenga derecho el convocado por los últimos tres años dejados de percibir, conforme a la liquidación pertinente. 2.3.1.4. Que en el evento que se concilie, la Superintendencia de Industria y Comercio pagará los factores reconocidos en la presente audiencia de conciliación, dentro de los setenta (70) días siguientes a la aprobación del Juez Administrativo y a que la parte convocada presente ante la Entidad toda la documentación necesaria para adelantar el trámite requerido. 2.4. CONCILIAR la reliquidación de las prestaciones enunciadas en el punto anterior, frente al funcionario o exfuncionario quien presentó solicitud ante esta Entidad, por el periodo y valor que se liquidó en su oportunidad. Las sumas conciliadas al igual que los periodos se encuentran en la tabla uno del presente documento. TERCERO. En consecuencia, se le solicita al señor Procurador, tener la presente certificación expedida como base para la solicitud presentada por el apoderado designado para los efectos y como base para la audiencia de conciliación que programe su Despacho

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**  
**LIQUIDACIÓN BÁSICA -CONCILIACION**  
**DESDE EL 3 DE ENERO DE 2019 AL 11 DE AGOSTO DE 2021 PRIMA DE ACTIVIDAD, BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN Y PRIMA POR**  
**DEPENDIENTES**

Funcionario: SANDRA JOHANNA CARDOZO MORALES      Proceso N°: 21-319592  
Cédula: 52.730.128  
Fecha Liquidación Básica: 23-sep-2021

**FACTORES BASE DE SALARIO**

Conceptos	2018	2019	2020	2021
Asignación Básica	1.047.274	1.094.402	1.150.436	1.180.463
Reserva de Ahorro	680.728	711.361	747.783	767.301

**FACTORES DE RELIQUIDACIÓN EN PESOS**

Diferencias - Conceptos	2018	4044-09 2019	4044-09 2020	4044-09 2021	Subtotal
Prima Actividad	-	355.681	373.892	383.651	1.113.224
Bonificación por Recreación	-	47.424	49.852	51.153	148.429
Fecha Acto Administrativo de vacaciones (Resolución)		07-mar-2019	04-sep-2020	05-mar-2021	
Prima por Dependientes	-	1.273.336	1.346.009	847.868	3.467.213
Horas Extras Diurnas	-	-	-	-	-
Horas Extras Nocturnas	-	-	-	-	-
Horas Extras Dominicales y Festivas	-	-	-	-	-
Viáticos al Interior del País	-	-	-	-	-
Cesantías	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	-	<b>1.676.441</b>	<b>1.769.753</b>	<b>1.282.672</b>	<b>4.728.866</b>

\*Mediante Resolución 53585 del 2019 se dio cumplimiento a un acuerdo de conciliación por medio del cual se reliquidó la Prima de Actividad, Bonificación por Recreación del 14 de marzo del 2017 al 2 de enero del 2019 y Prima por dependientes del 2 de enero de 2016 al 2 de enero de 2019.

  
**ANDRI-MARCELI OSORIO BETANCOURT**  
Coordinadora Grupo de Trabajo Administración de Personal

Seguidamente, la apoderada de la convocada, manifestó:

“Teniendo en cuenta que es de conocimiento de la parte convocada la propuesta conciliatoria, se acepta en su totalidad conforme los tiempos y el valor allí establecido donde se ordenó el pago de la suma de dinero a la convocada”.

El acuerdo conciliatorio anteriormente reseñado fue avalado por el Procurador 125 Judicial II para asuntos Administrativos, quien dispuso el envío a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá (reparto).

**IV. CONSIDERACIONES**

Esta sede judicial es competente para pronunciarse sobre la aprobación del acuerdo conciliatorio celebrado el día 4 de abril de 2022, entre la señora Johanna Cardozo Morales y la Superintendencia de Industria y Comercio.

Debe recordar el Despacho que la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa ha sido instituida como un mecanismo alternativo de solución de conflictos con el ánimo de lograr (cuando a ello hubiere lugar) un acuerdo entre las partes y así evitar el uso de acciones contenciosas en vía judicial, o en su defecto, servir como requisito de procedibilidad para la iniciación de aquellas.

Desde la expedición de la Ley 23 de 1991, modificada por la Ley 446 de 1998 y desarrollada por la Ley 640 de 2001, la conciliación se extendió hasta el campo de esta jurisdicción, siendo procedente únicamente sobre aquellos conflictos de carácter particular y contenido económico que se encuentren en el ámbito de su competencia, susceptibles de ser enjuiciados con ocasión de las acciones de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Contractuales y de Reparación Directa. Lo anterior, por estricto mandamiento del artículo 59 de la mencionada Ley 23 de 1991, cuyo texto es del siguiente tenor:

***“ARTICULO 59. Modificado por el Art. 70, Ley 446 de 1998. Podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales, sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial que ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se ventilarían mediante las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo.”***

En desarrollo de las normas referenciadas, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1716 de 14 de mayo de 2009 *“Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001”*, que contiene la ordenación que rige el procedimiento conciliatorio extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo.

Así, ha de observarse que la solicitud de conciliación haya reunido los requisitos establecidos por el artículo 6 del Decreto 1716 de 2009, que son los siguientes:

- a) La designación del funcionario a quien se dirige;***
- b) La individualización de las partes y de sus representantes si fuere el caso;***
- c) Los aspectos que se quieren conciliar y los hechos en que se fundamentan;***
- d) Las pretensiones que formula el convocante;***
- e) La indicación de la acción contencioso administrativa que se ejercería;***
- f) La relación de las pruebas que se acompañan y de las que se harían valer en el proceso;***
- g) La demostración del agotamiento de la vía gubernativa, cuando ello fuere necesario;***
- h) La estimación razonada de la cuantía de las aspiraciones;***
- i) La manifestación, bajo la gravedad del juramento, de no haber presentado demandas o solicitudes de conciliación con base en los mismos hechos;***
- j) La indicación del lugar para que se surtan las notificaciones, el número o números telefónicos, número de fax y correo electrónico de las partes.***

*k) La copia de la petición de conciliación previamente enviada al convocado, en la que conste que ha sido efectivamente recibida por el representante legal o por quien haga sus veces, en el evento de que sea persona jurídica, y en el caso de que se trate de persona natural, por ella misma o por quien esté facultado para representarla;*

*l) La firma del apoderado del solicitante o solicitantes; (...)."*

De la misma manera, el Decreto No. 1365 del 27 de junio de 2013 *"por el cual se reglamentan algunas disposiciones de la Ley 1564 de 2012, relativas a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado"*, establece:

***"Artículo 4. Entrega de copia de solicitud de conciliación extrajudicial a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. En desarrollo del artículo 613 de la Ley 1564 de 2012, el peticionario que solicite conciliación extrajudicial deberá acreditar la entrega de copia a la Agencia cuando el asunto involucre intereses litigiosos de la Nación, en los términos previstos en el párrafo del artículo 2 del Decreto Ley 4085 de 2011 y el presente Decreto"***.

Igualmente, de conformidad con el marco jurídico vigente, para efectos de impartir la aprobación prevista en el artículo 24 de la Ley 640 de 2001, el juez de conocimiento debe verificar que el acuerdo conciliatorio:

1. Verse sobre un asunto conciliable.
2. No afecte derechos fundamentales, ni atente contra el ordenamiento jurídico.
3. No sea lesivo para el patrimonio público.
4. No haya tenido como objeto asuntos en los cuales la acción a precaver se encuentre caducada.

Por otra parte y para efectos del caso concreto, se hace indispensable traer a colación la normatividad que regula las distintas prestaciones que en principio fueron objeto de reclamación por parte de la convocada. En tal sentido, debe tenerse en cuenta el Acuerdo 040 de 13 de noviembre de 1991, expedido por la Junta Directiva de la Corporación Social de la Superintendencia de Sociedades, el cual es aplicable, entre otros, a los funcionarios de la Superintendencia de Industria y Comercio, y cuyo artículo en relación con la reserva Especial de Ahorro reza:

*“ARTÍCULO 58. Contribución del Fondo de Empleados. RESERVA ESPECIAL DEL AHORRO. Corporanónimas contribuirá con sus aportes al Fondo de Empleados de la Superintendencia de Sociedades y Corporanónimas. Entidad con personería jurídica reconocida por la Superintendencia Nacional de Cooperativas. Para tal fin pagará mensualmente a sus afiliados forzosos una suma equivalente al sesenta y cinco por ciento (65%) del sueldo básico, prima de antigüedad, prima técnica y gastos de representación; de este porcentaje entregará Corporanónimas directamente al Fondo el quince por ciento (15%) previa deducción de la cotización que sea del caso por concepto de la afiliación de los beneficiarios. Los afiliados forzosos contribuirán mensualmente al Fondo con el cinco por ciento (5%) de las asignaciones básicas mensuales fijadas por la ley...”*

Acerca del órgano competente para el pago de prestaciones a favor de los empleados de las Superintendencias, es fundamental la regulación dispuesta por el artículo 12 del Decreto 1695 de 1997, que señala:

*“ARTÍCULO 12. PAGO DE BENEFICIOS ECONÓMICOS. El pago de los beneficios económicos del régimen especial de prestaciones económicas de los empleados de las Superintendencias afiliadas a Corporanónimas, contenido en los Decretos 2739 de 1991, 2156 de 1992, 2621 de 1993, 1080 de 1996 y el Acuerdo 040 de 1991 de la Junta Directiva de Corporanónimas, en adelante estará a cargo de dichas superintendencias, respecto de sus empleados, para lo cual en cada vigencia fiscal se apropiarán las partidas presupuestales necesarias en cada una de ellas, en los mismos términos establecidos en las disposiciones mencionadas en el presente artículo.”*

## **EL CASO CONCRETO:**

Corresponde al Despacho analizar uno a uno los presupuestos previamente señalados, para así determinar si procede la aprobación del Acta de Conciliación Prejudicial con Radicación E-2022-073485 del 9 de febrero de 2022, celebrada el 8 de abril de 2022, por medio de la cual se acordó liquidar la prima de Actividad y Bonificación por Recreación, respecto de las vacaciones reconocidas mediante “los actos administrativos del 7 de marzo de 2019, 4 de septiembre de 2020 y 5 de marzo de 2021, los cuales constituyen los títulos jurídicos para el reconocimiento de la prima de actividad (El equivalente a 15 días del 65% del salario básico mensual por cada año de labores, materializados al momento de reconocer cada uno de los periodos de vacaciones), así como de la bonificación por recreación (El equivalente a 2 días del 65% del salario básico mensual por cada año de labores, materializados al momento de reconocer cada uno de los periodos de vacaciones). En cuanto a la prima por dependientes, se tiene que la misma le fue reconocida por la Superintendencia de Industria y Comercio a la funcionaria Sandra Johana Cardozo Morales mediante la Resolución No 21270 de 9 de abril de 2012, en relación con su hijo nacido el 14 de febrero de 2008, quien acreditó los soportes académicos requeridos de su hijo y la condición de dependencia económica de éste de su madre, la



funcionaria Sandra Johana Cardozo Morales (El equivalente al 15% mensual del 65% del salario básico mensual por cada mes de labores, en el presente caso liquidados a partir del 3 de enero de 2019 hasta el 11 de agosto de 2021)”.

Por consiguiente, conforme con las pruebas obrantes en el expediente, se puede establecer:

1. La solicitud de conciliación extrajudicial elevada por la convocante, cumple con los requisitos señalados por el Decreto 1716 de 2009.
2. El asunto aquí debatido es perfectamente conciliable, dado que en materia contencioso administrativa esta circunstancia hace referencia a aquellas cuestiones que sean susceptibles de transacción o desistimiento y aquellas que expresamente determine la ley; es decir, sobre aquellos derechos que son disponibles, siempre que dicha disposición sea efectuada por quienes están legalmente facultados para ello. Al respecto, advierte el Despacho que los asuntos en cuestión son beneficios concedidos a los funcionarios de la Superintendencia de Industria y Comercio en virtud de la relación laboral que sostienen con la entidad y en tal sentido, es legítimo el reconocimiento de las prestaciones pretendidas.

De acuerdo a lo anterior, no encuentra esta Sede Judicial objeción alguna al carácter conciliable de los derechos que fueron materia de controversia.

3. El asunto conciliado versa sobre un derecho de contenido particular y económico y por tanto de libre disposición por las partes, sin que con ello se afecte derecho fundamental alguno o vaya contra la ley o la jurisprudencia, toda vez que proviene de una obligación contraída por las partes conforme a la normatividad existente en materia laboral.
4. El acuerdo aquí celebrado no resulta lesivo para el patrimonio público. A este respecto, debe mencionarse que el derecho objeto de la presente conciliación, fue estudiado por el Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio, en sesión del día 25 de enero de 2022, como consta en la respectiva certificación obrante en el expediente. En la mencionada decisión, el Comité recomendó y autorizó de forma expresa conciliar la presente controversia, siguiendo los lineamientos jurisprudenciales y doctrinales sobre el tema. Dicha autorización fue debidamente razonada y argumentada por el Comité, tal como se expresó en

precedencia. De la estimación de los montos adeudados a la convocada obra prueba mediante liquidación allegada al expediente, por lo que queda claro para el Despacho que el acuerdo conciliatorio al cual llegaron las partes en el presente caso, se propuso dentro de un marco de razonabilidad y austeridad por parte de la entidad, siendo entonces dable concluir que el mentado acuerdo no es lesivo para el patrimonio público.

5. En lo que tiene que ver con el fenómeno jurídico de la Caducidad de la acción, considera que el estudio de dicho fenómeno no procede para efectos de la aprobación del acuerdo conciliatorio, como quiera que el asunto materia de acuerdo es la liquidación de factores salariales teniendo en cuenta la Reserva Especial del Ahorro, razón por la cual, al tratarse de prestaciones periódicas, no pueden ser susceptibles de la ocurrencia de caducidad.

Dado lo anterior y una vez revisados y analizados los antecedentes allegados a la presente diligencia, este Despacho se permite afirmar, que el Acta de la referida Conciliación plasma de manera completa cada uno de los términos en que ésta se realizó, e indica claramente cuáles son las partes que en ella intervinieron, las sumas de dinero, su concepto y el término dentro del cual se cancelará la misma, dando así cumplimiento a las exigencias establecidas en las normas aplicables, por lo que cuenta con total respaldo probatorio y se encuentra en concordancia con los requisitos propios para ser aprobada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Administrativo Oral de Bogotá D.C., Sección Segunda,

## RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** la Conciliación Extrajudicial contenida en el Acta de Conciliación Prejudicial con Radicación E-2022-073485 del 9 de febrero de 2022, celebrada el 8 de abril de 2022, entre la Superintendencia de Industria y Comercio y la señora Sandra Johanna Cardozo Morales, por valor de **cuatro millones setecientos veintiocho mil ochocientos sesenta y seis pesos \$4.728.866.,** avalada por la Procuraduría 125 Judicial Administrativa II ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría expídase a la parte convocante copia de la presente providencia, del acta de conciliación y de la liquidación aportada por la entidad convocante, en los términos del artículo 114 del Código General del Proceso y comuníquese a la parte convocada.

Por Secretaría, dispóngase lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ

JFBM

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy dos (2) de septiembre de 2022 a las 8:00 a.m.

SECRETARIA

Convocante	<a href="mailto:notificacionesjud@sic.gov.co">notificacionesjud@sic.gov.co</a> <a href="mailto:harolmortigo.sic@gmail.com">harolmortigo.sic@gmail.com</a>
Convocado	<a href="mailto:Olgalili1221@gmail.com">Olgalili1221@gmail.com</a>
Ministerio Público	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>