

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2015-00598 00
DEMANDANTE:	CONCEPCIÓN BERNAL DE CRUZ
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP
CLASE DE ACCIÓN:	EJECUTIVO LABORAL

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver lo pertinente respecto del recurso de Reposición en subsidio de Apelación interpuesto por la parte ejecutada (UGPP) en contra de la decisión adoptada el 17 de noviembre de 2022 – respecto a la fijación en agencias en derecho, previo las siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante providencia de fecha 17 de noviembre de 2022, esta Sede Judicial precisó que mediante auto de fecha 18 de agosto de 2022, instó a la parte ejecutante para que dentro del término de 10 días se pronunciara respecto de lo manifestado por la entidad ejecutada, en el que procedió a indicar que profirió la Resolución No. 0024936 del 21 de septiembre de 2021, reconociendo intereses moratorios conforme a los términos señalados en el artículo 177 del CCA a cargo de la UGPP – por el valor de \$3.454.655 a favor de la señora Concepción Bernal de Cruz, sin pronunciamiento de la parte ejecutante.

Así mismo, precisó que posteriormente a través de auto del 06 de octubre de 2022 – instó a la apoderada de la UGPP, para que aportara prueba en la que demostre que el dinero fue entregado a la parte ejecutante y, quien mediante memorial allegado el día 11 de octubre de 2022, manifiesta que la suma de \$3.454.655,66 fue pagada a la ejecutante – el día 08 de abril de 2022, para lo cual adjuntó copia de los comprobantes de pago del valor total ordenado por esta Sede Judicial dentro de la liquidación de crédito efectuada por la suma de \$6.123.146.

Se indicó que, el apoderado de la parte ejecutante con memorial allegado el día 13 de octubre de 2022, manifestó que la entidad ejecutada pagó el saldo pendiente por el valor de \$3.454.655,66 – referente a los intereses moratorios y que la misma fue satisfecha, pero sin embargo, precisó que se encuentra pendiente la liquidación y aprobación de liquidación de costas procesales conforme a lo ordenado en la sentencia de primera instancia – proferida en audiencia celebrada el 07 de diciembre de 2018.

Conforme a lo anterior, este Despacho precisó a indicar que se **encuentra satisfecha la obligación principal** – relacionada con el pago del valor ordenado en auto del 29 de abril de 2021, que procedió a modificar la liquidación del crédito, fijándola la misma por la suma de \$6.123.146, así mismo, indicó que teniendo en cuenta que mediante sentencia proferida en audiencia el 07 de diciembre de 2018, se condenó en costas a la UGPP, procedió a fijar el valor de las citadas agencias en derecho – en un 4% de las sumas reconocidas en el auto que libró mandamiento de pago (\$7.048.421) de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. 1887 del 26 de junio de 2003 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura y, que por consiguiente, no era dable acceder a lo solicitado por la entidad ejecutada – en el sentido de dar por terminado el proceso.

Con memorial radicado el día 21 de noviembre de 2022, el apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de Reposición en subsidio de Apelación en contra del auto de fecha que procedió a fijar agencias en derecho.

Del recurso de Reposición

El apoderado de la UGPP a través de memorial radicado el 21 de noviembre de 2022, manifiesta que esta Sede Judicial en audiencia del 07 de diciembre de 2018, este Despacho resolvió continuar con la ejecución, ordenó práctica la liquidación del crédito conforme a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P. y en el ordinal quinto de la citada providencia dispuso *“Condénese en costas a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, por secretaría liquídense los gastos del proceso conforme lo dispuesto en el artículo 366 del CGP, el Despacho fijará el valor de las agencias en derecho”*

Así mismo, precisa que dicha decisión fue objeto de recurso de Apelación, el cual fue concedido ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el cual fue resuelto mediante sentencia del 08 de agosto de 2019, en donde dispuso:

*“**PRIMERO. CONFÍRMASE** la sentencia de 7 de diciembre de 2018, por medio del cual el Juzgado Veintinueve Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., ordenó seguir adelante con la ejecución.*

***SEGUNDO. REVÓCASE** el ordinal QUINTO de la sentencia de 7 de diciembre de 2018, que condenó en costas a la ejecutada*

***TERCERO.** Sin costas en la instancia*

***CUARTO.** Una vez ejecutoriado el presente proveído, **DEVUÉLVASE** el expediente al Despacho de Origen”*

Agrega que, con auto del 29 de abril de 2021 – el Despacho dispuso modificar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, estableciéndola por la suma de \$6.123.146 y que, su representada mediante la Orden de Pago Nos. 197391121 y 86550522 – realizó un pago parcial por el favor de \$2.668.490,34 y por el valor de \$3.454.655,66 a la señora Concepción Bernal de Cruz (ejecutante), dando así cumplimiento total a la obligación, como bien lo advierte el Despacho.

Menciona que la entidad ha dado cumplimiento a la obligación objeto del presente litigio tal y como lo expuso anteriormente y que, la **condena en costas impuesta en primera instancia fue revocada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en sentencia del 08 de agosto de 2019.**

De conformidad con lo expuesto, solicita reponer el auto notificado por estado e 18 de noviembre de 2022 – a través del cual ordenó fijar agencias en derecho por el 4% de las sumas contenidas en el auto que libró mandamiento de pago y en su lugar, declarar la terminación del proceso por pago total de la obligación

CONSIDERACIONES

En contra del referido auto y de conformidad con el artículo 242 de la ley 1437 de 2011 – modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2020, establece que “El recurso de Reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso”.

En virtud de lo anterior, el artículo 318 del Código General del Proceso en su Inciso 3°, precisa lo siguiente:

“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie del auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres días siguientes al de la notificación del auto”. (Subrayado fuera del texto)

De conformidad con lo expuesto, se tiene que el recurso debe interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto y, teniendo en cuenta que el auto recurrido que notificado por estado el 18 de noviembre de 2022, la parte ejecutante tenía hasta el 25 de noviembre del mismo año para presentar el recurso de Reposición y dado que el mismo fue interpuesto el 21 de noviembre de 2022, se encuentra dentro del término establecido para tal fin; razón por la cual, procede esta sede judicial a resolver lo pertinente.

El apoderado de la UGPP, solicita que se reponga el auto notificado por estado el 18 de noviembre de 2022 – a través del cual ordenó fijar agencias en derecho por el 4% de las sumas contenidas en el auto que libró mandamiento de pago (\$7.048.421) a cargo de la parte ejecutada y en su lugar se disponga declarar la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Conforme a lo anterior, el Despacho advierte que le asiste razón al apoderado de la UGPP, teniendo en cuenta que revisada la sentencia proferida en audiencia inicial por este Despacho el 07 de diciembre de 2018¹ y la providencia proferida en segunda instancia por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A” – el 08 de agosto de 2019², en su parte resolutive procedió a **revocar** el ordinal quinto de la citada sentencia del 7 de diciembre de 2018 – en el que había condenado en costas a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP

¹ Ver Archivo 15 del Exp. digital.

² Ver Archivo 18 del Exp. digital.

De acuerdo con lo expuesto, se procederá a **reponer** el auto que ordenó fijar como agencias en derecho a cargo de la parte ejecutada – Unidad Administración Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, **el cuatro (4%) de las sumas contenidas en el auto que se libró mandamiento de pago (\$7.048.421)**, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. 1887 del 26 de junio de 2003 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, el cual establece que como agencias en derecho pueden ser “hasta un 15% del valor del pago ordenado en la decisión judicial” y, **en su lugar**, se le indica al apoderado de a la parte ejecutante que **no es procedente liquidar y aprobar la liquidación de costas procesales conforme a lo ordenado en la sentencia de primera instancia proferida en audiencia celebrada el 07 de diciembre de 2018 por este Despacho**, comoquiera que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A” – mediante providencia del 08 de agosto de 2019, **revocó** el ordinal quinto de la citada sentencia proferida por esta sede judicial - a través del cual había condenado en costas a la Unidad Administración Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP.

Así mismo, en virtud de lo expuesto y teniendo en cuenta lo manifestado por las partes, este Despacho procede a dar por terminado el proceso por **pago total de la obligación**, en razón a que se entiende cumplida la orden dictada mediante providencia del 21 de abril de 2021, se tiene que el presente proceso no tiene actuación alguna que deba efectuarse, así las cosas, al demostrarse la ejecución de la totalidad de los dineros adeudados a favor del ejecutante, es pertinente declarar la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 461 del CGP.

Con respecto al recurso de Apelación interpuesto, este Despacho no procede a pronunciarse frente al mismo, comoquiera que procede a reponer el auto que ordenó fijar agencias en derecho.

De otra parte, se reconoce personería al doctor Oscar Mateo Caleño Amado, identificado con la cédula de ciudadanía 1.015.465.528, portador de la T.P. 390.063 del C.S.J., como apoderado sustituto de la UGPP conforme al poder obrante en el Archivo 53 del Exp. digital.

En virtud de lo anterior, este Despacho,

RESULEVE

PRIMERO: REPONER la Fijación de agencias en derecho proferido en auto de fecha 17 de noviembre de 2022, el cual quedará así:

“Se le indica al apoderado de la parte ejecutante que no es procedente liquidar y aprobar la liquidación de costas procesales conforme a lo ordenado en la sentencia de primera instancia proferida en audiencia celebrada el 07 de diciembre de 2018 por este Despacho, comoquiera que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “A” – mediante providencia del 08 de agosto de 2019, revocó el ordinal quinto de la citada sentencia proferida por esta sede judicial a través del cual había condenado en costas a la Unidad Administración Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP”.

SEGUNDO: DECLARAR la terminación del presente proceso ejecutivo, por pago total de la obligación por parte de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP a favor de los herederos debidamente reconocidos del señor Jairo Alberto Bocanegra Lozano (q.e.p.d.), conforme a lo expuesto.

TERCERO: Los demás apartes de la referida providencia 17 de noviembre de 2022 quedan incólumes.

CUARTO: ARCHÍVESE el presente proceso, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

RYGH

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 24 de febrero de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
APODERADO DEMANDANTE:	ejecutivosacopres@gmail.com acopresbogota@gmail.com
APODERADO DEMANDADA:	notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co karenpenuela2610@gmail.com coordinadorugpp@rstasociados.com.co notificacionesrstugpp@gmail.com mateocaleno.ugpp@gmail.com
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	prociudadm191@procuraduria.gov.co