

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2018-00373 00
DEMANDANTE:	CARMEN ALICIA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ
DEMANDADO:	FONDO DE PENSIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP
CONTROVERSIA:	EJECUTIVO LABORAL

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver lo pertinente respecto a la solicitud de suspensión proceso ejecutivo de la referencia elevada por el apoderado de la entidad ejecutada – mediante memorial visible en el Archivo 35 del Exp. digital, previo las siguientes:

I. ANTECEDENTES

La señora Carmen Alicia Rodríguez González a través de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva en contra del Fondo de Pensiones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, en la que solicitó se libre mandamiento ejecutivo en su favor, por la suma de \$46.385.008, teniendo como título de recaudo las sentencias proferidas por este Despacho el 15 de abril de 2016 – confirmada parcialmente y modificada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C” – el 24 de abril de 2017, la cual quedó ejecutoriada el 05 de mayo de 2017.

De acuerdo a lo anterior, se tiene que mediante sentencia del 15 de abril de 2016, el Juzgado 29 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, dentro de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho con Radicado No. 2013-774 accedió a las pretensiones de la demanda y, ordenó al Fondo de prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP reliquidar y pagar la pensión de Jubilación de la señora Carmen Alicia Rodríguez González, con el 75% del promedio de lo

devengado durante el último año de prestación de servicios, incluyendo los factores de prima de Servicios, prima de Navidad, prima de Vacaciones y bonificación por Servicios, además de los ya reconocidos, providencia confirmada parcialmente y modificada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 24 de abril de 2017.

El Despacho con auto de 13 de diciembre de 2018 libró mandamiento de pago en favor de la señora Rodríguez González y en contra del FONCEP de acuerdo a los factores salariales ordenados en el fallo proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca y que no fueron incluidos en la resolución que reconoció la pensión de jubilación de la ejecutante, la diferencia entre lo pagado a través de la Resolución 1248 del 31 de julio de 2017 y la liquidación presentada con el escrito de la demanda ejecutiva y al pago de intereses moratorios hasta el pago total de la obligación.

La entidad Ejecutada dentro del término establecido, contestó y propuso la excepción de “**PAGO TOTAL**”, por lo que mediante auto del 12 de marzo de 2020<sup>1</sup> se corrió traslado de las excepciones a la parte ejecutante conforme al artículo 443 del C.G.P., sin pronunciamiento de la parte ejecutante.

Mediante auto de 17 de septiembre de 2020<sup>2</sup> se ordenó remitir el expediente a la Oficina de Apoyo, para que efectuara la liquidación del crédito conforme a lo ordenado en las sentencias, los valores reconocidos por la entidad ejecutada a través de la Resolución No. 1248 del 31 de julio de 2017 y de acuerdo a las certificaciones de actores salariales con el fin de resolver la excepción citada en precedencia.

Una vez allegada la liquidación efectuada por la Oficina de Apoyo de los Jugados Administrativos, se fijó fecha para audiencia, por lo que en audiencia del 23 de septiembre de 2021, se dictó sentencia – en la se procedió a rechazar las excepciones de “Buena fe” y “Excepción Genérica”, declaró no probada la excepción de “Pago total de la Obligación” propuesta por la entidad ejecutada, ordenó continuar con la ejecución y practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del CGP; la parte ejecutada interpuso recurso de apelación y concedido ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – en

---

<sup>1</sup> Archivo 09 del Exp. digital.

<sup>2</sup> Archivo 11 del Exp. digital.

efecto suspensivo; la cual fue confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, mediante providencia del 23 de noviembre de 2022<sup>3</sup>.

De otra parte, se tiene que la entidad ejecutada mediante memorial radicado el 01 de junio de 2023, informa que comunica y allega la Resolución No. SPE GDP No. 000356 del 10 de marzo de 2023<sup>4</sup> *“Por la cual se da cumplimiento a la sentencia proferida por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN C”*

Con auto del 15 de agosto de 2023, se insta a las partes para que procedan allegar la liquidación del crédito conforme a lo señalado en el artículo 446 del CGP y ordenado con providencia del 23 de septiembre de 2021; donde la entidad ejecutada y la parte ejecutante, mediante memorial radicado el 22 y 31 de agosto del año en curso, respetivamente, allega liquidación del crédito.<sup>5</sup>

Asimismo, el apoderado del FONCEP – mediante memorial radicado el 22 de agosto del presente año, allega solicitud suspensión del proceso ejecutivo, manifestando que para el caso de la ejecutante Carmen Alicia Rodríguez González, presentó acción de revisión en contra de las sentencias proferidas el 15 de abril de 2016 – confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – mediante providencia del 24 de abril de 2017 – dentro del proceso medio de control de nulidad y restablecimiento bajo el Radicado No. 2013-774 y que, presentada la demanda ante el Consejo de Estado, admitió dicho recurso a través de auto del 16 de junio de 2022 - bajo el Radicado No. 11001-03-25-000-2022-00189-00 (0324-2022), decisión que fue notificada a la ejecutada mediante correo electrónico por el Consejo de Estado, sin contestación a la misma, procediendo dicha corporación a decretar pruebas con auto del 04 de mayo de 2023 y que, actualmente el proceso se encuentra al despacho para fallo – el 03 de julio de 2023.

De acuerdo a lo anterior, expone que los resultados del proceso de acción de revisión de las decisiones judiciales antes enunciadas, impactan los resultados del presente proceso ejecutivo en cuanto a la liquidación del crédito, dado que en el evento que se infirme las decisiones demandadas, el proceso no podría continuar al

---

<sup>3</sup> Archivo 26 del Exp. digital.

<sup>4</sup> Archivo 31 del Exp. digital

<sup>5</sup> Archivo 36 y 39 del Exp. digital.

desaparecer o modificar las condenas en contra del FONCEP – relacionada con el cumplimiento de los fallos de instancia; razón por la cual, solicita a este Despacho para que acceda a la suspensión del presente proceso ejecutivo hasta tanto no se pronuncie el Consejo de Estado dentro de la acción de revisión instaurada, la cual se encuentra al despacho para decidir y que dicha decisión es de relevancia en el presente caso.

## DE LA SUSPENSIÓN DEL PROCESO

Con respecto a la suspensión del proceso, el artículo 161 del Código General del Proceso - por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece lo siguiente:

***“Artículo 161. Suspensión del proceso. El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:***

*1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvención. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.*

*2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.*

*PARÁGRAFO. Si la suspensión recae solamente sobre uno de los procesos acumulados, aquel será excluido de la acumulación para continuar el trámite de los demás.*

*También se suspenderá el trámite principal del proceso en los demás casos previstos en este código o en disposiciones especiales, sin necesidad de decreto del juez.*

No obstante, con respecto al trámite del recurso extraordinario de revisión, el artículo 253 del CPACA – modificado por el artículo 69 de la Ley 2080 de 2021, establece en su párrafo que *“En ningún caso, el trámite del recurso de revisión suspende el cumplimiento de la sentencia”*.

## II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo expuesto y de acuerdo a la normatividad citada en precedencia, el Despacho no accederá a la solicitud de suspensión del proceso ejecutivo de la referencia – elevada por el apoderado judicial del FONCEP,

comoquiera que no debe perderse de vista que el presente proceso ejecutivo (2018-373), está encaminado al cumplimiento del fallo judicial- proferido por este Despacho mediante sentencia del 24 de abril de 2017 – confirmada parcialmente y modificada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – el 24 de abril de 2017 – dentro del Proceso con Radicado No. 2013-774 – a través de la cual parte ejecutante pretende el pago de unas sumas de dinero; por lo que, una vez instaurada la demanda ejecutiva, esta Sede judicial mediante auto de fecha 13 de diciembre de 2018, procedió a librar mandamiento de pago en favor de la señora Carmen Alicia Rodríguez González y, en contra del FONCEP al ser una obligación, clara, expresa y exigible conforme a lo ordenado en las aludidas sentencias de primera y segunda instancia.

A su vez, cabe señalar que el recurso de revisión que actualmente cursa en el Consejo de Estado - bajo el Radicado No. 11001-03-25-000-2022-00189-00 (0324-2022) – a través del cual la entidad ejecutada (FONCEP) pretende la información o revocación de las mencionadas sentencias y que actualmente está pendiente por resolver por dicha corporación, no es óbice para el cumplimiento de las órdenes judiciales de las sentencias proferidas citadas en precedencia y que son título de recaudo en el presente proceso ejecutivo y, además, no suspenden las órdenes allí establecidas para el cumplimiento del fallo, de conformidad con lo establecido en el artículo 253 de la Ley 1437 de 2011 – modificado por el artículo 69 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, se negará la suspensión del presente proceso ejecutivo – solicitada por el apoderado del Fondo de Pensiones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de suspensión del proceso elevada por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP presentada a través de su apoderado judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Reconocer Personería Adjetiva al Dr. Miguel Arcángel Sánchez Cristancho, identificado con la cédula de ciudadanía 79.911.204, portador de la Tarjeta Profesional No. 205.059 del CSJ, para actuar en los términos y para los efectos del poder a él conferido en el presente proceso, como apoderado sustituto de la parte ejecutante.

**TERCERO:** En firme esta providencia, ingresar al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR  
JUEZ**

RYGH

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 17 de noviembre de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
APODERADO	<a href="mailto:colombiapensiones1@hotmail.com">colombiapensiones1@hotmail.com</a>
DEMANDANTE:	<a href="mailto:miguel.abcolpen@gmail.com">miguel.abcolpen@gmail.com</a>
APODERADO	<a href="mailto:notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co">notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co</a>
DEMANDADA:	<a href="mailto:juanbecerraruiz@gmail.com">juanbecerraruiz@gmail.com</a>
M. PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<a href="mailto:procjudadm191@procuraduria.gov.co">procjudadm191@procuraduria.gov.co</a>