

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C. dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001-33-35-029-2022-0028400
DEMANDANTE	JOSÉ DEL TRÁNSITO PICHOTT ARSUZA
DEMANDADA	UGPP
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

OBJETO

De acuerdo al informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse respecto de la solicitud de corrección de auto presentada por el apoderado de la parte actora dentro del proceso de la referencia.

DE LA SOLICITUD DE CORRECCIÓN

Advierte el apoderado de la demandante que en el auto admisorio de la demanda, que obra en el expediente electrónico en el archivo rotulado como: "09AdmiteDemanda.pdf", se asignó al demandante el número de cédula del apoderado.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que la ley 1437 de 2011 no se refiere a la figura de corrección de providencias judiciales, resulta pertinente que en virtud de lo establecido en su artículo 306, se acuda a lo que sobre el particular establece la Ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso, que preceptúa lo siguiente:

“Art. 286.- Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cabio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

De acuerdo a lo anterior, la corrección de providencias procede en cualquier momento de oficio o a solicitud de parte, pero solamente por errores puramente aritméticos o por omisión o cambio de palabras que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Descendiendo al caso concreto y al revisar el auto admisorio de la demanda, respecto de la cual se solicita corrección, observa el Despacho que le asiste la razón al apoderado del demandante en la corrección pretendida, dando con ello cumplimiento al precepto citado para proceder de conformidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO.- CORREGIR el **AUTO ADMISORIO** de la demanda, que obra en el expediente electrónico en el archivo rotulado como: “09AdmiteDemandal.pdf”, en el sentido de indicar que el número de cédula de ciudadanía del demandante, señor **JOSÉ DEL TRÁNSITO PICHOTT ARSUZA** es **876.904** y el número de cédula de su apoderado, doctor **JHON JAIRO MARTÍNEZ ORJUELA** es **16.735.000**.

SEGUNDO. - Los demás apartes de la mencionada providencia permanecerán incólumes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ**

MV

PARTES Y MINISTERIO PÚBLICO	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE: JOSÉ DEL TRÁNSITO PICHOTT ARSUZA APODERADO: JOHN JAIRO MARTÍNEZ OREJUELA	 taticaes@hotmail.com orejuela600@hotmail.com
MINISTERIO PÚBLICO: JAIME ALBERTO QUIÑONES MONCAYO PROCURADOR 191 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DELAGADO AL DESPACHO	 procjudadm191@procuraduria.gov.co iquinones@procuraduria.gov.co

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
110013335029**2022028400**
DEMANDANTE: JOSÉ DEL TRÁNSITO PICHOTT ARSUZA
DEMANDADA: UGPP