

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C. dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001333502920220012500
DEMANDANTE	SANDRA LILIANA MARTÍNEZ CHACÓN
DEMANDADA	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA	REINTEGRO

OBJETO

De acuerdo al informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse respecto de la solicitud de corrección de auto presentada por el apoderado de la parte actora dentro del proceso de la referencia.

DE LA SOLICITUD DE CORRECCIÓN

Advierte el apoderado de la demandante que en el auto del 04 de mayo de 2023, que obra en el expediente electrónico en el archivo rotulado como: "11IncorporaPruebasFijaLitigio.pdf", al momento de fijar el litigio se señaló un número equivocado de identificación de su mandante; esto, teniendo en cuenta que la señora Sandra Liliana Martínez Chacón, se identifica con la cédula de ciudadanía **1.010.191.229**, expedida en Bogotá y no con el número 1.010.209.466 como allí se indicó.

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que la ley 1437 de 2011 no se refiere a la figura de corrección de providencias judiciales, resulta pertinente que en virtud de lo establecido en su artículo 306, se acuda a lo que sobre el particular establece la Ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso, que preceptúa lo siguiente:

“Art. 286.- Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

De acuerdo a lo anterior, la corrección de providencias procede en cualquier momento de oficio o a solicitud de parte, pero solamente **por errores puramente aritméticos o por omisión o cambio de palabras que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**

Descendiendo al caso concreto y al revisar el auto del 04 de mayo de 2023, respecto de la cual se solicita corrección, observa el Despacho que le asiste la razón al apoderado de la demandante en la corrección pretendida y que el error aparece en la parte considerativa y resolutive de la providencia, dando con ello cumplimiento al precepto citado para proceder de conformidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO.- CORREGIR el artículo **SEGUNDO** del auto del 04 de mayo de 2023, que obra en el expediente electrónico en el archivo rotulado como: “11IncorporaPruebasFijaLitigio.pdf”, en el sentido de indicar que el número de cédula de ciudadanía de la señora Sandra Liliana Martínez Chacón, es el **1.010.191.229.**

SEGUNDO. - Los demás apartes de la mencionada providencia, tanto parte considerativa como resolutive permanecerán incólumes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ**

MV

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE: SANDRA LILIANA MARTÍNEZ CHACÓN	notificacionesvillalobos@hotmail.com lisashka2365@gmail.com
DEMANDADA: POLICÍA NACIONAL	Decun.notificacion@policia.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADDOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	Procjudadm191@procuraduria.gov.co

EXPEDIENTE: 11001333502920220012500
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: SANDRA LILIANA MARTÍNEZ CHACÓN
DEMANDADA: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL