

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO No.	11001-33-35-029-2022-00099-00
DEMANDANTE:	PEDRO FELIPE GUTIÉRREZ SIERRA
DEMANDADO:	REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL Y CONSEJO NACIONAL ELECTORAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA:	RELIQUIDACIÓN CESANTÍAS DEFINITIVAS

Se procede a resolver sobre la admisión de la demanda formulada dentro del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada por el señor **PEDRO FELIPE GUTIÉRREZ** contra la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** y el **CONSEJO NACIONAL ELECTORAL**.

CONSIDERACIONES

1.- Normatividad Aplicable

Los artículos 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, disponen como requisitos formales de la demanda, lo siguiente:

- “Art. 162. Contenido de la demanda: Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*
- 1. La designación de las partes y de sus representantes.*
 - 2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
 - 3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, **debidamente determinados, clasificados y numerados.***
 - 4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo **deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.***
 - 5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este **deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.***
 - 6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*

7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital.

8. **El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, **sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda**. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

Art. 163. Individualización de las pretensiones: Cuando se pretenda la nulidad de un administrativo éste se debe individualizar con toda precisión. Si el acto fue objeto de recursos ante la Administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron.

Cuando se pretendan declaraciones o condenas diferentes de la declaración de nulidad de un acto, deberán enunciarse clara y separadamente en la demanda".

(...)

Art. 166.- Anexos de la demanda: A la demanda deberá acompañarse:

1. **Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren**, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la Ley, a fin de que se solicite por el juez o magistrado ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales.

2. **Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante**, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho. (...)"

Y el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé que: "**Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda**".

2.- El caso en estudio

En atención a la definición que trae el artículo 138 del CPACA, toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo, podrá pedir la nulidad del acto administrativo y consecuentemente solicitar el restablecimiento, por lo tanto, corresponde al afectado demandar aquel acto administrativo que contiene la manifestación de voluntad de la administración que creó, modificó o extinguió la situación jurídica.

En efecto, las pretensiones que se plantean en la demanda son las que concretan la órbita de decisión del juez, y es el estudio de las mismas el que permite determinar el alcance y los efectos jurídicos que eventualmente se obtendrían con la nulidad del acto administrativo demandado.¹

Para el caso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho es relevante identificar la actuación que produjo el perjuicio, es decir, debe demandarse judicialmente aquel acto administrativo que generó la lesión alegada sobre el derecho subjetivo, para que pueda válidamente traducirse en un restablecimiento en favor de la parte demandante.

Es así que las pretensiones que se plantean en la demanda delimitan el ejercicio de la capacidad decisoria del juez y, por supuesto debe guardar congruencia la nulidad del acto con el restablecimiento del derecho pretendido, de lo contrario, se torna dificultosa la labor de adoptar una decisión de fondo, lo que indiscutiblemente llevaría a un fallo inhibitorio.

En atención a estos argumentos, la subsección A de la Sección Segunda del Consejo de Estado, en diferentes providencias,² ha sostenido que, si la relación laboral se encuentra vigente, las cesantías revisten el carácter de prestación periódica, *contrario sensu*, si el vínculo ha finalizado adquieren el carácter unitario.

Así, mientras subsista la vinculación laboral, el interesado podrá pedir en cualquier tiempo la aplicación de un régimen específico para la liquidación de sus cesantías y bajo ese presupuesto la decisión que se profiera, sea que niegue o acceda, es un acto administrativo susceptible de control judicial, se reitera, al tratarse de una prestación periódica por estar vigente la relación laboral.

Ahora, cuando se trata de la liquidación de las cesantías definitivas como consecuencia de la finalización del vínculo laboral, la situación es diferente, porque en este evento será el acto administrativo de reconocimiento de esta prestación definitiva el que deba demandarse, teniendo en cuenta para ello el término previsto por el legislador para la presentación oportuna del medio de control, porque se trata en este entendido, de una prestación unitaria.

¹ Auto o-370-2019 del 25 de abril de 2019 Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho No. 25000-23-42-000-2016-03390-01(4082-17) Consejero Ponente, WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ.

² Ver entre otros los autos del 7 de noviembre de 2018 radicación: 25000-23-42-000-2016-02269- 01 (4061-2016), 21 de marzo de 2019 radicados: 25000-23-42-000-2016-06050-01 (3536-2017) y 25000-23-42-000-2016-05558-01 (3503-2017) CP William Hernández Gómez.

De acuerdo con lo expuesto, una vez revisada y estudiada la demanda, advierte el Despacho, las siguientes falencias:

- ✓ No se demandó el acto administrativo que creó, modificó o extinguió el derecho subjetivo que judicialmente reclama el accionante, y que debe ser demandado en el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, esto es, la Resolución 23802 del 1º de septiembre de 2022, a través de la cual se reconoció y ordenó el pago de unas cesantías definitivas, al haber finalizado su relación laboral.
- ✓ No se estableció de manera clara y concreta, la fecha en que se configuró el acto ficto demandado.
- ✓ No se allegó las constancias de publicación, comunicación o, notificación de los actos administrativos demandados.
- ✓ Las pretensiones relacionadas en ordinal “**Tercero**”, no están debidamente numeradas y/o clasificadas, de manera separada, lo cual dificultará la laboral de análisis y respuesta a la parte demandada, al momento de pronunciarse sobre cada una de ellas.

Tercera.- De igual manera, que se condene a la demandada, al pago de los intereses corrientes o moratorios a los que tenga derecho por la caprichosa decisión de no pagar, así como a la reparación del daño con el pago de la indemnización de perjuicios morales y materiales causados por dicho acto, al daño a la vida de relación, y por la alteración de las condiciones de existencia, valores que junto con las demás condenas deberán ser indexados teniendo en cuenta los índices de precios al consumidor o al por mayor certificados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), o por el organismo que la ley autorice, de conformidad con lo dispuesto en el CAPCA y que se logre probar en el curso del proceso.

- ✓ No se anexo como prueba, los desprendibles de nómina, donde se evidencie el monto devengado por concepto de prima especial, durante el periodo laborado.
- ✓ No se allegó la reclamación radicada y dirigida al Consejo Nacional Electoral, que configuró el acto ficto.
- ✓ No se relacionó de manera clara y concreta las normas violadas, por los actos acusados.
- ✓ No se aportó prueba de la remisión de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas.

Así las cosas y de conformidad con el artículo 170 del C.P.A.C.A., se inadmitirá la demanda por carecer de los requisitos señalados, para que la parte demandante los corrija en el plazo de diez (10) días, **so pena de rechazo**.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintinueve Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.**,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda presentada por PEDRO FELIPE GUTIÉRREZ contra la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y el CONSEJO NACIONAL ELECTORAL, por las razones anotadas.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante que corrija su demanda, subsanando los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, **dentro del término de diez (10) días, so pena de rechazo**.

TERCERO: En los términos y para los efectos del memorial poder obrante dentro del plenario, se reconoce personería adjetiva al abogado **JUAN PABLO ORJUELA VEGA**, identificado con C.C. No. 79.949.248 y T.P. No. 130.805 del CSJ, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

JNE.-

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior
Hoy 19 de mayo de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PORTE DEMANDANTE:	juanpaov@gmail.com